

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 106/2017 (2)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ “TV ONE”

Ημερομηνία Απόφασης: 18 Απριλίου 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 30Ε(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), καθώς επίσης και της **παραγράφου Γ2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

30Ε. Οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων διασφαλίζουν ότι οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις που μεταδίδουν συμμορφώνονται προς τις προϋποθέσεις και/ή τους περιορισμούς που αναφέρονται πιο κάτω:

(α) Οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις πρέπει να αναγνωρίζονται εύκολα ως τέτοιες. Απαγορεύονται οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις.

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

Γ2 Μετάδοση διαφημίσεων

Απαγορεύεται η άμεση ή έμμεση διαφήμιση προϊόντων ή υπηρεσιών από δημοσιογράφους κατά τη διάρκεια ενημερωτικών εκπομπών.

Υστερα από σχετική απόφαση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερ. **29.11.2017**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιεσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.»

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία **1** και **2**:

1. Στις **19.10.2017**, μεταξύ των ωρών **17:50 – 18:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**TV ONE**» μετέδωσε **συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που αφορούσε στον διαφημιστικό κατάλογο και στα προϊόντα της εταιρείας ΙΚΕΑ**, κατά παράβαση του **άρθρου 30.Ε(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2017.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του σύντομου Δελτίου Ειδήσεων, ο παρουσιαστής ανέφερε τα εξής:

«Σε μια ξεχωριστή εκδήλωση η ΙΚΕΑ παρουσίασε σήμερα το νέο κατάλογο «ΙΚΕΑ 2018». Η κεντρική ιδέα του καταλόγου είναι ότι όλοι θέλουμε λίγο σπίτι ακόμα και πρέπει να απολαμβάνουμε το σπίτι μας όπως το ονειρευόμαστε χωρίς περιορισμούς. Ο φετινός κατάλογος ΙΚΕΑ εστιάζει κυρίως στο καθιστικό, το χώρο που ηρεμούμε και χαλαρώνουμε μετά από μια γεμάτη ημέρα. Το χώρο που μαζευόμαστε με τους φίλους μας και μοιραζόμαστε ιστορίες και γέλια, το χώρο που απολαμβάνουμε παιχνίδι με τα παιδιά μας. Ο νέος κατάλογος δίνει ιδέες και λύσεις για να διαμορφώσουμε ένα λειτουργικό και όμορφο χώρο για πολλές και διαφορετικές δραστηριότητες για να ζούμε στο χώρο μας όλη τη μέρα. Πρωτότυπες λύσεις για την επίπλωση και τη διακόσμηση, έξυπνα προϊόντα και καινοτομίες για μια καλύτερη ζωή στο σπίτι μας».

Κατά τη διάρκεια των πιο πάνω προβάλλονταν σχετικές εικόνες από την εκδήλωση, διάφορα προϊόντα της εν λόγω εταιρείας, όπως επίσης και κοντινά πλάνα του καταλόγου «IKEA 2018». Επιπλέον καθ' όλη τη διάρκεια του ρεπορτάζ αναγραφόταν στην οθόνη «ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΝΕΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΙΚΕΑ».

2. Στις **19.10.2017**, μεταξύ των ωρών **17:50 – 18:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**TV ONE**» διαφήμισε μέσω δημοσιογράφου ενημερωτικής εκπομπής τον **διαφημιστικό κατάλογο και τα προϊόντα της εταιρείας ΙΚΕΑ**, κατά παράβαση της **παραγράφου Γ.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας που εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του (Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ) ημερ. **15.12.2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε στην Αρχή τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις του αναφορικά με την παρούσα.

Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων και/ή των θέσεων του οργανισμού, όπως εκφράστηκαν από τους Δικηγόρους του, και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή το εν λόγω Δελτίο Ειδήσεων και κρίνουμε ότι:

Στις **19.10.2017**, μεταξύ των ωρών **17:50–18:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός “**TV ONE**”, μετέδωσε **σύντομο Δελτίο Ειδήσεων**, στο πλαίσιο του οποίου:

-μεταδόθηκε συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που αφορούσε στον διαφημιστικό κατάλογο και στα προϊόντα της εταιρείας ΙΚΕΑ, κατά παράβαση του άρθρου 30Ε(α) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) –υποστοιχείο 1-

-διαφημίστηκε μέσω δημοσιογράφου ενημερωτικής εκπομπής ο διαφημιστικός κατάλογος και τα προϊόντα της εταιρείας ΙΚΕΑ, κατά παράβαση της παραγράφου Γ2 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –υποστοιχείο 2-

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελ. 2 - 3 της παρούσας].

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς ότι δεν είναι ξεκάθαρες στον οργανισμό οι παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιόν του και ως εκ τούτου ελλοχεύει ο κίνδυνος «αυτοπαγίδευσης» αν τοποθετηθεί επί τούτων, εφόσον, μεταξύ άλλων, « ... η μια διάταξη δεν απαγορεύει την μετάδοση διαφήμισης ενώ η άλλη την απαγορεύει καθολικά ... », η Αρχή διαφωνεί και αναφέρει ότι οι παραβάσεις των υποστοιχείων 1 και 2 της παρούσας είναι ξεκάθαρες και κατά συνέπεια, ο οργανισμός μπορεί να τοποθετηθεί επί τούτων.

Η παράβαση του υποστοιχείου 1 αφορά στη μετάδοση συγκαλυμμένης οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης του διαφημιστικού καταλόγου και των προϊόντων της εταιρείας “IKEA”. Σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα):

«συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση» σημαίνει την προφορική ή οπτική παρουσίαση σε προγράμματα εμπορευμάτων, υπηρεσιών, της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος ή των δραστηριοτήτων ενός παραγωγού εμπορευμάτων ή ενός παρόχου υπηρεσιών, εφόσον η παρουσίαση αυτή γίνεται από τον πάροχο υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων για διαφημιστικό σκοπό και ενδέχεται να παραπλανήσει το κοινό όσον αφορά το χαρακτήρα αυτής της παρουσίασης. Παρουσίαση αυτού του είδους θεωρείται ότι γίνεται σκόπιμα ιδίως όταν γίνεται έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος·

Η Αρχή κρίνει ότι τα όσα μεταδόθηκαν στο πλαίσιο του επίμαχου σύντομου Δελτίου Ειδήσεων του οργανισμού στις 19.10.2017, μεταξύ των ωρών 17:50-18:00, για την εν λόγω εταιρεία, τον κατάλογο και τα προϊόντα της, αποτελούν μια ξεκάθαρη συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση, εφόσον:

- πρόκειται για προφορική και οπτική παρουσίαση **σε πρόγραμμα** των εμπορευμάτων, της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος και των δραστηριοτήτων ενός παραγωγού εμπορευμάτων, και συγκεκριμένα της εταιρείας “IKEA”
- γίνεται για διαφημιστικό σκοπό και έχει διαφημιστικό χαρακτήρα
- ενδέχεται να παραπλανήσει το τηλεοπτικό κοινό όσον αφορά στο διαφημιστικό της χαρακτήρα, δεδομένου ότι μεταδόθηκε στο πλαίσιο ενός Δελτίου Ειδήσεων του οργανισμού και υπό το πρόσχημα της ενημέρωσης των τηλεθεατών για θέματα που σχετίζονται με τον καταναλωτή και την αγορά
- η ύπαρξη πληρωμής ή ανάλογης αμοιβής, δεν αποτελεί προϋπόθεση για την ύπαρξη της. Η τυχόν απόδειξη πληρωμής ή ανάλογης αμοιβής, συνιστά τεκμήριο για την ύπαρξη συγκαλυμμένης οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης και την καθιστά αδιαμφισβήτητη, χωρίς όμως να αποτελεί και συστατικό στοιχείο της.

Δεδομένων των πιο πάνω, η Αρχή κρίνει ότι, στην συγκεκριμένη περίπτωση, συνυπάρχουν όλα τα συστατικά στοιχεία που να καθιστούν μια οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση ως συγκαλυμμένη.

Η παράβαση του υποστοιχείου 2 αφορά στη διαφήμιση, μέσω δημοσιογράφου ενημερωτικού προγράμματος, του διαφημιστικού καταλόγου και των προϊόντων της εν λόγω εταιρείας, πράξη που απαγορεύεται από τη Νομοθεσία που διέπει τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα και πιο συγκεκριμένα από την παράγραφο Γ2 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα):

«τηλεοπτική διαφήμιση» σημαίνει κάθε μορφής τηλεοπτική ανακοίνωση που μεταδίδεται, έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος ή για λόγους αυτοπροβολής, από μια δημόσια ή ιδιωτική επιχείρηση ή από φυσικό πρόσωπο στο πλαίσιο εμπορικής, βιομηχανικής ή βιοτεχνικής δραστηριότητας ή άσκησης επαγγέλματος, με σκοπό την προώθηση της παροχής αγαθών ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων ακινήτων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων έναντι πληρωμής.

Η Αρχή, στηριζόμενη στα όσα μεταδόθηκαν στο πλαίσιο του επίμαχου ενημερωτικού προγράμματος του οργανισμού, κρίνει ότι η εν λόγω εμπορική ανακοίνωση είχε διαφημιστικό χαρακτήρα και σκοπό και προωθεί, με επιλεκτικό τρόπο, τα προϊόντα και το διαφημιστικό κατάλογο συγκεκριμένης εταιρείας, δηλαδή της “IKEA”, υπό το πρόσχημα της ενημέρωσης των τηλεθεατών για θέματα που σχετίζονται με την κυπριακή αγορά και τον καταναλωτή γενικότερα.

Περαιτέρω, η Αρχή διευκρινίζει στον οργανισμό ότι τόσο η απαγόρευση του άρθρου 30E(α) του Νόμου όσο και η απαγόρευση της παράγραφος Γ2 του προαναφερθέντος Κώδικα, είναι γενικής φύσεως. Η συμπερίληψη στο άρθρο 30E(α) της αναφοράς «(α) Οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις πρέπει να αναγνωρίζονται εύκολα ως τέτοιες. ...», δεν συνεπάγεται ότι η απαγόρευση «...Απαγορεύονται οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις» που ακολουθεί / συμπεριλαμβάνεται στο ίδιο άρθρο, δεν ισχύει στις περιπτώσεις που η εμπορική ανακοίνωση είναι ενταγμένη μεν σε ένα πρόγραμμα αλλά ταυτόχρονα και εύκολα αναγνωρίσιμη. Ακριβώς επειδή οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις είναι κατά κανόνα ενταγμένες στα πλαίσια άλλων προγραμμάτων, ο Νομοθέτης διευκρινίζει το αυτονόητο, ότι δηλαδή όλες οι ανακοινώσεις εμπορικού χαρακτήρα θα πρέπει να ξεχωρίζουν από το

υπόλοιπο πρόγραμμα του οργανισμού, αλλιώς, αν δεν ξεχωρίζουν, τότε ενδεχομένως να πρόκειται για περιπτώσεις συγκαλυμμένων οπτικοακουστικών εμπορικών ανακοινώσεων, οι οποίες απαγορεύονται ρητά από τη Νομοθεσία που διέπει τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή κρίνει ότι τα όσα μεταδόθηκαν και παρατίθενται αναλυτικά στα γεγονότα του υποστοιχείου 1 της παρούσας, δεν ξεχώριζαν από το υπόλοιπο πρόγραμμα στο οποίο είχαν ενταχτεί, δηλαδή στο σύντομο Δελτίο Ειδήσεων του οργανισμού, όπως αυτό μεταδόθηκε στις 19.10.2017, μεταξύ των ωρών 17:50-18:00. Αντιθέτως, παρουσιάστηκαν ως ένα από τα θέματα του Δελτίου, όπως ακριβώς και τα υπόλοιπα θέματα.

Η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει στους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς ότι οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις συνιστούν σοβαρή παράβαση της κείμενης Νομοθεσίας, αφενός γιατί δημιουργείται αθέμιτος (εμπορικός) ανταγωνισμός και αφετέρου γιατί οι τηλεθεατές καθίστανται δέκτες μηνυμάτων διαφημιστικού χαρακτήρα σε ανυποψίαστο χρόνο. Επίσης, γιατί επηρεάζεται, μεταξύ άλλων, το περιεχόμενο και η αρτιότητα των προγραμμάτων αλλά και η δημοσιογραφική ανεξαρτησία (στις περιπτώσεις που τα προγράμματα είναι ενημερωτικής φύσεως). Το γεγονός ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση το επίδικο πρόγραμμα ήταν ένα Δελτίο Ειδήσεων, το οποίο, βάσει της Νομοθεσίας, θα πρέπει να χαρακτηρίζεται, ούτως ή άλλως, από ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα, καθιστά ακόμα πιο αντίθετη με το γράμμα και το πνεύμα του Νόμου τη συγκεκριμένη πρακτική, δηλαδή τη συμπερίληψη και τη μετάδοση μιας εκδήλωσης συγκεκριμένης εμπορικής επιχείρησης σε Δελτίο Ειδήσεων και την παρουσίασή της, από τον οργανισμό, ως «είδησης» για την οποία θα πρέπει να τύχουν απαραίτητα ενημέρωσης οι πολίτες.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι η παρουσίαση ενός εμπορικού καταλόγου δεν μπορεί να θεωρηθεί διαφήμιση προϊόντος και/ή μιας εταιρείας, η Αρχή διαφωνεί και παραπέμπει τον οργανισμό στις προηγούμενες σελίδες της παρούσας, όπου και τοποθετείται σχετικά. Επίσης, παραπέμπει τον οργανισμό στα γεγονότα του υποστοιχείου 1 της παρούσας, το περιεχόμενο του οποίου μιλά από μόνο του και αποδεικνύει το διαφημιστικό χαρακτήρα της επίμαχης τηλεοπτικής παρουσίασης.

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς ότι ο οργανισμός ενήργησε καλόπιστα και με σεβασμό στην υποχρέωση για ενημέρωση του τηλεοπτικού κοινού, η Αρχή αναφέρει ότι στις ενώπιον της υποθέσεις δεν κρίνει και αποφασίζει στηριζόμενη στις οποιεσδήποτε προθέσεις των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών, αλλά στηριζόμενη στα ενώπιον της στοιχεία και γεγονότα. Επίσης, το πρόσχημα της ενημέρωσης των τηλεθεατών, δεν δικαιολογεί, ούτε και αναιρεί τις παραβάσεις που διαπιστώνονται στο πλαίσιο της εκάστοτε υπόθεσης. Η Αρχή υπενθυμίζει στον οργανισμό ότι το ραδιοτηλεοπτικό κοινό

μπορεί να τύχει της απαιτούμενης ενημέρωσης για θέματα που ενδεχομένως να τον ενδιαφέρουν, χωρίς να παρατηρηθούν οι οποιεσδήποτε παραβάσεις της κείμενης Νομοθεσίας.

Σε σχέση με τη θέση του οργανισμού για αξιολόγηση των σχετικών με την παρούσα, μεταξύ άλλων, υπό το πρίσμα των αρχών της αναλογικότητας και της επιείκειας, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι σε όλες τις ενώπιον της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 30Ε(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), καθώς επίσης και της **παραγράφου Γ2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί να προχωρήσει, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Κον.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 106/2017 (2)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ “TV ONE”

Ημερομηνία Απόφασης: 26 Σεπτεμβρίου, 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Αγγελικής Λαζάρου και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **18/4/2018**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 30Ε(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **παραγράφου Γ2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

30Ε. Οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων διασφαλίζουν ότι οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις που μεταδίδουν συμμορφώνονται προς τις προϋποθέσεις και/ή τους περιορισμούς που αναφέρονται πιο κάτω:

(α) Οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις πρέπει να αναγνωρίζονται εύκολα ως τέτοιες. Απαγορεύονται οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις·

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

Γ2 Μετάδοση διαφημίσεων

Απαγορεύεται η άμεση ή έμμεση διαφήμιση προϊόντων ή υπηρεσιών από δημοσιογράφους κατά τη διάρκεια ενημερωτικών εκπομπών.

Η Αρχή, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερ. **27/6/2018**, κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη λήψη της. Τονίστηκε επίσης ότι, σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του (Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ) ημερ. **6/7/2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')** ζήτησε, λόγω φόρτου εργασίας, παράταση 10 ημερών για την υποβολή απόψεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Η Αρχή, με επιστολή της ημερ. **12/7/2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, ενέκρινε το πιο πάνω αίτημα του οργανισμού.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του ημερ. **17/7/2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, υπέβαλε τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι τα όσα αναφέρονται στην ταυτάριθμη απόφαση της Αρχής ημερ. 18/4/2018, θα ληφθούν υπόψη από τον οργανισμό και ότι έχουν γίνει σοβαρές συστάσεις προς τους δημοσιογράφους του οργανισμού για συμμόρφωσή τους με τη νομοθεσία που διέπει τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα, η Αρχή αναφέρει τα εξής: οι πιο πάνω αποφάσεις και ενέργειες του οργανισμού είναι καλοδεχούμενες και η πρακτική εφαρμογή τους, συμβάλλει στη βελτίωση της ποιότητας του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου.

Σε ό,τι αφορά στην υιοθέτηση από τον οργανισμό της ταυτάριθμης επιστολής του ημερ. 15/12/2017, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην ταυτάριθμη απόφασή της, ημερ. 18/4/2018, όπου και τοποθετείται αναλυτικά επί του περιεχομένου της εν λόγω επιστολής.

Σε ό,τι αφορά στην άποψη του οργανισμού για επίδειξη της μέγιστης δυνατής επιείκειας από την Αρχή, στο στάδιο της επιβολής κυρώσεων, η Αρχή επαναλαμβάνει

ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99. Επιπρόσθετα, αναφέρει ξανά στον οργανισμό ότι, στο στάδιο της επιβολής κυρώσεων, λαμβάνει σοβαρά υπόψη της, μεταξύ άλλων, τη φύση, τη βαρύτητα και τη σοβαρότητα των παραβάσεων της εκάστοτε υπόθεσης.

Σε σχέση με τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν, η Αρχή επαναλαμβάνει τα εξής: η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει στους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς ότι οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις συνιστούν σοβαρή παράβαση της κείμενης νομοθεσίας, αφενός γιατί δημιουργείται αθέμιτος (εμπορικός) ανταγωνισμός και αφετέρου γιατί οι τηλεθεατές καθίστανται δέκτες μηνυμάτων διαφημιστικού χαρακτήρα σε ανυποψίαστο χρόνο. Επίσης, γιατί επηρεάζεται, μεταξύ άλλων, το περιεχόμενο και η αρτιότητα των προγραμμάτων αλλά και η δημοσιογραφική ανεξαρτησία (στις περιπτώσεις που τα προγράμματα είναι ενημερωτικής φύσεως). Το γεγονός ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση το επίδικο πρόγραμμα ήταν ένα Δελτίο Ειδήσεων, το οποίο, βάσει της νομοθεσίας, θα πρέπει να χαρακτηρίζεται, ούτως ή άλλως, από ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα, καθιστά ακόμα πιο αντίθετη με το γράμμα και το πνεύμα του νόμου τη συγκεκριμένη πρακτική, δηλαδή τη συμπερίληψη και τη μετάδοση μιας εκδήλωσης συγκεκριμένης εμπορικής επιχείρησης σε Δελτίο Ειδήσεων και την παρουσίασή της, από τον οργανισμό, ως «είδησης» για την οποία θα πρέπει να τύχουν απαραίτητα ενημέρωσης οι πολίτες.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **19/10/2017**, κυρώσεις ως ακολούθως:

-Για την παράβαση του **άρθρου 30Ε(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) – **υποστοιχείο 1-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.

-Για την παράβαση της **παραγράφου Γ2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 2-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€2.000**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€3.000** που του έχει επιβληθεί, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.