

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 27/2019 (16)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ “ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ (ΚΥΠΡΟΣ)”, ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ “ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΗΧΩ ΛΙΜΙΤΕΔ”

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 19 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Ο κ. Τάσος Κυρμίτσης, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του ραδιοφωνικού οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—

...

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

21(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ’ όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου

εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **4/7/2019**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα υποστοιχεία **1** και **2**:

1. Στις **22/4/2019**, μεταξύ των ωρών **6:25–10:10**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα **“Μπρέκφαστ ... στον Sfera”**, το οποίο δεν διέπετο από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας ατόμων (συγκεκριμένα του τέως Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης κ. Ιωνά Νικολάου και του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη), κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στο πλαίσιο του υπό αναφορά προγράμματος μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

...

Μαρίνος Νομικός: *Γιατί μας την είπε πρώτα η αλαζονική και πίκρική ανακοίνωση της Αστυνομίας και μετά φυσικά ο πιο άχρηστος Υπουργός μετά τον Χαμπιαούρη, ο Ιωνάς Νικολάου, ο οποίος έχει προσκολλήσει στην καρέκλα του και τον κουνάει τίποτα, ακόμα κι αν αφανιστούμε όλοι.*

...

2. Στις **22/4/2019**, μεταξύ των ωρών **6:25–10:10**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα **“Μπρέκφαστ ... στον Sfera”**, χωρίς να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα και/ή την πολιτική δραστηριότητα προσώπων (συγκεκριμένα του τέως Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης κ. Ιωνά Νικολάου και του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη), το όνομα των οποίων μεταδόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Νομικού του Συμβούλου κ. Βαρβάρας Αργυρού, ημερομ. **11/7/2019 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ενημέρωσε την Αρχή ότι θα υποβάλει προσωπικώς τις εξηγήσεις, παραστάσεις και/ή θέσεις του και ότι επιθυμεί να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **16/7/2019 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, έκανε δεκτό το αίτημα για επιθεώρηση. Στις **24/7/2019**, η κ. Αργυρού επιθεώρησε τον υπό αναφορά διοικητικό φάκελο (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **10/2/2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ')**, κάλεσε τον οργανισμό και/ή τη Νομικό του Σύμβουλο να παραστούν στη συνεδρία της ημερομ. 19/2/2020, για να υποβάλουν προσωπικώς τις παραστάσεις τους σε σχέση με την υπόθεση.

Ο οργανισμός, με επιστολή της κ. Αργυρού ημερομ. **14/2/2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε')**, ενημέρωσε την Αρχή ότι δεν μπορεί να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. 19/2/2020 και ότι οι εξηγήσεις, παραστάσεις και/ή θέσεις του θα υποβληθούν τελικά γραπτώς.

Ο οργανισμός, με επιστολή της κ. Αργυρού ημερομ. **18/2/2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ')**, υπέβαλε γραπτώς τις εξηγήσεις, παραστάσεις και/ή θέσεις του αναφορικά με την παρούσα υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων, παραστάσεων και/ή θέσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής ακρόασης του επίμαχου προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **22/4/2019**, μεταξύ των ωρών **6:25–10:10**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα **“Μπρέκφαστ ... στον Sfera”**:

-το οποίο δεν διέπετο από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας ατόμων (συγκεκριμένα του τέως Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης κ. Ιωνά Νικολάου και του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη), κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) –**υποστοιχείο 1-**

-χωρίς να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα και/ή την πολιτική δραστηριότητα προσώπων (συγκεκριμένα του τέως Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης κ. Ιωνά Νικολάου και του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη), το όνομα των οποίων μεταδόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 2-**

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στη σελ. **3** της παρούσας).

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού, ως η επιστολή ημερομ. 18/2/2020, ότι “Η αναφορά ασχολείται με θέμα δημοσίου ενδιαφέροντος ... Αφορά θέμα επικαιρότητας”, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Το γεγονός ότι τα όσα μεταδόθηκαν και παρατίθενται στα γεγονότα του υποστοιχείου 1 της παρούσας σχετίζονται με θέμα δημοσίου ενδιαφέροντος και επικαιρότητας (συγκεκριμένα αυτό του κατά συρροή δολοφόνου Νίκου Μεταξά), δεν δικαιολογεί τις διαπιστωθείσες παραβάσεις. Τουναντίον. Ένα τόσο σοβαρό θέμα, που σόκαρε την κοινή γνώμη στην Κύπρο (αλλά και στο εξωτερικό) και μονοπώλησε το ενδιαφέρον της επικαιρότητας, θα έπρεπε να έχρηζε του απαιτούμενου χειρισμού από τον οργανισμό, ώστε να μην

παραβιάζεται με τον οποιονδήποτε τρόπο η κείμενη νομοθεσία που διέπει τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα.

Η Αρχή, δεν διαφωνεί με τη θέση του οργανισμού, ως η επιστολή ημερομ. 18/2/2020, ότι “Τα όρια της αποδεκτής κριτικής –σε δημόσια πρόσωπα με πολιτική δραστηριότητα- είναι ευρύτερα από τις περιπτώσεις ιδιωτών αφού οι πρώτοι αναπόφευκτα και ενσυνείδητα εκθέτουν τον εαυτό τους σε στενό έλεγχο των λόγων και των έργων τους”. Ωστόσο, ο χαρακτηρισμός των εν λόγω Υπουργών ως “άχρηστων” δεν αποτελεί για την Αρχή κριτική, πόσο μάλλον αποδεκτή κριτική, παρά μόνο χρήση της γλώσσας, μέσω του εθνικού πλούτου των ραδιοσυχνοτήτων, που προσβάλλει και που δεν διασφαλίζει τον απαιτούμενο σεβασμό προς τα πρόσωπα για τα οποία γίνεται αναφορά ή/και ασκείται κριτική.

Η Αρχή ξεκαθαρίζει ότι η ευπρέπεια λόγου στο πλαίσιο άσκησης κριτικής αποτελεί για την ίδια αδιαπραγμάτευτη αρχή. Η άσκηση κριτικής, εάν δεν γίνεται μέσα σε αξιοπρεπές πλαίσιο, καταλήγει να είναι κακή και ευτελής. Υπάρχουν πολλοί τρόποι που μπορεί να επιλέξει κάποιος για να μεταδώσει ένα μήνυμα. Βάσει της νομοθεσίας που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, την οποία, από τη μια η Αρχή οφείλει να διαφυλάττει και από την άλλη οι οργανισμοί οφείλουν να σέβονται και να τηρούν, θα πρέπει να επιλέγεται ευπρεπής γλώσσα για τη μετάδοση του όποιου μηνύματος, συμπεριλαμβανομένης και της άσκησης κριτικής σε δημόσια πρόσωπα.

Η Αρχή διαφωνεί με τη θέση του οργανισμού ότι “Η αναφορά απευθύνεται στην πολιτική που εκπροσωπούσαν τα πρόσωπα κατά τον ουσιώδη χρόνο και είναι αυτή που σχολιάζεται και όχι οι ίδιοι προσωπικά”. Προσεκτική ανάγνωση του επίμαχου αποσπάσματος (αλλά και προσεκτική ακρόαση του επίμαχου προγράμματος) αποδεικνύει, χωρίς αμφιβολία, ότι ο χαρακτηρισμός “άχρηστος Υπουργός” αφορά σε πρόσωπα και όχι “σε πολιτικές που εκπροσωπούσαν”, ως ο οργανισμός ισχυρίζεται.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού, ως η επιστολή ημερομ. 18/2/2020, ότι το επίμαχο απόσπασμα “Δεν αναφερόταν στην προσωπική τους ζωή, ή την προσωπική τιμή τους ή τον ιδιωτικό βίο τους, αλλά ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι προσωπική επίθεση εναντίον τους”, η Αρχή ξεκαθαρίζει στον οργανισμό ότι, έστω και αν ο χαρακτηρισμός “άχρηστος Υπουργός” δεν αναφερόταν είτε στην προσωπική ζωή είτε στην προσωπική τιμή είτε στον ιδιωτικό βίο των κ.κ. Χαμπιαούρη και Νικολάου, εντούτοις αφορά στην προσωπικότητά τους, που εξίσου προστατεύεται. Κατ' επέκταση, υπάρχει παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Σε σχέση με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή ημερομ. 18/2/2020 για το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης και του λόγου, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης και του λόγου. Τουναντίον, είναι σθεναρός της υποστηρικτής, όταν ασκείται στο πλαίσιο που επιτρέπει και διαμορφώνει η νομοθεσία που διέπει τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα.

Το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο άρθρο 19 (1) και (2) προνοεί ως εξής:

- 1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.*
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.*

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μια σύγχρονη, δημοκρατική κοινωνία. Ουδόλως διαφωνεί με τη θέση του οργανισμού περί άσκησης έντονης ή/και σκληρής κριτικής σε σχέση με τις πολιτικές δραστηριότητες δημοσίων προσώπων. Υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι η κριτική που ασκείται γίνεται, μεταξύ άλλων, χωρίς τη χρήση προσβλητικών λέξεων και/ή απρεπούς λόγου και σύμφωνα πάντα με το σύνολο των διατάξεων της νομοθεσίας που διέπει τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα.

Εξάλλου, το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης και του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτο. Ένας από τους περιορισμούς που προβλέπει το Σύνταγμα είναι η εξασφάλιση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού και/ή τηλεοπτικού οργανισμού, η οποία χορηγείται κάτω από νόμιμους όρους και αιρέσεις, εν αντιθέσει με την έκδοση έντυπων μέσων, για τα οποία δεν προβλέπεται αντίστοιχος περιορισμός.

Συγκεκριμένα, οι περιορισμοί που αναφέρονται στο άρθρο 19 του Συντάγματος ορίζουν τα ακόλουθα (η έντονη γραφή δική μας):

3. Η ενάσκηση των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δεύτερα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

4. Η κατάσχεσις εφημερίδων ή άλλων εντύπων δεν επιτρέπεται άνευ εγγράφου αδείας του γενικού εισαγγελέως της Δημοκρατίας, ήτις δέον να επικυρωθή δι' αποφάσεως αρμοδίου δικαστηρίου εντός εβδομήκοντα δύο ωρών το βραδύτερον, εν περιπτώσει δε μη επικυρώσεως αίρεται η κατάσχεσις.

5. Ουδέν εκ των διαλαμβανομένων εις το παρόν άρθρον εμποδίζει την Δημοκρατίαν ν' απαιτή την έκδοσιν αδείας ή λειτουργίας επιχειρήσεων ραδιοφωνικών ή κινηματογραφικών ή τηλεοράσεως.

Η Αρχή, ως το αρμόδιο διοικητικό όργανο της Κυπριακής Δημοκρατίας, ασκεί ελέγχους ώστε να διασφαλίζεται ότι οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες οι οποίες προσφέρονται (μεταδίδονται) από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας, είναι σύμφωνες με τις διατάξεις της νομοθεσίας που διέπει τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα.

Η Αρχή, σε κάθε υπόθεση που εξετάζει, στηριζόμενη πάντα στα ενόπιον της γεγονότα (πραγματικά και νομικά), σταθμίζει όλα όσα διακυβεύονται στην κάθε περίπτωση, συμπεριλαμβανομένων τόσο του δικαιώματος της ελευθερίας της έκφρασης όσο και του σεβασμού της προσωπικότητας των ατόμων για τα οποία γίνεται αναφορά.

Η Αρχή ουδόλως διαφωνεί με τη θέση του οργανισμού για τήρηση / εφαρμογή των κανόνων της φυσικής δικαιοσύνης, συμπεριλαμβανομένου και του κανόνα 'audi alteram partem'. Όλες οι πλευρές έχουν το δικαίωμα να ακουστούν και θα πρέπει να ακούγονται. Ωστόσο, ως έχει ήδη αναφερθεί, υπάρχουν περιορισμοί ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδονται από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα. Περιορισμοί οι οποίοι θα πρέπει να τυγχάνουν του απαιτούμενου σεβασμού και να τηρούνται εξίσου με κάθε άλλο κανόνα, ώστε να διασφαλίζεται και η προστασία των δικαιωμάτων τρίτων.

Τέλος, σε σχέση με τη θέση του οργανισμού ότι "Το δικαίωμα για πλήρη και αντικειμενική ενημέρωση και για ελεύθερη διάδοση ιδεών και θέσεων δεν πρέπει να τυγχάνει περιορισμών στο βωμό της κακώς νοούμενης προστασίας του ακροατή ...", η Αρχή αναφέρει τα εξής: Αρχικά ξεκαθαρίζει ότι τόσο οι ακροατές όσο και οι τηλεθεατές έχουν το δικαίωμα και θα πρέπει να τυγχάνουν προστασίας. Το ίδιο ισχύει και στις περιπτώσεις

προσώπων για τα οποία γίνονται αναφορές από ραδιοφωνικού ή/και τηλεοπτικού αέρα. Η προστασία τους αποτελεί άλλωστε ένα από τους κύριους σκοπούς δημιουργίας και λειτουργίας της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Επιπρόσθετα, πέραν των πιο πάνω, ως άλλωστε ξεκάθαρα προκύπτει από τα γεγονότα της υπόθεσης, η χρήση της έκφρασης “άχρηστος Υπουργός” στο πλαίσιο του επίμαχου προγράμματος, ουδόλως συμβάλλει στην ενημέρωση ή/και στη διάδοση ιδεών, αφού, κατ' ουδένα λόγο, δεν αποτελεί είδηση, πληροφορία ή/και ιδέα, παρά μόνο αποτελεί προσβλητικό χαρακτηρισμό που διατυπώνει από το ραδιόφωνο ένας συγκεκριμένος εκφωνητής.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουστεί πριν τη διαπίστωση των παραβάσεων και παραχωρεί στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 27/2019 (16)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ (ΚΥΠΡΟΣ)», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
«ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΗΧΩ ΛΙΜΙΤΕΔ»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 2 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής κ. Τάσος Κυρμίτσης, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **19 Φεβρουαρίου 2020**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—

...

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

21(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου

εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υπόθεσης, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **11/6/2020**, κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του, για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων, γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό ότι, εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της επιστολής και εάν επιθυμεί να τις υποβάλει προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Τονίστηκε επίσης ότι, σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Νομικού του Συμβούλου κ. Βαρβάρας Αργυρού, ημερομ. **3/8/2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, η οποία λήφθηκε στις **7/8/2020**, υπέβαλε γραπτώς τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε σχέση με την επιστολή του οργανισμού ημερομ. 18/2/2020 (την οποία και υιοθετεί αυτούσια ο οργανισμός), τις διαπιστωθείσες παραβάσεις της υπόθεσης, ως επίσης και σε σχέση με τις θέσεις / ισχυρισμούς του οργανισμού που αφορούν στο δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης (ως η επιστολή του οργανισμού ημερομ. 3/8/2020), η Αρχή παραπέμπει στις σελ. 4-8 της ταυτάριθμης απόφασης της ημερομ. 19/2/2020, όπου και τοποθετείται σχετικά.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης και τη φύση, τη βαρύτητα, τη

συχνότητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **22/4/2019**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 2-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€1500**.

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) –**υποστοιχείο 1-**, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 2, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να καταβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1500** που του έχει επιβληθεί, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.