

**ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**

**(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 84/2006(5))**

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ  
ΣΤΑΘΜΟ «ΑΛΦΑ TV»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 30 Αυγούστου, 2006**

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 33(2)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας (Παράρτημα ΙΧ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Τα πιο πάνω αναφέρουν:

Το **άρθρο 33(2)(α)** του πιο πάνω Νόμου αναφέρει: ***Η διαφήμιση και η τηλεμπορία πρέπει να αναγνωρίζονται εύκολα ως τέτοιες και να διακρίνονται σαφώς από το υπόλοιπο πρόγραμμα με την χρησιμοποίηση οπτικών και ακουστικών μέσων επισήμανσης***

Η παράγραφος Ε.4 των πιο πάνω Κανονισμών αναφέρει: *Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **31.5.2006** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της εν λόγω επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1-2:

1. Στις **10.11.2005**, μεταξύ των ωρών **20:25 και 21:45**, στο πλαίσιο της αθλητικής εκπομπής «**Sportplus**», η οποία αφορούσε την κλήρωση των ομίλων Α' Κατηγορίας για το κύπελλο Κύπρου 2005-2006, ο σταθμός πρόβαλε **διαφήμιση** της μπυραρίας **BLINKERS** από όπου μεταδιδόταν ζωντανά το εν λόγω πρόγραμμα, **χωρίς αυτή να αναγνωρίζεται εύκολα ως τέτοια και να διακρίνεται σαφώς από το υπόλοιπο πρόγραμμα με τη χρησιμοποίηση ακουστικών μέσων επισήμανσης**, κατά παράβαση του **άρθρου 33(2)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ο παρουσιαστής του προγράμματος αναφέρθηκε επανειλημμένα στην μπυραρία BLINKERS κατά τρόπο που να διαφημίζει τον εν λόγω χώρο, χωρίς η διαφήμιση να αναγνωρίζεται εύκολα ως τέτοια και να διακρίνεται σαφώς από το υπόλοιπο πρόγραμμα. Μεταξύ άλλων, ο παρουσιαστής ανέφερε κατά λέξη τα ακόλουθα:

Έξω από την μπυραρία: «...βρισκόμαστε σε μια από τις πιο γνωστές και δημοφιλείς περιοχές της Λευκωσίας. Είναι η βιομηχανική περιοχή Έγκωμης...Δεξιά μας είναι η BLINKERS. Ο χώρος από τον οποίο θα κάνουμε φέτος την κλήρωση. Ένας όμορφος χώρος...»

Μέσα στην μπυραρία: «...και να'μαστε εντός της BLINKERS. Εδώ όπου θα γίνει η κλήρωση. Στέκι ποδοσφαιρικό, αθλητικό, εδώ μαζεύονται οι παράγοντες, οι φίλαθλοι, οι προπονητές, οι ποδοσφαιριστές, οι διαιτητές. Σ' αυτό συντείνει βέβαια και τα παιδιά που έφτιαζαν εδώ όλη τούτη την όμορφη κατάσταση. Ο Στέλιος ο Κτενάς και ο Γιώργος...».

2. Στις **10.11.2005**, μεταξύ των ωρών **20:25 και 21:45**, στο πλαίσιο της αθλητικής εκπομπής «**Sportplus**», η οποία αφορούσε την κλήρωση των ομίλων Α' Κατηγορίας για το κύπελλο Κύπρου 2005-2006, **ο παρουσιαστής του προγράμματος αναφέρθηκε επανειλημμένα στα χαρακτηριστικά της μπυραρίας BLINKERS** από όπου και μεταδιδόταν ζωντανά το εν λόγω πρόγραμμα και **έδωσε πληροφορίες για τον εν λόγω χώρο** κατά τρόπο που **παρακινούσε στην μίσθωση και αγορά των υπηρεσιών της συγκεκριμένης μπυραρίας**, κατά παράβαση της **παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Με επιστολή του ημερομ. **1.6.2006**, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Σωκράτης Χάσικος, ανέφερε τα ακόλουθα:

*Αναφορικά με την επιστολή σας που έχουμε παραλάβει 31 Μαΐου 2006, για πιθανές παραβάσεις που είναι υπό διερεύνηση, παρακαλούμε όπως μας ειδοποιήσετε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της υπόθεσης όταν αυτή διοριστεί.*

Στις **30.8.2006**, κατά την ακροαματική διαδικασία της υπό αναφορά υπόθεσης, παρουσιάστηκε ενώπιον της Αρχής ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Χάσικος, ο οποίος έθεσε προφορικά τις ακόλουθες θέσεις, εκ μέρους του σταθμού:

Ο σταθμός δεν παραδέχεται τις παραβάσεις για τις οποίες κατηγορείται λόγω του ότι ο χώρος από τον οποίο μεταδόθηκε το εν λόγω πρόγραμμα επιλέγηκε από τους χορηγούς του κυπέλλου Κύπρου, κατόπιν απαιτήσεων της εταιρείας Coca-Cola και του Κυπριακού Οργανισμού Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ). Συνεπώς, σύμφωνα με τον κ. Χάσικο, ο σταθμός είχε υποχρέωση να μεταδώσει το γεγονός από το συγκεκριμένο χώρο, χωρίς να έχει οποιοδήποτε όφελος, αμοιβή ή κερδοσκοπικό κίνητρο.

Σε ερώτηση της Αρχής κατά πόσο υπήρχε συγκεκριμένο κείμενο το οποίο δόθηκε εκ των προτέρων στον παρουσιαστή για να διαβάσει από τον χώρο μετάδοσης, ο κος Χάσικος ανέφερε ότι ο παρουσιαστής αναφέρθηκε αυθόρμητα στην μπυραρία από την οποία έγινε η μετάδοση, χωρίς να του έχει ζητηθεί να το πράξει. Ακολούθως, η Αρχή ρώτησε τον κος Χάσικο κατά πόσο ο σταθμός ακολουθεί πάντοτε τις οδηγίες των χορηγών των προγραμμάτων που μεταδίδει και ο κος Χάσικος απάντησε θετικά λόγω του ότι, όπως ο ίδιος είπε, ο σταθμός σέβεται τις επιθυμίες των χορηγών.

Συνοψίζοντας τις θέσεις του σταθμού, ο κος Χάσικος ανέφερε ότι δεν υπήρξε οποιασδήποτε μορφής διαφήμιση λόγω του ότι ο σταθμός δεν πληρώθηκε, ότι η επιλογή

του χώρου μετάδοσης δεν έγινε από το σταθμό αλλά από τους διοργανωτές και χορηγούς του γεγονότος όπως έγινε και σε προηγούμενα χρόνια, ότι η μπυραρία Blinkers δεν είναι πελάτης του σταθμού οπότε και να θέλει να τη διαφημίσει, ότι το επίμαχο κομμάτι εξετάστηκε απομονωμένα και όχι στο σύνολο και ότι υπήρξαν δυο κατηγορίες εναντίον του σταθμού για τα ίδια γεγονότα.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, καθώς επίσης και τις προφορικές εξηγήσεις του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού και κρίνουμε ότι:

- Στις **10.11.2005**, μεταξύ των ωρών **20:25 και 21:45 (υποστοιχείο 1)**, στο πλαίσιο της αθλητικής εκπομπής «**Sportplus**», η οποία αφορούσε την κλήρωση των ομίλων Α' Κατηγορίας για το κύπελλο Κύπρου 2005-2006, ο σταθμός πρόβαλε **διαφήμιση** της μπυραρίας **BLINKERS** από όπου μεταδιδόταν ζωντανά το εν λόγω πρόγραμμα, **χωρίς αυτή να αναγνωρίζεται εύκολα ως τέτοια και να διακρίνεται σαφώς από το υπόλοιπο πρόγραμμα με τη χρησιμοποίηση ακουστικών μέσων επισήμανσης**, κατά παράβαση του **άρθρου 33(2)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
- Στις **10.11.2005**, μεταξύ των ωρών **20:25 και 21:45 (υποστοιχείο 2)**, στο πλαίσιο της αθλητικής εκπομπής «**Sportplus**», η οποία αφορούσε την κλήρωση των ομίλων Α' Κατηγορίας για το κύπελλο Κύπρου 2005-2006, **ο παρουσιαστής του προγράμματος αναφέρθηκε επανειλημμένα στα χαρακτηριστικά της μπυραρίας BLINKERS** από όπου και μεταδιδόταν ζωντανά το εν λόγω πρόγραμμα και **έδωσε πληροφορίες για τον εν λόγω χώρο** κατά τρόπο που **παρακινούσε στην μίσθωση και αγορά των υπηρεσιών της συγκεκριμένης μπυραρίας**, κατά παράβαση της **παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Σε ό, τι αφορά στη θέση του σταθμού ότι ο χώρος μετάδοσης του προγράμματος δεν ήταν επιλογή του σταθμού αλλά των διοργανωτών και χορηγών της εκδήλωσης, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζεται ο λόγος για την επιλογή του συγκεκριμένου χώρου από τον οποίο έγινε η μετάδοση της εκπομπής του σταθμού, αλλά ο τρόπος με τον οποίο διαφημίστηκε ο εν λόγω χώρος. Οι αναφορές του παρουσιαστή της εκπομπής στην μπυραρία Blinkers ως *στέκι ποδοσφαιρικό, αθλητικό όπου μαζεύονται οι παράγοντες, οι φίλαθλοι, οι προπονητές, οι ποδοσφαιριστές και οι διαιτητές* και ακολούθως η αναφορά του στα ονόματα των ιδιοκτητών της μπυραρίας, *ο Στέλιος ο Κτενάς και ο Γιώργος*, καθιστούν σαφή το διαφημιστικό σκοπό της μετάδοσης των εν λόγω πληροφοριών στους τηλεθεατές γενικότερα και το ποδοσφαιρικό κοινό ιδιαίτερα.

Αναφορικά με τη θέση του σταθμού ότι υπήρξαν δυο κατηγορίες του σταθμού για τα ίδια γεγονότα, η Αρχή διευκρινίζει ότι στην παρούσα υπόθεση εξετάζονται δυο σημεία: το θέμα της παρακίνησης από τον παρουσιαστή του σταθμού, για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών της εν λόγω μπυραρίας από τους τηλεθεατές, με ειδικές αναφορές στον τόπο και χαρακτηριστικά της **(υποστοιχείο 2)** και το θέμα της διαφήμισης της μπυραρίας από το σταθμό, χωρίς η διαφήμιση να αναγνωρίζεται εύκολα ως τέτοια και να διακρίνεται σαφώς από το υπόλοιπο πρόγραμμα με τη χρησιμοποίηση οπτικών και ακουστικών μέσων επισήμανσης **(υποστοιχείο 1)**.

Σε ότι αφορά στο πρώτο σημείο, η θέση της Αρχής τίθεται πιο πάνω αναλυτικά, με συγκεκριμένες αναφορές στις πληροφορίες που δόθηκαν από το σταθμό με διαφημιστικό σκοπό και οι οποίες δεν συνάδουν με τις πρόνοιες της παραγράφου Ε.4 των πιο πάνω Κανονισμών.

Λόγω ακριβώς του διαφημιστικού τρόπου της παρουσίασης της μπυραρίας, προκύπτει και το δεύτερο θέμα της μη αναγνώρισης της διαφήμισης ως τέτοιας και της απουσίας οπτικοακουστικών μέσων επισήμανσης ούτως ώστε να διακρίνεται σαφώς από το υπόλοιπο πρόγραμμα και συνεπώς, της παράβασης του άρθρου 33(2)(α) του πιο πάνω Νόμου.

Η Αρχή επισύρει την προσοχή του σταθμού στο γεγονός ότι ο Νομοθέτης έχει θεσπίσει συγκεκριμένες διατάξεις για τον σαφή διαχωρισμό της διαφήμισης από τα υπόλοιπα προγράμματα με την χρήση τόσο οπτικών όσο και ακουστικών μέσων, έχοντας υπόψη την ανάγκη προστασίας των τηλεθεατών. Συνεπώς, ο σταθμός έχει σαφή ευθύνη να χρησιμοποιεί τα ορθά τεχνικά μέσα ώστε να είναι έννομη η οποιαδήποτε δραστηριότητα του, ανεξαρτήτως των οποιονδήποτε απαιτήσεων των χορηγών ή και διοργανωτών των γεγονότων που μεταδίδει.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **33(2)(α) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **παραγράφου Ε.4 (υποστοιχείο 2)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας (Παράρτημα ΙΧ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Γ.



## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 84/2006(5))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΛΦΑ TV»

**Ημερομηνία Απόφασης: 10 Οκτωβρίου, 2007**

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **30 Αυγούστου 2006** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 33(2)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας (Παράρτημα ΙΧ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Το **άρθρο 33(2)(α)** του πιο πάνω Νόμου αναφέρει: *Η διαφήμιση και η τηλεμπορία πρέπει να αναγνωρίζονται εύκολα ως τέτοιες και να διακρίνονται σαφώς από το υπόλοιπο πρόγραμμα με την χρησιμοποίηση οπτικών και ακουστικών μέσων επισήμανσης*

Η παράγραφος Ε.4 των πιο πάνω Κανονισμών αναφέρει: *Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **9.7.2007** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Με επιστολή του ημερομ. **11.7.2007**, ο δικηγόρος του σταθμού κ. Ανδρέας Χάσικος ανέφερε τα ακόλουθα:

*Αναφέρομαι στην πιο πάνω υπόθεση και στην απόφαση της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ημερομ. 30 Αυγούστου 2006 η οποία κοινοποιήθηκε στους πελάτες μου με επιστολή σας ημερ. 9 Ιουλίου 2007 και δια της παρούσης παραθέτω τα παρακάτω γεγονότα για μετριασμό των κυρώσεων που θα επιβληθούν στον σταθμό μετά την διαπίστωση των παραβάσεων:*

1. Ο χώρος από τον οποίο μεταδόθηκε η αθλητική εκπομπή “Sport plus” επιλέγηκε από τους χορηγούς του κυπέλλου Κύπρου και ο σταθμός δεν είχε κανένα δικαίωμα να αρνηθεί να καλύψει την κλήρωση του κυπέλλου Κύπρου από αυτούς, συνεπώς συμμορφώθηκε στις συμβατικές του υποχρεώσεις.
2. Ο παρουσιαστής της εκπομπής με τον τρόπο που επέλεξε να παρουσιάσει το γεγονός αναφέρθηκε σε γεγονότα τα οποία είναι γνωστά σε όλο το κοινό της Κύπρου γιατί η μπυραρία BLINKERS είναι η πλέον δημοφιλής μπυραρία της Κύπρου, απασχόλησε δε στο πρόσφατο παρελθόν ολόκληρη την Κύπρο με κάποιο τραγικό εργατικό ατύχημα το οποίο κάλυψαν όλα τα ΜΜΕ της Κύπρου και έτσι μπορεί να ισχυριστεί κάποιος ότι και εξ’ αιτίας αυτού του τραγικού δυστυχήματος η BLINKERS έγινε γνωστή σε όλη την Κύπρο.
3. Δεν υπήρχε πρόθεση εκ μέρους του σταθμού να παρακινήσει οποιονδήποτε να επισκεφτεί, να γίνει πελάτης της BLINKERS ούτε και να τη διαφημίσει παρά μόνο η μετάδοση της κλήρωσης των αγώνων.
4. Στις διαφημιστικές εταιρείες είναι γνωστό ότι η BLINKERS δεν διαφημίζει γιατί είναι ήδη καθιερωμένη και γνωστή ανά το Παγκύπριο και δεν έχει ανάγκη διαφήμισης.
5. Η BLINKERS δεν είναι πελάτης του ΑΛΦΑ TV ούτε για την συγκεκριμένη μετάδοση της εκπομπής προηγήθηκε καμμία συμφωνία ή συνεννόηση για να εκμεταλλευτούν την μετάδοση της κλήρωσης του τελικού κυπέλλου με συγκαλυμμένη ή άλλης μορφής διαφήμιση.
6. Ο σταθμός ΑΛΦΑ TV δεν είχε κανένα οικονομικό όφελος.
7. Ο παρουσιαστής της εκπομπής παρουσίασε αυθόρμητα το γεγονός όπως αυτό θα γινόταν με δική του ευθύνη χωρίς να έχει οποιοδήποτε κείμενο ενώπιον του.

8. Ο σταθμός ΑΛΦΑ TV δεν λογοκρίνει εκ των προτέρων τα κείμενα των παρουσιαστών των εκπομπών του και αυτό έκανε και στην συγκεκριμένη μετάδοση της εκπομπής.
9. Όλες οι αναφορές του παρουσιαστή της εκπομπής ήτο και είναι αληθινές και σχεδόν όλος ο κόσμος γνωρίζει ότι η μπυραρία BLINKERS είναι στέκι ποδοσφαιρικό, αθλητικό ...και άλλα, γεγονός που αποδεικνύει ότι ο τόπος διεξαγωγής της κλήρωσης δεν έγινε τυχαία, παρά τούτα όμως εάν η παρουσίαση και/ η μετάδοση της εκπομπής εξεληφθή και η προκάλεσε σύγχυση ως διαφημιστική όπως εξελήφθη και από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης τότε ευσεβάστως εισηγούμαι ότι αυτό το μήνυμα πήγε σε πολύ περιορισμένο κύκλο ανθρώπων συνεπώς και οι παραβάσεις αποκτούν και περιορισμένη σημασία.
10. Ο σταθμός ΑΛΦΑ TV δεν έχει παρόμοια ή προηγούμενη παράβαση και υπόσχεται να μην το επαναλάβει στο μέλλον.

Σε ό, τι αφορά στη γραπτή αγόρευση που υπέβαλε ο δικηγόρος του σταθμού, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, η Αρχή παρατηρεί τα ακόλουθα:

Αναφορικά με τη θέση του σταθμού ότι ο χώρος μετάδοσης του Κυπέλλου Κύπρου ήταν επιλογή των χορηγών του προγράμματος, η Αρχή έχει ήδη απαντήσει στην Απόφαση της ημερομηνίας 30.8.2006 ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζεται ο λόγος για την επιλογή της συγκεκριμένης μπυραρίας αλλά ο τρόπος με τον οποίο διαφημίστηκε η μπυραρία, στο πλαίσιο του εν λόγω προγράμματος.

Όσο αφορά στις θέσεις του σταθμού ότι δεν είχε πρόθεση να διαφημίσει το χώρο παρά μόνο να μεταδώσει την κλήρωση, δεν είχε κανένα οικονομικό όφελος από την εν λόγω μπυραρία και ότι δεν προηγήθηκε καμία συμφωνία ή συνεννόηση για εκμετάλλευση της μετάδοσης της κλήρωσης του τελικού κυπέλλου με συγκαλυμμένη ή άλλη διαφήμιση, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι παρά τους πιο πάνω ισχυρισμούς του σταθμού, υπήρξε

εντούτοις παρακίνηση από τον παρουσιαστή του σταθμού για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών της εν λόγω μπουραρίας και υπήρξε διαφήμιση χωρίς να αναγνωρίζεται εύκολα ως τέτοια και συνεπώς, υπήρξαν οι συγκεκριμένες παραβάσεις του πιο πάνω Νόμου και των πιο πάνω Κανονισμών, από το σταθμό.

Σε ό, τι αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι η εν λόγω μπουραρία έγινε γνωστή σε όλη την Κύπρο εξαιτίας του εργατικού ατυχήματος που συνέβη εκεί, η Αρχή παρατηρεί ότι το συγκεκριμένο γεγονός δεν σχετίζεται καθόλου με την παρούσα υπόθεση.

Αναφορικά με τη θέση του σταθμού ότι η εν λόγω μπουραρία είναι καθιερωμένη και γνωστή ανά το παγκύπριο και συνεπώς δεν έχει ανάγκη διαφήμισης, η Αρχή παρατηρεί ότι εάν η εν λόγω μπουραρία είναι δημοφιλής ή όχι, δεν αναιρεί το γεγονός ότι υπήρξαν εκ μέρους του σταθμού παραβάσεις της Νομοθεσίας οι οποίες επεξηγούνται πιο πάνω και τίθενται αναλυτικότερα στην προαναφερθείσα Απόφαση της Αρχής. Εξάλλου, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι οι διαφημίσεις που μεταδίδονται από τα ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε δεν περιορίζονται μόνο στα προϊόντα και υπηρεσίες που δεν είναι γνωστά στο ευρύ κοινό.

Σε ό, τι αφορά στη θέση του σταθμού ότι ο παρουσιαστής της εκπομπής παρουσίασε αυθόρμητα το γεγονός με δική του ευθύνη και ότι ο σταθμός δεν λογοκρίνει εκ των προτέρων τα κείμενα των εκπομπών του, η Αρχή επισύρει την προσοχή του σταθμού στο γεγονός ότι ο σταθμός φέρει την τελική ευθύνη για το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδει και ως εκ τούτου, οφείλει να διασφαλίζει ότι οι δημοσιογράφοι ή/ και παρουσιαστές του είναι κατάλληλα καταρτισμένοι, ούτως ώστε να συμμορφώνονται με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας σε κάθε εκπομπή που παρουσιάζουν και την οποία μεταδίδει ο σταθμός.

Αναφορικά με τη θέση του σταθμού ότι όλες οι αναφορές του παρουσιαστή της εκπομπής ήτο και είναι αληθινές, η Αρχή παρατηρεί ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζεται κατά πόσο οι πληροφορίες που μεταδόθηκαν σε σχέση με την εν λόγω


μπυραρία ήταν αληθείς ή όχι, αλλά ο τρόπος με τον οποίο η εν λόγω μπουραρία προβλήθηκε και διαφημίστηκε από τον παρουσιαστή του σταθμού και συνεπώς, τον ίδιο το σταθμό. Ο ισχυρισμός δε του σταθμού ότι το μήνυμα (για την μπουραρία) «πήγε» σε πολύ περιορισμένο κύκλο ανθρώπων, ενισχύει τη σοβαρότητα της παράβασης λόγω του ότι ο εν λόγω χώρος είναι, σύμφωνα με το σταθμό, αθλητικό στέκι και συνεπώς, η διαφήμιση της μπουραρίας απευθύνθηκε σε συγκεκριμένο κοινό, με πολύ συγκεκριμένο τρόπο.

Η Αρχή αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των απόψεων του σταθμού για σκοπούς κυρώσεων, κρίνει και αποφασίζει να επιβάλει στο σταθμό τις ακόλουθες κυρώσεις, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **10.11.2005**:

- Για την παράβαση του **άρθρου 33(2)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **1**), το διοικητικό πρόστιμο των **750 – Λ.Κ.**
- Για την παράβαση της **παραγράφου Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας (Παράρτημα ΙΧ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **2**), την κύρωση της προειδοποίησης.

Η Αρχή καλεί το σταθμό να είναι πιο προσεκτικός κατά την προπαρασκευή και παρουσίαση των προγραμμάτων του και προειδοποιεί ότι σε τυχόν μελλοντικές υποθέσεις που θα αφορούν παρόμοιας φύσεως παραβάσεις από τον σταθμό, δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **750- Λ.Κ.** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Γ