

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 25/2004(2))

### ΠΑΡΑΠΟΝΟ/ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΜΑΡΙΟΥ ΚΑΝΑΡΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης 1 Δεκεμβρίου, 2004

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και, Αλεξ Ευθυβούλου Μελών.

#### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά κατόπιν παραπόνου/ καταγγελίας, τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των **κανονισμών 24(1)(α)** και **25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και της **παραγράφου 13** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 24.2.2004 έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις των **κανονισμών 24(1)(α)** και **25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και της **παραγράφου 13** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής

Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υπόστοιχεία:

1. Την **5.1.2004** μεταξύ των ωρών 20:10 και 21:00, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα υπόθεση ληστείας στο Δημοτικό Κήπο Λευκωσίας. Στα πλαίσια του σχετικού ρεπορτάζ ο δημοσιογράφος ανέφερε και τα εξής:

*«.....ληστεία με το ίδιο σενάριο, στον ίδιο χώρο και θύμα παραγωγό τηλεοπτικού σταθμού, διεπράχθη επίσης την περασμένη Τρίτη, δέκα πρόσωπα **πιθανόν τουρκοκύπριοι** του επιτέθηκαν και του άρπαξαν όσα χρήματα κρατούσε.....».*

Το ρεπορτάζ δεν προπαρασκευάστηκε και μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και αμεροληψία αφού κατά τη διάρκεια του, έγινε αναφορά και σε ληστεία εναντίον παραγωγού τηλεοπτικού σταθμού που διαπράχθηκε στον ίδιο χώρο από δέκα πρόσωπα και αναφέρθηκε η πιθανότητα τα δέκα πρόσωπα να ήταν τουρκοκύπριοι κατά παράβαση του **24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

2. Την **5.1.2004** μεταξύ των ωρών 20:10 και 21:00, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα υπόθεση ληστείας στο Δημοτικό Κήπο Λευκωσίας. Στα πλαίσια του σχετικού ρεπορτάζ ο δημοσιογράφος ανέφερε και τα εξής:

*«.....ληστεία με το ίδιο σενάριο, στον ίδιο χώρο και θύμα παραγωγό τηλεοπτικού σταθμού, διεπράχθη επίσης την περασμένη Τρίτη, δέκα πρόσωπα **πιθανόν τουρκοκύπριοι** του επιτέθηκαν και του άρπαξαν όσα χρήματα κρατούσε.....».*

Η αυθαίρετη αναφορά σε πιθανότητα ανάμιξης στη ληστεία τουρκοκυπρίων μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες κοινωνικών ομάδων και αποτελεί στοιχείο προκατάληψης κατά παράβαση του **κανονισμού 25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και της **παραγράφου 13** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι δικηγόροι του σταθμού σε επιστολή τους ημερομ. 10.3.2004 ζήτησαν να τους δοθεί παράταση χρόνου μιας εβδομάδας για τις εξηγήσεις του σταθμού.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ.10.3.2004 πληροφόρησε τους δικηγόρους του σταθμού ότι η παράταση που ζήτησαν τους έχει παραχωρηθεί.

Οι δικηγόροι του σταθμού σε επιστολή τους ημερομ. 16.3.2004 υπέβαλαν κατά λέξη τις ακόλουθες εξηγήσεις εκ μέρους του σταθμού:

*«Το υπό εξέταση θέμα, αφορά την μετάδοση στις 05/01/2004, ρεπορτάζ στο Δελτίο Ειδήσεων του σταθμού, σχετικά με ληστεία που διαπράχθηκε στον Δημοτικό Κήπο Λευκωσίας.*

*Η ληστεία, όπως ανέφερε ο δημοσιογράφος που ετοίμασε το ρεπορτάζ, διαπράχθηκε σε βάρος παραγωγού Τηλεοπτικού σταθμού. Το θύμα, όπως αποκάλυψε στην Αστυνομία, υπέστη επίθεση από δέκα άτομα, τα οποία μιλούσαν μεταξύ τους την Τουρκική γλώσσα.*

*Την πληροφορία αυτή την έλαβε ο δημοσιογράφος του σταθμού, όπως δόθηκε στην Αστυνομία.*

*Το ρεπορτάζ ετοιμάστηκε από τον δημοσιογράφο σύμφωνα με τα στοιχεία και την πληροφόρηση που είχε και μέσα στα πλαίσια των Κανονισμών για προπαρασκευή και μετάδοση της είδησης, με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, και όσο το δυνατό μεγαλύτερη πληρότητα.*

*Η χρήση δε της γλώσσας στο ρεπορτάζ από το δημοσιογράφο, ήταν η πρόπουσα και πιστεύουμε ότι δεν μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι μπορούσε να θίξει τις ευαίσθητες θρησκευτικών ή φυλετικών ομάδων.*

*Το ρεπορτάζ, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι περιείχε στοιχεία προκατάληψης σε βάρος των Τουρκοκυπρίων. Οι οποιοσδήποτε ενέργειες Τουρκοκύπριου, ή ομάδας Τουρκοκυπρίων, που μπορεί να εμπεριέχουν ποινικό αδίκημα, δεν σημαίνει ότι αντανακλούν στο σύνολο των Τουρκοκυπρίων. Το ίδιο δεν μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι η παράνομη πράξη ή συμπεριφορά οποιουδήποτε Ελληνοκυπρίου ή άλλου προσώπου προερχόμενου από άλλη θρησκευτική ομάδα, αντανακλά στο σύνολο της Κοινότητας από την οποία προέρχεται.*

*Δεν προκύπτει από το ρεπορτάζ να γίνεται οποιοδήποτε ρατσιστικό σχόλιο από το δημοσιογράφο του σταθμού με την συγκεκριμένη του αναφορά, αλλά ούτε έστω και πρόθεση του δημοσιογράφου ήταν να δημιουργήσει εντυπώσεις σε βάρος των Τουρκοκυπρίων και να καλλιεργήσει εναντίον τους κλίμα προκατάληψης.*

*Έχουμε τη γνώμη ότι, ο παραπονούμενος σ' αυτή την υπόθεση κ. Μάριος Κανάρη, με την καταγγελία του στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, ενήργησε με υπερβολική ευαισθησία και προστατευτισμό, έξω από την αναμενόμενη κρίση του μέσου λογικού ανθρώπου της Κυπριακής κοινωνίας.*

*Πιστεύουμε, ότι αυτός ο τρόπος σκέψης και αντίληψης όπως του καταγγέλλοντος μας οδήγησε στη σημερινή κατάσταση που βρισκόμαστε. Δηλαδή με το φόβο μήπως παρεξηγηθούμε από τους Τούρκους, ανεχόμαστε τη συμπεριφορά των κατοχικών δυνάμεων και της ηγεσίας του παράνομου ψευδοκράτους, υποτασσόμενοι στις απαιτήσεις τους, με συνεχείς υποχωρήσεις και ταπεινώσεις. Δηλαδή εμείς, μπροστά στην αλαζονεία του κατακτητή, αντιτάσσουμε την «ευγένεια» μας και την ανεκτικότητα μας με τη σκέψη μήπως κάποιοι θυμώσουν, με αποτέλεσμα να εξευτελιζόμαστε και να γελοιοποιούμαστε ενώπιον της Διεθνούς Κοινωνίας, γιατί τάχατες υπηρετούμε έτσι το συμφέρον της πατρίδας μας.*

*Θεωρούμε ότι, μια τέτοια λογική πρέπει να απορρίπτεται και να καταδικάζεται ως βλαπτική και για τις νόμιμες Αρχές της Δημοκρατίας, αλλά και για τον λαό μας γιατί επιτέλους πρέπει να υπάρχει και αυτοσεβασμός.*

*Εν κατακλείδι, εισηγούμαστε όπως, η καταγγελία του προαναφερόμενου κ. Μάριου Κανάρη, ο οποίος κατά τα άλλα φέρει ένδοξο και τιμημένο επίθετο, είναι ανυπόστατη και αβάσιμη και ως τέτοια θα πρέπει να απορριφθεί.»*

Ο σταθμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να παρευρεθεί κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένης της βιντεοκασέτας με το εν λόγω ρεπορτάζ καθώς επίσης και τις γραπτές εξηγήσεις του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Το ρεπορτάζ του δελτίου ειδήσεων του σταθμού με θέμα ληστεία στο Δημοτικό Κήπο Λευκωσίας που μεταδόθηκε κατά την ημερομ.5.1.2004 δεν προπαρασκευάστηκε και δεν μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και αμεροληψία, αφού κατά τη διάρκειά του έγινε αναφορά και σε ληστεία εναντίον παραγωγού τηλεοπτικού σταθμού που διαπράχθηκε στον ίδιο χώρο και ο δημοσιογράφος ανέφερε ότι τα δέκα πρόσωπα ήταν πιθανόν Τουρκοκύπριοι, κατά παράβαση του κανονισμού **24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) ο οποίος αναφέρει ότι *«Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.»* και της παραγράφου **13** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) η οποία αναφέρει ότι *«Τα ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε. αποφεύγουν οποιαδήποτε απευθείας ή άλλη αναφορά εναντίον προσώπου που περιέχει στοιχεία προκατάληψης με βάση τη φυλή, το χρώμα, τα γλώσσα, τη θρησκεία, τις πολιτικές ή άλλες πεποιθήσεις, την εθνική ή κοινωνική προέλευση, την περιουσία ή καταγωγή ή την ηλικία ή άλλο καθεστώς, περιλαμβανομένης της φυσικής ή διανοητικής ασθένειας ή αναπηρίας.»*

Στην επιστολή του σταθμού ημερομ.16.3.2004 οι δικηγόροι του σταθμού αναφέρουν ότι *«την πληροφορία αυτή την έλαβε ο δημοσιογράφος του σταθμού, όπως δόθηκε στην Αστυνομία»*, ότι δηλαδή το θύμα της ληστείας υπέστη επίθεση από δέκα άτομα τα οποία μιλούσαν μεταξύ τους την Τουρκική γλώσσα. Από την αναφορά αυτή δεν προκύπτει από ποιόν δόθηκε η πληροφορία. Ακόμα όμως και εάν δεκτούμε ότι η πληροφορία δόθηκε στο δημοσιογράφο από την Αστυνομία, το γεγονός ότι επρόκειτο για πιθανότητα να ήσαν τουρκοκύπριοι, ο σταθμός όφειλε να διευκρινήσει την ακρίβεια της εν λόγω πληροφορίας προτού τη μεταδώσει. Η Αρχή επισημαίνει ότι ακόμα και αν τα δέκα άτομα μιλούσαν την Τουρκική γλώσσα δεν σημαίνει κατ'ανάγκη ότι ήταν Τουρκοκύπριοι ενώ αυτή η αναφορά στην πιθανότητα ανάμιξης Τουρκοκυπρίων σε ληστεία μπορεί να στιγματίσει ολόκληρη κοινότητα.

Σε σχέση με τον κανονισμό **25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση.

Εν όψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του κανονισμού **24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και της παραγράφου **13** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα τέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Papaiwannou', with a large, sweeping horizontal stroke above it.

(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΝΝΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Α.Α.



**ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ**

**((ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 25/2004(2))**

**ΠΑΡΑΠΟΝΟ/ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΜΑΡΙΟΥ ΚΑΝΑΡΗ  
ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «Ο ΛΟΓΟΣ»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 2 Φεβρουαρίου, 2005**

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίτη, Μαρίας Δωρίτη και Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μελών.

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Την 1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2004 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του κανονισμού **24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και της παραγράφου **13** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 22.12.2004 κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Οι δικηγόροι του σταθμού σε επιστολή τους ημερομ. 27.12.2004, ανέφεραν τα εξής:

*«Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, σύμφωνα με την κοινοποιηθείσα, στις 22.12.2004, απόφασή της, στους πελάτες μας – τηλεοπτικό Σταθμό MEGA «Ο ΛΟΓΟΣ» - κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν παραβάσεις, από μέρους του Σταθμού, των Κανονισμών 24(1)(α) των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(ΚΔΠ 10/2000) και της παραγράφου 13 του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε (παράρτημα VIII) των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000.*

*Πριν την επιβολή από την Αρχή των οποιωνδήποτε κυρώσεων σε βάρος του Σταθμού, υποβάλλουμε τα πιο κάτω, τα οποία, κατά την άποψή μας, θα πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη ως ελαφρυντικά στοιχεία υπέρ των πελατών μας.*

- 1. Το γεγονός ότι η πληροφορία για το ρεπορτάζ δόθηκε στο δημοσιογράφο του Σταθμού από την αστυνομία, άσχετο αν για λόγους καλής συνεργασίας με την αστυνομία θεωρεί ότι δεν είναι εκ μέρους του ηθικό να αναφέρει το όνομα του αστυνομικού. Όπως είναι γνωστό στα τηλεοπτικά μέσα, μια αστυνομική είδηση λαμβάνεται τόσο επίσημα, όσο και ανεπίσημα από το αρμόδιο τμήμα της αστυνομίας και σε περίπτωση*

*που ένας ρεπόρτερ αποκαλύπτει τους πληροφοριοδότες του, όπως είναι φυσικό, χάνει την εμπιστοσύνη του και κατά συνέπεια τη δυνατότητα πρόσβασης στις αστυνομικές ειδήσεις. Θα πρέπει κατά την άποψη μας η Αρχή να δει με κατανόηση και συμπάθεια το σκεπτικό αυτό.*

2. *Το ότι ο σταθμός ενήργησε καλόπιστα, σύμφωνα με τις έγκυρες πληροφορίες που είχε από την αστυνομία και η οποιαδήποτε κακόπιστα δε μπορεί να του αποδοθεί για την πιο πάνω είδηση.*
3. *Το γεγονός ότι τα αναφερόμενα πρόσωπα που εμπλέκονταν στη ληστεία, σύμφωνα με το σχόλιο του δημοσιογράφου, μιλούσαν την Τουρκική γλώσσα, όπως ήταν φυσικό, έδωσε την εντύπωση ότι ήταν Τούρκοι. Και αν ακόμη περιοριζόταν ο δημοσιογράφος στην αναφορά: «μιλούσαν Τούρκικα», χωρίς να αναφέρει τη φράση: «πιθανόν Τουρκοκύπριοι», πιστεύουμε ότι ο κάθε μέσος τηλεθεατής από μόνος του θα σχημάτιζε τη γνώμη ότι οι φερόμενοι ληστές μπορούσε να ήταν Τούρκοι. Η αναφορά του δημοσιογράφου σε αυτό το γεγονός δεν έγινε κακόβουλα αλλά καθαρά για ορθή πληροφόρηση των τηλεθεατών.*
4. *Θα ήταν επίσης δίκαιο να ληφθεί υπόψη ότι, η γενικότερη συμπεριφορά του Σταθμού και ειδικότερα στη μετάδοση ειδήσεων αλλά και γενικότερα στην ενημέρωση των τηλεθεατών, σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να δώσει την εικόνα ότι ο Σταθμός υποθάλπει ρατσιστικά αισθήματα και μίσος σε βάρος Τουρκοκυπρίων. Αντίθετα ο Σταθμός σε όλο του το βίο και την πολιτεία, έδειξε και δείχνει σεβασμό σε κάθε άνθρωπο και καταπολεμά το φυλετικό διαχωρισμό και τις διακρίσεις.*

*Ενόψει των πιο πάνω, παρακαλούμε όπως η Αρχή επιδείξει τη μέγιστη δυνατή επιείκεια μέσα στα πλαίσια των εξουσιών και της διακριτικής ευχέρειας που της παρέχει ο Νόμος.»*

Η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις του σταθμού για σκοπούς επιβολής κύρωσης αλλά και τη σοβαρότητα των παραβάσεων που αφορούν στο υπό εξέταση ρεπορτάζ του

σταθμού ημερομ.5.1.2004, το οποίο δεν προπαρασκευάστηκε και δεν μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και αμεροληψία, αφού κατά τη διάρκειά του έγινε αναφορά και σε άλλη ληστεία εναντίον παραγωγού τηλεοπτικού σταθμού, που διαπράχθηκε στον ίδιο χώρο από δέκα πρόσωπα, για τα οποία ο δημοσιογράφος ανέφερε ότι πιθανόν να ήταν Τουρκοκύπριοι, γεγονός που αποτελεί και στοιχείο προκατάληψης και μπορεί να στιγματίσει ολόκληρη κοινότητα, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλλει στο σταθμό το διοικητικό πρόστιμο των Λ.Κ. 2.000-, για την παράβαση του κανονισμού **24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Για την παράβαση της παραγράφου **13** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) η Αρχή δεν επιβάλλει οποιοδήποτε πρόστιμο.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **2.000 Λ.Κ.** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΝΝΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.

