

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 29/2004(2))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 3 Νοεμβρίου, 2004

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των **κανονισμών 21(3)** και **24(1)(α)** και της **παραγράφου 1(10)** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε (Παράρτημα VII) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο κανονισμός **21(3)** προνοεί:

*«οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από το σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας».*

Ο κανονισμός **24(1)(α)** προνοεί:

*«Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα».*

Η παράγραφος 1(10) προνοεί:

*«Οι δημοσιογράφοι σέβονται πλήρως την αρχή ότι ο ύποπτος ή κατηγορούμενος για διάπραξη αδικήματος είναι αθώος μέχρι αποδείξεως, σύμφωνα με το νόμο, του αντίθετου και συνεπώς αποφεύγουν να δημοσιοποιήσουν οτιδήποτε το οποίο να οδηγεί σε συμπεράσματα ως προς την ενοχή ή αθωότητα του υπόπτου ή/ και κατηγορούμενου ή τείνει να το διασύρει ή διαπομπεύσει».*

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολές της ημερομηνίας **1.3.2004** και **3.3.2004** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνόμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της εν λόγω επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνόμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1 – 3:

1. Στις **28.12.2003**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού **«MEGA Γεγονότα»**, που μεταδόθηκε μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:00**, προβλήθηκε ρεπορτάζ που αφορούσε τη σύλληψη πέντε υπόπτων, για πιθανή διάπραξη τρομοκρατικής ενέργειας. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκαν επανειλημμένα πλάνα από τη σύλληψη των πέντε υπόπτων των οποίων τα πρόσωπα δημοσιοποιήθηκαν από το σταθμό, παρόλο που δεν έχει αποδειχθεί η ενοχή τους για τη συγκεκριμένη κατηγορία. Ο σταθμός δεν διασφάλισε ώστε το εν λόγω ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή του σεβασμού προς την προσωπικότητα, την τιμή και την υπόληψη των ατόμων αυτών, η εικόνα των οποίων μεταδόθηκε από το σταθμό, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

2. Στις **28.12.2003**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού «**MEGA Γεγονότα**», που μεταδόθηκε μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:00**, προβλήθηκε ρεπορτάζ που αφορούσε τη σύλληψη πέντε υπόπτων, για πιθανή διάπραξη τρομοκρατικής ενέργειας. Το εν λόγω ρεπορτάζ προβλήθηκε πρώτο στο δελτίο ειδήσεων και έτυχε εκτεταμένης κάλυψης η οποία δημιουργούσε στον τηλεθεατή την εντύπωση ότι επρόκειτο για πολύ σοβαρή και ανησυχητική είδηση. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ μεταδόθηκαν επανειλημμένα πλάνα από τη σύλληψη των πέντε υπόπτων των οποίων τα πρόσωπα δημοσιοποιήθηκαν από το σταθμό κατά τρόπο που δεν κατέστη σαφές το γεγονός ότι οι κατηγορούμενοι θεωρούνται ύποπτοι, χωρίς ωστόσο να έχουν αποδειχθεί ένοχοι. Ο σταθμός δεν διασφάλισε ώστε το εν λόγω ρεπορτάζ να προπαρασκευαστεί και να μεταδοθεί με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(1)(α)** των πιο πάνω Κανονισμών.
3. Στις **28.12.2003**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού «**MEGA Γεγονότα**», που μεταδόθηκε μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:00**, προβλήθηκε ρεπορτάζ που αφορούσε τη σύλληψη πέντε υπόπτων, για πιθανή διάπραξη τρομοκρατικής ενέργειας. Κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ, μεταδόθηκαν επανειλημμένα πλάνα από τη σύλληψη των υπόπτων, των οποίων τα πρόσωπα δημοσιοποιήθηκαν από το σταθμό, κατά τρόπο που ο σταθμός δεν σεβάστηκε την αρχή ότι οι ύποπτοι είναι αθώοι μέχρι αποδείξεως του αντιθέτου, κατά παράβαση της **παραγράφου 1(10)** του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε που επισυνάπτεται ως Παράρτημα VII στους πιο πάνω Κανονισμούς.

Με επιστολή του ημερομηνίας **15.3.2004**, ο Νομικός Σύμβουλος του σταθμού, έθεσε τις ακόλουθες εξηγήσεις ενώπιον της Αρχής, σε ότι αφορά την υπό εξέταση υπόθεση:

*«Η υπό εξέταση υπόθεση αφορά την μετάδοση ειδησεογραφικού ρεπορτάζ, που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό των πελατών μας “MEGA – ΛΟΓΟΣ” στις 18.12.2003.*

*Το ρεπορτάζ αυτό είχε ως θέμα του, είδηση που δόθηκε από την Αστυνομία για την σύλληψη 5 υπόπτων προσώπων (αλλοδαπών), των οποίων οι κινήσεις, κατά την Αστυνομία, ήταν τέτοιες που πιθανώς σχεδίαζαν διάπραξη τρομοκρατικής ενέργειας.*

*Η είδηση αυτή, με τον τρόπο που παρουσιάστηκε από την Αστυνομία, και μέσα στο φορτισμένο κλίμα από τις τρομοκρατικές ενέργειες που καθημερινά βλέπουμε στα Διεθνή Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, ήταν φυσικό να προκαλεί πολύ σοβαρή είδηση και ενδιαφέρον, τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό, και κατά συνέπεια στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, χωρίς βέβαια να εξαιρείται ο τηλεοπτικός σταθμός των πελατών μας.*

*Το γεγονός δε ότι, για πρώτη φορά συνδεόταν μια τέτοια πιθανή τρομοκρατική ενέργεια, από αλλοδαπούς μάλιστα που προέρχονταν από χώρες που δραστηριοποιείται η τρομοκρατική οργάνωση “Al Quida”, η οποία επιστρατεύει και στο εξωτερικό φανατικούς μουσουλμάνους των χωρών από τις οποίες προέρχονται οι ύποπτοι, ήταν ένας επιπλέον*

λόγος να δοθεί η απαιτούμενη σοβαρότητα στην είδηση αυτή, χάριν του γενικότερου συμφέροντος, τόσο για το δικό μας κράτος, όσο και διεθνώς.

Εκείνο το οποίο πρέπει να τονίσουμε περαιτέρω, είναι ότι ο σταθμός των πελατών μας, μερίμνησε ώστε το ρεπορτάζ μεταδοθεί με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία και όσο το δυνατό πιο τεκμηριωμένα, σύμφωνα πάντοτε με την άμεση πληροφόρηση που είχε από την αστυνομία από την οποία προήλθε και η είδηση.

Το συγκεκριμένο ρεπορτάζ, προέβαλε με απόλυτη ακρίβεια τα γεγονότα ως είχαν την δεδομένη στιγμή της μετάδοσης του. Δεν άφησε σε καμία περίπτωση να νοηθεί ότι οι συλληφθέντες ήσαν ένοχοι, παρά μόνο ύποπτοι, όπως αυτό προέκυψε από τα αλληπάλληλα επίσημα αστυνομικά ανακοινωθέντα, από δηλώσεις του βοηθού αρχηγού επιχειρήσεων της αστυνομίας κ. Σωτήρη Χαραλάμπους, που εν εκτάσει περιλήφθηκαν στο ρεπορτάζ, ως και από τα όσα οι ανακριτές κατέθεσαν στο Δικαστήριο όπου οδηγήθηκαν οι ύποπτοι.

Το εάν εκ των υστέρων αποδείχθηκε ότι η Αστυνομία υπέπεσε σε σφάλμα και οι υποψίες της ήταν αβάσιμες, και οι συλληφθέντες δεν είχαν καμία απολύτως σχέση με τρομοκρατικές ή άλλες παράνομες ενέργειες, τούτο θα πρέπει να επιβαρύνει την Αστυνομία στην οποία θα πρέπει να αποδοθεί και το λάθος αλλά και οι ευθύνες για τις εντυπώσεις που προκάλεσε σε βάρος των συλληφθέντων.

Θα είναι εντελώς άδικο να επωμισθούν τα Μ.Μ.Ε και ειδικότερα ο σταθμός των πελατών μας, τις ευθύνες της Αστυνομίας για το θέμα που η ίδια προκάλεσε με τους εσφαλμένους χειρισμούς της.

Ο σταθμός των πελατών μας, εκφράζει την βαθιά του λύπη για την έστω χωρίς την υπαιτιότητα του, προβολή των υπόπτων προσώπων.

Όμως θα πρέπει η Αρχή να λάβει επίσης υπόψη της ότι, οι συλληφθέντες ήσαν αλλοδαποί, και ήσαν άγνωστα πρόσωπα στην Κυπριακή Κοινωνία, και ως εκ τούτου είναι ανύπαρκτη λογικά η πιθανότητα να προκλήθηκε οποιαδήποτε ζημιά στο πρόσωπο τους. Εξάλλου εις ουδένα παράπονο προέβησαν προς το σταθμό ή αλλού, ώστε να προκύπτει ότι οι ίδιοι θεώρησαν ότι υπέστησαν οποιαδήποτε ζημιά.

Όσον αφορά την από μέρους του σταθμού, μη εσκεμμένη παράλειψη να καλύψει τα πρόσωπα των συλληφθέντων κατά την προβολή του ρεπορτάζ, πιστεύουμε ότι η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τα περιστατικά της όλης υπόθεσης, και ειδικότερα το γεγονός ότι, η πληροφόρηση του σταθμού προήλθε από τα επίσημα όργανα Ασφάλειας του Κράτους, αλλά και τις σοβαρές ανησυχίες που προκαλεί μια τέτοια είδηση σε κάθε Κύπριο Πολίτη, θα πρέπει να κρίνει το σταθμό με την εις τον μέγιστο δυνατό βαθμό επιείκεια και τον απαλλάξει από οποιαδήποτε κύρωση».

Σημειώνεται, ότι ο σταθμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να παρευρεθεί κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν παρακολούθησης της βιντεοταινίας με το σχετικό ρεπορτάζ, κρίνουμε ότι:

- Σε ό,τι αφορά τον κανονισμό **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 Κ.Δ.Π 10/2000, υπάρχει παράβαση λόγω του ότι ο σταθμός δεν διασφάλισε ώστε το ρεπορτάζ που μετέδωσε να διέπεται από την αρχή του σεβασμού προς την προσωπικότητα, την τιμή και την υπόληψη των πέντε υπόπτων, την εικόνα των οποίων μετέδωσε. Ο σταθμός μετέδωσε σε επανάληψη και αργή κίνηση πλάνα από την σύλληψη των υπόπτων, μερικά εκ των οποίων ήταν κοντινά, κατά τρόπο που τα πρόσωπα τους ήταν απόλυτα ευδιάκριτα και επομένως μπορούσαν να αναγνωριστούν τουλάχιστο από το φιλικό ή και γειτονικό τους περιβάλλον.
- Σε ό,τι αφορά τον **κανονισμό 24(1)(α)** των πιο πάνω Κανονισμών (υπόστοιχείο 2), από τα ενώπιον μας στοιχεία δεν στοιχειοθετείται παράβαση.
- Σε ό,τι αφορά την **παράγραφο 1(10)** των πιο πάνω Κανονισμών (υποστοιχείο 3), από τα ενώπιον μας στοιχεία δεν στοιχειοθετείται παράβαση.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε αντίθετη περίπτωση, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Papaïwannou', with a large, sweeping horizontal stroke above it.

(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Γ.

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 29/2004(2))

### **ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 16 Φεβρουαρίου 2005

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίτη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

#### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 3 Νοεμβρίου 2004, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του κανονισμού **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), σύμφωνα με τον οποίο *«οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από το σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτόν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας».*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά την διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 15.12.2004 κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ό,τι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Με επιστολή του προς την Αρχή ημερομ. 28.12.2004, ο δικηγόρος του σταθμού, κ. Χατζηπαναγιώτου, ανέφερε τα ακόλουθα κατά λέξη:

*«Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, σύμφωνα με την κοινοποιηθείσα, στις 15.12.2004 απόφαση της, στους πελάτες μας – τηλεοπτικός σταθμός MEGA “Ο ΛΟΓΟΣ” – κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν παραβάσεις, από μέρους του σταθμού, του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).*

*Οι πελάτες μας πριν την επιβολή οποιασδήποτε κύρωσης σε βάρος τους, συμπληρωματικώς των όσων αναφέρουν διά της επιστολής των δικηγόρων τους ημερομηνίας 15.03.04, παρακαλούν όπως η Αρχή δώσει την αρμόζουσα βαρύτητα στα πιο κάτω, τα οποία πιστεύουμε ότι αποτελούν ελαφρυντικά στοιχεία τέτοιου βαθμού, που μπορεί αντικειμενικά να θεωρηθεί ότι η προβολή του επίδικου ρεπορτάζ να βρίσκεται στο μεταίχμιο της παράβασης και μη του υπό αναφορά κανονισμού:*

- 1. Η πηγή της πληροφόρησης του σταθμού, σχετικά με το υπό αναφορά ρεπορτάζ, η οποία είναι το αρμόδιο τμήμα της αστυνομίας που εκδίδει τις σχετικές ανακοινώσεις προς ενημέρωση του κοινού. Και τούτο γιατί, οι πελάτες μας θεωρούν ότι η επίσημη πληροφόρηση από την αστυνομία προς το κοινό, ιδιαίτερα για θέματα που αφορούν την ασφάλεια του κράτους και των πολιτών, έχει ή θα πρέπει να έχει το τεκμήριο της φερεγγυότητας και της εγκυρότητας.*



2. *Τη σοβαρότητα του θέματος, που αποτελούσε και θέμα γενικού ενδιαφέροντος, τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό κατά τη χρονική μάλιστα περίοδο που έλαβε χώρα, αφού επιπλέον για πρώτη φορά έβλεπε το φως της δημοσιότητας ένα τέτοιο θέμα διεθνούς τρομοκρατίας στην Κύπρο.*
  3. *Το φορτισμένο κλίμα που προκλήθηκε από τις αλληπάλληλες δηλώσεις της αστυνομίας σχετικά με το όλο θέμα.*
  4. *Την παντελή έλλειψη κακόβουλης πρόθεσης και δόλου εκ μέρους του σταθμού.*
  5. *Το γεγονός ότι ουδόλως αναφέρθηκαν τα ονόματα των συλληφθέντων στο ρεπορτάζ.*
  6. *Το ότι σε καμιά περίπτωση δεν προκύπτει από το μεταδοθέν ρεπορτάζ ότι οι συλληφθέντες ήσαν ένοχοι, αλλά απλά ύποπτοι».*
- Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του σταθμού ότι η πηγή της πληροφόρησης του είναι το αρμόδιο τμήμα της αστυνομίας, η οποία έχει το τεκμήριο της φερεγγυότητας και της εγκυρότητας και ότι υπήρχε φορτισμένο κλίμα λόγω των αλληπαλλήλων δηλώσεων της αστυνομίας σχετικά με το όλο θέμα, η Αρχή θεωρεί ότι η ευθύνη για παράβαση του κανονισμού 21(3) των πιο πάνω Κανονισμών βαρύνει αποκλειστικά το σταθμό και προκύπτει από γεγονός ότι ο σταθμός δεν μερίμνησε ώστε να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, την κοινωνική ή άλλη συναφή δραστηριότητα των προσώπων την εικόνα των οποίων μετέδωσε και για τα οποία έγινε εκτενής αναφορά και μεταδόθηκαν λεπτομερή στοιχεία, είτε τα στοιχεία αυτά ο σταθμός τα είχε εξασφαλίσει από την αστυνομία είτε όχι.
- Η προβολή των προσώπων των πέντε υπόπτων σε κοντινά, κατ' επανάληψη και αργή κίνηση πλάνα, και η εκτενής αναφορά στην «είδηση» ήταν η επιλογή του σταθμού που συνιστά την υπό αναφορά παράβαση, ανεξαρτήτως της πηγής της πληροφόρησης ή του φορτισμένου κλίματος που ενδεχομένως να επικρατούσε στους κύκλους της αστυνομίας, κατά τη δεδομένη χρονική περίοδο.
- Σε ό,τι αφορά το επιχείρημα του σταθμού ότι το θέμα του εν λόγω ρεπορτάζ ήταν σοβαρό και αποτελούσε θέμα γενικού ενδιαφέροντος, η Αρχή κρίνει ότι, το καθήκον του σταθμού να διασφαλίσει την διαφύλαξη του σεβασμού προς τα άτομα των οποίων την εικόνα πρόβαλε, δεν επηρέαζε κατ' οιονδήποτε τρόπο τη σοβαρότητα της είδησης ή της εγκυρότητας της ενημέρωσης, εκ μέρους του σταθμού. Ο σταθμός υποχρεούται σε κάθε περίπτωση να συμμορφώνεται με τον κανονισμό 21(3) και όλους τους

λοιπούς κανονισμούς των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) και άρθρα του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), ανεξαρτήτως της σοβαρότητας του εκάστοτε ρεπορτάζ.

- Σε ό,τι αφορά τον ισχυρισμούς του σταθμού ότι δεν αναφέρθηκαν τα πρόσωπα των συλληφθέντων και ότι σε καμία περίπτωση δεν προέκυψε από το ρεπορτάζ ότι οι συλληφθέντες ήσαν ένοχοι, αλλά απλά ύποπτοι, η Αρχή κρίνει ότι το γεγονός ότι ο σταθμός δεν μετέδωσε λεκτικό το οποίο να αντίκειται στις πρόνοιες του κανονισμού 21(3) των πιο πάνω Κανονισμών, δεν αναιρεί την παράβαση του εν λόγω κανονισμού σε ό,τι αφορά το οπτικό υλικό που μεταδόθηκε στα πλαίσια του εν λόγω ρεπορτάζ και συγκεκριμένα, την μετάδοση κοντινών, σε αργή κίνηση και επανάληψη πλάνων των προσώπων των πέντε υπόπτων.
- Σε ό,τι αφορά την εξήγηση του σταθμού ότι υπήρχε παντελής έλλειψη κακόβουλης πρόθεσης και δόλου εκ μέρους του, η Αρχή τονίζει ότι, σε καμία περίπτωση δεν αμφισβητήθηκαν οι προθέσεις του σταθμού σε ό,τι αφορά τις συγκεκριμένες παραβάσεις στις οποίες ο σταθμός προέβη, χωρίς ωστόσο μ'αυτό να εκμηδενίζονται οι συνέπειες του τρόπου κάλυψης και μετάδοσης του εν λόγω ρεπορτάζ το οποίο παραβιάζει τον κανονισμό 21(3) των Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ.1.000** για την παράβαση του κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), που έγινε στις 28.12.2003.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **£1.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

