

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 8/2004(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 9 Φεβρουαρίου, 2004

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, π. Κωνσταντίνου Κυριακίδη, Νίκου Παπαϊωάννου, Φρόσως Ριζοπούλου- Ηγουμενίδου και Μαρίας Δωρίτη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του Σταθμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου **33(6)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **22.1.2004** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω:

Στις **18.12.2003** μεταξύ των ωρών **22:11-22:13** και **23:21-23:24** μεταδόθηκε διαφημιστικό μήνυμα για την «**Μπύρα ΛΕΩΝ**» το οποίο συνέδεε την

κατανάλωση αλκοολούχου ποτού με την οδήγηση οχήματος, κατά παράβαση του άρθρου **33(6β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα η διαφήμιση εκτυλίσσεται σε χώρο που προφανώς είναι μπαρ ή εστιατόριο μεταξύ δύο αντρών οι οποίοι καταναλώνουν μπίρα «ΛΕΩΝ» και έχουν τον ακόλουθο διάλογο όταν ο ένας σηκώνεται για να φύγει:

- *Πω πω πρέπει να πάω Λεμεσό. Φεύγω.*
- *Μα που πας; Κάτσε.*
- *Ε μα πόσο να κάτσω;*
- *Ε κάτσε μέχρι να φύγεις.*
- *Αντε να κάτσω. Στην υγεία μας.*
- *Έλα στην υγεία μας.*

Ακολούθως συνεχίζουν την κατανάλωση μπίρας.

Ο Σταθμός σε απαντητική επιστολή του ημερομ. **3.2.2004** αναφέρει τα ακόλουθα:
«(...)

Είναι πραγματικά απίθανο, για τον κάθε λογικό άνθρωπο, να αντιληφθεί που βρίσκεται η παρανομία στο διάλογο αυτό.

Η φράση «Πω πω πρέπει να πάω Λεμεσό. Φεύγω», όσο και να προσπαθήσει κανείς να την συνδέσει με την οδήγηση, δεν μπορεί να γίνει κατορθωτό.

Το να λέει κάποιος την φράση αυτή, δεν μπορεί κανείς να ισχυριστεί ότι ο άνθρωπος αυτός, καθόρισε και τον τρόπο μετάβασης του στη Λεμεσό. Μπορεί να τον μετέφερε κάποιος άλλος στη Λεμεσό, μπορεί να πήγαινε με άλλο μέσο συγκοινωνίας, ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο.

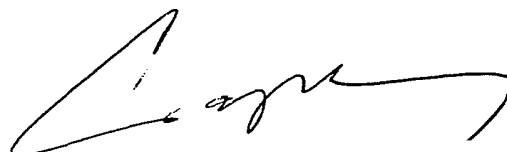
Εάν ο εν λόγω άντρας στο διάλογο του συμπεριλάμβανε τις λέξεις «θα οδηγήσω» ή κάτι άλλο από το οποίο θα προέκυπτε ότι θα οδηγήσει ο ίδιος, τότε πολύ λογικά θα μπορούσε να συνδεθεί το αλκοολούχο ποτό με την οδήγηση. Κάτι τέτοιο όμως δεν προκύπτει από την συνομιλία που αναφέρεται στον Πίνακα Α' της Αρχής, που αναφέρεται πιο πάνω.

Έχουμε την αντίληψη ότι, ο Αρμόδιος Λειτουργός της Αρχής, ο οποίος σχημάτισε, εκ πρώτης όψεως την άποψη ότι υπάρχει παράβαση από τον Σταθμό των πελατών μας, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή της Αρχής, υπέπεσε σε πραγματική και νομική πλάνη, με την ερμηνεία που δίδει στον διάλογο, με συνέπεια να θεωρήσει ότι υπάρχει παράβαση του άρθρου 33(6)(β) του σχετικού Νόμου.

Η ερμηνεία που ο αρμόδιος Λειτουργός της Αρχής έδωσε στον προαναφερόμενο διάλογο, θεωρούμε ότι είναι αυστηρά υποκειμενική και αυθαίρετη, και με όλο το σεβασμό εισηγούμαστε ότι, δεν θα έπρεπε καν να ασχοληθεί με αυτό το θέμα.

Ενόψει των πιο πάνω, παρακαλούμε όπως η Αρχή θεωρήσει ότι δεν υπάρχει υπόθεση σε βάρος του Σταθμού των πελατών μας, και τον απαλλάξει από την υπό εξέταση υπόθεση».

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων των βιντεοκασετών με την εν λόγω διαφήμιση καθώς επίσης και τις γραπτές εξηγήσεις του σταθμού και, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η εν λόγω διαφήμιση έχει αποσυρθεί από τις **22.12.2003**, αποφασίζουμε όπως τερματιστεί η περαιτέρω εξέταση της παρούσας υπόθεσης.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Λ.