

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 68/2004(37))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΧΑΡΗ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΠΑΓΚΥΠΡΙΟΥ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «ΣΤ. ΚΑΝΑΛΙ ΕΞΙ»

Ημερομηνία Απόφασης: 13 Απριλίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαρίας Δωρίτη και Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μελών.

Για το σταθμό: ο Γενικός Διευθυντής κ. Μιχάλης Παπαευαγόρου

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά μετά από παράπονο / καταγγελία τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(γ)** και **26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **παραγράφου 8(1)** του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

26(1) «Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –
(γ) της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του

(στ) του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων».

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

8 «Οι δημοσιογράφοι κατά την ενάσκηση του λειτουργήματός τους –

(1) Σέβονται και προάγουν τη δημοκρατία και τις άλλες πανανθρώπινες αξίες, σέβονται και προάγουν τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες όλων».

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **16.7.2004** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιοσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της εν λόγω επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1 - 3:

1. Στις **22.4.2004**, μεταξύ των ωρών **9:30 – 11:30**, μεταδόθηκε η εκπομπή **«Μικρόφωνο στον Πολίτη»**, χωρίς ωστόσο αυτή να διέπεται από τις αρχές της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ο εκφωνητής της εκπομπής δεν επέτρεψε στον ακροατή Χ.Α. να πει την άποψη του, διότι, όπως είπε, ο ίδιος δεν δέχεται προσωπικές επιθέσεις. Ωστόσο, οι λέξεις που πρόλαβε να αρθρώσει ο ακροατής δεν οδηγούσαν κατ' ανάγκη σε επίθεση εναντίον του εκφωνητή. Ακολουθεί ο διάλογος ανάμεσα στον ακροατή και τον εκφωνητή:

- *«Παρακαλώ;»*
- *«Καλημέρα»*
- *«Καλημέρα»*
- *«Χάρης Αριστείδου»*
- *«Κύριε Αριστείδου θα σας παρακαλέσω να είστε προσεκτικός σε αυτά που λέτε. Ξέρω ότι είστε ενθουσιώδης άνθρωπος»*
- *«Εντάξει κύριε Παπαευαγόρου. Το Δημοκρατικό Κόμμα του οποίου ήσασταν υποψήφιος...»* (διακόπτεται η φωνή απότομα)
- *«Λυπούμαι πάρα πολύ. Προσωπικές επιθέσεις δεν δέχομαι να μου κάνετε σε αυτό το σταθμό. Κυρίες και κύριοι τελειώσαμε. Δεν έχουμε άλλη συνέχεια».*

2. Στις **22.4.2004**, μεταξύ των ωρών **9:30 – 11:30**, μεταδόθηκε η εκπομπή **«Μικρόφωνο στον Πολίτη»**, χωρίς ωστόσο αυτή να διέπεται από τις αρχές του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

3. Στις **22.4.2004**, μεταξύ των ωρών **9:30 – 11:30**, μεταδόθηκε η εκπομπή **«Μικρόφωνο στον Πολίτη»**, χωρίς ωστόσο αυτή να διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, κατά

παράβαση της **παραγράφου 8(1)** του Μέρους Ι του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Λεπτομέρειες στο υποστοιχείο 1.

Με επιστολή του ημερομηνίας **22.7.2004**, ο Γενικός Διευθυντής του σταθμού κ. Μιχάλης Παπαευαγόρου ανέφερε τα ακόλουθα:

«Σχετικά με επιστολή σας με αρ. φακ. 68/2004(37) θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε πως επιθυμούμε να παρευρεθούμε ενώπιον της Αρχής κατά την εξέταση της προαναφερθείσας υπόθεσης».

Με επιστολή της ημερομηνίας **7.4.2005**, η Αρχή κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να παραστούν, εάν το επιθυμούν, στην εξέταση της υπόθεσης στις **13.4.2005**.

Κατά την ακροαματική διαδικασία της υπόθεσης παρέστη εκ μέρους του σταθμού ο κ. Μιχάλης Παπαευαγόρου, Γενικός Διευθυντής του σταθμού.

Στις προφορικές του εξηγήσεις ενώπιον της Αρχής, ο κ. Παπαευαγόρου ανέφερε ότι η συγκεκριμένη εκπομπή «Μικρόφωνο στον Πολίτη» είναι ένα ελεύθερο βήμα για το κοινό, το οποίο ωστόσο διέπεται από κανόνες όπως την αξιοπρέπεια, το σεβασμό της προσωπικότητας και την αποφυγή χαρακτηρισμών. Ο κ. Παπαευαγόρου ισχυρίστηκε ότι ο παραπονούμενος Χάρης Αριστείδου έκανε και στο παρελθόν προσωπικές επιθέσεις εναντίον του ιδίου, με αποτέλεσμα να γίνει ιδιαίτερα επιφυλακτικός έναντι του συγκεκριμένου ακροατή. Η υπό αναφορά εκπομπή μεταδόθηκε την περίοδο του Δημοψηφίσματος για το Σχέδιο Ανάν, κατά την οποία υπήρχε μεγάλη ένταση και γινόταν προσπάθεια, σύμφωνα με τον κ. Παπαευαγόρου, να διατηρείται το επίπεδο του

διαλόγου. Στη συγκεκριμένη μάλιστα εκπομπή, ο ίδιος, όπως είπε, προειδοποίησε τον κ. Αριστείδου. Παρ' όλα αυτά, ο κ. Αριστείδου άρχισε την παρέμβασή του με στομφώδες τρόπο, προκαλώντας το φόβο στον κ. Παπαευαγόρου, ο οποίος και αποφάσισε να τον «κόψει», προτού ο ακροατής συνεχίσει με υβριστικά σχόλια.

Επιπλέον, ο κ. Παπαευαγόρου παραδέχτηκε ότι αξιολογώντας τώρα πιο ψύχραιμα την τότε αντίδρασή του να «κόψει» τον κ. Αριστείδου, δεν μπορεί να τη δικαιολογήσει. Σκοπός, πρόσθεσε, ήταν να προλάβει τα χειρότερα και η αντίδρασή του ήταν ως εκ τούτου ένα ρίσκο που έπρεπε να πάρει.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών εξηγήσεων του σταθμού όπως έχουν εκφρασθεί από τον Γενικό Διευθυντή του και έχουμε ακούσει με ιδιαίτερη προσοχή τον ψηφιακό δίσκο με τη συγκεκριμένη εκπομπή και κρίνουμε ότι:

Στις 22.4.2004, μεταξύ των ωρών 9:30 – 11:30, μεταδόθηκε η εκπομπή «Μικρόφωνο στον Πολίτη», χωρίς ωστόσο αυτή να διέπεται από τις αρχές της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(γ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ο εκφωνητής της εκπομπής δεν επέτρεψε στον ακροατή Χάρη Αριστείδου να πει την άποψη του, διότι, όπως είπε, ο ίδιος δεν δέχεται προσωπικές επιθέσεις. Ωστόσο, οι λέξεις που πρόλαβε να αρθρώσει ο ακροατής δεν οδηγούσαν κατ' ανάγκη σε επίθεση εναντίον του εκφωνητή. Ακολουθεί ο διάλογος ανάμεσα στον ακροατή και τον εκφωνητή:

- *«Παρακαλώ;»*
- *«Καλημέρα»*
- *«Καλημέρα»*

- *«Χάρης Αριστείδου»*
- *«Κύριε Αριστείδου θα σας παρακαλέσω να είστε προσεκτικός σε αυτά που λέτε. Ξέρω ότι είστε ενθουσιώδης άνθρωπος»*
- *«Εντάξει κύριε Παπαευαγόρου. Το Δημοκρατικό Κόμμα του οποίου ήσασταν υποψήφιος...»* (διακόπτεται η φωνή απότομα)
- *«Λυπούμαι πάρα πολύ. Προσωπικές επιθέσεις δεν δέχομαι να μου κάνετε σε αυτό το σταθμό. Κυρίες και κύριοι τελειώσαμε. Δεν έχουμε άλλη συνέχεια».*

Αναφορικά με τα υποστοιχεία **2 και 3** που αφορούν αντίστοιχα το **άρθρο 26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και την **παράγραφο 8(1)** του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), κρίνουμε ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση.

Η Αρχή θεωρεί ότι υπάρχει παράβαση του **άρθρου 26(1)(γ)** του προαναφερθέντος Νόμου, καθώς ο σταθμός όφειλε να επιτρέψει στον ακροατή να μιλήσει και ακολούθως να του αφαιρέσει το λόγο μόνο στην περίπτωση που αυτός υπερέβαινε το κοινωνικώς αποδεκτό πλαίσιο ομιλίας. Παρ' όλα αυτά, λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη την παραδοχή του σταθμού και επίσης ότι ο σταθμός δεν είχε παραβεί ποτέ στο παρελθόν το συγκεκριμένο άρθρο του Νόμου, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό την κύρωση της **προειδοποίησης** για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου