

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 73/2019(16))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ (ΚΥΠΡΟΣ)», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ
ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΗΧΩ
ΛΤΔ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Φεβρουαρίου, 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών 21(4) και 28(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και κανονισμοί προνοούν:

Άρθρο 26(1): *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –*

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου.

Κανονισμός 21.-(4): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.*

Κανονισμός 28.-(1): *Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαμβάνουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.*

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **18.10.2019** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικής κύρωσης.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα **υποστοιχεία 1-3**:

1. Στις **2.9.2019** μεταξύ των ωρών **06:30 – 10:00**, ο ραδιοφωνικός οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**Μπρέκφαστ... στον Sfera**», το οποίο δεν διεπόταν από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του

ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου του 1998 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος, οι παρουσιαστές του προγράμματος, κ. Μαρίνος Νομικός και κα. Ελένη Σιδερά σχολίασαν την τότε επίκαιρη απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας μεταξύ του ραδιοφωνικού οργανισμού «Πολίτης 107,6» και του πρώην βουλευτή του ΔΗΣΥ, κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους. Κατά τη διάρκεια του σχολιασμού οι παρουσιαστές συμφώνησαν με την απόφαση του δικαστηρίου υπογραμμίζοντας πως πρόκειται για μία νίκη οποιασδήποτε κοινωνικής ομάδας υπόκειται σε ρατσιστικό σχολιασμό και ρητορική μίσους από οποιοδήποτε δημόσιο πρόσωπο. Όσον αφορά το άτομο και την προσωπικότητα του κυρίου Θεμιστοκλέους λέχθηκαν τα εξής:

Μ. Νομικός: «...Αυτός, λοιπόν ο βαρύς ο μάγκας, ο τύπος, ο μάγκας φυσικά τώρα μόνο μέσω Facebook μάγκας, γιατί...

Ε. Σιδερά: ...Τσάμπα μάγκας!

Μ. Νομικός: ... στην πραγματική ζωή ένα φοβισμένο και αξιολύπητο ανθρωπάκι... Ε, καταφέρθηκε τότε, μάλλον του γράψανε, "ο Πολίτης" συγκεκριμένα και ο Κώστας ο Κωνσταντίνου όσα του άρμοζαν,

Ε. Σιδερά: Για τη συνέντευξη αυτήν...

Μ. Νομικός: Για αυτές τις δηλώσεις του, που ταύτιζε την ομοφυλοφιλία με νεκροφιλία, με κτηνοβασία και όλα τα... κι άλλες παράνομες ποινικά διωκόμενες πράξεις και διαστροφές και είχε το θράσος να κινήσει αγωγή στην εφημερίδα και στον δημοσιογράφο για την απάντηση στα λεγόμενά του.

(...)

Μ. Νομικός: Βγάζεις μίσος; Θα έχεις την κατάλληλη απάντηση. Και μετά τρέχα!

Ε. Σιδερά: Μην του λες τρέχα γιατί μετά θα πετάει με 160χλμ!

Μ. Νομικός: Ναι, μπράβο, στον συγκεκριμένο, όχι, ... σωστά.

Ε. Σιδερά: Στον συγκεκριμένο δεν μπορείς να πεις τρέχα.

Μ. Νομικός: ...Αλλά, μετά, μην κλαίγεις όμως, α, μου την είπε ο Μαρίνος, α, μου την είπε ο Κώστας, α, μου την είπε ο άλλος κι ο άλλος. Φυσικά θα σου τη λέμε. Και θα σου τη λέμε μέχρι να σβήσει ο ήλιος. Τέλος.

Ε. Σιδερά: Μέχρι να σταματήσεις να μιλάς κύριε Θεμιστοκλέους και ελπίζουμε αυτή να 'ναι η τελευταία φορά που ακούσαμε κάτι από σένα.

Μ. Νομικός: Ναι, εννοείται. Είπαμε, ο τύπος είναι ένα αξιολύπητο, τώρα, ανθρωπάκι, κάπου κλεισμένο στο σπίτι του, που φοράει τις πυτζάμες του και γράφει όλη την ημέρα στο Facebook.

2. Στις 2.9.2019 μεταξύ των ωρών 06:30-10:00, ο ραδιοφωνικός οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «Μπρέκφαστ... στον Sfera» χωρίς να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής, κατά παράβαση του

κανονισμού 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **2.9.2019** μεταξύ των ωρών **06:30 – 10:00**, ο ραδιοφωνικός οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**Μπρέκφαστ... στον Sfera**», χωρίς να διασφαλίσει ότι τα πρόσωπα που αναφέρονται στην εκπομπή απέλαβαν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του **κανονισμού 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, μέσω επιστολής της Δικηγόρου που τον εκπροσωπεί, κ. Βαρβάρας Αργυρού, ημερομ. **12.11.2019** ζήτησε παράταση μέχρι τις **20.12.2019** προκειμένου να υποβάλει τις θέσεις του οργανισμού σχετικά με την υπό αναφορά υπόθεση.

Στις **19.12.2019** η Δικηγόρος του οργανισμού επανήλθε με νέα επιστολή στην οποία ζητούσε παράταση 30 ημερών για τον ίδιο λόγο. Με απόφαση της Αρχής εγκρίθηκαν και τα δύο αιτήματα της Δικηγόρου του εν λόγω οργανισμού.

Ο οργανισμός δεν εξέφρασε επιθυμία όπως επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Ο οργανισμός, μέσω επιστολής της Δικηγόρου που τον εκπροσωπεί, κ. Βαρβάρας Αργυρού, ημερομ. **13.1.2020 (Παράρτημα Α')**, υπέβαλε γραπτώς τις εξηγήσεις και θέσεις του αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών θέσεων του οργανισμού όπως υποβλήθηκαν διαμέσου της εκπροσώπου του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του υπό αναφορά προγράμματος κρίνουμε ότι, στις **2.9.2019**, μεταξύ των ωρών **06:30 – 10:00**, ο οργανισμός «**ΡΑΔΙΟ ΣΦΑΙΡΑ (ΚΥΠΡΟΣ)**», μετέδωσε το πρόγραμμα «**Μπρέκφαστ... στον Sfera**», το οποίο:

- Περιείχε αναφορές που δεν έδειχναν σεβασμό στην προσωπικότητα και την υπόληψη του κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

- Δεν έλαβε μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας το είδος και το πλαίσιο του εκάστοτε προγράμματος, κατά παράβαση του κανονισμού **21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).
- Περιείχε αναφορές σε πρόσωπο που δεν απέλαβε δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του κανονισμού **28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Σε ό,τι αφορά στις απόψεις του οργανισμού όπως αυτές υποβλήθηκαν με την επιστολή της δικηγόρου του, ημερομ. **13.1.2020**, και ειδικά όσον αφορά στην άποψη ότι «η ελευθερία της έκφρασης συνιστά ένα από τα ουσιαστικά θεμέλια της δημοκρατικής κοινωνίας» και ότι «η ελευθερία αυτή εφαρμόζεται όχι μόνο σε πληροφορίες και ιδέες που είναι αρεστές ή τουλάχιστον θεωρούνται ως μη εχθρικές ή αδιάφορες αλλά και σε εκείνες που είναι προσβλητικές, εκπλήττουν ή ενοχλούν», η Αρχή συμφωνεί. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη θέση του δικηγόρου του οργανισμού, όσον αφορά τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μία σύγχρονη δημοκρατική κοινωνία. Παρόλα αυτά υπογραμμίζει και την αρχή σεβασμού του ακροατή αλλά και της ευθύνης του οργανισμού να διασφαλίζει ότι τα προγράμματά του βρίσκονται στο πλαίσιο που καθορίζεται από τη Νομοθεσία που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς. Εξάλλου, η αρχή της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη, ούτε συνώνυμη της ασυδοσίας που φτάνει τα όρια του λίβελου και της συκοφαντίας. Εξ ου και το ίδιο το Σύνταγμα, στο άρθρο 19, προβλέπει ως ακολούθως (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς

παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

Η Αρχή κρίνει και υπενθυμίζει στον εν λόγω ραδιοφωνικό οργανισμό ότι οι οργανισμοί έχουν την απόλυτη ευθύνη για το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδουν και οφείλουν να διασφαλίζουν και να λαμβάνουν τα δέοντα μέτρα, ώστε να τηρούνται οι γενικά παραδεκτοί κανόνες της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα, ιδιαίτερα σε χρόνο που ενδεχομένως να ακούν και ανήλικοι.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό ότι «πολιτικά ή άλλα δημόσια πρόσωπα θα πρέπει να ανέχονται πιο εύκολα τη δημόσια κριτική», η Αρχή συμφωνεί αλλά δεν αποδέχεται ότι ο σχολιασμός των ραδιοφωνικών παραγωγών στο συγκεκριμένο πρόγραμμα αποτελούσε οποιοδήποτε είδος «κριτικής» στο πολιτικό έργο του κ. Θεμιστοκλέους. Οι φράσεις που χρησιμοποίησαν οι παραγωγοί, ήτοι **«ο βαρύς ο μάγκας, ο τύπος, ο μάγκας μέσω Facebook», «ένα αξιολύπητο ανθρωπάκι που φοράει τις πυτζάμες του και γράφει όλη μέρα στο Facebook», και «τσάμπα μάγκας»** δεν αντιστοιχούσαν σε κάποιο είδος κριτικής προς το πολιτικό του έργο. Ήταν βαρείς χαρακτηρισμοί που δεν απέδιδαν σεβασμό στην προσωπικότητα, την υπόληψη και τον ιδιωτικό βίο του κ. Θεμιστοκλέους, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), αλλά και του κανονισμού 28(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Όσον αφορά την άποψη του οργανισμού ότι «οι αναφορές των ραδιοφωνικών παραγωγών... αποτελούσαν σατιρική έκφραση της αντίληψης και γνώμης τους για το συγκεκριμένο θέμα που απασχολούσε την επικαιρότητα της πολιτικής ζωής... αποτελούσαν καυστική και προκλητική κριτική... αλλά επιτρεπτή και μάλιστα υιοθέτησαν επίτηδες λέξεις και ύφος που ο ίδιος πολιτικός εν ενεργεία βουλευτής τότε χρησιμοποιούσε κατά κόρον», και ότι «η ιδιότητα του πολιτικού από μόνη της δικαιολογεί άσκηση ακόμα και δριμείας κριτικής ακόμα και χυδαίας γελοιοποίησης», η Αρχή δεν τον αποδέχεται. Η Αρχή κρίνει ως οξύμωρο το γεγονός ότι ο οργανισμός επικαλείται το δικαίωμα του στη δριμεία κριτική και χυδαία γελοιοποίηση, για να κακίσει τον δημόσιο, πολιτικό λόγο του, εν ενεργεία, τότε, βουλευτή, ο οποίος κατά τα λεγόμενά τους «βγάζει μίσος» και ενδεχομένως να ήταν αντίστοιχα χυδαίος και προκλητικός. Είναι αντιφατικό να επικαλείσαι το δικαίωμα στην ελευθερία της δικής σου έκφρασης, για να αναχαιτίσεις την ελευθερία της έκφρασης του άλλου. Είναι αντιφατικό να επιστρατεύεις επίτηδες λέξεις και ύφος αυτού που αντιτίθεται για να αναδείξεις, δήθεν, το λάθος του. Ο δημόσιος λόγος και δη αυτός που μεταδίδεται

μέσω του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης διέπεται από κανόνες ευπρέπειας και καλαισθησίας στη γλώσσα. Διέπεται από αίσθηση ευθύνης ως προς την ποιότητα του λόγου και σεβασμό προς τους ακροατές που τον ακούν. Πόσο μάλλον όταν αυτός ο λόγος μεταδίδεται σε ώρες κατά τις οποίες ενδέχεται να τον ακούν και ανήλικοι. Η Αρχή κρίνει πως οι κ.κ. Νομικός και Σιδερά μπορούσαν να κακίσουν τον δημόσιο λόγο του εν ενεργεία, τότε, βουλευτή χωρίς να καταφεύγουν εκδικητικά σε εκφράσεις, που υποδηλούν εμπάθεια προς το συγκεκριμένο πρόσωπο, ήτοι: «**Θα σου τη λέμε, και θα σου τη λέμε μέχρι να σβήσει ο ήλιος, τέλος!**» και «**μέχρι να σταματήσεις να μιλάς κύριε Θεμιστοκλέους μου**».

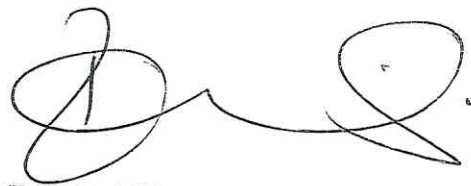
Η Αρχή ξεκαθαρίζει πως επ' ουδενί επιθυμεί να αποθαρρύνει τους ραδιοφωνικούς παραγωγούς από το να εκφράζουν ελεύθερα την όποια άποψή τους. Η Αρχή έχει την υποχρέωση, όμως, να ενεργεί κατά τρόπο που να διασφαλίζει ότι ο λόγος που εκφράζεται στα ραδιοτηλεοπτικά Μέσα είναι κόσμιος, στη συγκεκριμένη περίπτωση να σέβεται την προσωπικότητα άλλων ανθρώπων, μέσα στα πλαίσια της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών **21(4)** και **28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Ως εκ τούτου, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 που έγινε στις **2.9.2019** την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του κανονισμού **21(4)** (**υποστοιχείο 2**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), που έγινε στις **2.9.2019**, την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του κανονισμού **28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), που έγινε στις **2.9.2019** δεν επιβάλλεται κύρωση λόγω ομοιότητας γεγονότων με αυτά του υποστοιχείου 1.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

xx