

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 69/2010(14))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 23 Μαΐου, 2012

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

#### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η οποία εξετάστηκε μετά από απόφαση της Αρχής ημερομ. 12/2/2012 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του ραδιοφωνικού οργανισμού «Ο ΛΟΓΟΣ» πιθανές παραβάσεις του άρθρου 33(2)(δ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των Κανονισμών 21(1) και 28(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

*33(2)(δ) – Η μετάδοση διαφημίσεων και μηνυμάτων τηλεμπορίας από το σταθμό πρέπει να συνάδει ή, ανάλογα με την περίπτωση, να μην παραβιάζει τις πιο κάτω διατάξεις: Η συγκαλυμμένη διαφήμιση και τηλεμπορία απαγορεύονται.*

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

*21(1) - Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

28(1) – Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **3/2/2012**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

*Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».*

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις **27/5/2010**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**Αντιλογία**», κατά τη διάρκεια της οποίας έγινε **συγκαλυμμένη διαφήμιση της εφημερίδας «Ποντίκι»**, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος και στα πλαίσια της συζήτησης για το Συμβούλιο Κορυφής (οι εκφωνητές αναφέρθηκαν στην Τουρκία, στην ενταξιακή της πορεία, στο τί έχει πάρει μέχρι σήμερα και στο ότι θα γίνει προσπάθεια κλεισίματος του

κυπριακού άρον-άρον) μεταδόθηκε ο ακόλουθος διάλογος ανάμεσα στους παρουσιαστές, Παύλο Μυλωνά και Γιώργο Γεωργίου:

Π.Μ.: *Ε, εννα πιάμε ομόλογα εμείς οι καημένοι, ομόλογα εννα μας δώσουν;*

Γ.Γ.: *Πώς, πώς;*

Π.Μ.: *Με εξαργύρωση; Το 2200;*

Γ.Γ.: *Αύριο στο Ποντίκι να δεις!*

Π.Μ.: *Α! Θα έχεις στο Ποντίκι κάτι για αποκαλύψεις;*

Γ.Γ.: *Θα δεις, θα δεις ναι, θα δεις, κάτι εκτιμήσεις...*

Π.Μ.: *Που έχουν σχέση με αυτό; Περιουσίες και περιουσιακό που συζητά τωρά ο Έρογλου με τον κ. Χριστόφια;*

Γ.Γ.: *Κάτι εκτιμήσεις...φοβερές...κατι πράγματα!*

Π.Μ.: *Αποκαλύψεις φοβερές δηλαδή αύριο το πρωί στο Ποντίκι.*

Γ.Γ.: *Εεε...οφείλω να ομολογήσω πως ναι!*

Π.Μ.: *Ε, αν καθυστερήσω αύριο το πρωί στην εκπομπή, θα φταις εσύ που θα διαβάζω το Ποντίκι.*

2. Στις **27/5/2010**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «Αντιλογία», χωρίς να λάβει μέτρα, ώστε η εκπομπή να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού **21(1)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, στα πλαίσια του προγράμματος και κατά τη διάρκεια τηλεφωνικής παρέμβασης, ακροατής σχολιάζοντας τα λεχθέντα από προηγούμενο ακροατή κατέληξε αναφέροντας «εννα πώ και κάτι άλλο όμως για την κυρία Κατερίνα, έκρουσε τους κιοφτέδες προχτές τζαι εφώναζε ο άντρας της που εμίλα εμίλα τζαι εν ετέλειωνε».

Τηλεφωνική παρέμβαση στο πρόγραμμα έκανε και Τουρκοκύπριος πολίτης, κατά την οποία λέχθηκαν και τα πιο κάτω:

Π.Μ: *Μα είσαι που την Ποταμιά ο φίλος μας ο Σαμπι, ήντα που λαλείς...*

Ακρατής: *Ναι είμαι που την Ποταμιά*

Π.Μ: *Πε μου το όνομά σου ξανά, συγγνώμη γιατί εν το συγκρατώ.*

Ακροατής: *Ο Σαμής που την Ποταμιά.*

Π.Μ: *Σαμί, Σαμί. Ρε φίλε μου Σαμί εγώ σε καταλαμβάνω απόλυτα, αφού είσαι Τούρκος ρε φίλε, εν λογικό να σε εκνευρίζω.*

[...]

Ακροατής: *Λαμπρόν εννά μας κάψει ούλλους.*

Π.Μ: *Όι τζαι έτσι ρε φίλε μου. Μα ήπιες κανένα ποτό πε μου; Λαμπρό να σε κάψει - ε μα όι είσαι κρίμα για όνομα του Θεού γιατί να σε κάψει;*

Γ.Γ: *Όι να μεν κάψει κανένα, ο θεός μας εμάς εν κάφκει κανένα εν πάσει περιπτώσει.*

Π.Μ: *Όι είπε εννά μας κάψει ούλλους. Ας τον κάψει τζείνον αν θέλει.*

Γ.Γ: *Αν θέλει ο ίδιος ας γίνει τζαι ολοκαύτωμα.*

Π.Μ: *Ε εν με το ζόρι να ζει ρε κουμπάρε ο άνθρωπος;*

Επιπλέον, κατά τη διάρκεια του προγράμματος μεταδόθηκε ο ακόλουθος διάλογος ανάμεσα στους παρουσιαστές, Παύλο Μυλωνά και Γιώργο Γεωργίου:

Π.Μ.: *Ε, εννα πιάμε ομόλογα εμείς οι καημένοι, ομόλογα εννα μας δόσουν;*

Γ.Γ.: *Πώς, πώς;*

Π.Μ.: *Με εξαργύρωση; Το 2200;*

Γ.Γ.: *Αύριο στο Ποντίκι να δεις!*

Π.Μ.: *Α! Θα έχεις στο Ποντίκι κάτι για αποκαλύψεις;*

Γ.Γ.: *Θα δεις, θα δεις ναι, θα δεις, κάτι εκτιμήσεις...*

Π.Μ.: *Που έχουν σχέση με αυτό; Περιουσίες και περιουσιακό που συζητά τωρά ο Έρογλου με τον κ. Χριστόφια;*

Γ.Γ.: *Κάτι εκτιμήσεις...φοβερές...κατι πράγματα!*

Π.Μ.: *Αποκαλύψεις φοβερές δηλαδή αύριο το πρωί στο Ποντίκι.*

Γ.Γ.: *Εεε...οφείλω να ομολογήσω πως ναι!*

Π.Μ.: *Ε, αν καθυστερήσω αύριο το πρωί στην εκπομπή, θα φταις εσύ που θα διαβάζω το Ποντίκι.*

3. Στις 27/5/2010, μεταξύ των ωρών 11:00 – 13:00, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «Αντιλογία», κατά τη διάρκεια της οποίας ακροατής, που έκανε τηλεφωνική παρέμβαση δεν έτυχε αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του Κανονισμού 28(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, τηλεφωνική παρέμβαση στο πρόγραμμα έκανε Τουρκοκύπριος πολίτης, κατά την οποία λέχθηκαν και τα πιο κάτω:

Π.Μ: *Μα είσαι που την Ποταμιά ο φίλος μας ο Σαμπιτ, ήντα που λαλείς...*

Ακροατής: *Ναι είμαι που την Ποταμιά*

Π.Μ: *Πε μου το όνομά σου ξανά, συγγνώμη γιατί εν το συγκρατώ.*

Ακροατής: *Ο Σαμής που την Ποταμιά.*

Π.Μ: *Σαμί, Σαμί. Ρε φίλε μου Σαμί εγώ σε καταλαμβαίνω απόλυτα, αφού είσαι Τούρκος ρε φίλε, εν λογικό να σε εκνευρίζω.*

Σε άλλο σημείο της παρέμβασης και μετά από αυτήν μεταδόθηκαν τα πιο κάτω:

Γ.Γ: *Ζει ποδά όμως ο κ. Σαμί έννε; στην Ποταμιά. Μένεις στην Ποταμιά κ. Σαμί;*

Π.Μ: *Ναι, ναι.*

Ακροατής: *Ναι, ναι.*

Γ.Γ: *Μπράβο, μπράβο. Πιάνεις τζαι επιδόματα φαντάζουμαι...*

Ακροατής: *Εγώ είχα την τόλμη να πω έξω τα τουρκικά στρατεύματα από την Κύπρο.*

Π.Μ: *Μάλιστα.*

Ακροατής: *Με το πανό, μεσ' τα τούρτζικα. Εσύ είπες να φκουν έξω τα κατοχικά στρατεύματα;*

Π.Μ: *Όι, όι, εμείς θέλουμέ τα.*

Οι παραγωγοί του προγράμματος γελούν.

Π.Μ: Έγινε Σαμί μου να 'σαι καλά.

Ακροατής: Λαμπρόν εννά μας κάψει ούλλους.

Π.Μ: Οι τζαι έτσι ρε φίλε μου. Μα ήπιες κανένα ποτό πε μου; Λαμπρό να σε κάψει - ε μα όι είσαι κρίμα για όνομα του Θεού γιατί να σε κάψει;

Γ.Γ: Οι να μεν κάψει κανένα, ο θεός μας εμάς εν κάφκει κανένα εν πάσει περιπτώσει.

Π.Μ: Οι είπε εννά μας κάψει ούλλους. Ας τον κάψει τζείνον αν θέλει.

Γ.Γ: Αν θέλει ο ίδιος ας γίνει τζαι ολοκαύτωμα.

Π.Μ: Ε εν με το ζόρι να ζει ρε κουμπάρε ο άνθρωπος;

Γ.Γ: Πιάνει συνταξη ο κ. Σαμί έννε; Τζαι επιδόματα φαντάζομαι.

Π.Μ: Ό, τι θέλει ας πιάνει ο άνθρωπος, άφης τον, εντάζει.

Ο Γενικός Διευθυντής του οργανισμού, κ. Λουκάς Παναγιώτου, με επιστολή του ημερομ. **16/3/2012** υπέβαλε γραπτώς τις παραστάσεις/εξηγήσεις του οργανισμού οι οποίες επισυνάπτονται ως Παράρτημα Α'.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά και κατόπιν προσεκτικής ακρόασης του σχετικού προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **27/5/2010** μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:00** στα πλαίσια του προγράμματος «Αντιλογία» έγινε συγκαλυμμένη διαφήμιση της εφημερίδας «Ποντίκι», ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα χωρίς να λάβει μέτρα ώστε να βρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και ακροατής που έκανε τηλεφωνική παρέμβαση δεν έτυχε αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

Η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού αναφορικά με τη σύνθεσή της, όπως εκφράζεται στην παράγραφο 2 της επιστολής ημερ. 16/3/2012 του Γενικού Διευθυντή του οργανισμού (Παράρτημα Α') και προσθέτει τα εξής:

Το υφιστάμενο διοικητικό όργανο, η Αρχή, είναι το ίδιο και το αυτό όργανο που διορίστηκε στις 16.6.2010 με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Δεν υπάρχει νέα πράξη συγκρότησης της Αρχής, ούτε νέο συλλογικό όργανο. Για να υπάρξει νέα πράξη συγκρότησης της Αρχής, απαραίτητες προϋποθέσεις είναι η λήξη της εξαετούς θητείας της υφιστάμενης Αρχής και ο διορισμός νέας Αρχής από το Υπουργικό Συμβούλιο με σχετική απόφασή του, προϋποθέσεις οι οποίες δεν συντρέχουν.

Στην περίπτωση της Αρχής, δεν υπάρχει συγκρότηση νέου οργάνου αλλά υπάρχει σύμφωνη με το Νόμο παραίτηση μέλους, κένωση της θέσης του και νέος διορισμός -με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου- για πλήρωση της κενής θέσης για το υπόλοιπο της θητείας της Αρχής.

Ως, εκ τούτου, η αλλαγή στη σύνθεση της Αρχής είναι καθόλα σύμφωνη με τις πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το **άρθρο 5(1)(β)** του Νόμου προβλέπει:

**«5.—(1) Η θέση του προέδρου, του αντιπροέδρου ή μέλους της Αρχής κενούται στις ακόλουθες περιπτώσεις:**

(α) Σε περίπτωση θανάτου·

(β) σε περίπτωση παραίτησης που υποβάλλεται γραπτώς στο Υπουργικό Συμβούλιο·

(γ) σε περίπτωση έκπτωσης που αποφασίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο—

- (i) λόγω ανάληψης αξιώματος ή θέσης σε οποιοδήποτε πολιτικό κόμμα· ή
- (ii) λόγω ανάρμοστης συμπεριφοράς.

Το **άρθρο 5(2)** του Νόμου προβλέπει:

(2) Σε περίπτωση που η θέση του προέδρου, του αντιπροέδρου ή μέλους της Αρχής κενούται πριν από τη λήξη της θητείας του, το Υπουργικό Συμβούλιο προβαίνει σε νέο διορισμό για πλήρωση της κενής θέσης για το υπόλοιπο της θητείας του».

Το **άρθρο 7(9) του Νόμου** επίσης προβλέπει ότι :

«Η χηρεία θέσης της Αρχής ή ελάττωμα στο διορισμό μέλους της δεν επιφέρει ακυρότητα των πράξεων ή των διαδικασιών της».

Σχετική είναι η απόφαση στις Προσφυγές 341/04 και 549/04 Παιδικό Κανάλι Το Ένα Λίμιτεδ και Gussi Holdings Ltd εναντίον Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, όπου το Ανώτατο Δικαστήριο, αναφερόμενο στο άρθρο 7(9) του Νόμου και την παραίτηση του κ. Κακογιάννη -από προηγούμενη σύνθεση της Αρχής- έκρινε ότι «Προβλέπεται ρητά στο Νόμο ότι οι διαδικασίες συνεχίζονται έστω και αν παραιτείται μέλος της («λόγω χηρείας θέσης της Αρχής»). Συναφώς η παραίτηση του κ. Κακογιάννη από τη θέση του μέλους δεν μπορεί να οδηγήσει σε ακυρότητα την επίδικη απόφαση».

Αν ίσχυαν όσα ισχυρίζεται ο σταθμός σχετικά με την ακυρότητα λόγω κακής σύνθεσης διοικητικού οργάνου, τυχόν παραίτηση μέλους της Αρχής και/ή διορισμός νέου μέλους θα σήμαινε παράλυση όλων των διαδικασιών και μη λειτουργία της Αρχής, αποτέλεσμα παράλογο και σίγουρα εκτός του σκοπού του Νομοθέτη, ο οποίος προκειμένου να διασφαλίσει τη συνέχιση της λειτουργίας της Αρχής σε περιπτώσεις παραίτησης και/ή διορισμού μέλους της, θέσπισε τις ανωτέρω αναφερθείσες διατάξεις του Νόμου 7(I)/98.

Περαιτέρω, όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού, όπως εκτίθεται στις παραγράφους 2-3 της επιστολής του Γεν. Διευθυντή του οργανισμού, ημερ.16/3/2012 περί χρονικής απομάκρυνσης της εξέτασης της υπόθεσης από τα γεγονότα, η Αρχή επίσης τον απορρίπτει και σημειώνει τα πιο κάτω περί διαρρέυσαντος χρόνου.



Η Αρχή επισημαίνει ότι εξετάζει υποθέσεις και επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις ακολουθώντας τις διαδικασίες, όπως αυτές καθορίζονται από τη νομοθεσία της. Ταυτόχρονα ως διοικητικό όργανο οφείλει να συμμορφώνεται προς τις πρόνοιες του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158 (Ι) του 1999 και την υπάρχουσα νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε πλείστα όσα θέματα, όπως σύνθεσης και λήψης αποφάσεων κατά τα διάφορα στάδια της ενώπιον της διαδικασίας.

Το διοικητικό όργανο πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 10 του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, να ασκεί την αρμοδιότητά του μέσα σε εύλογο χρόνο. Ο εύλογος χρόνος δεν είναι έννοια αμιγώς χρονολογική. Ο καθορισμός του εύλογου χρόνου, σύμφωνα πάντα με το άρθρο 10 του εν λόγω Νόμου, εξαρτάται από τις εκάστοτε ειδικές συνθήκες.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως επίσης και το μεγάλο αριθμό υποθέσεων που η Αρχή καλείται να εξετάσει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνων του κοινού, το διαρρέυσαν διάστημα από τη διάπραξη των επίδικων παραβάσεων μέχρι την τελική απόφαση της Αρχής ήταν το ευλόγως και δικαιολογημένα αναγκαίο και η καθυστέρηση δεν είναι αυθαίρετη. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η Αρχή δεν κάνει δεκτό τον ισχυρισμό περί διαρρέυσαντος μεγάλου χρονικού διαστήματος.

Αναφορικά με τη θέση του οργανισμού ότι στα πλαίσια της εκπομπής δεν έγινε συγκαλυμμένη διαφήμιση της εφημερίδας «Ποντίκι» η Αρχή δεν την κάνει αποδεκτή και παρατηρεί ότι οι εκφράσεις που λέχθηκαν από τους παραγωγούς της εκπομπής, ανάμεσα σε άλλες και οι ακόλουθες «*αύριο στο Ποντίκι να δεις!*», «*α! Θα έχεις στο Ποντίκι κάτι για αποκαλύψεις;*», «*θα δεις, θα δεις ναι, θα δεις, κάτι εκτιμήσεις...*», «*αποκαλύψεις φοβερές δηλαδή αύριο το πρωί στο Ποντίκι*», «*ε, αν καθυστερήσω αύριο το πρωί στην εκπομπή, θα φταις εσύ που θα διαβάζω το Ποντίκι*» υποδηλώνουν ότι πρόκειται σαφώς για φράσεις, οι οποίες προωθούν – διαφημίζουν τη συγκεκριμένη εφημερίδα.

Η Αρχή επισημαίνει ότι οι εν λόγω αναφορές δεν αποτελούν απλή αναφορά σε συγκεκριμένη εφημερίδα ή άρθρο ή ρεπορτάζ, ότι υπερβαίνουν τα όρια της απλής ενημέρωσης, ενώ είναι ξεκάθαρο ότι δεν πρόκειται για ανάγνωση τίτλων ή πρωτοσέλιδων εφημερίδων και ως εκ τούτου εντάσσονται στα πλαίσια της διαφήμισης, λαμβανομένης υπόψη μάλιστα της επανάληψής τους κατά τη διάρκεια του συγκεκριμένου προγράμματος.

Η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει ότι ο συγκαλυμμένος τρόπος διαφήμισης συνιστά σοβαρή παράβαση της Νομοθεσίας, καθώς επενεργεί στον τηλεθεατή ή ακροατή κατά τρόπο αθέμιτο, αφού τον καθιστά δέκτη μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου σε ώρα που ο ίδιος είναι ανυποψίαστος και απροετοίμαστος για να καταβάλει συνειδητή άμυνα.

Η προβολή αποδεικνύεται ότι γίνεται σκόπιμα έχοντας υπόψη και τα ακόλουθα:

1. Τη διάρκεια και το βαθμό της παρουσίασης αυτής, δηλαδή πόσο έντονα προβάλλονται τα χαρακτηριστικά και οι ιδιότητες ενός προϊόντος ή μιας εταιρείας ή υπηρεσίας.
2. Την παρουσίαση συγκεκριμένων επιλογών κατ' επανάληψη.

Σχετικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι σύμφωνα με πληροφορίες ο ακροατής, στον οποίο αναφέρεται η υπόθεση ότι δεν έτυχε αξιοπρεπούς συμπεριφοράς έχει ήδη αποβιώσει, η Αρχή επισημαίνει ότι αυτό δεν αποτελεί αιτιολογία για τη συμπεριφορά που έτυχε, ούτε αναιρεί το γεγονός ότι ο συγκεκριμένος ακροατής στα πλαίσια της τηλεφωνικής του παρέμβασης δεν έτυχε αξιοπρεπούς συμπεριφοράς. Η Αρχή τονίζει ότι ο κάθε ακροατής που με τηλεφωνική του παρέμβαση επικοινωνεί με τους παραγωγούς του προγράμματος έχει το δικαίωμα να απολαμβάνει αξιοπρεπούς συμπεριφοράς και είναι υποχρέωση των παραγωγών να ακολουθούν τις πρόνοιες της νομοθεσίας.

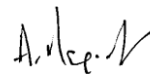
Ενόψει των ανωτέρων η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **33(2)(δ)** (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών **21(1)**

(υποστοιχείο 2) και **28(1)** (υποστοιχείο 3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δεκατέσσερις (14)** μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)  
Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 69/2010(14))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 18 Ιουλίου 2012

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσουγής Αργυρού, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Τίτου Κολώτα, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Την **23 Μαΐου 2012** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 33(2)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των Κανονισμών **21(1)** και **28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

*33(2)(δ) – Η μετάδοση διαφημίσεων και μηνυμάτων τηλεμπορίας από το σταθμό πρέπει να συνάδει ή, ανάλογα με την περίπτωση, να μην παραβιάζει τις πιο κάτω διατάξεις: Η συγκαλυμμένη διαφήμιση και τηλεμπορία απαγορεύονται.*

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

*21(1) - Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

*28(1) – Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **27/6/2012** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στη διαδικασία επιβολής κυρώσεων.

Η κ. Ντιάνα Παυλίδου υπέβαλε γραπτώς, εκ μέρους του Γενικού Διευθυντή του οργανισμού, με επιστολή ημερομ. **12/7/2012** τις παραστάσεις/εξηγήσεις του οργανισμού, οι οποίες επισυνάπτονται ως Παράρτημα Α'.

Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι υπάρχει μεγάλη διαφορά ανάμεσα στην είδηση και την διαφήμιση και σημειώνει ότι δεν επικρίνει την αναφορά στην πηγή της είδησης, η οποία αναφορά ενδείκνυται να γίνεται και παρατηρεί ότι οι αναφορές στα πλαίσια του συγκεκριμένου προγράμματος ξεπερνούσαν τα όρια της απλής ενημέρωσης. Η Αρχή υπογραμμίζει εκ νέου ότι η μετάδοση συγκαλυμμένων διαφημιστικών μηνυμάτων συνιστά σοβαρή παραβίαση της Νομοθεσίας καθώς η συγκαλυμμένη διαφήμιση

επενεργεί στον τηλεθεατή ή ακροατή κατά τρόπο αθέμιτο, αφού τον καθιστά δέκτη μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου σε ώρα που ο ίδιος είναι ανυποψίαστος και απροετοίμαστος για να καταβάλει συνειδητή άμυνα.

Επιπλέον, η Αρχή σημειώνει ότι η κοινωνική αποστολή και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας δεν εξυπηρετούνται από το επίδικο πρόγραμμα, στο πλαίσιο του οποίου ακροατής που έκανε τηλεφωνική παρέμβαση δεν έτυχε αξιοπρεπούς συμπεριφοράς μέσα από τα σχόλια και τις αναφορές των ραδιοφωνικών παραγωγών. Η Αρχή κρίνει ότι αναφορές όπως *«μα ήπιες κανένα ποτό πε μου; Λαμπρό να σε κάψει - ε μα όι είσαι κρίμα για όνομα του Θεού γιατί να σε κάψει;»*, *«όι είπε εννά μας κάψει ούλλους. Ας τον κάψει τζείνον αν θέλει»*, *«αν θέλει ο ίδιος ας γίνει τζαι ολοκαύτωμα»*, *«ε εν με το ζόρι να ζει ρε κουμπάρε ο άνθρωπος;»*, *«πιάνει συνταξη ο κ. Σαμί έννε; Τζαι επιδόματα φαντάζομαι»*, οι οποίες έχουν λεχθεί από τους παραγωγούς του προγράμματος δεν εξυπηρετούν το ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.


Η Αρχή επαναλαμβάνει την υποχρέωση των οργανισμών να τηρούν πιστά τη νομοθεσία, να υπηρετούν την κοινωνική αποστολή των ΜΜΕ και την πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και να αντιμετωπίζουν κάθε ακροατή που επιθυμεί να κάνει παρέμβαση στο πρόγραμμα με το δέοντα σεβασμό.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού, τη σοβαρότητα των παραβάσεων καθώς και τη συμπεριφορά του οργανισμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, η Αρχή αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€1600**, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **27/5/2010** ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 33(2)(δ)** (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.

- Για την παράβαση του Κανονισμού **21(1)** (υποστοιχείο 2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.
- Για την παράβαση του Κανονισμού **28(1)** (υποστοιχείο 3) περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€600**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1600-** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)  
Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου