

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 67/2005(1))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 28 Φεβρουαρίου, 2007

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαιωάννου, Προέδρου, κ. Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Μαρίας Δωρίτη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη και κ. Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και των Παραγράφων **Δ.10(γ)**, **Δ.10(ια)** και **Δ.10(ιστ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Τα πιο πάνω αναφέρουν:

**33(7)(α)** *Η διαφήμιση δεν πρέπει να θίγει ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους και ειδικά πρέπει, με σκοπό την προστασία τους, να πληρεί τους ακόλουθους όρους:*

*i) να μην παρακινεί ευθέως τους ανηλικούς στην αγορά προϊόντος ή υπηρεσίας, εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους.*

**Δ.10(γ)** *Δεν επιτρέπεται η μετάδοση οποιασδήποτε διαφήμισης η οποία καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται, θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από άλλα παιδιά ή ότι υπόκεινται σε περιφρόνηση ή σαρκασμό, επειδή δεν το απέκτησαν.*

**Δ.10(ια)** Διαφημίσεις για παιχνίδια ή άλλα προϊόντα που ενδιαφέρουν παιδιά δεν πρέπει να αφήνουν περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού.

**Δ.10(ιστ)** Τα παιδιά δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται για να παρουσιάζουν με επιχειρηματολογία προϊόντα ή υπηρεσίες που δεν αναμένεται να αγοράσουν τα ίδια ή να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν αναμένεται να έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις.

Κατόπιν σχετικής απόφασης, Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **20.4.2005** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **06.55-07.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**
  - Στη συγκεκριμένη διαφήμιση παρουσιάζεται ένα παιδί το οποίο είναι ιδιαίτερα καλοντυμένο να κοιτάζει εξεταστικά, με ύφος επιχειρηματία μια σειρά από παιδιά. Απέναντι από τα παιδιά βρίσκεται μια χρωματιστή πόρτα από την οποία περνάνε τα παιδιά που εγκρίνει το παιδί που έχει τον πρωταγωνιστικό ρόλο στη διαφήμιση. Κάποια στιγμή προσπαθεί να περάσει ένας ενήλικας αλλά το παιδί δείχνοντας του την κάρτα **Generation Youth Kids**, του κλείνει το δρόμο και λέει: «Μόνο για παιδιά».
2. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **06.55-07.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι**

**κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.20-07.25** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.20-07.25** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.45-07.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

6. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.45-07.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της

Παραγράφου **Α.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

7. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **08.10-08.15** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

8. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **08.10-08.15** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Α.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

9. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **08.35 -08.40** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

10. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **08.35-08.40** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Α.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων,

Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

11. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **09.20 -09.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

12. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **09.20-09.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

13. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **09.55 -10.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

14. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **09.55-10.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**15.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **10.54 -11.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**16.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **10.54-11.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**17.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **11.30 -11.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**18.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **11.30-11.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**19.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **11.40 -11.45** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**20.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **11.40-11.45** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**21.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **14.25 -14.30** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**22.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **14.25-14.30** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**23.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **15.15 -15.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**24.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **15.15-15.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**25.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.15 -19.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**26.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.15-19.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**



27. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.55 -20.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

28. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.55-20.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1

29. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **20.05 -20.10** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

30. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **20.05-20.10** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1

**31.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **20.50 -20.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**32.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **20.50-20.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1

**33.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.20 -21.25** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**34.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.20-21.25** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1

**35.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.45 -21.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**36.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.45-21.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**37.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **22.40 -22.45** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**38.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **22.40-22.45** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**39.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **23.00 -23.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**40.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **23.00-23.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**41.** Στις **21.11.2004** μεταξύ των ωρών **00.05 -00.10** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**42.** Στις **21.11.2004** μεταξύ των ωρών **00.05-00.10** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**43.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **11.55 -12.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**44.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **11.55-12.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**45.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.10 -13.15** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**46.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.10-13.15** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**47.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.45 -13.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**48.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.45-13.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**49.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.55 -17.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**50.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.55-17.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**51.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.25 -19.30** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**52.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.25-19.30** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά κατά παράβαση της Παραγράφου Δ.10(γ) όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**53.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **20.00 -20.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**54.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **20.00-20.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά κατά παράβαση της Παραγράφου Δ.10(γ) όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**55.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **20.50 -20.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**56.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **20.50-20.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**57.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.10 -21.15** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**58.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.10-21.15** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**



**59.** Στις **24.11.2004** μεταξύ των ωρών **00.30 -00.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**60.** Στις **24.11.2004** μεταξύ των ωρών **00.30-00.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά κατά παράβαση της Παραγράφου Δ.10(γ) όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**61.** Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.45 -13.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**62.** Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.45-13.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά κατά παράβαση της Παραγράφου Δ.10(γ) όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**63.** Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.40 -16.45** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση**

παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

64. Στις 25.11.2004 μεταξύ των ωρών 16.40-16.45 μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου Δ.10(γ) όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

65. Στις 25.11.2004 μεταξύ των ωρών 17.40 -17.45 μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

66. Στις 25.11.2004 μεταξύ των ωρών 17.40-17.45 μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου Δ.10(γ) όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

67. Στις 25.11.2004 μεταξύ των ωρών 19.25 -19.30 μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την**

**απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**68.** Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.25-19.30** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**69.** Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.00 -21.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

**70.** Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.00-21.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

**71.** Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.15 -21.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

72. Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **21.15-21.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

73. Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **22.15 -22.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

74. Στις **25.11.2004** μεταξύ των ωρών **22.15-22.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας Κύπρου. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1**

75. Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **06.55 -07.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

- Στη διαφήμιση αυτή παρουσιάζονται δυο παιδιά τα οποία μόλις έχουν τελειώσει μια παρτίδα τένις να συνομιλούν.

Παιδί Α: « Άσε πήγα για shopping και ξόδεψα μια περιουσία.

Παιδί Β: «Ναι;»

Παιδί Α: « Το χαρτζιλίκι πια δεν φτάνει»

**Παιδί Β (με ειρωνικό ύφος): « Εγώ και ψώνισα με έκπτωση και πήγα σ' εκδηλώσεις και κέρδισα και δώρα.»**

Παιδί Α: « Τι λες;»

Παιδί Β: « Να είναι καλά το team.»

Παιδί Α: « Ποιο team είπες;»

Παιδί Β: « Δεν είπα.»

Εκείνη τη στιγμή το παιδί άνοιξε ένα ντουλάπι και εμφανίστηκαν δύο μασκότ της συγκεκριμένης κάρτας οι οποίες έλεγαν: «Winners Team. Από την Ελληνική Τράπεζα.»

Στο τέλος της διαφήμισης ο εκφωνητής είπε: « Από μικρός στα προνόμια. Ο νέος λογαριασμός που εξελίσσει τα προνόμια των παιδιών. Ελληνική Τράπεζα. Η εξέλιξη στη φύση μας.»

**76. Στις 20.11.2004 μεταξύ των ωρών 06.55-07.00 μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά κατά παράβαση της Παραγράφου Δ.10(γ) όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**77. Στις 20.11.2004 μεταξύ των ωρών 06.55-07.00 μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού κατά παράβαση της Παραγράφου Δ.10(ια) όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**78.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **06.55-07.00** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**79.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.15 -07.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**80.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.15-07.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**81.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.15-07.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**82.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.15-07.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**83.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.45 -07.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**84.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.45-07.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**85.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.45-07.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**86.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **07.45-07.50** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**87.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **08.15 -08.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**88.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **08.15-08.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**89.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **08.15-08.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.



**90.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **08.15-08.20** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**91.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **09.50 -09.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**92.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **09.50-09.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**93.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **09.50-09.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**94.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **09.50-09.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**95.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **15.20 -15.25** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**96.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **15.20-15.25** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**97.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **15.20-15.25** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα IX του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**98.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **15.20-15.25** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**99.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.00 -16.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**100.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.00-16.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**101.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.00-16.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**102.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.00-16.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**103.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.50 -16.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**104.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.50-16.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**105.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.50-16.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**106.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **16.50-16.55** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**107.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **17.00 -17.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**108.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **17.00-17.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**109.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **17.00-17.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**110.** Στις **20.11.2004** μεταξύ των ωρών **17.00-17.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**111.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.30 -13.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**112.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.30-13.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**113.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.30-13.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**114.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **13.30-13.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**115.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **17.30 -17.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**116.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **17.30-17.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**117.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **17.30-17.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

- 118.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **17.30-17.35** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

- 119.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.00 -19.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους** κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

- 120.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.00-19.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(γ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

- 121.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.00-19.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση αφήνει περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).



Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

**122.** Στις **23.11.2004** μεταξύ των ωρών **19.00-19.05** μεταδόθηκε από τον σταθμό διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας. **Η διαφήμιση χρησιμοποιεί παιδιά να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 75.

Σε επιστολή του ημερομ. **9.5.2005**, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου ανέφερε τα ακόλουθα:

*«(...) Η ανωτέρω καταγγελία για τον Πίνακα Α που αποτελείται από 48 σελίδες είναι κλασσικό παράδειγμα σκοταδισμού και κατάφορης παρερμηνείας του Νόμου ή άγνοιας του. Ο σταθμός υποβάλλει τα ακόλουθα έγγραφα:*

- 1. Σχόλια της Διαφημιστικής Εταιρίας ΓΝΩΜΗ ημερ. 25.4.2005 (6 σελίδες ) για τη διαφήμιση Generation Kids της τράπεζας Κύπρου.*
- 2. Εσωτερική Γνωμοδότηση (2 σελίδες) της Νομικής Υπηρεσίας της τράπεζας Κύπρου ημερ. 22.4.2005 που μας έχει κοινοποιηθεί.*
- 3. Σχόλια της Υπηρεσίας Marketing & Επικοινωνίας της Ελληνικής Τράπεζας (2 σελίδες) ημερ. 26.4.2005.*

*Ο σταθμός υιοθετεί τις απόψεις και θα παρουσιάσει επιπρόσθετους λόγους και μαρτυρίες όταν:*

- α) λάβει αντίγραφο του πορίσματος του ερευνώντος λειτουργού και*
- β) λάβει αντίγραφα και γνώση όλου του διοικητικού φακέλου τα οποία ζητώ δια της παρούσης.*

*Ο σταθμός θα παραστεί κάθε ημερομηνία ακρόασης της καταγγελίας. Αν «κατηγορούνται» και άλλοι σταθμοί αναμένω να συνενωθούν και να συνεκδικασθούν οι καταγγελίες. Είναι νόμιμη διαδικασία.»*

Στην επισυνημμένη επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Διαφημιστικής Εταιρίας «ΓΝΩΜΗ», κ. Κυριάκου Ιωάννου με ημερομ. **25.4.2005** αναφέρονται τα εξής:

«(...) Με αυτή την επιστολή θα θέλαμε να απαντήσουμε στους ισχυρισμούς της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για τις υποτιθέμενες παραβάσεις της διαφήμισης *Generation Kids* Γενική 27'', με βάση το άρθρο 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της Παραγράφου Δ.10(γ) του Κώδικα Διαφημίσεων Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π 10/2000).

Σχετικά με τις πιο πάνω υπό διερεύνηση υποτιθέμενες παραβάσεις όπως διατυπώθηκαν από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για την τηλεοπτική διαφήμιση της Τράπεζας Κύπρου *Generation Kids* Γενική 27'' έχουμε να δηλώσουμε τα ακόλουθα:

Περιγραφή και σκεπτικό της διαφήμισης. Γενικά η διαφήμιση χαρακτηρίζεται από λεπτό και έξυπνο χιούμορ που προκαλεί ζεστό χαμόγελο και θετικά αισθήματα σε όποιον την παρακολουθήσει.

**A.** Παρουσιάζεται ο μικρός μας πρωταγωνιστής, ο οποίος επιβλέπει τη σειρά και την τάξη των παιδιών που πρόκειται να μπουν στον παραμυθένιο κόσμο των παιδιών του *Generation Kid*. Το ύφος του μικρού φαίνεται χιουμοριστικά «εξεταστικό» ακριβώς για να διατηρεί τη σειρά και την τάξη των παιδιών.

**ΣΧΟΛΙΟ:** Τη σκηνή αυτή τη θεωρούμε εκπαιδευτική, γιατί μέσω της τα παιδιά μπορούν να μάθουν ότι είναι πολύ σημαντικό όταν περιμένουν να μπουν κάπου πρέπει να διατηρούν γραμμές, να περιμένουν τη σειρά τους και να μη μαθαίνουν στην οχλαγωγία και έλλειψη σεβασμού προς τα άλλα παιδιά ή και μεγαλύτερους τους. Επίσης το γεγονός ότι ο πρωταγωνιστής μας είναι καλοντυμένος έχει να κάνει απλά και μόνο με θέματα καλαισθησίας. Τα παιδιά δεν πρέπει να ντύνονται με καλαισθησία;

**B.** Καθώς επιβλέπει τα παιδιά στη σειρά, κάθε φορά ανοίγει στο ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ της διαφήμισης την πόρτα του κύβου *Generation Kids*, για να μπει στον παραμυθένιο / μαγικό κόσμο του *Generation Kids*. Γι' αυτό και βλέπουμε σκηνές από παιδιά να μπαίνουν μέσα στον κύβο. Στη συνέχεια βλέπουμε σε πρώτο πλάνο το πρόσωπο του πρωταγωνιστή μας να είναι σκεπτικός καθώς κοιτάζει κάτι.

Αυτό που βλέπει είναι ένα κοριτσάκι να έρχεται και εκείνο προς το μέρος του, συνοδευόμενο από τον πατέρα του, για να μπει και αυτό στον παραμυθένιο / μαγικό κόσμο του *Generation Kids*.

**ΣΧΟΛΙΟ:** Το γεγονός ότι παρουσιάστηκε το κοριτσάκι να συνοδεύεται από ένα γονιό / κηδεμόνα, υπονοεί ότι και τα υπόλοιπα παιδιά που ήρθαν και στάθηκαν στη σειρά, είχαν ήδη συνοδευτεί από τους γονείς / κηδεμόνες τους (αν παρουσιάζαμε όλους τους γονείς, τότε η διαφήμιση δεν θα ήταν διαφήμιση αλλά ντοκιμαντέρ). Επίσης, η συνοδεία του κοριτσιού από το γονιό του προς τον κύβο του *Generation Kids* γίνεται το παιδί μέλος, μόνο με τη συγκατάθεση του γονιού / κηδεμόνα.

**Κύβος *Generation Kids*:** Συμβολίζει **ΕΝΑ** παραμυθένιο / μαγικό, αθώο κόσμο του παιδιού. Μέσω της διαφήμισης δεν ισχυριζόμαστε (είτε άμεσα είτε έμμεσα) ότι το *Generation Kids* είναι ο μοναδικός παραμυθένιος κόσμος των παιδιών αλλά ένας από τους πολλούς. Ένα παιδί μπορεί να έχει πολλούς παραμυθένιους / μαγικούς κόσμους. Στη διαφήμιση, όταν τα παιδιά μπαίνουν στον κύβο του *Generation Kids* η ατμόσφαιρα (φωτισμός –φωτεινό κτίριο) υποδηλώνει την

παραμυθένια μαγικότητα του χώρου, την οποία όμως δεν παρουσιάζουμε άμεσα. Επίσης δεν θέλαμε να βάλουμε σε πλαίσια τη φαντασία ενός παιδιού, η οποία θα ήταν καλό να παραμένει αμόλυνη, όμορφη και δημιουργική.

**Γ.** Καθώς πλησιάζει το κοριτσάκι βλέπουμε τον πρωταγωνιστή μας να της χαμογελάει, υπονοώντας ότι συμπάθησε το κοριτσάκι. Στη συνέχεια βλέπουμε τον πρωταγωνιστή μας να ανοίγει στο κοριτσάκι την πόρτα του παραμυθένιου / μαγικού κόσμου του *Generation Kids* για να μπει μέσα.

**Δ.** Στην επόμενη σκηνή βλέπουμε τον πατέρα, αφού αφήνει το κοριτσάκι του να μπει μέσα στον κύβο του *Generation Kids*, να κοιτάζει γύρω από τον κύβο και να διερωτάται πώς είναι αυτός ο παραμυθένιος / μαγικός κόσμος του *Generation Kids*.

**ΣΧΟΛΙΟ:** Ο κάθε γονιός διερωτάται τι μπορεί να φαντάζεται το παιδί του με βάση τα καθημερινά ερεθίσματα που συμβαίνουν γύρω του παιδιού του, αλλά και όλοι οι μεγάλοι εκπλήσσονται συνεχώς από τη φαντασία, τη δημιουργικότητα και τον τρόπο σκέψης των παιδιών σήμερα.

**Ε.** Στη συνέχεια βλέπουμε τον πατέρα να συνεχίζει (με χιουμοριστική περιέργεια) την προσπάθεια του για να δει μέσα από την πόρτα του κύβου και πιο συγκεκριμένα τι υπάρχει σε αυτόν τον παραμυθένιο / μαγικό κόσμο του *Generation Kids*. Τη στιγμή που προσπαθεί να μπει και εκείνος σε αυτό τον κόσμο, ο μικρός πρωταγωνιστής μας του κλείνει την πόρτα με χιουμοριστικό τρόπο.

**ΣΧΟΛΙΟ:** Εδώ ο συμβολισμός υποδηλώνει ότι ο παραμυθένιος / μαγικός και πάνω από όλα ο αθώος κόσμος του παιδιού είναι ένας κόσμος που ανήκει στα παιδιά.

**Ζ.** Μόλις ο μικρός πρωταγωνιστής κλείνει την πόρτα στο γονιό / κηδεμόνα προτάσσει την κάρτα μέλους του *Generation Kids* στο φακό (όχι στο γονιό) και λέει «μόνο για παιδιά». Στο τέλος παρουσιάζεται το λογότυπο του *Generation Kids* και το συνηθισμένο κλείσιμο των διαφημίσεων της Τράπεζας Κύπρου (λογότυπο και σλόγκαν).

**ΣΧΟΛΙΟ:** Με αυτή τη φράση υπονοείται ότι ο φανταστικός παραμυθένιος / μαγικός κόσμος του *Generation Kids* είναι ένας κόσμος για όλα τα παιδιά αλλά μόνο για αυτά. Δεν υπονοεί ότι ο γονιός δεν δίνει τη συγκατάθεση του για το *Generation Kids*, γιατί ο ίδιος συνόδεψε και άφησε το παιδί του να μπει. Άρα γνωρίζει για την ύπαρξη του συγκεκριμένου «κόσμου». Τι είναι το περιεχόμενο του όμως δεν γνωρίζει, γιατί απλά αυτό αντιπροσωπεύεται από τη φαντασία κάθε παιδιού.

Σημεία διαφωνίας στον τρόπο που επεξηγείται η συγκεκριμένη διαφήμιση από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου:

**A.** «...παρουσιάζεται ένα παιδί το οποίο είναι ιδιαίτερα καλοντυμένο να κοιτάζει εξεταστικά, με ύφος επιχειρηματία μια σειρά από παιδιά...»

**ΣΧΟΛΙΟ:** Δεν είναι ιδιαίτερα καλοντυμένο για σκοπούς διάκρισης από άλλα παιδιά, αλλά για σκοπούς καλαισθησίας. Επίσης, δεν συμφωνούμε με την ερμηνεία που δόθηκε στο ύφος του. Δεν έχει καθόλου ύφος επιχειρηματία, αλλά ύφος όπως έχουμε προαναφέρει χιουμοριστικά «εξεταστικό», επειδή είναι ο υπεύθυνος για να διατηρεί τα παιδιά στη σειρά και να μη δημιουργείται οχλαγωγία. Αυτό ακριβώς είναι το ύφος που θα έπαιρνε οποιοδήποτε παιδί έμπαινε υπεύθυνο για άλλα παιδιά π.χ σε ένα νηπιαγωγείο ή δημοτικό σχολείο.

**B.** «...Απέναντι από τα παιδιά βρίσκεται μια χρωματιστή πόρτα από την οποία περνάνε τα παιδιά που εγκρίνει το παιδί που έχει τον πρωταγωνιστικό ρόλο στη διαφήμιση...» (Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, Πίνακας Α, Σελ.1)

**ΣΧΟΛΙΟ:** Ο πρωταγωνιστής δεν εγκρίνει ποιά παιδιά θα μουν στο παραμυθένιο / μαγικό κόσμο του Generation Kids. Αφήνει όλα τα παιδιά να περάσουν. Τον μόνο που δεν αφήνει να περάσει είναι τον γονιό / κηδεμόνα, διότι στους παραμυθένιους χώρους των παιδιών δεν χωράνε οι μεγάλοι, γιατί είναι φτιαγμένοι για παιδιά. Επίσης, δεν υπάρχει άμεσος / ούτε υπονοείται ισχυρισμός στη διαφήμιση ότι ο παραμυθένιος / μαγικός κόσμος του Generation Kids είναι ο μοναδικός παραμυθένιος / μαγικός κόσμος που υπάρχει. Άρα με βάση τα πιο πάνω, η διαφήμιση δεν καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν την κάρτα που διαφημίζεται, θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά. Στο κάτω κάτω, δεν γίνεται καμία απολύτως σύγκριση, ούτε μεταξύ παιδιών, ούτε μεταξύ παραμυθένιων / μαγικών κόσμων. Παραμυθένιοι / μαγικοί κόσμοι υπάρχουν πάρα πολλοί (π.χ τα ζώα της ζούγκλας «The lion King», τα παραμύθια της Barbie, ο κόσμος των κλασικών παραμυθιών του Walt Disney, «Η Αλίκη στη Χώρα των Θαυμάτων» κ.α).

**Γ.** «...Κάποια στιγμή προσπαθεί να περάσει ένας ενήλικας, αλλά το παιδί δείχνοντας του την κάρτα Generation Kids, του κλείνει το δρόμο και λέει: «Μόνο για παιδιά...» (Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, Πίνακας Α, σελ. 1)

**ΣΧΟΛΙΟ:** Η περιγραφή αυτού του σημείου δεν είναι ακριβής (έχει διαφορετική σειρά πλοκής). Το παιδί πρώτα κλείνει την πόρτα στον ενήλικα και μετά δείχνει στο φακό την κάρτα Generation Kids λέγοντας «Μόνο για παιδιά». Στο σημείο αυτό δεν πιστεύουμε ότι παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), γιατί πρώτα από όλα δείξαμε ένα γονιό να συνοδεύει και να αφήνει το κοριτσάκι του να μπαίνει στον παραμυθένιο / μαγικό κόσμο του Generation Kids, άρα για να το αφήσει, σημαίνει ότι πρώτα από όλα το εγκρίνει / δίνει τη συγκατάθεση του. Για να

αποκτήσουν τα παιδιά αυτή την κάρτα, θα πρέπει πρώτα να συμφωνήσει ο γονιός (κάτι που υπονοείται στη διαφήμιση) και να υπογράψει. Δεν έχουμε σκοπό αλλά και ούτε υπονοούμε μέσω αυτής της διαφήμισης να πείσουμε ένα παιδάκι να αποφασίσει από μόνο του ότι θέλει ένα προϊόν, να πάει στην τράπεζα, να ανοίξει την πόρτα, να ζητήσει αυτό το προϊόν, να υπογράψει και να το αγοράσει, χωρίς τη συγκατάθεση του γονιού. Ακριβώς μέσα από τη διαφήμιση, φαίνεται καθαρά ότι υπάρχει και απαιτείται η γονική συναίνεση και εποπτεία.

Συνοψίζοντας, πιστεύουμε ότι η διαφήμιση μας δεν παραβιάζει το άρθρο 33(7)(α)(i), δηλαδή δεν παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) για τους εξής λόγους:

**A.** Εφόσον παρουσιάζεται γονιός / κηδεμόνας που συνοδεύει και επιτρέπει στο παιδί του να μπει και αυτό στον παραμυθένιο / μαγικό χώρο του *Generation Kids*, τα παιδιά βλέπουν άμεσα τη γονική συναίνεση που απαιτείται για να γίνουν μέλη.

**B.** Για να του παρακινεί ευθέως στην αγορά του προϊόντος, θα πρέπει να έχουν και άμεση πρόσβαση σε ένα τραπεζικό προϊόν (όπως έχουμε ήδη αναλύσει προηγουμένως); Ασφαλώς όχι. Αυτό θα ίσχυε αν ήταν ένα καταναλωτικό προϊόν, που θα μπορούσαν τα παιδιά να έχουν πρόσβαση π.χ παγωτό σε περίπτερα.

Επίσης δεν πιστεύουμε ότι η συγκεκριμένη διαφήμιση παραβιάζει την παράγραφο Δ.10(γ) του Κώδικα Διαφημίσεων Παράρτημα IX των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), δηλαδή δεν καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται, θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά για τους εξής λόγους:

**A.** Όλα τα παιδιά της διαφήμισης μπαίνουν στον παραμυθένιο / μαγικό χώρο του *Generation Kids*. Δεν προβάλλονται μερικά παιδιά να απορρίπτονται και να μην μπαίνουν.

**B.** Δεν προβάλλονται μερικά παιδιά να κρατούν την κάρτα και άλλα όχι ή /και να λέγεται κάτι στην εκφώνηση, που να υπονοεί το προηγούμενο, έτσι ώστε να τίθεται θέμα διάκρισης μεταξύ των παιδιών αν δεν αποκτήσουν το προϊόν.

**Γ.** Όλα τα παιδιά πιστεύουν σε παραμυθένιους / μαγικούς κόσμους ή /και άτομα. Δεν προβάλαμε (με κάποιο οπτικό ή λεκτικό τρόπο) ή / και δεν υπονοήσαμε (οπτικά ή λεκτικά) ότι ο παραμυθένιος / μαγικός κόσμος του *Generation Kids* είναι ο μοναδικός παραμυθένιος / μαγικός χώρος που υπάρχει και άρα μόνο τα παιδιά που είναι μέλη του μπορούν να έχουν πρόσβαση σε αυτόν, άρα είναι προνομιούχα –ανώτερα από τα υπόλοιπα και κατά συνέπεια να καθοδηγούμε τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν την κάρτα τότε θα είναι κατώτερα από άλλα παιδιά.»

Επίσης, σε επισυνημμένη επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Τράπεζας Κύπρου με ημερομηνία **22.4.2005**, αναφέρονται τα εξής:

«(...) Αναφερόμαστε στο περιεχόμενο επιστολής σας με σημερινή ημερομηνία και παρατηρούμε τα πιο κάτω.

*Η ΑΡΤ απευθύνεται στον ANTENNA ΛΤΔ, και επομένως αυτός είναι που επιβάλλεται να χειρισθεί το όλο θέμα.*

*Οι απόψεις που ζητά ο ANTENNA από εμάς δεν νομίζουμε ότι τον δεσμεύουν ή τον βοηθούν με οιονδήποτε τρόπο.*

*Έχετε συμβληθεί κατά τέτοιο τρόπο μαζί του ώστε τυχόν παράβαση της νομοθεσίας και συνέπειες αυτής να έχουν αντίκτυπο και στην τράπεζα μας;*

*Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, άποψη μας είναι ότι η διαφήμιση για την οποία γίνεται θέμα δεν παραβιάζει το άρθρο 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998.*

*Δεν βρίσκουμε να γίνεται εκμετάλλευση της απειρίας και ευπιστίας των ανηλίκων στο περιεχόμενο της συγκεκριμένης διαφήμισης. Μήπως εννοεί η ΑΡΚ ότι προσπαθούμε να πείσουμε για ένα προϊόν για το οποίο δηλώνονται πράγματα που δεν ισχύουν και βασιζόμαστε στην ευπιστία των ανηλίκων; Η θέση μας θα πρέπει να είναι κάθετη. Κάτι τέτοιο δεν ισχύει ούτε αντιπροσωπεύει τον Οργανισμό μας μια τέτοια τακτική.*

*Δυσκολευόμαστε επίσης να καταλάβουμε πως η διαφήμιση που περιγράφεται στην καταγγελία, καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά.*

*Η δική μας φαντασία δεν συλλαμβάνει κάτι τέτοιο.*

*Αντιλαμβανόμαστε από προσωπική επικοινωνία που είχαμε ότι το παιδί της διαφήμισης δεν εγκρίνει τα παιδιά που θα περνάνε στη χρωματιστή πόρτα, όπως λανθασμένα αναφέρεται στην καταγγελία, απλά κλείνει το δρόμο σε ένα ενήλικα στον οποίο λέει: «Μόνο για παιδιά».*

*Σε ποιο σημείο υπάρχει έστω και η παραμικρή υπόνοια ότι κάποια θεωρούνται κατώτερα από τα άλλα;*

*Δεν τέθηκαν ενώπιον μας οι Παράγραφοι Δ.10(ια) και Δ.10(ιστ) του Κώδικα Διαφημίσεων Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π 10/2000).*

*Τελειώνοντας, θα θέλαμε να υποστηρίξουμε τη θέση ότι οι κατηγορίες κατά την άποψη μας στερούνται βάσης. Αν κάποιος τόσο διασταλτικά ερμηνεύει τις ιδέες που προβάλλονται στη διαφήμιση, θα αναγκάσει το προϊόν της διαφήμισης να εκλείψει από την αγορά.*

*Ενδεχομένως θα πρέπει οι διαφημιστές να ζητούν την εκ των προτέρων έγκριση της ΑΡΤ για το προϊόν τους προτού το παρουσιάσουν, προκειμένου να μην υπάρχουν τέτοια προβλήματα.»*

Σε επισυνημμένη επιστολή του Διευθυντή Μάρκετινγκ του σταθμού κ.Νίκου Κωτσονόπουλου με ημερομ. **26.4.2005** αναφέρονται τα εξής:

**20, 21, 22, 23, 24, 25/11/2004 1-74 Generation Kids Τράπεζα Κύπρου**

*«(...) Αναφορικά με τις καταγγελίες για τη διαφήμιση της Τράπεζας Κύπρου δεν τίθεται θέμα παρακίνησης ανηλίκων για αγορά προϊόντος διότι η υπηρεσία η οποία προσφέρεται, σίγουρα δεν*

επιτρέπει στο παιδί να μπει μόνο του στην Τράπεζα να πληρώσει ή έστω να υπογράψει και να αποκτήσει την εν λόγω υπηρεσία.

Η διαφήμιση αφορά την ευημερία και το συμφέρον ενός παιδιού που σίγουρα θα αποφέρει αποτελέσματα εφόσον οι ίδιοι οι γονείς επιδιώξουν να πάρουν τη συγκεκριμένη υπηρεσία.

Η διαφήμιση επίσης δεν καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος το οποίο διαφημίζεται θα είναι κατώτερα από τα άλλα διότι η διαφήμιση δείχνει ότι όλα τα παιδιά μπαίνουν στον κόσμο της Generation Kids και κανένα δεν μένει έξω.

### **20, 23/11/2004 75-122 Winners Team Ελληνική Τράπεζα**

Αναφορικά με τις καταγγελίες για τη διαφήμιση της Ελληνικής Τράπεζας το προϊόν που διαφημίζεται δεν συνιστά αγορά προϊόντος, επομένως δεν μπορούν να νιώθουν κατώτερα από τα άλλα.

Επίσης δεν παραπλανεί τον ανήλικο διότι δεν είναι κάτι το οποίο μπορεί να πάρει μόνο του αλλά χρειάζεται η συγκατάθεση των γονιών του.

Όσον αφορά στα σχόλια στη διαφήμιση που γίνονται από μικρούς είναι απλά το σενάριο τέτοιο ώστε να δοθεί το μήνυμα ότι η υπηρεσία αποτίνεται σε μικρούς. Με το ίδιο σκεπτικό ίσως οι ανήλικοι να απαγορεύεται να συμμετέχουν και σε θεατρικά έργα και οπουδήποτε αλλού ασκούν το υποκριτικό τους ταλέντο.»

Σε επισυνημμένη επιστολή ημερομ. **26.4.2005**, της Υπηρεσίας Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας της Ελληνικής Τράπεζας αναφέρονται τα ακόλουθα:

«(...) Αναφερόμαστε στο πιο πάνω θέμα και ανταποκρινόμενοι στην παράκληση σας όπως έχετε τις θέσεις μας επί των σχετικών παραγράφων της επιστολής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, ημερομ. 20/4/2005, σημειώνουμε τα ακόλουθα:

#### **Τα βασικά χαρακτηριστικά του Winners Team προνοούν ότι:**

- Μέλη του Winners Team είναι τα παιδιά στο όνομα των οποίων ανοίγεται αποταμιευτικός λογαριασμός δμηνης προειδοποίησης με ψηλό επιτόκιο. Με το άνοιγμα του λογαριασμού το παιδί παίρνει δώρο τον Κύπρο ή την Αφροδίτη, ένα από τους κουμπαράδες της Ελληνικής Τράπεζας. Μόλις οι καταθέσεις φθάσουν τις 100 Λ.Κ παίρνει δώρο ένα άλλο κουμπαρά, τον Φλουρή ή τη Διαμάντω.
- Περαιτέρω, το σχέδιο προνοεί τη λήψη μιας κάρτας μέλους με το όνομα του παιδιού. Τονίζεται ότι η κάρτα αυτή δεν είναι πιστωτική ή χρεωστική κάρτα ούτε και γίνονται οποιεσδήποτε πληρωμές με την κάρτα αυτή. Με την παρουσίαση της κάρτας αυτής το παιδί δικαιούται έκπτωση σε προϊόντα και υπηρεσίες συγκεκριμένων καταστημάτων.
- Επίσης η συμμετοχή στο Winners Team που παρέχει τη δυνατότητα συμμετοχής σε κληρώσεις που κατά καιρούς εξαγγέλλει η τράπεζα.

Επομένως, λαμβάνοντας υπ' όψη την πιο πάνω περιγραφή του *Winners Team*, η θέση μας είναι ότι δεν ευσταθούν οι ισχυρισμοί της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης περί παραβίασης του άρθρου 33(7)(α)(i) του Νόμου 7(I) του 1998 και των παραγράφων Δ.10(γ), Δ.10(ια) και Δ.10(ιστ) του Παραρτήματος ΙΧ της Κ.Δ.Π 10/2000.

Η εν λόγω διαφήμιση προβάλλει τη συμμετοχή στο εν λόγω σχέδιο *Winners Team* και τα ωφελήματα / προνόμια που του δίνει αυτή η συμμετοχή. Δεν αφορά αγορά προϊόντος, κατά την άποψη μας δεν καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατώτερα από τα άλλα παιδιά ούτε και είναι καθ' οιονδήποτε τρόπο παραπλανητική. Είμαστε στη διάθεση σας για ο,τιδήποτε άλλο χρειαστεί.

Η Αρχή σε απαντητική επιστολή της με ημερομ. **22.12.2005** έκανε δεκτό το αίτημα του σταθμού για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου και κάλεσε τον σταθμό να προσέλθει στα γραφεία της Αρχής στις **28.12.2005** για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής στις **28.12.2005** προσήλθε στα γραφεία της Αρχής και επιθεώρησε το διοικητικό φάκελο της εν λόγω υπόθεσης.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **16.2.2007** κάλεσε τον σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερομ. **28.2.2007** κατά την οποία θα εξεταζόταν η εν λόγω υπόθεση.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Χρ. Χριστοφίδης σε επιστολή του ημερομ. **20.2.2007** ανέφερε τα ακόλουθα:

«(...)Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό σταθμό Αντέννα.

Στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν συνολικά 122 κατηγορίες εναντίον του σταθμού καθόσον αφορά διαφημίσεις της κάρτας *Generation Youth Kids* της Τράπεζας Κύπρου και της κάρτας *Winners Team* της Ελληνικής Τράπεζας οι οποίες μεταδόθηκαν στις 20,21,22,23,24 και 25/11/2004.

Οι καταγγελίες αφορούν ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του Νόμου 7(I)/98 και των Παραγράφων Δ.10(γ), Δ.10(ια) και Δ.10(ιστ) του Κώδικα Διαφημίσεων, Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

### **ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ**

1. Η παρούσα υπόθεση εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από την Αρχή (παραπέμπουμε στην επιστολή της Αρχής ημερομηνίας 20/4/2005), με την οποία κοινοποιούνται οι επίδικες καταγγελίες. Στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης (ο οποίος έχει επιθεωρηθεί στις 28/12/2005) δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρακτικό από νόμιμη συνεδρίαση της Αρχής, στην οποία να είχε ληφθεί η απόφαση για αυτεπάγγελτη εξέταση της παρούσας υπόθεσης. **Προκύπτει λοιπόν**



ότι στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει σοβαρή παράβαση Νόμου, καθώς δεν υπάρχει απόφαση της Αρχής σε νόμιμη συνεδρίαση, ούτε τηρήθηκαν οποιαδήποτε πρακτικά και γενικά δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη νόμιμη διαδικασία λήψεως αποφάσεων από συλλογικά διοικητικά όργανα (άρθρα 20-25 Νόμου 158(1)/99. Ο κανονισμός 42(3) της ΚΔΠ 10/2000, ορίζει ότι «όταν υποβληθεί παράπονο ή υποπέσουν στην αντίληψη της Αρχής παραβάσεις του Νόμου ή των Κανονισμών, η Αρχή για κάθε παράπονο ή παράβαση ορίζει λειτουργό για τη διερεύνηση του.» Όταν η σχετική πρόνοια αναφέρει «υποπέσουν στην αντίληψη της Αρχής, εννοείται η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ως συλλογικό διοικητικό όργανο, η οποία απαρτίζεται από Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο και πέντε μέλη που διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και η οποία λαμβάνει αποφάσεις σε νόμιμη συνεδρίαση (τηρώντας την προβλεπόμενη διαδικασία του Νόμου 158(1)/99 και του Νόμου 7(1)/98, και σε καμία περίπτωση δεν εννοείται οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο, οποιοσδήποτε υπάλληλος της Αρχής! Η απόφαση για αυτεπάγγελτη διερεύνηση παραβάσεων από σταθμό και η απόφαση για έναρξη της διαδικασίας διερεύνησης με την ανάθεση της υπόθεσης σε λειτουργό ραδιοτηλεόρασης, αποτελούν την έναρξη μιας διαδικασίας με την οποία ο σταθμός γίνεται ξαφνικά «κατηγορούμενος». Λόγω της σοβαρότητας των ενδεχομένων κυρώσεων είναι αυτονόητο ότι τέτοιες αποφάσεις πρέπει να τις λαμβάνει η Αρχή σε νόμιμη συνεδρίαση της και όχι οι υπάλληλοι της! Για τους λόγους αυτούς, η υπόθεση κωλύεται να προχωρήσει, οι καταγγελίες πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες.

## 2. Έλλειψη δέουσας έρευνας

Στο εσωτερικό σημείωμα –πόρισμα της ερευνώσας λειτουργού, ημερομ.4/1/2005 προκύπτει ότι η ερευνώσα λειτουργός δεν έχει συλλέξει οποιαδήποτε μαρτυρία αναφορικά με τα επίδικα γεγονότα. Σύμφωνα με τον κανονισμό 42(4) της ΚΔΠ 10/2000 «ο λειτουργός έχει αρμοδιότητα να ακούσει οποιοσδήποτε μάρτυρες και να πάρει γραπτές καταθέσεις από εμπλεκόμενα πρόσωπα τα οποία οφείλουν να δώσουν κάθε σχετική πληροφορία ή στοιχεία.» Με τον τρόπο που ενήργησε η Αρχή μέχρι σήμερα μετακύλησε ανεπίτρεπτα το βάρος απόδειξης στον πειθαρχικώς διωκόμενο-κατηγορούμενο διοικούμενο. Σύμφωνα με τον Δαγτόγλου (Π.Δ. Δαγτόγλου Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, 4<sup>η</sup> αναθεωρημένη έκδοση παρ. 866-875) «και στις διοικητικές ποινές ισχύουν οι βασικές αρχές του ποινικού δικαίου.» Επομένως ισχύει και η βασική αρχή ότι το βάρος της απόδειξης το φέρει η κατηγορούσα αρχή, καθώς και η βασική αρχή του τεκμηρίου της αθωότητας.

Περαιτέρω, η παράλειψη διεξαγωγής δέουσας έρευνας, η οποία προξενεί έλλειψη γνώσης των ουσιωδών γεγονότων, αποτελεί από μόνη της λόγο ακύρωσης λόγω της παράβασης των αρχών του διοικητικού δικαίου. Η σχετική απόφαση καθίσταται το προϊόν πλημμελούς άσκησης της σχετικής διακριτικής ευχέρειας και ακυρώνεται επειδή ισοδυναμεί με απόφαση αντίθετη προς το νόμο και καθ' υπέρβαση ή κατάχρηση εξουσίας (βλ. *Xarolytos v. Republic* (1967) 3 CLR 245, *Andreou v. Republic* (1973) 3 CLR 101, *Hadjipaschali v. Republic*

(1980) 3 CLR 101, Zinieris (No 1) v. Republic (1975) 3 CLR 224, Economou v. Republic (1970) 3 CLR 420, Paphitis v. Republic (1967) 3 CLR 300, Ioannides v. Republic (1972) 3 CLR 318, Δημοκρατία v. Ματθαίου, Α.Ε 832/12.7.90 και Φιλιππίδης v. Δημοκρατίας, Υποθ. 711/96/27.5.97). Η ίδια αρχή ισχύει και σε σχέση με απόφαση που έχει ληφθεί χωρίς επαρκή γνώση και έρευνα όλων των σχετικών παραγόντων (βλ. Tryfon v. Republic (1968) 3 CLR 28, 42, Caraylannis v. Republic (1969) 3 CLR 341, Christides v. Republic (1966) 3 CLR 341, Kyprianides v. Republic (1965) 3 CLR 519, Andreou, πιο πάνω και Φιλιππίδης, πιο πάνω). Η έκταση, ο τρόπος και η διαδικασία που θα ακολουθηθεί ποικίλλει ανάλογα με το υπό εξέταση ζήτημα, ανάγεται δε στη διακριτική ευχέρεια της διοίκησης, (Δημοκρατία v. Κοινότητας Πυργών κ.α., ΑΕ 1518/1.11.96, Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας v. Ζάμπογλου, ΑΕ 1575/14.7.97 και Nicolaou v. Minister of Interior and Another (1974) 3 CLR 189). Η μορφή της έρευνας είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Η τελική εκτίμηση των γεγονότων και η λήψη της σχετικής απόφασης αποτελεί καθήκον και υποχρέωση του αρμόδιου οργάνου. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα (βλ. Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας v. Ζάμπογλου, Α.Ε 1575/14.7.97). Η έρευνα είναι επαρκής εφόσον εκτείνεται στη διερεύνηση κάθε γεγονότος που σχετίζεται με το θέμα που εξετάζεται (βλ. Motorways Ltd-v-Δημοκρατίας ΑΕ. 2371/25.6.99).»

Στην παρούσα υπόθεση ο σταθμός κατηγορείται ότι έχει προβάλει διαφήμιση η οποία θίγει ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους και τους παραπλανεί. Η διερεύνηση λοιπόν έπρεπε να περιλαμβάνει λήψη γραπτών καταθέσεων και προσκόμιση μαρτυρίας, ώστε να αποδεικνύονται οι ως άνω κατηγορίες. Ανύπαρκτη λοιπόν διερεύνηση και ανεπίτρεπτη μετακύλιση του βάρους απόδειξης στον διοικούμενο-πειθαρχικά κατηγορούμενο-οιονεί κατηγορούμενο σταθμό.

## **B. ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ**

### **1) Διαφήμιση της κάρτας *Generation Youth Kids* της Τράπεζας Κύπρου (κατηγορίες 1-74)**

#### **1. Ισχυριζόμενη παράβαση άρθρου 33(7)(α)(ι) του Νόμου 7(Ι)/98**

« Η Διαφήμιση δεν πρέπει να θίγει ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους και ειδικά πρέπει, με σκοπό την προστασία τους, να πληροί τους ακόλουθους όρους:

- i) Να μην παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος ή υπηρεσίας, εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους.»

Καταρχήν πρέπει να παρατηρηθεί το εξής: η συγκεκριμένη διάταξη ενέχει απαγορευτικό κανόνα μόνο στην περίπτωση που διαβάζεται μαζί με το άρθρο **33(7)(α)** το οποίο ορίζει ότι « Η διαφήμιση δεν πρέπει να θίγει **ηθικά ή σωματικά** τους ανήλικους και ειδικά πρέπει, με σκοπό την προστασία τους, να πληροί τους ακόλουθους όρους: 1) να μην

παρακινεί ευθέως..... ευπιστία τους.» Συνάγεται λοιπόν ότι για να κριθεί ένοχος ο σταθμός πρέπει να πληρούται η αντικειμενική υπόσταση τόσο του άρθρου 33(7)(α)(ι), όσο και του άρθρου 33(7)(α), καθώς η πρώτη διάταξη, εξειδικεύει απλώς τη δεύτερη και συγκεκριμένα τις έννοιες «να θίγει ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους.»

**Επομένως, η Αρχή έχει το βάρος να αποδείξει όχι μόνο ότι η διαφήμιση παρακίνησε ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών αλλά και ότι έθιξε αυτούς ηθικά ή σωματικά. Η Αρχή έχει το βάρος να αποδείξει τα πιο πάνω συστατικά στοιχεία των απαγορευτικών διατάξεων, (όπως και όλες τις ισχυριζόμενες παραβάσεις) πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας. Αυτό εξάλλου επιβάλλεται και από την αρχή του κράτους δικαίου καθώς και από την αρχή της χρηστής διοίκησης (όπως αυτές έχουν καθιερωθεί από τη νομολογία και από την επιστήμη του διοικητικού δικαίου και όπως έχουν κωδικοποιηθεί στο Νόμο 158(1)/99 ), καθώς οι αρχές αυτές θα περιέπεφταν σε αχρησία εάν μπορούσε η διοίκηση να επιβάλλει ποινές, αφού κρίνει ένα διοικούμενο ένοχο, εάν υπάρχουν αμφιβολίες για την ενοχή του. Μόνο με αυτό τον τρόπο αίρεται κατά κάποιο τρόπο η πιθανή αντισυνταγματικότητα Νόμων που δίνουν στη Διοίκηση την εξουσία να επιβάλλει ποινές. (όπως αναφέρει ο Π. Δ. Δαγτόγλου στο σύγγραμμα του «Γενικό Διοικητικό Δίκαιο», 4<sup>η</sup> αναθεωρημένη έκδοση παρ. 875, Η όλη πάντως περιογή των προστίμων και άλλων διοικητικών ποινών, παρουσιάζει συχνά ερωτηματικά από απόψεως κράτους δικαίου)**

Θα εξηγήσουμε παρακάτω, ότι η πιο πάνω επίδικη διαφήμιση ούτε έθιξε με οποιοδήποτε τρόπο ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους ούτε παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος ή υπηρεσίας, εκμεταλλεζόμενη την απειρία και την ευπιστία τους:

- Η επίδικη διαφήμιση επεξηγείται και αναλύεται εντελώς λανθασμένα από την Αρχή. Το παιδί (πρωταγωνιστής) που εμφανίζεται καλοντυμένο στη διαφήμιση, δεν είναι ιδιαίτερα καλοντυμένο για σκοπούς διάκρισης από άλλα παιδιά, αλλά για σκοπούς καλαισθησίας και το ύφος του δεν είναι ύφος επιχειρηματία αλλά ύφος χιουμοριστικά «εξεταστικό», επειδή είναι ο υπεύθυνος για να διατηρεί τα παιδιά στη σειρά και να μη δημιουργεί οχλαγωγία. Αυτό ακριβώς είναι το ύφος που θα έπαιρνε οποιοδήποτε παιδί έμπαινε «υπεύθυνο» για άλλα παιδιά-π.χ σε ένα νηπιαγωγείο ή δημοτικό σχολείο.

Περαιτέρω, το παιδί-πρωταγωνιστής δεν εγκρίνει ποια παιδιά θα μουν στον παραμυθένιο/ μαγικό κόσμο του Generation Kids. Αφήνει όλα τα παιδιά να περάσουν. Τον μόνο που δεν αφήνει να περάσει είναι τον γονιό/ κηδεμόνα, διότι στους παραμυθένιους χώρους των παιδιών δεν χωράνε οι μεγάλοι, γιατί είναι φτιαγμένοι για παιδιά. Επίσης δεν υπάρχει άμεσος/ ούτε υπονοείται ισχυρισμός στη διαφήμιση ότι ο παραμυθένιος/ μαγικός κόσμος του Generation Kids είναι ο μοναδικός παραμυθένιος/ μαγικός κόσμος, που υπάρχει. Άρα, με βάση τα πιο πάνω, η διαφήμιση δεν καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν την κάρτα που διαφημίζεται, θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα

παιδιά. Στο κάτω κάτω, δεν γίνεται καμία απολύτως σύγκριση, ούτε μεταξύ παιδιών, ούτε μεταξύ παραμυθένιων/ μαγικών κόσμων. Παραμυθένιοι/ μαγικοί κόσμοι υπάρχουν πάρα πολλοί. Τελός, η περιγραφή του σημείου όπου ένας ενήλικας προσπαθεί να περάσει αλλά το παιδί δείχνοντας του την κάρτα *Generation Kids*, του κλείνει το δρόμο και λέει: «Μόνο για παιδιά...» δεν είναι ακριβής (έχει διαφορετική σειρά πλοκής). Το παιδί πρώτα κλείνει την πόρτα στον ενήλικα και μετά δείχνει στο φακό την κάρτα *Generation Kids* λέγοντας: « Μόνο για παιδιά». Στο σημείο αυτό δεν πιστεύουμε ότι παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους κατά παράβαση του άρθρου 33(7)(α)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), γιατί πρώτα από όλα η διαφήμιση δείχνει ένα γονιό να συνοδεύει και να αφήνει το κοριτσάκι του να μεταφερθεί στον παραμυθένιο/ μαγικό κόσμο του *Generation Kids*, άρα για να αφήσει σημαίνει πάνω από όλα τα εγκρίνει/ δίνει τη συγκατάθεση του. Για να αποκτήσουν τα παιδιά την κάρτα, θα πρέπει πρώτα να συμφωνήσει ο γονιός (κάτι το οποίο σαφώς συνάγεται από τη διαφήμιση) και να υπογράψει. Στην επίδικη διαφήμιση δεν γίνεται προσπάθεια να πεισθούν τα παιδιά από μόνα τους ότι θέλουν ένα προϊόν, να πάνε στην Τράπεζα, να ανοίξουν την πόρτα, να ζητήσουν αυτό το προϊόν, να υπογράψουν και να το αγοράσουν, χωρίς τη γονική συγκατάθεση. Ακριβώς μέσα από τη διαφήμιση, φαίνεται καθαρά ότι υπάρχει και απαιτείται η γονική συναίνεση και εποπτεία.

- Εφόσον παρουσιάζεται γονιός/ κηδεμόνας, που συνοδεύει και επιτρέπει στο παιδί του να μπει και αυτό στον παραμυθένιο/ μαγικό κόσμο του *Generation Kids*, τα παιδιά βλέπουν άμεσα και αντιλαμβάνονται ότι για να γίνουν μέλη απαιτείται γονική συναίνεση.
- Για να υπήρχε ευθεία παρακίνηση στην αγορά του προϊόντος, θα έπρεπε τα παιδιά να έχουν και άμεση πρόσβαση σε αυτό. Μπορεί να έχουν όμως άμεση πρόσβαση σε μια Τραπεζική Υπηρεσία; Ασφαλώς όχι. Αυτό θα ίσχυε μόνο στην περίπτωση που είχαμε να κάνουμε με ένα καταναλωτικό προϊόν, που θα μπορούσαν τα παιδιά να έχουν πρόσβαση π.χ παγωτό σε περίπτερα.

Βασική υπεράσπιση μας είναι λοιπόν ότι η πιο πάνω επίδικη διαφήμιση **με κανένα τρόπο δεν έθιξε ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους**. Περαιτέρω, δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί ούτε και το άρθρο 33(7)(α)(i), καθώς εκλείπει το συστατικό στοιχείο της **ευθείας παρακίνησης**. Νομίζω ότι το θέμα αυτό είναι ξεκάθαρο καθώς οποιοσδήποτε που ξέρει την Ελληνική (ακόμα και χωρίς νομική παιδεία) καταλαβαίνει ότι **ευθέως παρακινώ κάποιον να κάνει κάτι, όταν παρακινώ κατευθείαν αυτό το πρόσωπο, ολόγισια, άμεσα και όχι πλαγίως**. Στην

προκειμένη περίπτωση θα είχαμε ευθεία παρακίνηση, εάν π.χ στη διαφήμιση ακουγόταν το «Παιδιά αποκτήστε την κάρτα αυτή». **Δεν υπάρχει πουθενά στη Νομοθεσία γενική απαγόρευση για διαφημίσεις που απευθύνονται και σε ανήλικους. Υπάρχουν μόνο σχετικοί κανόνες που πρέπει να τηρούνται. Και εάν ο Νομοθέτης ήθελε να απαγορεύσει την έμμεση ή συναγόμενη παρακίνηση θα το έπραττε ορίζοντας το ρητά στο Νόμο.**

Από τη γραμματική διατύπωση του συγκεκριμένου άρθρου, φαίνεται πώς ο Νομοθέτης ήθελε να απαγορεύσει μόνο την ευθεία παρακίνηση. Εν προκειμένω, ευθεία παρακίνηση, όπως φαίνεται και από όλα όσα έχουμε πιο πάνω αναφέρει, σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει.

## **2) Ισχυριζόμενη παράβαση της παραγράφου 4.10(γ):**

«Δεν επιτρέπεται η μετάδοση οποιασδήποτε διαφήμισης, η οποία καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται, θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από άλλα παιδιά ή ότι υπόκεινται σε περιφρόνησης ή σαρκασμό, επειδή δεν το απέκτησαν.»

Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί παράβαση της διατάξεως αυτής, για τους λόγους που ήδη έχουμε αναφέρει πιο πάνω και ειδικότερα για τους εξής λόγους:

- Σε καμία περίπτωση δεν υπονοείται ισχυρισμός στη διαφήμιση ότι ο παραμυθένιος/ μαγικός κόσμος του Generation Kids είναι ο μοναδικός παραμυθένιος/ μαγικός κόσμος που υπάρχει. Επομένως, η διαφήμιση δεν καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν την κάρτα που διαφημίζεται, θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από τα άλλα παιδιά.
- Δεν προβάλλονται μερικά παιδιά να κρατούν την κάρτα και άλλα όχι ή / και να λέγεται κάτι στην εκφώνηση, που να υπονοεί το προηγούμενο, έτσι ώστε να τίθεται θέμα διάκρισης μεταξύ των παιδιών αν δεν αποκτήσουν το προϊόν.
- Η επίδικη διαφήμιση έχει δημιουργηθεί πολύ προσεκτικά, ώστε και να είναι ευχάριστη αλλά και να σέβεται τα παιδιά. Σημαντικότατο επίσης είναι το γεγονός ότι οποιοσδήποτε αντικειμενικός παρατηρητής είναι σε θέση να κατανοήσει ότι η διαφήμιση ουσιαστικά απευθύνεται στους ενήλικους γονείς.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους, όλες οι κατηγορίες που αφορούν στη διαφήμιση της κάρτας Generation Youth Kids της Τράπεζας Κύπρου, πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες και αβάσιμες.

**II) Διαφήμιση της κάρτας *Winners Team* της Ελληνικής Τράπεζας (κατηγορίες 75-122)**

**1) Ισχυριζόμενη παράβαση άρθρου 33(7)(α)(i) του Νόμου 7(Ι)/98**

«Η διαφήμιση δεν πρέπει να θίγει ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους και ειδικά πρέπει, με σκοπό την προστασία τους, να πληροί τους ακόλουθους όρους:

ι) Να μην παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντος ή υπηρεσίας, εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους.»

**2) Ισχυριζόμενη παράβαση της Παραγράφου Δ.10(γ)**

«Δεν επιτρέπεται η μετάδοση οποιασδήποτε διαφήμισης η οποία καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται, θα είναι κατά κάποιο τρόπο κατώτερα από άλλα παιδιά ή ότι υπόκεινται σε περιφρόνηση ή σαρκασμό, επειδή δεν το απέκτησαν.»

**3) Ισχυριζόμενη παράβαση της Παραγράφου Δ.10(ια)**

«Διαφημίσεις για παιχνίδια ή άλλα προϊόντα που ενδιαφέρουν παιδιά δεν πρέπει να αφήνουν περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού.»

**4) Ισχυριζόμενη παράβαση της Παραγράφου Δ.10(ιστ)**

«Τα παιδιά δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται για να παρουσιάζουν με επιχειρηματολογία προϊόντα ή υπηρεσίες που δεν αναμένεται να αγοράσουν τα ίδια ή να κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν αναμένεται να έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις.»

Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί παράβαση των πιο πάνω διατάξεων για τους εξής λόγους:

- Μέλη του *Winners Team* είναι τα παιδιά στο όνομα των οποίων ανοίγεται αποταμιευτικός λογαριασμός δμηνης προειδοποίησης με ψηλό επιτόκιο. Με το άνοιγμα του λογαριασμού το παιδί παίρνει δώρο κουμπαράδες της Ελληνικής Τράπεζας. Μόλις οι καταθέσεις φθάσουν τις Α.Κ 100 παίρνει δώρο έναν άλλο κουμπαρά. Περαιτέρω, το σχέδιο προνοεί τη λήψη μιας κάρτας μέλους με το

όνομα του παιδιού. Τονίζεται ότι η κάρτα αυτή δεν είναι πιστωτική ή χρεωστική κάρτα ούτε και γίνονται οποιεσδήποτε πληρωμές με την κάρτα αυτή. Με την παρουσίαση της κάρτας αυτής το παιδί δικαιούται έκπτωση σε προϊόντα και υπηρεσίες συγκεκριμένων καταστημάτων. Επίσης η συμμετοχή στο *Winners Team* που παρέχει τη δυνατότητα συμμετοχής σε κληρώσεις για διάφορα δώρα και εκδηλώσεις που κατά καιρούς εξαγγέλλει η Τράπεζα.

Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη την πιο πάνω περιγραφή του *Winners Team*, η θέση μας είναι ότι δεν ευσταθούν οι ισχυρισμοί της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης περί παράβασης του άρθρου 33(7)(α)(i) του Νόμου 7(Ι)/98 και των Παραγράφων Δ.10(γ) και Δ.10(ια) του Παραρτήματος ΙΧ της ΚΔΠ 10/2000, για τον εξής απλούστατο λόγο: Η επίδικη διαφήμιση προβάλλει τη συμμετοχή στο εν λόγω σχέδιο “*Winners Team*” και τα ωφελήματα / προνόμια που του δίνει αυτή η συμμετοχή. Δεν αφορά αγορά παιχνιδιού, προϊόντος ή υπηρεσίας. Επομένως, δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί καμία από τις 4 πιο πάνω επίδικες διατάξεις.

- Η επίδικη διαφήμιση σε καμία περίπτωση δεν καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν γίνουν μέλη του *Winners Team* θα είναι κατώτερα από τα άλλα παιδιά.
- Η επίδικη διαφήμιση σε καμία περίπτωση δεν είναι καθ’οιονδήποτε τρόπο παραπλανητική, διότι καθίσταται εύκολα αντιληπτό ότι ο ανήλικος δεν μπορεί από μόνος του να γίνει μέλος του *Winners Team*, αλλά χρειάζεται τη συγκατάθεση των γονέων του.
- Η αναφορά ότι το παιδί Β χρησιμοποιεί ειρωνικό ύφος διότι αναφέρει ότι «εγώ και ψόνισα με έκπτωση και πήγα σε εκδηλώσεις και κέρδισα και δώρα» δεν ευσταθεί.
- Η επίδικη διαφήμιση με κανένα τρόπο δεν έθιξε ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους. Περαιτέρω, εκλείπει το συστατικό στοιχείο της ευθείας παρακίνησης. Ευθέως παρακινώ κάποιον να κάνει κάτι, όταν παρακινώ κατευθείαν αυτό το πρόσωπο, ολόισια, άμεσα και όχι πλαγίως.

Στην προκειμένη περίπτωση δεν υπάρχει ευθεία παρακίνηση. Δεν υπάρχει πουθενά στη Νομοθεσία γενική απαγόρευση για διαφημίσεις που απευθύνονται και σε ανήλικους. Υπάρχουν μόνο σχετικοί κανόνες που πρέπει να τηρούνται. Και εάν ο Νομοθέτης ήθελε να απαγορεύσει την έμμεση ή συναγόμενη παρακίνηση θα το έπραττε ορίζοντας το ρητά στο Νόμο. Ο Νομοθέτης απαγορεύει μόνο την ευθεία παρακίνηση. Εν προκειμένω, ευθεία παρακίνηση, όπως φαίνεται και από όλα όσα έχουμε πιο πάνω αναφέρει, σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους, όλες οι κατηγορίες που αφορούν τη διαφήμιση της κάρτας *Winners Team* της Ελληνικής Τράπεζας, πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες και αβάσιμες.»

Κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία στις **28.2.2007** παρευρέθηκε ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής.

Ο κ. Βαλιαντής ανέφερε ότι υιοθετεί όσα αναφέρονται στην αγόρευση του σταθμού ημερομ. **20.2.2007** στην οποία υπάρχουν δύο προδικαστικές ενστάσεις. Η πρώτη προδικαστική ένσταση αφορά στο ότι δεν υπάρχει απόφαση της Αρχής σε νόμιμη συνεδρίαση για έναρξη της διαδικασίας διερεύνησης και η δεύτερη αφορά στην έλλειψη δέουσας έρευνας.

Ο κ. Βαλιαντής ανέφερε ότι για να τοποθετηθεί ο σταθμός χρειάζεται αιτιολογημένη απόφαση της Αρχής επί των προδικαστικών ενστάσεων.

Εν συνεχεία, ο Δικηγόρος του σταθμού ανέφερε ότι προτού ο Διευθυντής ορίσει λειτουργό για διερεύνηση της υπόθεσης, πρέπει να υπάρχει απόφαση της Αρχής ως συλλογικό διοικητικό όργανο ότι υπέπεσαν στην αντίληψη της Αρχής παραβάσεις του Νόμου ή των Κανονισμών και απόφαση για έναρξη της διαδικασίας διερεύνησης, σύμφωνα με τον Κανονισμό 42(3).

Στο σημείο αυτό, ο Πρόεδρος της Αρχής απάντησε στον κ. Βαλιαντή ότι σύμφωνα με το άρθρο **9.-(7)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), *«η Αρχή μπορεί να μεταβιβάζει αρμοδιότητες της στο διευθυντή ή σε επιτροπές οι οποίες αποτελούνται από μέλη της Αρχής και στις οποίες μπορεί να συμμετέχει και ο διευθυντής ή και άλλοι λειτουργοί της Αρχής. Η πιο πάνω μεταβίβαση αρμοδιοτήτων μπορεί να ανακαλείται από την Αρχή οποτεδήποτε αυτή το κρίνει σκόπιμο*, και σύμφωνα με τον Κανονισμό **42.-(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), *«χωρίς επηρεασμό των εξουσιών της Αρχής που της παρέχει ο Νόμος για μεταβίβαση εξουσιών, η Αρχή μπορεί να μεταβιβάσει οποιεσδήποτε από τις δυνάμεις του παρόντος Μέρους εξουσίες της σε επιτροπή αποτελούμενη από υπαλλήλους της Αρχής»*.

Με βάση τα πιο πάνω, στη Συνεδρία της αρ. **34/2001** και ημερομ. **4.7.2001**, *«η Αρχή αποφάσισε όπως, χωρίς επηρεασμό της εξουσίας που της παρέχει ο Νόμος, μεταβιβάσει στο Διευθυντή την εξουσία να ορίζει Λειτουργό της Αρχής για διερεύνηση παραπόνου ή παράβασης»*.

Ο Πρόεδρος επεσήμανε ότι η πιο πάνω απόφαση της Αρχής είχε κοινοποιηθεί στο σταθμό με προηγούμενες αποφάσεις της Αρχής που αφορούν υποθέσεις του τηλεοπτικού σταθμού «ANTENNA».



Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, ο Διευθυντής είχε την εξουσία να ορίσει Λειτουργό για τη διερεύνηση της εν λόγω υπόθεσης και τηρήθηκε η προβλεπόμενη από την ισχύουσα νομοθεσία διαδικασία.

Αναφορικά με τη δεύτερη προδικαστική ένσταση του σταθμού ότι «η λειτουργός δεν έχει συλλέξει καμία μαρτυρία αναφορικά με τα επίδικα γεγονότα», διευκρινίζεται ότι με βάση τον Κανονισμό **42.-(4)** των προαναφερθέντων Κανονισμών, «**ο λειτουργός έχει αρμοδιότητα να ακούσει οποιουσδήποτε μάρτυρες και να πάρει γραπτές καταθέσεις από εμπλεκόμενα πρόσωπα τα οποία οφείλουν να δώσουν κάθε σχετική πληροφορία ή στοιχεία**». Επομένως ο Λειτουργός έχει τη δυνατότητα, εάν και εφόσον κρίνει απαραίτητο με βάση τα ενώπιόν του στοιχεία και ασκώντας τις αρμοδιότητες που του παρέχει η υφιστάμενη νομοθεσία, να συλλέξει περαιτέρω μαρτυρίες και πληροφορίες, **χωρίς όμως η ως άνω νομοθετική πρόνοια να το καθιστά υποχρεωτικό**. Στην προκειμένη περίπτωση και κατόπιν **προσεκτικής παρακολούθησης της βιντεοκασέτας** με τις επίδικες διαφημίσεις, η Λειτουργός έκρινε ότι το περιεχόμενο της εν λόγω βιντεοκασέτας είναι αρκετή μαρτυρία για να στοιχειοθετηθούν οι διερευνώμενες παραβάσεις, δεδομένου μάλιστα ότι το εξεταζόμενο θέμα είναι η σχέση λόγου και εικόνας στις επίμαχες διαφημίσεις.

Ως εκ τούτου, η Αρχή απέρριψε και τις δύο προδικαστικές ενστάσεις του σταθμού.

Στο σημείο αυτό ο Δικηγόρος του σταθμού ζήτησε αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης για δεκαπέντε ημέρες για να πάρει οδηγίες από τους πελάτες του ενόψει της απόρριψης των προδικαστικών ενστάσεων από την Αρχή.

Ο Πρόεδρος της Αρχής απάντησε ότι η υπόθεση κατά τη σημερινή συνεδρία (ως η επιστολή της Αρχής προς τον σταθμό ημερομ. **16.2.2007**) είναι ορισμένη για εξέταση και η Αρχή θα προχωρήσει στην εξέταση της. Επίσης υπέδειξε στο Δικηγόρο του σταθμού ότι οι θέσεις του σταθμού όσον αφορά την ουσία της υπόθεσης έχουν υποβληθεί με τη γραπτή αγόρευση του Δικηγόρου του σταθμού κ. Χρ. Χριστοφίδη ημερομ. **20.2.2007**.

Περαιτέρω, ο Πρόεδρος της Αρχής έδωσε στο Δικηγόρο του σταθμού το δικαίωμα να επικοινωνήσει τηλεφωνικώς με τους πελάτες του και να υποβάλει σε 30 λεπτά τυχόν άλλες θέσεις, πέραν αυτών που είχαν ήδη υποβληθεί, πράγμα το οποίο ο κ. Βαλιαντής δεν επέλεξε και απεχώρησε.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών και των προφορικών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν της παρακολούθησης των βιντεοκασετών με τις εν λόγω διαφημίσεις, κρίνουμε ότι:

Κατά τις ημερομηνίες **20, 21 και 23-25/11/2004 (υποστοιχεία 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71 και 73)** ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της κάρτας **Generation Youth Kids** της Τράπεζας

Κύπρου, η οποία παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντων εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους, κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στη συγκεκριμένη διαφήμιση παρουσιάζεται ένα παιδί το οποίο είναι ιδιαίτερα καλοντυμένο να κοιτάζει εξεταστικά, με ύφος επιχειρηματία μια σειρά από παιδιά. Απέναντι από τα παιδιά βρίσκεται μια χρωματιστή πόρτα από την οποία περνάνε τα παιδιά που εγκρίνει το παιδί που έχει τον πρωταγωνιστικό ρόλο στη διαφήμιση. Κάποια στιγμή προσπαθεί να περάσει ένας ενήλικας αλλά το παιδί δείχνοντας του την κάρτα **Generation Youth Kids**, του κλείνει το δρόμο και λέει: «Μόνο για παιδιά».

Η άποψη ότι δεν υπάρχει παρακίνηση «ευθέως» δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Η φράση «μόνο για παιδιά» είναι άμεση πρόσκληση προς τα παιδιά. Στην πρόσκληση αυτή συνηγορεί το όλο σκηνικό με τα παιδιά πρωταγωνιστές. Η λέξη «ευθέως» ερμηνεύεται «χωρίς υπεκφυγές» ή περιστροφές, άμεσα: η πρόσκληση για την απόκτηση της κάρτας «Generation Youth Kids» είναι σαφής και άμεση.

Το θέμα της ερμηνείας της διαφήμισης δεν αλλοιώνει τα γεγονότα: πρόσκληση από παιδί προς παιδιά για απόκτηση της κάρτας με τρόπο υποβάλλει ότι η απόκτηση της είναι πλεονέκτημα.

Κατά τις ημερομηνίες **20 και 23/11/2004 (υποστοιχεία 75, 79, 83, 87, 91, 95, 99, 103, 107, 111, 115 και 119)** ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας, η οποία παρακινεί ευθέως τους ανήλικους στην αγορά προϊόντων εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους, κατά παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Κατά τις ημερομηνίες **20 και 23/11/2004 (υποστοιχεία 77, 81, 85, 89, 93, 97, 101, 105, 109, 113, 117 και 121)** ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας, η οποία αφήνει περιθώρια παραπλάνησης λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ια)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Κατά τις ημερομηνίες **20 και 23/11/2004 (υποστοιχεία 78, 82, 86, 90, 94, 98, 102, 106, 110, 114, 118 και 122)** ο σταθμός μετέδωσε διαφήμιση της κάρτας **Winners Team** της Ελληνικής Τράπεζας, κατά τη διάρκεια της οποίας τα παιδιά έκαναν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες για

τα οποία δεν είχαν τις απαιτούμενες γνώσεις κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.10(ιστ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Στη διαφήμιση αυτή παρουσιάζονται δυο παιδιά τα οποία μόλις έχουν τελειώσει μια παρτίδα τένις να συνομιλούν.

Παιδί Α: « Άσε πήγα για shopping και ξόδεψα μια περιουσία.

Παιδί Β: «Ναι;»

Παιδί Α: « Το χαρτζιλίκι πια δεν φτάνει»

**Παιδί Β (με ειρωνικό ύφος): « Εγώ και ψώνισα με έκπτωση και πήγα σ' εκδηλώσεις και κέρδισα και δώρα.»**

Παιδί Α: « Τι λες;»

Παιδί Β: « Να είναι καλά το team.»

Παιδί Α: « Ποιο team είπες;»

Παιδί Β: « Δεν είπα.»

Εκείνη τη στιγμή το παιδί άνοιξε ένα ντουλάπι και εμφανίστηκαν δύο μασκότ της συγκεκριμένης κάρτας οι οποίες έλεγαν: «Winners Team. Από την Ελληνική Τράπεζα.»

Στο τέλος της διαφήμισης ο εκφωνητής είπε: « Από μικρός στα προνόμια. Ο νέος λογαριασμός που εξελίσσει τα προνόμια των παιδιών. Ελληνική Τράπεζα. Η εξέλιξη στη φύση μας.»

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς του σταθμού ότι οι επίδικες διαφημίσεις, σε καμία περίπτωση δεν έθιξαν ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους, καθώς εκλείπει το στοιχείο της ευθείας παρακίνησης, η Αρχή επισημαίνει ότι τα παιδιά λόγω του νεαρού της ηλικίας και της απειρίας που τα διακρίνει, δεν είναι σε θέση να κάνουν συνειδητές επιλογές, με αποτέλεσμα να θεωρούνται η εύκολη λεία και οι άμεσοι αποδέκτες των διαφημιστικών μηνυμάτων.

Τόσο στη διαφήμιση της κάρτας της Τράπεζας Κύπρου όσο και στη διαφήμιση της κάρτας της Ελληνικής Τράπεζας, πρωταγωνιστικό ρόλο έχουν παιδιά και όχι γονείς.

Επιπλέον, τα παιδιά είναι πολύ πιο εύπιστοι αποδέκτες από τους ενήλικες γονείς τους, δεν έχουν τα απαραίτητα βιώματα και τις κατάλληλες εμπειρίες, γεγονός που υποδηλώνει ότι οι πρωταγωνιστές –παιδιά στις εν λόγω διαφημίσεις χρησιμοποιούνται για να παρακινήσουν τα υπόλοιπα παιδιά να αγοράσουν τα συγκεκριμένα προϊόντα. Επίσης, το γεγονός ότι τα παιδιά λόγω του νεαρού της ηλικίας τους και της έλλειψης στοιχειωδών εμπειριών και βιωμάτων δεν κατανοούν τους όρους των διαφημίσεων, ενισχύει την άποψη ότι οι διαφημίσεις εκμεταλλεύονται την απειρία και την ευπιστία των παιδιών.

Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, η θέση της Αρχής είναι ότι η παραπλάνηση των παιδιών για αγορά προϊόντων συνιστά εκμετάλλευση της άγνοιας τους, άρα ηθική εκμετάλλευση και επομένως τα παιδιά πρέπει να προστατεύονται.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 33(7)(α)(i) (υποστοιχεία 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 79, 83, 87, 91, 95, 99, 103, 107, 111, 115 και 119) και των Παραγράφων Δ.10(ια) (υποστοιχείο 77, 81, 85, 89, 93, 97, 101, 105, 109, 113, 117 και 121) και Δ.10(ιστ) (υποστοιχεία 78, 82, 86, 90, 94, 98, 102, 106, 110, 114, 118 και 122) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Όσον αφορά την Παράγραφο Δ.10(γ) (υποστοιχεία 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 80, 84, 88, 92, 96, 100, 104, 108, 112, 116 και 120), δεν στοιχειοθετούνται οποιεσδήποτε παραβάσεις

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δεκατέσσερις (14)** μέρες από τη λήψη της παρούσας επιστολής. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 67/2005(1))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 23 Ιανουαρίου, 2008

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Μαίρης Κουτσελίτη, Μαρίας Δωρίτη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 28 Φεβρουαρίου 2007, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των Παραγράφων **Δ.10(ια)** και **Δ.10(ιστ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

**33(7)(α)** Η διαφήμιση δεν πρέπει να θίγει ηθικά ή σωματικά τους ανήλικους και ειδικά πρέπει, με σκοπό την προστασία τους, να πληροί τους ακόλουθους όρους:

i) να μην παρακινεί ευθέως τους ανηλικούς στην αγορά προϊόντος ή υπηρεσίας, εκμεταλλευόμενη την απειρία και την ευπιστία τους.

Οι πιο πάνω Παράγραφοι αναφέρουν:

**Δ.10(ια)** Διαφημίσεις για παιχνίδια ή άλλα προϊόντα που ενδιαφέρουν παιδιά δεν πρέπει να αφήνουν περιθώρια παραπλάνησης, λαμβανομένης υπόψη της ανωριμότητας στην κρίση και στην πείρα του παιδιού.

**Δ.10(ιστ)** Τα παιδιά δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται για να παρουσιάζουν με επιχειρηματολογία προϊόντα ή υπηρεσίες που δεν αναμένεται να αγοράσουν τα ίδια ή να

*κάνουν σχόλια για προϊόντα ή υπηρεσίες, για τα οποία δεν αναμένεται να έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις.*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά την διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **9.11.2007** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου, σε απαντητική του επιστολή ημερομ. **20.11.2007** ανέφερε τα ακόλουθα για σκοπούς επιβολής κυρώσεων:

*«(...)Η περαιτέρω διαδικασία στην παρούσα υπόθεση δεν είναι δυνατόν να συνεχισθεί λόγω παραίτησης μέλους της Αρχής.*

*Εν πάση περιπτώσει, αν θα προχωρήσετε, ο σταθμός θα εμφανισθεί και θα εκθέσει τα δέοντα. Παρακαλώ να συμπεριληφθούν στον διοικητικό φάκελο τα συνημμένα έγγραφα με πάσα επιφύλαξη δικαιωμάτων.»*

Στην προαναφερθείσα επιστολή του σταθμού επισυνάπτονται επιστολές από τον Διευθυντή Μάρκετινγκ του σταθμού κ. Νίκο Κωτσονόπουλο προς τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκή Παπαφιλίππου, από τον Γενικό Διευθυντή της Διαφημιστικής Εταιρίας «Γνώμη» κ. Κυριάκο Ιωάννου προς τον σταθμό και από την Υπηρεσία Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας της Ελληνικής Τράπεζας προς Διευθυντή Μάρκετινγκ του σταθμού κ. Νίκο Κωτσονόπουλο.

Στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Διαφημιστικής Εταιρίας «Γνώμη» προς τον Διευθυντή Μάρκετινγκ του σταθμού κ. Νίκου Κωτσονόπουλου με ημερομ. **15.11.2007**, αναφέρονται τα ακόλουθα:

*«(...) Σε ό,τι αφορά στην απόφαση της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, την οποία είχατε την καλοσύνη να μας διαβιβάσετε, θέλουμε να επαναλάβουμε ότι εμμένουμε στις θέσεις μας, όπως αυτές έχουν διατυπωθεί στη σχετική επιστολή μας ημερ. 25/4/2005.*

*Πιστεύουμε ότι στην επιστολή εκείνη, είχαν διευκρινιστεί ξεκάθαρα τα μηνύματα της διαφήμισης μας.»*

Στην επιστολή της Υπηρεσίας Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας της Ελληνικής Τράπεζας προς τον Διευθυντή Μάρκετινγκ του σταθμού, ημερ. **15.11.2007**, αναφέρονται τα εξής:

«(...) Έχουμε αναγνώσει την απόφαση της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, ημερομηνίας 28.2.2007 και επιθυμούμε να αναγνώσουμε τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τη διατύπωση της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης ότι υπήρξαν παραβάσεις του άρθρου 33(7)(α)(i) του Ν.7(Ι)/98, και των Παραγράφων Δ.10(γ), Δ.10(ια) και Δ.10(ιστ) του Κώδικα Διαφημίσεων (Κ.Δ.Π 10/2000), επαναλαμβάνουμε το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού μας μηνύματος προς εσάς, ημερομηνίας 26/4/2005(φαίνεται πιο κάτω για εύκολη αναφορά).

Περαιτέρω, σημειώνουμε ότι στην απόφαση της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης (βλ. σελ. 50-52) δεν εξηγείται/ καθορίζεται ποια είναι η παραπλάνηση σύμφωνα με την Παράγραφο Δ.10(ια) του Κώδικα Διαφημίσεων.

Είμαστε στη διάθεση σας για ο,τιδήποτε άλλο χρειαστεί.»

Στην υπό αναφορά επιστολή της Υπηρεσίας Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας της Ελληνικής Τράπεζας ημερομ. **15.11.2007**, επισυνάπτεται απόσπασμα από την επιστολή της Ελληνικής Τράπεζας προς τον Διευθυντή Μάρκετινγκ του σταθμού ημερομ. **26.4.2005**, στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα:

«(...) Αναφερόμαστε στο πιο πάνω θέμα και ανταποκρινόμενοι στην παράκληση σας όπως έχετε τις θέσεις μας επί των σχετικών παραγράφων της επιστολής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, ημερ. 20 Απριλίου 2005, σημειώνουμε τα ακόλουθα:

**Τα βασικά χαρακτηριστικά του Winners Team προνοούν ότι:**

- Μέλη του Winners Team είναι τα παιδιά στο όνομα των οποίων ανοίγεται αποταμιευτικός λογαριασμός δμηνης προειδοποίησης με ψηλό επιτόκιο. Με το άνοιγμα του λογαριασμού το παιδί παίρνει δώρο τον Κύπρο ή την Αφροδίτη, έναν από τους κουμπαράδες της Ελληνικής Τράπεζας. Μόλις οι καταθέσεις φθάσουν τις Δ.Κ 100 παίρνει δώρο έναν άλλο κουμπαρά, τον Φλουρή ή τη Διαμάντω.
- Περαιτέρω, το σχέδιο προνοεί τη λήψη μιας κάρτας μέλους με το όνομα του παιδιού. Τονίζεται ότι η κάρτα αυτή δεν είναι πιστωτική ή χρεωστική κάρτα, ούτε και γίνονται οποιεσδήποτε πληρωμές με την κάρτα αυτή. Με την παρουσίαση της κάρτας αυτής το παιδί δικαιούται έκπτωση σε προϊόντα και υπηρεσίες συγκεκριμένων καταστημάτων.
- Επίσης η συμμετοχή στο Winners Team που παρέχει τη δυνατότητα συμμετοχής σε κληρώσεις για διάφορα δώρα και εκδηλώσεις που κατά καιρούς εξαγγέλλει η Τράπεζα.

Επομένως, λαμβάνοντας υπ' όψιν την πιο πάνω περιγραφή του Winners Team, η θέση μας είναι ότι δεν ευσταθούν οι ισχυρισμοί της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης περί παραβίασης του άρθρου 33(7)(α)(i) του Ν.7(Ι)/98, και των Παραγράφων Δ.10(γ), Δ.10(ια), Δ.10(ιστ) του Παραρτήματος ΙΧ της ΚΔΠ 10/2000.

Η εν λόγω διαφήμιση προβάλλει τη συμμετοχή στο εν λόγω σχέδιο Winners Team και τα ωφέληματα/ προνόμια που του δίνει αυτή η συμμετοχή στο εν λόγω σχέδιο «Winners

*Team» και τα ωφελήματα/ προνόμια που του δίνει αυτή η συμμετοχή. Δεν αφορά αγορά προϊόντος, κατά την άποψη μας δεν καθοδηγεί τα παιδιά να πιστεύουν ότι αν δεν αποκτήσουν το είδος που διαφημίζεται θα είναι κατώτερα από άλλα παιδιά ούτε και είναι καθ'οιονδήποτε τρόπο παραπλανητική.*

*Είμαστε στη διάθεση σας για ο,τιδήποτε άλλο χρειαστεί.»*

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **10.1.2008** κάλεσε τον σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της Αρχής στις **23.1.2008**.

Σε απαντητική επιστολή του ημερομ. **10.1.2008** ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου ανέφερε τα ακόλουθα:

*«(...) Σχετική η επιστολή σας σημερινής ημερομηνίας.*

*Για την υπόθεση αρ.67/2005(1) είμαστε έτοιμοι. Θα έχουμε τρεις μάρτυρες.*

*Όσον αφορά στην υπόθεση αρ.44/2005(1) όμως, υπό το φως της επιθεώρησης του φακέλου δεν θα είναι δυνατόν να γίνει η ακρόαση της υπόθεσης στις 23.1.2008. Παρακαλούμε όπως την ορίσετε σε άλλη μεταγενέστερη ημερομηνία.»*

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Χρ. Χριστοφίδης με επιστολή του προς την Αρχή ημερομ. **23.1.2008**, ανέφερε τα εξής για σκοπούς επιβολής κυρώσεων:

*«(...) Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA.*

#### **A) Χρονολογικός Πίνακας:**

1. Την 20/4/2005 η Αρχή κοινοποίησε στο σταθμό τις επίδικες κατηγορίες.
2. Την 9/5/2005 ο σταθμός απέστειλε στην Αρχή τις πρώτες του απαντήσεις επί των κατηγοριών, επισυνάπτοντας και
  - I. Σχόλια της Διαφημιστικής Εταιρίας ΓΝΩΜΗ
  - II. Εσωτερική Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Τράπεζας Κύπρου
  - III. Σχόλια της Υπηρεσίας Marketing&Επικοινωνίας της Ελληνικής Τράπεζας.
3. Την 28/12/2005 ο σταθμός δια του εκπροσώπου του προέβη σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου.
4. Την 20/2/2007 ο σταθμός απέστειλε στην Αρχή γραπτή αγόρευση.
5. Την 28/2/2007 διεξήχθη ακρόαση κατά την οποία ο δικηγόρος που εκπροσώπησε το σταθμό υπέβαλε προδικαστικές ενστάσεις, τις οποίες απέρριψε ο Πρόεδρος της Αρχής από την έδρα. Μετά την απόρριψη των προδικαστικών ενστάσεων ο δικηγόρος που εκπροσώπησε το σταθμό ζήτησε αναβολή 15 ημερών για να ετοιμάσει την Υπεράσπιση του, αφού πάρει οδηγίες από τους πελάτες του, ενόψει της απόρριψης των



προδικαστικών ενστάσεων. Η Αρχή απέρριψε το αίτημα για αναβολή και συνέχισε τη διαδικασία χωρίς να δώσει την ευκαιρία στο σταθμό να προβάλει τις θέσεις τους επί της ουσίας των κατηγοριών.

6. Την 9/11/2007 (9 σχεδόν μήνες μετά), η Αρχή κοινοποίησε στο σταθμό την από 28/2/2007 καταδικαστική της απόφαση.
7. Σε χρόνο μεταγενέστερο της έκδοσης της καταδικαστικής απόφασης ημερ. 28/2/2007, το μέλος της Αρχής κ. Παπαμιχαήλ έχει παραιτηθεί και έχει αντικατασταθεί.

### **B) Εισηγήσεις για ανάκληση της καταδικαστικής απόφασης ημερ. 28/2/2007:**

Έστω και την υστάτη ο σταθμός καλεί την Αρχή να ανακαλέσει την απόφαση της ημερ. 28/6/2006, βάσει όλων των αρχών του διοικητικού δικαίου που συνθέτουν την γενική αρχή της χρηστής διοίκησης καθώς και βάσει των αρχών που διέπουν τα της ανάκλησης παράνομων διοικητικών πράξεων. (παραπέμπουμε ενδεικτικά στα άρθρα 50 και 54 του Νόμου 158(1)/99).

Επισημαίνουμε ότι ο σταθμός ως διοικούμενος, έχει κάθε δικαίωμα να προβάλει δια των εκπροσώπων του την αθωότητα του και να καλεί μια διοικητική αρχή, όπως είναι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να ανακαλέει έστω και την υστάτη παράνομες διοικητικές πράξεις, καθώς η ίδια η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου έχει από μόνη της την υποχρέωση να ανακαλέει σε οποιοδήποτε στάδιο παράνομες και δυσμενείς για τον διοικούμενο διοικητικές πράξεις. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, διερευνώντας μια παράβαση, ακολουθεί μια σύνθετη διοικητική ενέργεια η οποία ολοκληρώνεται με την πράξη επιβολής κύρωσης, η οποία είναι και η μόνη εκτελεστική διοικητική πράξη. Μέχρι τότε ο σταθμός δικαιούται να προβάλει την αθωότητα του.

**Η απόφαση της Αρχής ημερ. 28/2/2007 είναι παράνομη και επομένως πρέπει να ανακληθεί, για τους εξής λόγους:**

#### **1. Παράνομη συμμετοχή κ. Παπαμιχαήλ:**

Όπως αναφέρουμε πιο πάνω, σε χρόνο μεταγενέστερο της έκδοσης και κοινοποίησης της καταδικαστικής απόφασης, το μέλος της Αρχής κ. Παπαμιχαήλ, έχει παραιτηθεί και έχει αντικατασταθεί.

Από το διοικητικό φάκελο προκύπτει ότι ο κ. Παπαμιχαήλ συμμετείχε:

1. Στη σύνθεση της Αρχής στη συνεδρία της υπ. αρ. 18/2005, ημερ. 18/4/2005, στην οποία η Αρχή «εξέτασε το πόρισμα» που υπέβαλε η Λειτουργός και βρήκε το σταθμό εκ πρώτης όψεως ένοχο και επομένως αποφάσισε να προωθήσει τις υποθέσεις.

2. Στη σύνθεση της Αρχής στη συνεδρία κατά την οποία λήφθηκε η καταδικαστική απόφαση της Αρχής ημερ. 28/2/2007.

Προκύπτουν λοιπόν τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης με την προηγούμενη σύνθεση της, μετέχοντος του κ. Παπαμιχαήλ, είχε λειτουργήσει και αξιολογήσει το πόρισμα και είχε καταλήξει στην κρίση για εκ πρώτης όψεως ενοχή, ως συλλογικό όργανο και ακολούθως είχε λειτουργήσει και αξιολογήσει όλα τα συγκεντρωθέντα στοιχεία και είχε καταλήξει στην καταδικαστική της απόφαση.

Η εξέταση του πορίσματος, η αξιολόγηση των συγκεντρωθέντων στοιχείων, η αξιολόγηση του νομικού και πραγματικού υλικού και η τελική κρίση για ενοχή του σταθμού, έγιναν λαμβανομένης υπόψη της κρίσης του κ. Παπαμιχαήλ προς διαμόρφωση της συλλογικής κρίσης. Επομένως, σύμφωνα με τις αρχές που διέπουν τα της δράσης των συλλογικών οργάνων και ειδικότερα τα περί της νόμιμης συγκρότησης- νόμιμης σύνθεσης- νόμιμης λειτουργίας, αν δεν είναι επιτρεπτό να προχωρήσει η διαδικασία, εφόσον αυτή στηρίζεται στις προπαρασκευαστικές αποφάσεις της Αρχής ημερ. 18/4/2005 και 28/2/2007.

**Η Αρχή με τη νέα πράξη συγκρότησης είναι νέο, διαφορετικής σύνθεσης συλλογικό όργανο και επομένως δεν είναι δυνατόν να γίνεται λόγος για συνέχιση διαδικασίας, ώστε οι κρίσεις της προηγούμενης σύνθεσης να μετατρέπονται σε κρίσεις της άλλης.**

Οι πιο πάνω αρχές έχουν χαραχθεί από καιρό από τη Νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου:

Στην υπόθεση *«The Republic of Cyprus, through the Public Service Commission v. Yiannis Safrides, Revisional Jurisdiction Appeal No. 332, (1985) 3 CLR, 163»* έχει κριθεί ότι εφόσον ένα συλλογικό διοικητικό όργανο αλλάζει σύνθεση με νέα πράξη συγκρότησης, δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει κρίσεις και αξιολογήσεις πραγματικών γεγονότων της προηγούμενης σύνθεσης. Παραθέτουμε το σχετικό απόσπασμα:

*“We hold the view that impressions formed by a collective organ at interviews of candidates do not constitute the subjective evaluation “connected with the persons of which the collective organ concerned is composed at the material time as the learnt “President of this Court observed; and such material cannot be used, some three years later, by a differently constituted organ which is expected to exercise its own discretion for the selection of the most suitable candidate for appointment or promotion.”*

Στην υπόθεση 655/2003, Βραχίμης Χατζηχάνας εναντίον Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω ΕΔΥ, απόφαση ημερ. 15/7/2004, όπου τα γεγονότα προσομοιάζουν περισσότερο με

αυτά της παρούσας υπόθεσης (καθώς η συζήτηση αφορούσε την αντικατάσταση ενός μόνο μέλους) όπως και εν προκειμένω, έχουν κριθεί τα ακόλουθα:

«Η Συμβουλευτική Επιτροπή με την τότε σύνθεση της, μετέχοντας και του κ. Οικονομίδη, είχε λειτουργήσει και αξιολογήσει την απόδοση των υποψηφίων κατά την προφορική εξέταση ως συλλογικό όργανο. Η αξιολόγηση αυτή έγινε σε αναφορά με την κρίση και του κ. Οικονομίδη προς διαμόρφωση της συλλογικής κρίσης. Δεν ήταν επιτρεπτό να χρησιμοποιηθεί η αξιολόγηση εκείνη εφόσον η σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής είχε αλλάξει με την αποχώρηση του κ. Οικονομίδη και την αντικατάσταση του από τον κ. Ιωάννου, έστω κι αν ο κ. Ιωάννου δεν μετείχε στη διαδικασία. Η κρίση της Συμβουλευτικής Επιτροπής κατά την πρώτη διαδικασία ως συλλογικού οργάνου δεν μπορούσε να μετατραπεί σε ατομική ενός εκάστου των τεσσάρων από τα πέντε μέλη της τα οποία συνέθεταν τη νέα Συμβουλευτική Επιτροπή για να καταλήξει ως συλλογική κρίση αυτής. Επρόκειτο για διαφορετικής σύνθεσης συλλογικό όργανο και δεν ήταν δυνατό να γίνεται λόγος για συνέχιση διαδικασίας ώστε οι κρίσεις της μιας σύνθεσης να μετατρέπονται ως κρίσεις της άλλης.»

**Σύμφωνα με όλα τα πιο πάνω, υποβάλλουμε ότι η Αρχή κωλύεται να προωθήσει περαιτέρω μια διαδικασία η οποία στηρίζεται στην προπαρασκευαστική απόφαση της προηγούμενης σύνθεσης.**

## **2. Παράβαση της Αρχής της Καλής Πίστης**

Όπως αναφέρουμε πιο πάνω, η καταδικαστική απόφαση ημερ. 28/2/2007, κοινοποιήθηκε στο σταθμό την 9/11/2007, δηλαδή 9 σχεδόν μήνες μετά την έκδοση της.

Είναι η θέση μας ότι με τις πιο πάνω ενέργειες της η καθ'ης ενήργησε κατά παράβαση της αρχής της Καλής Πίστης και επομένως κατά παράβαση νόμου, εφόσον η αρχή της Καλής Πίστης βρίσκεται κωδικοποιημένη και στο άρθρο 51 του Νόμου 158(1)/99. Και επεξηγούμε:

Η αρχή της καλής πίστης είναι μια από τις αρχές οι οποίες συνθέτουν την αρχή της Χρηστής Διοίκησης. Άλλωστε και το άρθρο 51 του Νόμου το οποίο φέρει τον τίτλο «ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ».

Σύμφωνα με το **άρθρο 51(1) του νόμου 158(1)/99** λοιπόν, «Η διοίκηση δεν επιτρέπεται να ενεργεί με τρόπο ασυνεπή, αντιφατικό ή κακόπιστο, ώστε να εξαπατά ή να ταλαιπωρεί χωρίς λόγο τον διοικούμενο.»

Σύμφωνα με τον Σπηλιωτόπουλο (Ε.Π. Σπηλιωτόπουλος Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος II, 11<sup>η</sup> έκδοση, υποσημείωση 162), Η αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, αποτελεί κριτήριο για την συνταγματικότητα νομοθετικών διατάξεων. Στο πεδίο του

διοικητικού δικαίου, αποτελεί ειδικότερη αρχή συνταγματικής προέλευσης, δηλαδή στοιχεία της αρχής της Νομιμότητας που διέπει την δράση της Διοίκησης. Εξάλλου η αρχή αυτή αποτελεί και γενική αρχή του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου.

Από όλα όσα έχουμε αναφέρει παραπάνω, προκύπτει ότι πίσω από το σύνολο των ενεργειών της Αρχής, κρύβεται μια ασυνέπεια και μια κακοπιστία οι οποίες εκδηλώθηκαν, εξωτερικεύτηκαν και εξαιτίας αυτών ο σταθμός υπέστη ταλαιπωρία. Η Αρχή δεν είχε κανένα απολύτως λόγο να καθυστερήσει τόσο πολύ την κοινοποίηση των προσβαλλόμενων αποφάσεων της στο σταθμό. Είχε κάθε δυνατότητα και ευχέρεια να κοινοποιήσει στο σταθμό τις εις βάρος της αποφάσεις άμα τη εκδόσει αυτών. Η μη έγκαιρη κοινοποίηση των καταδικαστικών αποφάσεων, εμποδίζει το σταθμό να γνωρίζει την τελική θέση της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης και στην ουσία ναρκοθετεί την ορθή λειτουργία του σταθμού και των τηλεοπτικών δρώμενων που η Αρχή πρέπει να διαφυλάττει. Επίσης η τόσο μεγάλη καθυστέρηση δημιούργησε στο σταθμό την πεποίθηση- καλή πίστη ότι η Αρχή δεν είχε αποφασίσει εναντίον τους. Την εμπιστοσύνη αυτή ήρθε να ανατρέψει η τόσο αργοπορημένη κοινοποίηση.

### **3. Αναιτιολόγητη Απόφαση:**

Αποτελεί βασικότατη αρχή του διοικητικού δικαίου ότι οι διοικητικές πράξεις που εκδίδονται έπειτα από άσκηση διακριτικής εξουσίας πρέπει να είναι επαρκώς και δεόντως αιτιολογημένες, ιδίως όταν πρόκειται για πράξεις οι οποίες είναι δυσμενείς για τον διοικούμενο, όπως συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση. (Βλ. άρθρο 26 του Νόμου 158(1)/99).

Στην καταδικαστική απόφαση απλά καταγράφονται οι νομοθετικές πρόνοιες και ένα αυθαίρετο-αστήρικτο συμπέρασμα. Καμία διερεύνηση, καμία ανάλυση των επιμέρους συστατικών στοιχείων των επίδικων διατάξεων, καμία υπαγωγή πραγματικών γεγονότων στο νομικό κανόνα καμία αιτιολογία γιατί απορρίφθηκαν οι θέσεις που πρόβαλε ο σταθμός. Αξιοσημείωτο δε είναι ότι στην καταδικαστική απόφαση της Αρχής δεν γίνεται καμία αναφορά στις θέσεις που προέβαλαν:

- I. Η διαφημιστική εταιρία ΓΝΩΜΗ
- II. Η Νομική Υπηρεσία της Τράπεζας Κύπρου
- III. Η Υπηρεσία Marketing & Επικοινωνίας της Ελληνικής Τράπεζας

### **4. Έλλειψη δέουσας έρευνας**

Είναι παγίως νομολογημένο ότι η παράλειψη διεξαγωγής δέουσας έρευνας, η οποία προξενεί έλλειψη γνώσης των ουσιωδών γεγονότων, αποτελεί από μόνη της λόγο ακύρωσης λόγω της παράβασης των αρχών του διοικητικού δικαίου. Η σχετική απόφαση καθίσταται το προϊόν πλημμελούς άσκησης της σχετικής διακριτικής ευχέρειας, και ακυρώνεται επειδή ισοδυναμεί με απόφαση αντίθετη προς το νόμο και καθ' υπέρβαση ή κατάχρηση εξουσίας (Βλ. *Xarolytos v. Republic* (1967) 3 CLR 703, *Frangides v. Republic*

(1968) 3 CLR 90, *Iordanou v. Republic* (1967) 3 CLR 245, *Andreou v. Republic* (1973) 3 CLR 101, *HadjiPaschali v. Republic* (1980) 3 CLR 101, *Zinieris (No. 1) v. Republic* (1975) 3 CLR 224, *Economou v. Republic* (1970) 3 CLR 420, *Paphitis v. Republic* (1967) 3 CLR 300, *Ioannides v. Republic* (1972) 3 CLR 318, *Δημοκρατία v. Ματθαίου, Α.Ε 832/12.7.90 και Φιλιππίδης v. Δημοκρατίας, Υποθ. 711/96/27.5.97*). Η ίδια αρχή ισχύει και σε σχέση με απόφαση που έχει ληφθεί χωρίς επαρκή γνώση και έρευνα όλων των σχετικών παραγόντων (βλ. *Tryfon v. Republic* (1968) 3 CLR 28, 42, *Carayiannis v. Republic* (1969) 3 CLR 341, *Christides v. Republic* (1966) 3 CLR 341, *Kyprianides v. Republic* (1965) 3 CLR 519, *Andreou*, πιο πάνω και *Φιλιππίδης*, πιο πάνω). Η έκταση, ο τρόπος και η διαδικασία που θα ακολουθηθεί ποικίλλει ανάλογα με το υπό εξέταση ζήτημα, ανάγεται δε στη διακριτική ευχέρεια της διοίκησης (*Δημοκρατία v. Κοινότητας Πυργών κ.α., Α.Ε 1518/1.11.96, Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας v. Ζάμπογλου, Α.Ε 1575/14.7.97 και Nicolaou v. Minister of Interior and Another* (1974) 3 CLR 189). Η μορφή της έρευνας είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Η τελική εκτίμηση των γεγονότων και η λήψη της σχετικής απόφασης αποτελεί καθήκον και υποχρέωση του αρμόδιου οργάνου. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των **ουσιωδών στοιχείων** τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα (βλ. *Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας v. Ζάμπογλου, Α.Ε 1575/14.7.97*). Η έρευνα είναι επαρκής εφόσον εκτείνεται **στη διερεύνηση κάθε γεγονότος** που σχετίζεται με το θέμα που εξετάζεται (βλ. *Motorways Ltd-v-Δημοκρατίας Α.Ε 2371/25.6.99*).»

Εν προκειμένω, η Αρχή καμία έρευνα δεν διεξήγαγε επί του θέματος και καμία μαρτυρία δεν προσκόμισε από τους αποδέκτες των επίδικων διαφημίσεων, ώστε να έχει ίδια γνώση επί του κοινωνικού περιβάλλοντος. Οι επίδικες διατάξεις, για παράβαση των οποίων καταδικάστηκε ο σταθμός των αιτητών, εμπεριείχαν στην αντικειμενική τους υπόσταση **αόριστες-αξιολογικές έννοιες**. Η καθ'ης παρέλειψε να αναλύσει το περιεχόμενο των εν λόγω εννοιών, παραλείποντας κυρίως να ερευνήσει το κοινωνικό περιβάλλον στο οποίο μεταδόθηκαν οι επίδικες διαφημίσεις. Καμία έρευνα δεν διεξήγαγε η Αρχή επί του θέματος και καμία μαρτυρία δεν προσκόμισε από οποιαδήποτε μέλη της κυπριακής κοινωνίας (από την οποία προέρχεται το τηλεοπτικό κοινό), ώστε να εξετάσει το κοινωνικό περιβάλλον.

##### **5. Παράβαση του Δικαιώματος Ακρόασης**

Από τα γεγονότα που έχουμε πιο πάνω αναφέρει, προκύπτει ότι η Αρχή ενήργησε κατά παράβαση του δικαιώματος της ακροάσεως του σταθμού και επομένως ενήργησε κατά παράβαση νόμου, εφόσον το Δικαίωμα της ακροάσεως, βρίσκεται κωδικοποιημένο και στο άρθρο 43 του Νόμου 158(1)/99. Και επεξηγούμε:

Βασικότατη αρχή του διοικητικού δικαίου είναι η **Αρχή της Φυσικής Δικαιοσύνης και της προστασίας του Διοικουμένου**. Βασικός δε κανόνας που πηγάζει από τις αρχές αυτές είναι αυτός που στα λατινικά εκφράζεται **“audi alteram partem”**. Σύμφωνα με τον κανόνα αυτό,

όπως εφαρμόζεται στο Διοικητικό Δίκαιο, (**ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΑΚΡΟΑΣΗΣ**), ο διοικούμενος έχει το δικαίωμα, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι'αυτόν πράξης, να διατυπώσει τις απόψεις του ύστερα από σχετική κλήση του από το Διοικητικό όργανο/ αρχή. (παρενθετικά να αναφερθεί ότι το Δικαίωμα αυτό έχει Συνταγματικό έρεισμα καθώς και έρεισμα στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου).

Αυτές οι αρχές έχουν κωδικοποιηθεί στο **Νόμο 158(Ι)/99**, σύμφωνα με το **άρθρο 43** του οποίου:

- 1) Το δικαίωμα ακρόασης παρέχεται, εκτός από τις περιπτώσεις τις οποίες ο νόμος προβλέπει ρητά σε κάθε πρόσωπο που θα επηρεαστεί από την έκδοση πράξης ή από τη λήψη διοικητικού μέτρου που είναι πειθαρχικής φύσης ή που έχει το χαρακτήρα της κύρωσης ή που είναι άλλως ως δυσμενούς φύσης.
- 2) Διοικητικό όργανο που προτίθεται να στηρίζει την απόφαση του σε ισχυρισμούς εναντίον ενός προσώπου οφείλει να παράσχει την ευκαιρία στο πρόσωπο αυτό να υποβάλει τις απόψεις για τους ισχυρισμούς αυτούς.
- 3) Το δικαίωμα ακρόασης ασκείται είτε αυτοπροσώπως είτε δια δικηγόρου της εκλογής του ενδιαφερομένου.....

Το Δικαίωμα της Ακρόασης θεμελιώνεται και σε σειρά αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου, όπως στις υποθέσεις Χριστοφής Ιωάννου ν. Δημοκρατίας (Αρ. Προσφ. 290/89), Χριστόδουλος Φυσεντζίδης ν. Δημοκρατίας (1971) 3 ΑΑΔ και Νικόλας Μελέτης ν. Κυπριακής Δημοκρατίας (ΑΡ. Προσφ. 911/87).

Στην εξεταζόμενη περίπτωση, η Αρχή δεν έδωσε ποτέ στους αιτητές το δικαίωμα να ακουστούν και να προβάλουν την Υπεράσπιση τους, αλλά προχώρησαν μονομερώς στην έκδοση της καταδικαστικής απόφασης. Η μη λήψη υπόψη όλων όσων είχε να προβάλει προς υπεράσπιση του ο σταθμός αποτελεί παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας.

### **Γ) Αίτημα για περαιτέρω και καλύτερες λεπτομέρειες:**

Εάν μας δινόταν η ευκαιρία να προβάλουμε Υπεράσπιση, θα υποβάλλαμε καταρχήν αίτημα για περαιτέρω και καλύτερες λεπτομέρειες. Άνευ βλάβης λοιπόν των όσων έχουμε αναφέρει πιο πάνω, εάν η Αρχή δεν ανακαλέσει την καταδικαστική της απόφαση, ζητούμε με την παρούσα περαιτέρω και καλύτερες λεπτομέρειες αναφορικά με τα πιο κάτω ερωτήματα:

#### **1. Έντυπο «Διερεύνηση Παραβάσεων»:**

Το πρώτο έγγραφο που ανευρέθηκε στο διοικητικό φάκελο, είναι το έντυπο «Διερεύνησης Παραβάσεων.»

Αναφορικά λοιπόν με το εν λόγω έντυπο, ζητούμε όπως διευκρινιστούν και/ ή δοθούν περαιτέρω και καλύτερες λεπτομέρειες για τα ακόλουθα ερωτήματα:

- I. Λήφθηκε ή όχι παράπονο;
- II. Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στην πιο πάνω ερώτηση, το παράπονο λήφθηκε τηλεφωνικώς ή γραπτώς;
- III. Ο παραπονούμενος έδωσε τα στοιχεία του ή παρέμεινε ανώνυμος;
- IV. Πότε λήφθηκε το παράπονο;
- V. Τι ακριβώς ανέφερε ο παραπονούμενος στο εν λόγω παράπονο του;
- VI. Ποιος αποφάσισε την έναρξη διαδικασίας διερεύνησης;
- VII. Ποιος όρισε ερευνών λειτουργό;

**2. «Απόσπασμα Πρακτικών από τη Συνεδρία της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αρ. 18/2005 ημερ. 18.4.2005, σελ.4 παράγραφος αρ.10»:**

- I. Ποια η αιτιολογία για την απόφαση της Αρχής να κρίνει εκ πρώτης όψεως ένοχο το σταθμό και επομένως να προωθήσει την υπόθεση;
- II. Υπήρξε μειοψηφία στην απόφαση της Αρχής να κρίνει εκ πρώτης όψεως ένοχο το σταθμό ή η εν λόγω απόφαση λήφθηκε ομόφωνα;
- III. Το «απόσπασμα Πρακτικών» σε ποια πρακτικά αναφέρεται; Γιατί δεν υπήρχε ολοκληρωμένο, άρτιο πρακτικό της εν λόγω Συνεδρίας της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου στο διοικητικό φάκελο που μας δόθηκε για επιθεώρηση;
- IV. Ποιος κατέγραψε τα πρακτικά;
- V. Στην εν λόγω συνεδρία ήταν παρούσα και η ερευνώσα λειτουργός;

**3. Σημείωμα Λειτουργού ημερ. 23/11/2004-Πόρισμα:**

- I. Πότε και από ποιόν λήφθηκε η απόφαση για αυτεπάγγελτη διερεύνηση, στην οποία αναφέρεται η λειτουργός στην τρίτη παράγραφο της πρώτης σελίδας του σημειώματος;
- II. Ζητούμε περαιτέρω και καλύτερες λεπτομέρειες του τρόπου διερεύνησης και τι ακριβώς περιλάμβανε αυτή.
- III. Η λειτουργός έλαβε οποιεσδήποτε καταθέσεις από οποιαδήποτε πρόσωπα;
- IV. Πού στηρίζονται οι παρατηρήσεις στις σελίδες 4-5;

**4. Κατηγορητήριο που απεστάλη στο σταθμό με επιστολή της Αρχής ημερ.20/4/2005:**

- I. Γιατί το κατηγορητήριο δεν φέρει υπογραφή;
- II. Σε ποια συνεδρία της Αρχής υιοθετήθηκε και συντάχθηκε το εν λόγω κατηγορητήριο;

**5. Επιστολή του σταθμού ημερ. 9/5/2005**

I. Η πιο πάνω επιστολή (με την οποία ο σταθμός υπέβαλε τις πρώτες του απαντήσεις στις κατηγορίες που αντιμετώπιζε) και με την οποία υποβλήθηκαν 3 γνωματεύσεις εξετάστηκε καθόλου από οποιονδήποτε;

II. Κρίθηκε το περιεχόμενο της από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης;

#### **6. Εσωτερικό Σημείωμα Ερευνούσας Λειτουργού ημερ. 5/5/2005**

I. Ποιος ο σκοπός της σύνταξης του πιο εσωτερικού αυτού σημειώματος από τη λειτουργό;

II. Η Αρχή επιλήφθηκε του εν λόγω εσωτερικού σημειώματος;

Αιτούμεθα όπως μας παραχωρηθούν οι πιο πάνω λεπτομέρειες και/ ή τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, με σκοπό να μπορέσει ο σταθμός να γίνει κοινωνός των πραγματικών γεγονότων που περιβάλλουν την υπόθεση, να αποκτήσει δηλαδή το δικαίωμα γνώσης, ώστε να μπορεί να προετοιμάσει με όλα τα δυνατά όπλα την Υπεράσπιση του και να αποκτήσει επομένως ουσιαστικό δικαίωμα ακρόασης.

#### **Νομική βάση αιτήματος:**

Βασικότετη αρχή του διοικητικού δικαίου είναι η **Αρχή της Φυσικής Δικαιοσύνης και της προστασίας του Διοικουμένου**. Βασικός δε κανόνας που πηγάζει από τις αρχές αυτές είναι αυτός που στα λατινικά εκφράζεται **“audi alteram partem”**. Σύμφωνα με τον κανόνα αυτό, όπως εφαρμόζεται στο Διοικητικό Δίκαιο, (**ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΑΚΡΟΑΣΗΣ**), ο διοικούμενος έχει το δικαίωμα, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι' αυτόν πράξης, να διατυπώσει τις απόψεις του ύστερα από σχετική κλήση του από το Διοικητικό όργανο/ αρχή. Σύμφωνα με τον **Μ. Στασινόπουλο** (στο σύγγραμμα του «Δικαίωμα Ακροάσεως του Διοικουμένου ενώπιον των Διοικητικών Αρχών», Κεφ. 2, παρ. 3(I) σελ.50), «Γενική Αρχή του Δικαίου, απαγορεύει στη Διοίκηση να λάβει οποιοδήποτε δυσμενές μέτρο κατά του διοικούμενου, χωρίς να διασφαλίσει την υπεράσπιση αυτού. Το δικαίωμα κατά του διοικούμενου, χωρίς να διασφαλίσει την υπεράσπιση αυτού. Το δικαίωμα της ακροάσεως (ή της Υπερασπίσεως) αναλύεται συνήθως σε 3 στοιχεία, τα εξής:

- Δικαίωμα του διοικούμενου να λάβει γνώση των στοιχείων της υπόθεσης του.
- Δικαίωμα να εκθέσει τις απόψεις του, δηλαδή να ακουσθεί (δικαίωμα ακροάσεως *stricto sensu*)
- Υποχρέωση της Διοίκησης να λάβει υπόψιν τις απόψεις του διοικούμενου»

Αυτές οι αρχές έχουν κωδικοποιηθεί στο **άρθρο 43 του Νόμου 7(I)/98**.

Το Δικαίωμα της Ακροάσεως θεμελιώνεται και σε σειρά αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου, όπως στις υποθέσεις Χριστοφής Ιωάννου ν. Δημοκρατίας (Αρ. Προσφ. 290/89), Χριστόδουλος Φυσεντζίδης ν. Δημοκρατίας (1971) 3 ΑΑΔ και Νικόλας Μελέτης ν. Κυπριακής Δημοκρατίας (Αρ.Προσφ. 911/87).

Περαιτέρω, είναι βασική αρχή του διοικητικού δικαίου, ότι για να παραχωρηθεί ουσιαστικά το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, πρέπει να δοθούν όλα τα στοιχεία που αποτελούν



μέρος του διοικητικού φακέλου στο διοικούμενο, ώστε να μπορέσει να υπερασπιστεί με όλα τα δυνατά όπλα (ισότητα όπλων). Έχει καθιερωθεί από την επιστήμη του διοικητικού δικαίου, το λεγόμενο «δικαίωμα γνώσης».

Σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 43 του Νόμου 158(1)/99:

«Κάθε πρόσωπο το οποίο έχει δικαίωμα ακρόασης, μπορεί, ύστερα από γραπτή αίτηση του, να **λάβει γνώση των στοιχείων του διοικητικού φακέλου**. Το αρμόδιο διοικητικό όργανο μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση του να απορρίψει ολόκληρο ή μέρος του αιτήματος, αν η ικανοποίηση του παραβιάζει το υπηρεσιακό ή το συμφέρον τρίτου προσώπου».

«Το δικαίωμα της πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία, όπως προβάλλει μέσα από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων και των διεθνών συμβάσεων, περιέχει δύο βασικά στοιχεία. Το πρώτο, είναι η απαίτηση από την πλευρά του πολίτη για γνώση των στοιχείων και το δεύτερο, είναι η υποχρέωση, που επιβάλλεται στη διοίκηση να ικανοποιήσει την απαίτηση αυτή. Αυτό σημαίνει καταρχήν, ότι η διοίκηση οφείλει να θέτει στη διάθεση του πολίτη, **όλα εκείνα τα στοιχεία, που κατά την κρίση του τελευταίου, είναι χρήσιμα και πρόσφορα για την προάσπιση με τον καλύτερο τρόπο των συμφερόντων του**. Είναι λοιπόν, αυτονόητο, ότι η διοικητική αρχή θα πρέπει σε αυτήν τη διαλεκτική σχέση με τον πολίτη να είναι ειλικρινής και «έντιμη», χωρίς να αποκρύπτει από τον ενδιαφερόμενο οτιδήποτε μπορεί να αποτελέσει στοιχείο για την ικανοποίηση των συμφερόντων του. Η ενημέρωση και μάλιστα η ορθή και πλήρης, αποτελεί αξίωση έναντι της διοικητικής αρχής, η οποία ικανοποιώντας την απαίτηση του πολίτη θα πρέπει να είναι «υπηρετική». (Χρίστος Παν. Δετσαρίδης «Το Δικαίωμα Γνώσης των Διοικητικών Εγγράφων», Εκδόσεις Σάκουλα, Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2006, σελ 3)

«Η αρχή της πρόσβασης του πολίτη στα διοικητικά στοιχεία, ως αρχή της συμμετοχής των πολιτών στη διοικητική διαδικασία, σχετίζεται άμεσα με την **αρχή της φανερότητας και ανοικτής δράσης της διοίκησης, που περιλαμβάνει κυρίως την αρχή της δημοσιότητας σε αντιδιαστολή με την αρχή της μυστικότητας**. (Χρίστος Παν. Δετσαρίδης όπως πιο πάνω, σελίδες 3,4).»

Το Συμβούλιο Επικράτειας ρητά δέχθηκε ότι η διοίκηση έχει «άμεση» υποχρέωση, με βάση τη γενική αρχή του διοικητικού δικαίου να χορηγεί μετά από αίτηση του διοικουμένου τα αιτούμενα διοικητικά στοιχεία, που τον αφορούν. (ΣτΕ 2196/1969, όπου «...Αι δημόσιαι υπηρεσίαι και τα διοίκησιν ασκούντα νομικά πρόσωπα, οφείλουν να χορηγούν τη αιτήσιν των διοικουμένων, αφορώντα αυτούς στοιχεία προκύπτοντα εκ των αρχείων ή άλλων εγγράφων, ...»

«Το δικαίωμα της γνώσης σημαίνει ουσιαστικά τη δυνατότητα του πολίτη να ασκήσει προληπτικό έλεγχο νομιμότητας και σκοπιμότητας, η οποία και αποτελεί την πραγματική και νομική βάση της διοικητικής πράξης, που θα εκδοθεί, και θα αποτελέσει τη νόμιμη αιτιολογία της. **Κατά συνέπεια, το δικαίωμα πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία θεμελιώνονται στην**

**αρχή του κράτους δικαίου, που αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση αποτελεσματικής συμμετοχής του σε αυτή.»** (Χρίστος Παν. Δετσαρίδης, όπως πιο πάνω, σελίδα 9).

«Το δικαίωμα πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία αποτελεί **ατομικό δικαίωμα**, που βασίζεται στην ατομική ελευθερία και το δικαίωμα πληροφόρησης αποτελεί και κοινωνικό δικαίωμα, που βασίζεται στη δημόσια ελευθερία. Ορθά δε υποστηρίζεται ότι, το δικαίωμα πρόσβασης, που περιλαμβάνει και το γενικότερο δικαίωμα της πληροφόρησης αποτελεί στοιχείο του ευρύτερου δικαιώματος της γνώσης.» (Χρίστος Παν. Δετσαρίδης, όπως πιο πάνω, σελίδα 14)

«**Η άσκησης του δικαιώματος της πληροφόρησης και ειδικότερα του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία αποτελεί αναγκαία και λογική προϋπόθεση για την άσκηση άλλων συνταγματικών δικαιωμάτων, όπως αυτό της προηγούμενης ακρόασης και της δικαστικής προστασίας.** Είναι αυτονόητο ότι η άσκηση των δικαιωμάτων αυτών προϋποθέτει **έγκυρη και πλήρη πληροφόρηση**, έτσι ώστε με βασιμότητα να υποστηρίζεται, ότι η σύνδεση μεταξύ τους υποδηλώνει την κοινή τους προέλευση και το κοινό πεδίο αναφοράς τους. (Χρίστος Παν. Δετσαρίδης, όπως πιο πάνω, σελ. 27)»

«Το αποφασίζον όργανο, σύμφωνα με μια προσέγγιση, έχοντας μελετήσει όλο το φάκελο, κατέληξε στα βασικά του συμπεράσματα, ως προς τον τρόπο αντιμετώπισης της υπό κρίση περίπτωσης και βρίσκεται σε πλεονεκτικότερη θέση κατά τη διαδικασία της ακρόασης από τον διοικούμενο, που απλά γνωρίζει απλώς τα εμπειριεχόμενα στην κλήση συμπεράσματα και όχι το υλικό, στο οποίο βασίστηκε η διοίκηση για να τα εξάγει. Με τη διαδικασία αυτή δεν μπορεί να αντιπαρατεθεί στην αρχή αδυνατώντας να ακολουθήσει τη νοητική επεξεργασία του υλικού που τον αφορά. Κατά συνέπεια το δικαίωμα πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία συνδέεται και με την **αρχή της ισότητας των όπλων** στη διοικητική διαδικασία. (Χρίστος Παν. Δετσαρίδης, όπως πιο πάνω, σελίδα 29)

Σχετική πρόβλεψη για το δικαίωμα του πολίτη να λαμβάνει γνώση και να έχει πρόσβαση στα διοικητικά στοιχεία, υπάρχει και στην **Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ)**. Συγκεκριμένα στο άρθρο **10 παρ. 1** προβλέπεται ότι η ελευθερία λήψης πληροφοριών από τις δημόσιες αρχές βρίσκεται στο ίδιο πλαίσιο αυξημένης προστασίας με το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης. Ο κανόνας αυτός καλύπτει, αφενός την έννοια της ελευθερίας της γνώμης και αφετέρου την ελευθερία της αναζήτησης λήψης και μετάδοσης πληροφοριών, χωρίς την παρέμβαση των δημόσιων αρχών και ασχέτως συνόρων, καλύπτοντας έτσι όλο τον κύκλο της επικοινωνίας. Τα όργανα που προβλέπονται στην ΕΣΔΑ, εξετάζουν την συμπεριφορά των κρατικών οργάνων σε σχέση με την αρχή της ελευθερίας και το πεδίο της εφαρμογής της διεθνούς διάταξης.

Περαιτέρω, με βάση τον κανόνα συμπεριφοράς και τη διαμορφωθείσα νομολογία του ΔΕΚ και του Πρωτοδικείου των ΕΚ, η αρχή της πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία, ως αρχή

προερχόμενη από την αρχή της διαφάνειας της διοικητικής δράσης αποτελεί γενική αρχή του διοικητικού δικαίου (ΔΕΚ 7-3-1997, WWF UK, υποθ. T-105/95, ΔΕΚ 14-10-199, Bavarian Lager, υποθ. T-309/97, ΔΕΚ 19-7-1999, Rothmans International, υποθ. Τα-188/1997)

Όπως είναι γνωστό από την πολυετή ενασχόληση του ΔΕΚ με την επίλυση διαφόρων θεμάτων που ανακύπτουν, έχει καθιερωθεί ένα σύνολο γενικών αρχών και δικαιωμάτων του κοινοτικού δικαίου. Παρατηρώντας τη νομολογία μπορούμε με βεβαιότητα να διαπιστώσουμε ότι και το δικαίωμα πρόσβασης του πολίτη στα διοικητικά στοιχεία αποτελεί ένα εξ'αυτών, πριν ακόμη αναφερθεί στο αναθεωρημένο κείμενο της συνθήκης. Το Δικαστήριο στηριζόμενο στις κοινές συνταγματικές παραδόσεις των κρατών μελών, έχει καθιερώσει τη γενική αρχή, σύμφωνα με την οποία ο κοινός νομοθέτης οφείλει να διαμορφώσει σε κάθε περίπτωση τους μηχανισμούς εκείνους διοικητικούς-δικαστικούς, που είναι αναγκαίοι για την ικανοποίηση της αξίωσης της πλήρους εναρμόνισης με το κοινοτικό δίκαιο. Οι αρχές αυτές, όπως ειπώθηκε, αποτελούν ένα είδος Συντάγματος και έχουν χαρακτήρα κανόνων δικαίου, καθόσον υπερισχύουν σε κάθε περίπτωση του εθνικού δικαίου, αφού είναι γνωστό ότι δεσμεύουν όλα τα εθνικά πολιτειακά όργανα και τα δικαστήρια των κρατών μελών. **Με δεδομένο ότι η νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων είναι πηγή κοινοτικού δικαίου, αντιλαμβάνεται κανείς τη σπουδαιότητα του ρόλου της νομολογίας στην προστασία του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία τόσο σε επίπεδο διαμόρφωσης του εθνικού δικαίου. Ωστόσο θα πρέπει να σημειώσουμε ότι η κοινοτική ρύθμιση δεν αφορά τις έννομες σχέσεις με την εσωτερική διοίκηση του κάθε κράτους, πλην όμως η επιρροή του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ιδιαίτερα σημαντική στην εσωτερική έννομη τάξη.**

**Άλλωστε οι γενικές αρχές του κοινοτικού δικαίου, μία εκ των οποίων είναι πλέον και η αρχή πρόσβασης του διοικούμενου στα διοικητικά στοιχεία, λόγω του ότι ανήκουν στο πρωτογενές δίκαιο, είναι ιεραρχικά ανώτερες του εθνικού δικαίου και υπερισχύουν κάθε διάταξης δευτερογενούς δικαίου, που αντίκειται σε αυτές. Έτσι, με δεδομένο ότι το κοινωνικό δίκαιο υπερέχει έναντι του εθνικού, κάθε αρχή που διαμορφώνεται και απορρέει από αυτό μπορεί να αντιταχθεί κατά οιασδήποτε διάταξης εθνικού δικαίου ακόμη και συνταγματικής.** (Χρίστος Παν. Δετσαρίδης, όπως πιο πάνω, σελίδες 62 και 63)

Ισχυρή βάση για το αίτημα μας αποτελεί και το **άρθρο 41 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η σχετική Νομολογία του ΔΕΚ** που το έχει ερμηνεύσει. Το άρθρο 41 αποτυπώνει τις πλέον σύγχρονες αντιλήψεις για το ρόλο και τις λειτουργίες της δημόσιας διοίκησης με στόχο την προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών.

Το πρώτο ειδικότερο δικαίωμα που κατοχυρώνεται στην **παρ.2 του άρθρου 41 του Χάρτη**, ως **εξειδίκευση του γενικότερου δικαιώματος για χρηστή διοίκηση**, είναι το **δικαίωμα ακρόασης** του θιγόμενου πολίτη πριν από τη λήψη ενός δυσμενούς μέτρου. Η ρητή κατοχύρωση του και στο Χάρτη ως μέρος του πυρήνα του δικαιώματος για χρηστή διοίκηση καταδεικνύει το χαρακτήρα του ως θεμελιώδους αρχής της διοικητικής διαδικασίας.

Από όλα τα πιο πάνω καθίσταται αντιληπτό ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης είναι υποχρεωμένη να δώσει στο σταθμό όλες τις αιτούμενες πληροφορίες, σε σχέση με τα νομικά και πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης.

Η πιο πάνω υποχρέωση της πηγάζει και από τις αρχές της χρηστής διοίκησης.

Σύμφωνα με το **άρθρο 50 του νόμου 158(1)/99**, «Οι αρχές της χρηστής διοίκησης επιβάλλουν στα διοικητικά όργανα, κατά την άσκηση της διακριτικής τους εξουσίας, να ενεργούν σύμφωνα με το περί δικαίου αίσθημα, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών διατάξεων σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση να αποφεύγονται ανεπιεικείς και άδικες λύσεις.»

Σύμφωνα και με τον **Σπηλιωτόπουλο** (Ε.Π Σπηλιωτόπουλος Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος Ι, 11<sup>η</sup> έκδοση, παρ.83), «Η αρχή της χρηστής διοίκησης επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητες τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες και απαιτήσεις.

Ο σταθμός ζητά τα αιτούμενα στοιχεία για αν αποκτήσει ουσιαστικό δικαίωμα ακρόασης και για να εξασφαλισθεί η απαραίτητη ισότητα όπλων. Ως εκ τούτου, τυχόν άρνηση της Αρχής, ισοδυναμεί και με παράβαση της αρχής της χρηστής διοίκησης.»

Η Αρχή σε απαντητική της επιστολή ημερομ. **23.1.2008**, ανέφερε τα ακόλουθα:

«(...)Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 23.1.2008 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Επειδή παρατηρήθηκε ότι, στο διάστημα που μεσολαβεί από την κοινοποίηση των αποφάσεων της Αρχής μέχρι την ημέρα επιβολής των σχετικών κυρώσεων, αποστέλλονται από τους σταθμούς επιστολές στις οποίες τίθενται, μεταξύ άλλων, θέματα που έχουν σχέση με τις αποφάσεις της Αρχής, η Αρχή αποφάσισε, με βάση τις εξουσίες που της παρέχει το άρθρο 9(7) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να εκχωρήσει στο Διευθυντή την εξουσία να απαντά απευθείας στους σταθμούς ότι τα θέματα που εγείρονται, θα εξεταστούν από την Αρχή στη συνεδρία κατά την οποία θα επιβληθεί η κύρωση και θα αποτελούν μέρος της σχετικής απόφασης της Αρχής.

Ως εκ τούτου, και λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω απόφαση της Αρχής, σας πληροφορώ ότι, τα θέματα που εγείρετε με την επιστολή σας ημερομηνίας 23.1.2008, θα εξεταστούν από την Αρχή στη σημερινή της συνεδρία ημερομηνίας 23.1.2008 κατά την οποία, όπως ήδη έχετε ενημερωθεί, έχει οριστεί για εκδίκαση η εν λόγω υπόθεση στις 16.15 μμ.»

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Χρ. Χριστοφίδης σε απαντητική του επιστολή ημερομ. **23.1.2008** ανέφερε τα ακόλουθα:

*«(...) Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA.*

*Η σημερινή επιστολή σας αγνοεί όλη τη διαδικασία και την εξασφάλιση «δίκαιης δίκης».*

*Επισημαίνουμε ότι στη γραπτή μας αγόρευση ημερ. 23.1.2008, εκτός από το αίτημα για περαιτέρω και καλύτερες λεπτομέρειες, υποβάλλονται και σοβαροί λόγοι για τους οποίους η Αρχή κωλύεται να προωθήσει την υπόθεση περαιτέρω. Τους έχετε αγνοήσει.*

*Εφόσον δεν μας δίδετε τα αναγκαία στοιχεία που έχουμε ζητήσει μετά την έρευνα του διοικητικού φακέλου, είμαστε υποχρεωμένοι να μην συμμετάσχουμε. Μας αποστερείτε το δικαίωμα γνώσης του περιεχομένου του διοικητικού φακέλου και επομένως παραβιάζεται η ισότητα των όπλων κατά την ακρόαση και το ίδιο το δικαίωμα ακρόασης.*

*Επιφυλάσσουμε τα δικαιώματα των πελατών μας.»*

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και τις θέσεις του σταθμού όπως προβάλλονται στις επιστολές του με ημερομ. 20.11.2007 και 23.1.2008, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Ως προς τον ισχυρισμό του σταθμού σε σχέση με την παραίτηση του μέλους της Αρχής κ. Νίκου Παπαμιχαήλ και τον διορισμό νέου Μέλους, σημειώνουμε τα εξής:

Το υφιστάμενο διοικητικό όργανο, η Αρχή, είναι το ίδιο και το αυτό όργανο που διορίστηκε στις 15.6.2004 με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ.60.421. Δεν υπάρχει νέα πράξη συγκρότησης της Αρχής, ούτε νέο συλλογικό όργανο όπως ισχυρίζεται ο σταθμός. Για να υπάρξει νέα πράξη συγκρότησης της Αρχής, απαραίτητες προϋποθέσεις είναι η λήξη της εξαετούς θητείας της υφιστάμενης Αρχής και ο διορισμός νέας Αρχής από το Υπουργικό Συμβούλιο με σχετική απόφασή του, προϋποθέσεις οι οποίες δεν συντρέχουν.

Αντιθέτως με τα όσα ισχυρίζεται ο σταθμός, στην περίπτωση της Αρχής, δεν υπάρχει συγκρότηση νέου οργάνου αλλά υπάρχει σύμφωνη με το Νόμο παραίτηση μέλους, κένωση της θέσης του και νέος διορισμός -με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου- για πλήρωση της κενής θέσης για το υπόλοιπο της θητείας της Αρχής. Είναι νομότυπη τόσο η παραίτηση του κ. Παπαμιχαήλ, όσο και ο διορισμός του κ. Μιχαηλίδη.

Η παραίτηση του κ. Παπαμιχαήλ είναι καθόλα σύμφωνη με τις πρόνοιες του Νόμου 7(Ι)/98.

Το **άρθρο 5(1)(β)** του Νόμου προβλέπει:

**«5.—(1) Η θέση του προέδρου, του αντιπροέδρου ή μέλους της Αρχής κενούται στις ακόλουθες περιπτώσεις:**

(α) Σε περίπτωση θανάτου·

**(β) σε περίπτωση παραίτησης που υποβάλλεται γραπτώς στο Υπουργικό Συμβούλιο·**

(γ) σε περίπτωση έκπτωσης που αποφασίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο—

(i) λόγω ανάληψης αξιώματος ή θέσης σε οποιοδήποτε πολιτικό κόμμα· ή

(ii) λόγω ανάρμοστης συμπεριφοράς.

Το **άρθρο και 5(2)** του Νόμου προβλέπει:

(2) Σε περίπτωση που η θέση του προέδρου, του αντιπροέδρου ή μέλους της Αρχής κενούται πριν από τη λήξη της θητείας του, το Υπουργικό Συμβούλιο προβαίνει σε νέο διορισμό για πλήρωση της κενής θέσης για το υπόλοιπο της θητείας του».

Το **άρθρο 7(9) του Ν7(Ι)/98** επίσης προβλέπει ότι :

«Η χηρεία θέσης της Αρχής ή ελάττωμα στο διορισμό μέλους της δεν επιφέρει ακυρότητα των πράξεων ή των διαδικασιών της».

Σχετική είναι η απόφαση στις Προσφυγές 341/04 και 549/04 Παιδικό Κανάλι Το Ένα Λιμιτεδ και Gussi Holdings Ltd εναντίον Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, όπου το Ανώτατο Δικαστήριο, αναφερόμενο στο άρθρο 7(9) του Νόμου και την παραίτηση του κ. Κακογιάννη -από προηγούμενη σύνθεση της Αρχής- έκρινε ότι «Προβλέπεται ρητά στο Νόμο ότι οι διαδικασίες συνεχίζονται έστω και αν παραιτείται μέλος της («λόγω χηρείας θέσης της Αρχής»). Συναφώς η παραίτηση του κ. Κακογιάννη από τη θέση του μέλους δεν μπορεί να οδηγήσει σε ακυρότητα την επίδικη απόφαση».

Αν ίσχυαν όσα ισχυρίζεται ο σταθμός σχετικά με την παραίτηση και διορισμό μέλους της Αρχής και τις συνέπειες αυτών, τυχόν παραίτηση μέλους της Αρχής και/ή διορισμός νέου μέλους θα σήμαινε παράλυση όλων των διαδικασιών και μη λειτουργία της Αρχής, αποτέλεσμα παράλογο και σίγουρα εκτός του σκοπού του Νομοθέτη ο οποίος προκειμένου να διασφαλίσει την συνέχιση της λειτουργίας της Αρχής σε περιπτώσεις παραίτησης και/ή διορισμού μέλους της, θέσπισε τις ανωτέρω αναφερθείσες διατάξεις του Νόμου 7(Ι)/98.

Ο σταθμός επικαλείται 2 αποφάσεις ως σχετικές με το θέμα και ως υποστηρικτικές των πιο πάνω ισχυρισμών του, στην υπόθεση *The Republic of Cyprus, through the Public Service Commission v. Yiannis Safirides*, Appeal No.332(1985) 3 CLR, 163 και στην υπόθεση 655/2003 Βραχίμης Χατζηγάννας εναντίον Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω ΕΔΥ. Η Αρχή σε σχέση με τις αποφάσεις αυτές σημειώνει:

Α. και οι 2 αυτές αποφάσεις αναφέρονται σε πράξεις της ΕΔΥ μετά από προφορικές συνεντεύξεις υποψηφίων.

Β. και στις 2 αποφάσεις που επικαλείται ο σταθμός υπήρξε αρχική απόφαση της ΕΔΥ υπό συγκεκριμένη σύνθεση η οποία ακυρώθηκε με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ακολούθως υπήρξε νέα απόφαση της ΕΔΥ με άλλη σύνθεση (νέα σύνθεση/ άλλο όργανο) η οποία υιοθέτησε κρίσεις της προηγούμενης σύνθεσης οργάνου αναφορικά με προφορικές συνεντεύξεις και προσόντα υποψηφίων.

Επίσης, στις από το σταθμό αναφερόμενες υποθέσεις, οι ακυρωθείσες αποφάσεις λήφθηκαν στο στάδιο της επανεξέτασης της υπόθεσης μετά από ακύρωση της απόφασης του διοικητικού οργάνου με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Είναι σαφές ότι, οι αποφάσεις που επικαλείται ο σταθμός αναφέρονται σε ξένα σε σχέση με την Αρχή περιστατικά και διαδικασίες ως επίσης σε γεγονότα που ουδεμία σχέση έχουν με την παρούσα υπόθεση.

Θέση της αρχής είναι ότι τόσο η παραίτηση του κ. Παπαμιχαήλ όσο και ο διορισμός του κ. Μιχαηλίδη είναι καθόλα νομότυπα και δεν επηρεάζουν με κανένα τρόπο τη διαδικασία ή τις αποφάσεις της Αρχής σχετικά με την παρούσα υπόθεση.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι, λόγω του χρόνου που διέρρευσε, η Αρχή παραβίασε την αρχή της καλής πίστης, η Αρχή επισημαίνει ότι εξετάζει υποθέσεις και επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις ακολουθώντας τις διαδικασίες όπως αυτές καθορίζονται από τη νομοθεσία της. Ταυτόχρονα ως διοικητικό όργανο οφείλει να συμμορφώνεται προς τις πρόνοιες του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158 (Ι) του 1999 και την υπάρχουσα νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε πλείστα όσα θέματα, όπως σύνθεσης και λήψης αποφάσεων κατά τα διάφορα στάδια της ενώπιον της διαδικασίας.

Το διοικητικό όργανο πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 10 του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, να ασκεί την αρμοδιότητά του μέσα σε εύλογο χρόνο. Ο εύλογος χρόνος δεν είναι έννοια αμιγώς χρονολογική. Ο καθορισμός του εύλογου χρόνου, σύμφωνα πάντα με το άρθρο 10 του εν λόγω Νόμου, εξαρτάται από τις εκάστοτε ειδικές συνθήκες.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως επίσης και το μεγάλο αριθμό υποθέσεων που η Αρχή καλείται να εξετάσει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνων του κοινού, το διαρρεύσαν διάστημα από τη διάπραξη των επιδίκων παραβάσεων μέχρι την τελική απόφαση της Αρχής είναι καθόλα εύλογο και το απαιτήτως αναγκαίο.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η Αρχή δεν κάνει δεκτό τον ισχυρισμό περί διαρρεύσαντος μεγάλου χρονικού διαστήματος και συνεπακόλουθα παραβίασης της αρχής της καλής πίστης. Ούτε και αποδέχεται τους ισχυρισμούς του σταθμού περί ασυνέπειας και

κακοπιστίας της Αρχής, τάλαιπωρίας του, και συνεπακόλουθα παραβίασης της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου.

«Η ασυνεπής, αντιφατική συμπεριφορά της διοικήσεως (*venire contra factum proprium*) προσβάλλει την δικαιολογημένη εμπιστοσύνη του ιδιώτη και μπορεί να συνεπάγεται την παρανομία της διοικητικής πράξεως. Συγκεκριμένα, **κακόπιστη είναι η συμπεριφορά της διοίκησης όταν αίρει εκ των υστέρων** στην συγκεκριμένη περίπτωση κίνητρα που πρόβλεψε ο νόμος για να προσελκύσει ορισμένη συμπεριφορά του ιδιώτη (συχνά στη νομοθεσία επενδύσεων ή εισαγωγής ξένου συναλλάγματος)· **ή όταν αντίκειται σε υποσχέσεις ή σε «δεσμευτικές» ή σε «επίσημες» πληροφορίες των αρμόδιων αρχών...**» (Π.Δ.Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, τέταρτη έκδοση, σελ.183)

Η Αρχή ουδέποτε προέβη σε πρακτική ή είχε συμπεριφορά την οποία μεταγενέστερα αναίρεσε, ούτε ποτέ έδωσε υποσχέσεις ή δεσμευτικές ή «επίσημες» πληροφορίες, ή είχε συμπεριφορά τέτοια, ώστε να μπορεί να χαρακτηριστεί κακόπιστη και ασυνεπής ή να δικαιολογεί την ισχυριζόμενη δημιουργηθείσα πεποίθηση του σταθμού, ότι η Αρχή θα τον απάλλαζε στην παρούσα υπόθεση.

Περαιτέρω, και παρά το γεγονός ότι, όπως έχει προαναφερθεί, η Αρχή απορρίπτει τους ισχυρισμούς του σταθμού περί παραβίασης των αρχών της χρηστής διοίκησης και καλής πίστης, η Αρχή παραπέμπει στο πιο κάτω απόσπασμα της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου επί της προσφυγής 959/2004 G. P. IRON & WOOD MAKERS LTD V. ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΜΕΣΩ 1.ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ 2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ (ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ):

«Τα άρθρα 50 και 51 του περί των Γενικών Αρχών του περί Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999, Ν.158(Ι)/99, παραπέμπουν στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της καλής πίστης και επιβάλλουν όπως η διοίκηση δεν επιτρέπεται να ενεργεί με τρόπο ασυνεπή, αντιφατικό ή κακόπιστο. Δεν θα πρέπει όμως να ξεχνούμε ότι η καλή πίστη δεν καταλήγει και σε κατάργηση της νομιμότητας στη λειτουργία της διοίκησης (*Δημοκρατία v. Παπαφώτη* [\(1997\) 3 A.A.A. 191](#), 196). Η αρχή της καλής πίστης σκοπεί στον αποκλεισμό της αυθαιρεσίας στη διοικητική λειτουργία αλλά δεν υπερφαλαγγίζει, όπως τονίζεται στην *Tamassos Suppliers v. Δημοκρατίας* (1992) 3 A.A.A. 60, την αρχή της σύννομης λειτουργίας της διοίκησης που είναι συνυφασμένη, όπως και κάθε κρατική λειτουργία, με την αρχή του κράτους δικαίου ».

Από την ως τώρα λειτουργία της Αρχής και τη διαδικασία που πάντοτε ακολουθούσε και ακολουθεί, και την οποία ο σταθμός γνωρίζει πάρα πολύ καλά από άλλες ενώπιον της Αρχής υποθέσεις του, αν η Αρχή αποφάσιζε την απαλλαγή του σταθμού στην υπό εξέταση υπόθεση, θα το έπραττε με γραπτή και πλήρως αιτιολογημένη απόφασή της, την οποία θα κοινοποιούσε στο σταθμό. Απαλλαγή χωρίς γραπτή και πλήρως αιτιολογημένη απόφαση θα



συνιστούσε αντιφατική συμπεριφορά εκ μέρους της Αρχής. Κατά συνέπεια, η εικασία του σταθμού περί απαλλαγής δεν δικαιολογείται.

Με βάση τα ανωτέρω, η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του σταθμού περί ασυνέπειας και κακοπιστίας της και περί παραβίασης της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου.

Η Αρχή, ουδέποτε επέδειξε ασυνεπή και αντιφατική συμπεριφορά η οποία να προσβάλλει την δικαιολογημένη εμπιστοσύνη του σταθμού απέναντι της και ουδέποτε εκμεταλλεύτηκε καταστάσεις ή δημιούργησε καταστάσεις πλάνης ή απάτης του σταθμού, συμπεριφορά που θα δικαιολογούσε τους πιο πάνω αβάσιμους και αδικαιολόγητους ισχυρισμούς του, ως επίσης την αβάσιμη και αδικαιολόγητη ισχυριζόμενη πεποίθησή του για απαλλαγή του από τις επίδικες παραβάσεις.

Όσον αφορά στους ισχυρισμούς του σταθμού για αναιτιολόγητη απόφαση της Αρχής, αυθαίρετα συμπεράσματα της και έλλειψη δέουσας έρευνας, η Αρχή παραπέμπει τον σταθμό στην απόφαση της ημερομ. 28.2.2007 και επισημαίνει ότι στην επίδικη απόφαση αναλύονται και εξετάζονται όλα τα περιστατικά και γεγονότα της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων της βιντεοκασετών με τις εν λόγω διαφημίσεις, των γραπτών και προφορικών παραστάσεων του σταθμού και τις σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας οι οποίες παραβιάστηκαν.

Τόσο το πόρισμα και η έκθεση της λειτουργού, όσο και η απόφαση της Αρχής, είναι πλήρως αιτιολογημένα παρέχοντας όλα εκείνα τα στοιχεία που καθιστούν απόλυτα δυνατό τον δικαστικό έλεγχο

Όσον αφορά στους ισχυρισμούς του σταθμού για παραβίαση των δικαιωμάτων ακρόασης και γνώσης του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης καθώς και των αρχών της δίκαιης δίκης και της ισότητας των όπλων, όπως αυτοί περιέχονται στην επιστολή του σταθμού ημερομ. **23.1.2008** και όσον αφορά στο αίτημα του σταθμού για περισσότερες και καλύτερες λεπτομέρειες, όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ενεργεί με βάση τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την υπάρχουσα Νομολογία και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης, είναι αδιαμφισβήτητα θεμελιώδες δικαίωμα του διοικουμένου πολίτη, και στην προκειμένη περίπτωση του εν λόγω τηλεοπτικού σταθμού.

Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν το θεμελιώδες δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, της φυσικής δικαιοσύνης και προστασίας του διοικουμένου, του κράτους δικαίου

και της χρηστής διοίκησης. Κατόπιν αδείας της Αρχής και μέσα στα πλαίσια της ανοιχτής και φανεράς δράσης της διοίκησης (που επικαλείται ο σταθμός), ο σταθμός επιθεώρησε τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης στις 28.12.2005. Κατά την ημερομηνία αυτή, η Αρχή παρέδωσε αυτούσιο το σχετικό διοικητικό φάκελο προς επιθεώρηση στους δικηγόρους του σταθμού και οι δικηγόροι του σταθμού έλαβαν όσα αντίγραφα εγγράφων του διοικητικού φακέλου ζήτησαν.

Όλα τα γεγονότα, οι πληροφορίες, οι λεπτομέρειες μιας υπόθεσης προκύπτουν από το διοικητικό φάκελό της. Ο σταθμός επιθεώρησε τον διοικητικό φάκελο της εν λόγω υπόθεσης και κατά συνέπεια είχε ενώπιον του όλα τα γεγονότα, πληροφορίες και λεπτομέρειες της υπόθεσης πριν την καθορισμένη ημερομηνία εξέτασής της.

Ο σταθμός σε καμία περίπτωση δεν στερήθηκε το δικαίωμα γνώσης, υπεράσπισης, ακρόασης, πληροφόρησης και απόκτησης οποιωνδήποτε εγγράφων του διοικητικού φακέλου.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, ο σταθμός έχει πλήρη και εκ των προτέρων γνώση, όλων εκείνων των στοιχείων, και τίποτα λιγότερο, από ό,τι και η Αρχή έχει κατά τη διαμόρφωση της κρίσης της, σε σχέση με τις εξεταζόμενες πιθανές παραβάσεις, γεγονός που διασφαλίζει την αρχή της ισότητας των όπλων, την οποία επικαλείται ο σταθμός.

Ο σταθμός είχε την ευκαιρία να ακουσθεί και να αναπτύξει τις θέσεις του τόσο γραπτά όσο και προφορικά κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία ημερομ. 28.2.2007, στην οποία και εκπροσωπήθηκε από τον Δικηγόρο του σταθμού κ. Γιώργο Βαλιαντή.

Η ευρύτητα της ερμηνείας την οποία δίνει ο σταθμός στο δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης, δεν μας βρίσκει σύμφωνους και δεν συμπίπτει καθόλου με την ουσία και τον σκοπό θέσπισης του δικαιώματος. Συνιστά **κατάχρηση τόσο του δικαιώματος όσο και της διαδικασίας**, αφού γίνεται χρήση και του δικαιώματος και της διαδικασίας, για οποιονδήποτε άλλο σκοπό πλην του νόμιμου σκοπού.

Σε καμιά απόφαση, νομολογία ή νομοθεσία, στα οποία παραπέμπει ο σταθμός, δεν υιοθετείται ως μέρος του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης, η ακολουθούμενη πρόσφατα από το σταθμό τακτική της υποβολής 22 τόσων πανομοιότυπων ερωτημάτων (**τα οποία, εν πάση περιπτώσει, δεν επηρεάζουν την ουσία των υπό εξέταση πιθανών παραβάσεων**), σε σχέση με κάθε στοιχείο του διοικητικού φακέλου, τον οποίο με άδεια της Αρχής επιθεωρεί. Ερωτήματα, των οποίων οι απαντήσεις είναι αυτονόητες, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία που ορίζει τη διαδικασία διερεύνησης και εξέτασης υποθέσεων από την Αρχή, την οποία η Αρχή πιστά ακολουθεί. Ο σταθμός έχει τη δυνατότητα να υποβάλει μέσω του δικαιώματος της ακρόασης που του παρέχεται, οποιεσδήποτε εισηγήσεις κρίνει σκόπιμο

να υποβάλει, και η Αρχή οφείλει να τις λάβει υπόψιν της κατά τη διαμόρφωση της κρίσης της και την έκδοση της σχετικής απόφασής της.

Όσον αφορά στις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου τις οποίες επικαλείται ο σταθμός και οι οποίες αφορούν στο δικαίωμα ακρόασης, η Αρχή παρατηρεί ότι αυτές ουδεμία σχέση έχουν με τα περιστατικά και τις περιστάσεις στην εξεταζόμενη υπόθεση αφού, στις μεν δύο αποφάσεις (Προσφυγή 290/89 και υποθ. 402/69) υπάρχει πλήρης στέρηση του δικαιώματος ακρόασης του διοικούμενου, ενώ η απόφαση επί της Προσφυγής 911/87 αναφέρεται γενικά στη σημασία του δικαιώματος ακρόασης, την οποία η Αρχή σε καμία περίπτωση δεν αμφισβητεί.

Σχετικά με τις αποφάσεις του ΔΕΚ, τις οποίες επικαλείται ο σταθμός, η Αρχή σημειώνει ότι όλα τα επικαλούμενα δικαιώματα του διοικούμενου έχουν τύχει σεβασμού και κανένα δεν έχει με οποιονδήποτε τρόπο προσβληθεί ή περιοριστεί. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί πάντα με γνώμονα το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την Ευρωπαϊκή Νομολογία, και με πλήρη σεβασμό των αρχών και των δικαιωμάτων που απορρέουν από αυτά.

Ενόψει των ανωτέρω και αναφορικά με την εισήγηση του σταθμού για ανάκληση της απόφασης της Αρχής ημερομηνίας 28.2.2007, η Αρχή κρίνει ότι ο σταθμός δεν υπέβαλε οποιαδήποτε νέα στοιχεία που να τη δικαιολογούν και δεν συντρέχει οποιοσδήποτε λόγος ανάκλησής της.

Εν πάση περιπτώση και ανεξάρτητα από τις πιο πάνω θέσεις της Αρχής και παρόλο που ο σταθμός έχει πλήρη και εκ των προτέρων γνώση όλων εκείνων των στοιχείων, και τίποτα λιγότερο, από ό,τι και η Αρχή έχει κατά τη διαμόρφωση της κρίσης της σε σχέση με τις εξεταζόμενες πιθανές παραβάσεις και αναφορικά με το αίτημα του σταθμού για περισσότερες και καλύτερες λεπτομέρειες, όπως αυτό καταγράφεται λεπτομερώς στην επιστολή του σταθμού ημερομηνίας 23.1.2008, η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

**Παράγραφος 1, ερωτήματα I-VII επιστολής σταθμού ημερομηνίας 23.1.2008:** οι απαντήσεις στα ερωτήματα αυτά προκύπτουν ξεκάθαρα από το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, τον οποίον ο σταθμός κατόπιν άδειας της Αρχής επιθεώρησε στις 28.12.2005.

Σε σχέση ειδικότερα με το ερώτημα VII του σταθμού, η Αρχή επισημαίνει ότι, ο σταθμός παραγνωρίζει το γεγονός (παρά το γεγονός ότι είναι γνωστό στο σταθμό από προηγούμενες αποφάσεις της Αρχής σε σχέση με το σταθμό) ότι υπήρξε εκχώρηση εξουσίας της Αρχής προς το Διευθυντή, με απόφασή της ημερομηνίας 4.7.2001, να ορίζει λειτουργό.

**Παράγραφος 2, ερωτήματα I-VII επιστολής σταθμού ημερομηνίας 23.1.2008 :** οι απαντήσεις στα εν λόγω ερωτήματα του σταθμού, φαίνονται στα πρακτικά της συνεδρίας

της Αρχής αρ. 18/2005 ημερομηνίας 18.4.2005, όπου υιοθετήθηκε το πόρισμα της ερευνώσας λειτουργού, το οποίο είναι πλήρως αιτιολογημένο και στο οποίο φαίνεται η μαρτυρία που έκρινε σκόπιμο να λάβει υπόψιν της η λειτουργός.

Περαιτέρω, η Αρχή επισημαίνει ότι, στη συνεδρία της αρ. 18/2005 ημερομηνίας 18.4.2005, υιοθέτησε το πόρισμα της Λειτουργού, Αρ. Φακ. Πρ. 362/2004(1) ημερομ. 4.1.2005, το οποίο είναι πλήρως αιτιολογημένο και δεν χρειαζόταν περαιτέρω αιτιολογία (βλέπε Λαυρέντιος Δημητρίου και άλλοι ν. Δημοκρατίας (1998) 3 ΑΑδ 91, ΑΕ 1436 Δημοτικό Συμβούλιο Λάρνακας ν. Mobil Oil (Cyprus) Ltd και προσφυγή 415/2003 Πολιτιστική και Πληροφοριακή Εταιρεία «Ο Λόγος» ν. Α.Ρ.Κ).

Τέλος, η Αρχή αναφέρει ότι, στα προαναφερθέντα πρακτικά φαίνεται καθαρά ποιοι ήταν παρόντες στη συνεδρία της Αρχής και ότι, κατά τη λήψη της απόφασης δεν παρίστατο κανένα άλλο πρόσωπο εκτός από τον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τα Μέλη.

**Παράγραφος 3, ερωτήματα I-IV επιστολής σταθμού ημερομηνίας 23.1.2008:** οι απαντήσεις στα ερωτήματα αυτά προκύπτουν από το σημείωμα που αποτελεί το πόρισμα της λειτουργού. Το πόρισμα, που βρίσκεται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, τον οποίο ο σταθμός επιθεώρησε, είναι πλήρως αιτιολογημένο και έχουν συνυποβληθεί από το Λειτουργό όλα τα σχετικά στοιχεία, όπως επιβάλλει και Κανονισμός 42(5) ΚΔΠ 10/2000.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού Αρ. Φακ. Πρ. 362/2004(1) ημερομ. 4.1.2005, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και η ώρα της παράβασης, η φύση της παράβασης, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης των εκπομπών. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

**Παράγραφος 4, ερωτήματα I-II επιστολής σταθμού ημερομηνίας 23.1.2008:** σχετικά με τα ερωτήματα I και II, η Αρχή επισημαίνει ότι, η Λειτουργός, η οποία ανέλαβε τη διερεύνηση της παρούσας υπόθεσης, διαπίστωσε πιθανές παραβάσεις οι οποίες περιέχονται στον Πίνακα Α' (το αποκαλούμενο από το σταθμό «κατηγορητήριο»), που επισυνάπτεται στο πόρισμά της ημερομηνίας 4.1.2005. Στον Πίνακα Α', εκτίθενται λεπτομερώς οι παραβάσεις, ο χρόνος και η ημερομηνία που διαπράχθηκαν καθώς επίσης και οι σχετικές πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000). Ο Πίνακας αυτός αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του πορίσματος στο οποίο αναφέρεται επανειλημμένα η διαπίστωση πιθανών παραβάσεων. Η

Αρχή, στη συνεδρία της ημερομηνίας 16.11.2005, εξέτασε το πόρισμα της λειτουργού, που υπέβαλε σύμφωνα με τον Κανονισμό 42(5) Κ.Δ.Π. 10/2000 και αποφάσισε όπως η υπόθεση προωθηθεί σύμφωνα με τον Κανονισμό 42(6) Κ.Δ.Π. 10/2000, με ενημέρωση του σταθμού και πρόσκλησή του να δηλώσει κατά πόσον επιθυμεί να είναι παρών κατά την εξέτασή της. Επομένως, η Αρχή, στην εν λόγω συνεδρία, υιοθέτησε το πόρισμα της λειτουργού καθώς και τον Πίνακα Α' που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του, αφού κρίθηκε ότι στοιχειοθετούνταν πιθανές παραβάσεις.

**Παράγραφος 5, ερώτημα I-II επιστολής σταθμού ημερομηνίας 23.1.2008:**

Η Αρχή επισημαίνει ότι κατά την εξέταση όλων των ενώπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της πάντοτε λαμβάνει υπόψη της όλες τις γραπτές ή/και προφορικές εισηγήσεις των σταθμών.

**Παράγραφος 6, ερωτήματα I-II επιστολής σταθμού ημερομηνίας 23.1.2008:** όσον αφορά τα ερωτήματα I και II, η Αρχή επισημαίνει ότι, το σημείωμα της λειτουργού ημερομηνίας 5.5.2005 δεν αποτελεί πόρισμα. Αποτελεί εσωτερικό σημείωμα, το οποίο υποβλήθηκε από τη λειτουργό προς την Αρχή, για σκοπούς ενημέρωσής της Αρχής για την πορεία της υπόθεσης.

Αναφορικά με το ερώτημα II που θέτει ο σταθμός, η Αρχή αναφέρει ότι, δεν τίθεται θέμα αξιολόγησης του εν λόγω εσωτερικού σημειώματος. Το εσωτερικό αυτό σημείωμα αποστέλλεται στον Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο και μέλη της Αρχής, με το πρόγραμμα της εκάστοτε συνεδρίας της για σκοπούς ενημέρωσης.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών παραστάσεων του σταθμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη σοβαρότητα των παραβάσεων και την όλη συμπεριφορά του σταθμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, κρίνει και αποφασίζει να επιβάλει στο σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **20.11.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **8000 €** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 3)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.

- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 5)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 7)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 9)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 11)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 13)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 15)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 17)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 19)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχεία 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 75, 79, 83, 87, 91, 95, 99, 103 και 107)** η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση για τον λόγο ότι έχει εξαντληθεί το όριο του διοικητικού προστίμου που μπορεί να επιβάλλει σε μια μέρα
- Για τις παραβάσεις της Παραγράφου **Δ.10(ια) (υποστοιχεία 77, 81, 85, 89, 93, 97, 101, 105 και 109)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων των παραβάσεων αυτών με εκείνες των υποστοιχείων **75, 79, 83, 87, 91, 95, 99, 103** και **107** για τις οποίες επέβαλε κυρώσεις.

- Για τις παραβάσεις της Παραγράφου **Δ.10(ιστ) (υποστοιχεία 78, 82, 86, 90, 94, 98, 102, 106 και 110)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), η Αρχή επιβάλλει την κύρωση της προειδοποίησης για την κάθε μία εξ αυτών.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 41)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) που έγινε στις **21.11.2004**, η Αρχή επιβάλλει το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **23.11.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **8000 €** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 43)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 45)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 47)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 49)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 51)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.

- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 53)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 55)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 57)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 111)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 115)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 119)** η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση για τον λόγο ότι έχει εξαντληθεί το όριο του διοικητικού προστίμου που μπορεί να επιβάλει σε μια μέρα
- Για τις παραβάσεις της Παραγράφου **Δ.10(ια) (υποστοιχεία 113, 117 και 121)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων των παραβάσεων αυτών με εκείνες των υποστοιχείων **111, 115 και 119** για τις οποίες επέβαλε κυρώσεις.
- Για τις παραβάσεις της Παραγράφου **Δ.10(ιστ) (υποστοιχεία 114, 118 και 122)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), η Αρχή επιβάλλει την κύρωση της **προειδοποίησης** για την κάθε μία εξ αυτών.



- Για την παράβαση του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 59)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) που έγινε στις **24.11.2004**, η Αρχή επιβάλλει το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **25.11.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **5600 €** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 61)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή επιβάλλει το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 63)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή επιβάλλει το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 65)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή επιβάλλει το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 67)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή επιβάλλει το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 69)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή επιβάλλει το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.
- Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 71)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή επιβάλλει το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.

- Για τις παραβάσεις του άρθρου **33(7)(α)(i) (υποστοιχείο 73)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή επιβάλλει το Διοικητικό Πρόστιμο των **800 €**.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **23200 €** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(N. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου