

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 20/2016(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 9 Μαρτίου, 2016

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου 26(1)(στ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 και των Κανονισμών 21(1), 21(4), και 25(3)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

26.–(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – (στ) του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21.–(1) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

21.–(4) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο

της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως να παρακολουθούν ανήλικοι.

25.– Οι πιο κάτω κανόνες αφορούν τη γλώσσα που χρησιμοποιείται στις εκπομπές:

(3) Απαγορεύεται: (α) η χρήση της γλώσσας με τρόπο που μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες θρησκευτικών, φυλετικών, πολιτικών ή άλλων κοινωνικών ομάδων.

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. 15/1/2016, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαρανταπέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού παρουσιάζονται πιο κάτω:

1. Στις 7/1/2016, μεταξύ των ωρών 11:00 – 13:00, ο οργανισμός μετέδωσε στο πλαίσιο του ενημερωτικού προγράμματος «Ενημέρωση τώρα» λεκτικό, το οποίο **δεν διέπεται από την αρχή του σεβασμού του ιδεώδους των ανθρωπίνων δικαιωμάτων**, κατά παράβαση του **Άρθρου 26(1)(στ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015.

Κατά την έναρξη του προγράμματος και στην ανάγνωση των τίτλων ειδήσεων έγινε αναφορά από τη δημοσιογράφο-συμπαρουσιάστρια στην είδηση του θανάτου ενός από τους τελευταίους βρακάδες που μέχρι και τα 103 χρόνια του δεν φόρεσε παντελόνι παρά μόνο την παραδοσιακή

κυπριακή βράκα. Αναφορά από την παρουσιάστρια ότι στο πρόσωπό του βλέπεις την κυπριακή παράδοση που σβήνει. Ακολούθησε το πιο κάτω σχόλιο από το δημοσιογράφο-παραρρησιαστή του προγράμματος Παύλο Μυλωνά:

«Εκτός από αυτό σβήνουν και πολλά άλλα πράγματα. Απλώς τον είδα τον βρακά και θυμήθηκα κάποιες ιστορίες που μας έλεγαν οι πατεράδες μας και οι παππούδες μας τις δεκαετίες του 30, του 40 και 50 λόγω της κατοχής των Εγγλέζων, γιατί είχαν κατοχή και από Εγγλέζους και συνεργάτες τους ήταν δυστυχώς οι επικουρικοί οι Τούρκοι ξεκίνησε ένα μπουκοτάζ των προϊόντων αυτών και αγοράζαν δεν θυμάμαι την ονομασία για να κάνουν τις βράκες τους ένα συγκεκριμένο ύφασμα το οποίο ήταν τοπικό ή ελληνικό για να μην αγοράζουν ρούχα των Εγγλέζων. Ακριβώς ό,τι κάμνουμε εμείς, αγοράζουμε από τα κατεχόμενα. Ο κάθε κοπρίτης πηγαίνει στα κατεχόμενα για να αγοράσει φτηνά τσιγάρα, να αγοράσει φτηνά λάστιχα αυτοκινήτων, να βάλει καύσιμα φτηνά. Αυτοί οι κοπρίτες λοιπόν να σκεφτούν ότι οι παππούδες τους που πεινούσαν δεν είχαν ούτε ιντερνετ, ούτε καναπέ, ούτε τζάκια, ούτε θέρμανση, στο κρύο ήταν, στις δύσκολες δουλειές της γεωργίας είχαν πάνω τους ψυχή, την οποία πούλησαν αυτοί οι κοπρίτες στο όνομα του χρήματος των 5, 10, 20 και 100 ευρώ για να παν να διασκεδάζουν εκεί που βιάζαν και κατέκτησαν οι κατακτητές μας την πατρίδα μας και σκότωσαν τα αδέρφια τους, τους θείους, τους παππούδες τους, τους φίλους, τους γνωστούς τους. Αυτοί οι κοπρίτες λοιπόν κυριαρχούν σήμερα δυστυχώς γιατί είναι πάρα πολλοί που πηγαίνουν για 5 και 10 ευρώ στα κατεχόμενα για να μην προσθέσω και αυτούς τους αλήτες οι οποίοι πηγαίνουν εκεί για τα καζίνο και τα μπουρδέλα. Είδα τον βρακά και το θυμήθηκα γι' αυτό».

2. Στις **7/1/2016**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:00**, ο οργανισμός μετέδωσε στο πλαίσιο του ενημερωτικού προγράμματος «Ενημέρωση τώρα» λεκτικό, το οποίο **δεν βρισκόταν στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας**, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **7/1/2016**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:00**, ο οργανισμός μετέδωσε στο πλαίσιο του ενημερωτικού προγράμματος «Ενημέρωση τώρα» λεκτικό, **χωρίς ωστόσο να έχει λάβει**

μέτρα για την τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα, κατά παράβαση του κανονισμού 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **7/1/2016**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το ενημερωτικό πρόγραμμα «Ενημέρωση τώρα» στο οποίο **έγινε χρήση της γλώσσας με τρόπο που μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες κοινωνικών ομάδων**, κατά παράβαση του **κανονισμού 25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός με επιστολές του δικηγόρου του, κ. Κώστας Κατσαρός, με ημερομ. **29/2/2016** και **1/3/2016** υπέβαλε γραπτώς παραστάσεις/εξηγήσεις, οι οποίες επισυνάπτονται ως Παράρτημα Α' και Β' αντίστοιχα.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του σχετικού προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **7/1/2016** μεταξύ των ωρών **11:00–13:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός προέβαλε το πρόγραμμα «Ενημέρωση τώρα» κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε λεκτικό/σχόλια από το δημοσιογράφο-παρουσιαστή του προγράμματος, τα οποία δεν διέπονται από την αρχή του σεβασμού προς τα ανθρώπινα δικαιώματα και που δεν βρίσκονταν στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, η χρήση της γλώσσας έγινε με τρόπο που μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες κοινωνικών ομάδων, ενώ ο οργανισμός δεν έλαβε μέτρα για την τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα. Ειδικότερα, ο δημοσιογράφος-παρουσιαστής αναφέρθηκε σε όσους πηγαίνουν στα κατεχόμενα χαρακτηρίζοντάς τους «κοπρίτες», χαρακτηρισμός ο οποίος λέχθηκε τέσσερις φορές.

Αναφορικά με τη θέση του δημοσιογράφου όπως αυτή εκφράζεται στην επιστολή του δικηγόρου του οργανισμού κ. Κώστα Κατσαρού ημερομ. 29/2/2016, ότι δηλαδή η αναφορά διαστρεβλώθηκε συνειδητά (παράγραφος 3) η Αρχή δεν την κάνει δεκτή και σημειώνει ότι οι οποιοσδήποτε πολιτικές εξελίξεις δεν καθορίζουν την κρίση της Αρχής, η οποία παραμένει ανεξάρτητη και αμερόληπτη όσον αφορά στις Αποφάσεις που εκδίδει. Επίσης, η Αρχή τονίζει ότι οι Αποφάσεις της εκδίδονται πάντοτε με γνώμονα την κείμενη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία με απώτερο στόχο και ύψιστο μέλημα την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και τη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου της χώρας. Η Αρχή σημειώνει ότι η χρήση του απαξιωτικού χαρακτηρισμού «κοπρίτες» είναι αδόκιμη και άτυχη, ενώ η επανάληψή της – συγκεκριμένα ο δημοσιογράφος χρησιμοποιεί την εν λόγω λέξη 4 συνολικά φορές – δεν μπορεί να θεωρηθεί τυχαία.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό που εκφράζεται από το δικηγόρο του οργανισμού ότι «στον πηρύνα του δικαιώματος της ελευθερίας του λόγου και της έκφρασης είναι η δυνατότητα των δημοσιογράφων να ασκήσουν κριτική είτε με το λόγο είτε με την πένα τους» η Αρχή δεν αμφισβητεί ότι απαραίτητο συστατικό και προϋπόθεση κάθε δημοκρατικού πολιτεύματος είναι η διασφάλιση του δικαιώματος της ελευθερίας του λόγου και της έκφρασης, η οποία προστατεύεται ως κόρη οφθαλμού. Εξάλλου η ελευθερία του λόγου αποτελεί συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα στην Κυπριακή Δημοκρατία για κάθε πολίτη (άρθρο 19). Ωστόσο, είναι επίσης δεκτό ότι ακόμη και η ελευθερία του λόγου και της έκφρασης έχει όρια και δεν ασκείται ανεξέλεγκτα, προκειμένου να επιτευχθεί η κοινωνική αρμονία και η ομαλή κοινωνική συμβίωση. Είναι δεκτό ότι ακόμη και η ελευθερία της έκφρασης και του λόγου έχει όρια και σε αυτήν τίθενται περιορισμοί οι οποίοι στοχεύουν στη διαφύλαξη εξίσου σημαντικών δικαιωμάτων των (συν)ανθρώπων. Το δικαίωμα ελευθερίας της έκφρασης δέχεται περιορισμό στην περίπτωση που υπάρχει ανάγκη για προστασία και στην επίδικη περίπτωση διαφαίνεται ανάγκη προστασίας συγκεκριμένων πολιτών από τον απαξιωτικό χαρακτηρισμό που επαναλήφθηκε 4 φορές από το δημοσιογράφο-παρουσιαστή του προγράμματος.

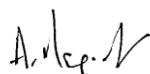
Η Αρχή τονίζει ότι σε καμία περίπτωση δεν επιθυμεί να στερήσει ή να περιορίσει το δικαίωμα ελευθερίας έκφρασης των δημοσιογράφων στο πλαίσιο του οποίου οι επαγγελματίες του χώρου των ΜΜΕ κρίνουν, επικρίνουν, κακίζουν κάποιες φορές τις πρακτικές με τις οποίες διαφωνούν.

Ωστόσο, είναι απαραίτητο το δικαίωμα αυτό να ασκείται πάντοτε στο πλαίσιο της κείμενης ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας που ορίζει το σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα και τις επιλογές του κάθε πολίτη, εφόσον αυτές δεν βλάπτουν τους συμπολίτες τους και αποκλείει τη χρήση της γλώσσας με τρόπο που μπορεί να θίξει ή να προσβάλει τις ευαίσθητες κοινωνικών ομάδων. Η τετραπλή αναφορά του δημοσιογράφου σε «κοπρίτες» προκειμένου να χαρακτηρίσει όσους επισκέπτονται τα κατεχόμενα αποτελεί χλευασμό και διασυρμό της εν λόγω ομάδας πολιτών και δεν διαφυλάσσει την ευπρέπεια και την καλαισθησία στη γλώσσα, ούτε ανταποκρίνεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

Ενόψει των ανωτέρων η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **26(1)(στ)** (υποστοιχείο 1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι το 2015 και των κανονισμών **21(1)** (υποστοιχείο 2), **21(4)** (υποστοιχείο 3) και **25(3)(α)** (υποστοιχείο 4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων. Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δεκατέσσερις (14)** μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 20/2016(2))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 8 Ιουνίου 2016

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **9 Μαρτίου 2016** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **26(1)(στ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 και των Κανονισμών **21(1)**, **21(4)** και **25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

26.–(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – (στ) του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21.–(1) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

21.–(4) Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το

πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως να παρακολουθούν ανήλικοι.

25.– *Οι πιο κάτω κανόνες αφορούν τη γλώσσα που χρησιμοποιείται στις εκπομπές:*

(3) Απαγορεύεται: (α) η χρήση της γλώσσας με τρόπο που μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες θρησκευτικών, φυλετικών, πολιτικών ή άλλων κοινωνικών ομάδων.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **12.4.2016** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στη διαδικασία επιβολής κυρώσεων.

Ο οργανισμός με επιστολή των δικηγόρων του, κ.κ. Α. & Α.Κ.Αμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. 25.4.2016 υπέβαλε τις απόψεις του οργανισμού, οι οποίες επισυνάπτονται ως Παράρτημα Α'

Αναφορικά με την υιοθέτηση από τον οργανισμό της επιστολής των δικηγόρων του, ημερομ. 29/2/2016 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης παραπέμπει στην Απόφασή της με Αρ.Φακ. 20/2016(2) και ημερομ. 9/3/2016 που κοινοποιήθηκε στον τηλεοπτικό οργανισμό με επιστολή της Αρχής, ημερομ. 12/4/2016

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των δικηγόρων του οργανισμού, όπως διατυπώνεται στη δεύτερη παράγραφο της σελίδας 2 της επιστολής του προς την Αρχή ημερομ. 25/4/2016 η Αρχή

επισημαίνει ότι ο χαρακτηρισμός «κοπρίτες» λέχθηκε από τον παρουσιαστή του προγράμματος, ο οποίος πήρε και την εν λόγω θέση, ενώ ο οργανισμός του επέτρεψε να αναφερθεί σε «κοπρίτες», επαναλαμβάνοντας το χαρακτηρισμό τέσσερις φορές. Η Αρχή κρίνει απαραίτητο να υπογραμμίσει ότι αντιτίθεται σθεναρά σε οτιδήποτε συνιστά λογοκρισία καθώς η λογοκρισία δεν προσιδιάζει σε δημοκρατικά και φιλελεύθερα καθεστώτα και επαναλαμβάνει ότι ο δημοσιογράφος είχε κάθε δικαίωμα στο πλαίσιο της άσκησης του δικαιώματός του της ελευθερίας της έκφρασης να κρίνει, να αποδοκιμάσει ή και να κακίσει την πρακτική που κατά την άποψή του είναι καταδικαστέα. Ωστόσο, καθίσταται αναγκαίο το δικαίωμα αυτό να ασκείται στο πλαίσιο της κείμενης νομοθεσίας και να αποφεύγονται οι οποιοδήποτε υβριστικοί χαρακτηρισμοί.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς των δικηγόρων του οργανισμού, όπως διατυπώνονται στην τρίτη παράγραφο της σελίδας 2 της επιστολής τους προς την Αρχή ημερομ. 25/4/2016, σχετικά με «τον αυθόρμητο τρόπο έκφρασης του δημοσιογράφου και τη μη δυνατότητα παρέμβασης του σταθμού κατά τη ζωντανή μετάδοση της εκπομπής» η Αρχή επαναλαμβάνει ότι η χρήση του απαξιωτικού χαρακτηρισμού «κοπρίτες» είναι αδόκιμη και ατυχής, ενώ η επανάληψή της δεν μπορεί να θεωρηθεί τυχαία. Επιπλέον, η Αρχή τονίζει ότι ο οργανισμός φέρει εξ ολοκλήρου την πλήρη και ακεραία ευθύνη για το πλήρες πρόγραμμα το οποίο μεταδίδει. Η αξιολόγηση για την καταλληλότητα της σύνθεσης και του περιεχομένου του προγράμματος που μεταδίδεται από ένα οργανισμό εντάσσεται στην περιοχή αρμοδιοτήτων του οργανισμού.

Επιπλέον, και αναφορικά με τον ισχυρισμό των δικηγόρων του οργανισμού περί αυθόρμητου τρόπου έκφρασης του δημοσιογράφου, η Αρχή παρόλο που αναγνωρίζει και προστατεύει το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης κάθε πολίτη και ιδιαίτερα των δημοσιογράφων και περιφρουρεί την ελευθεροτυπία, σε καμία όμως περίπτωση δεν δικαιολογεί ούτε μπορεί να δικαιώσει τη λεκτική παρεκτροπή του παρουσιαστή και τον κατακριτέο τρόπο και ύφος με τον οποίο εκφράστηκε και απευθύνθηκε σε πολίτες της Δημοκρατίας. Η Αρχή υπενθυμίζει ότι ο δημοσιογράφος και κεντρικός παρουσιαστής του προγράμματος, όφειλε να διατηρήσει την ψυχραιμία του και να κρατήσει το λόγο του σε ήπιο τόνο · και ιδιαίτερα όταν πρόκειται για ένα τόσο έμπειρο δημοσιογράφο όπως ο δημοσιογράφος – παρουσιαστής του προγράμματος «Ενημέρωση τώρα» κατά την επίδικη χρονική περίοδο.

Η Αρχή υπενθυμίζει και τονίζει εκ νέου ότι κάθε αναφορά που γίνεται από τους ραδιοτηλεοπτικούς δείκτες οφείλει να είναι κατάλληλη, να διέπεται από σεβασμό προς τα ανθρώπινα δικαιώματα του κάθε πολίτη, να ανταποκρίνεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοτηλεόρασης και στην πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και οπωσδήποτε να μην χρησιμοποιείται η γλώσσα με τρόπο που ενδεχομένως να θίγει τις ευαίσθητες οποιουδήποτε πολίτη ή ομάδας πολιτών. Οποιαδήποτε αναφορά ή σχόλιο προκύπτει από οποιαδήποτε αφορμή θα πρέπει να εντάσσεται στο προαναφερθέν πλαίσιο και για την τήρηση του πλαισίου αυτού κατά τη διάρκεια των προγραμμάτων την ευθύνη φέρει ο ραδιοτηλεοπτικός οργανισμός.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν διατυπωθεί από τους Δικηγόρους του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, τη σοβαρότητα των παραβάσεων καθώς και τη συμπεριφορά του οργανισμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, η Αρχή αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις 7/1/2016, κυρώσεις ως ακολούθως:

Για την παράβαση του άρθρου **26(1)(στ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 (υποστοιχείο 1) η Αρχή επέβαλε το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500**.

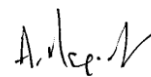
Για την παράβαση του Κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 2) το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500**.

Για την παράβαση του Κανονισμού **25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 4) το διοικητικό πρόστιμο των **€3.000**.

Για την παράβαση του Κανονισμού **21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 3) δεν επέβαλε οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων με εκείνα του υποστοιχείου 4.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€6000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Η Αρχή εφιστά την προσοχή του οργανισμού σε πιθανές παρόμοιες, μελλοντικές παράβαση εκ μέρους του.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου