

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 10/2011(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 1 Ιουνίου, 2011

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **κανονισμών 21(1), 21(4), 21(6), 22(1) και 25(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

Άρθρο 26(1)(β): *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – της ψηλής ποιότητας.*

Κανονισμός 21(1): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

Κανονισμός 21(4): *οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.*

Κανονισμός 21(6): *Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.*

Κανονισμός 22(1): *Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –*

(α) Γραπτή ειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση».

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών

(iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών

(iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών

(v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

Κανονισμός 25(3)(γ): Απαγορεύεται η μετάδοση βωμολογιών σε προγράμματα εντός οικογενειακής ζώνης

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **20.4.2011** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1-6:

1. Στις **27.1.2011**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση (**K**) το πρόγραμμα «**Για σένα**», χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της **ψηλής ποιότητας**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Θέμα του προγράμματος – μεταξύ άλλων – ήταν η σεξουαλικότητα στην Κύπρο και ειδικότερα το πρόβλημα της στυτικής δυσλειτουργίας. Φιλοξενούμενος στο στούντιο για να αναλύσει το θέμα ήταν ο ψυχίατρος κ. Γιάγκος Μικελλίδης. Στο πλαίσιο της συζήτησης του γιατρού με την παρουσιάστρια του προγράμματος και με τους τηλεθεατές (οι οποίοι συμμετείχαν μέσω τηλεφωνικής επικοινωνίας), αναφέρθηκαν – μεταξύ άλλων – τα ακόλουθα:

- **Γ. Μικελλίδης:** *...ένα 35% δεν του σηκώνεται καθόλου...*
- **Τηλεθεατής:** *Τζαι άμα είμαστε μέσα (στο στρατό) έν μας σηκώνεται...*
Μικελλίδης: *Ε που να σας σηκώνεται ρε, ο ένας με τον άλλο;*
- **Τηλεθεατής:** *Γιατρέ μου έχω ένα πρόβλημα. Σηκώνεται μου συνέχεια. Θέλω να κάμνω σεξ συνέχεια.*
Γ. Μικελλίδης: *Θέλεις να κάμνεις σεξ συνέχεια.*
Τηλεθεατής: *Ναι.*
Γ. Μικελλίδης: *Έν καλμάρεις;*
Τηλεθεατής: *Έν καλμάρω.*
Γ. Μικελλίδης: *Δηλαδή 20 φορές, 30 φορές, 40 φορές;*
Τηλεθεατής: *Κάθε μια ώρα, άμα ποσπαστώ ύστερα που μια ώρα θέλω ξανά!*
Γ. Μικελλίδης: *Τζιαι τραβάς το; Δηλαδή εσύ ας πούμεν μπορείς τζαι ανταπεξέρχεσαι σ' αυτήν την πίεση του εργαλείου σου;*
Τηλεθεατής: *Πάω τζαι μισή τζαι μια ώρα.*
Γ. Μικελλίδης: *Πάεις τζαι μισή τζαι μια ώρα τζ' ύστερα ξανά;*
Παρουσιάστρια: *Είναι το εντελώς αντίθετο από τη στυτική δυσλειτουργία γιατρέ μου αυτό που μας περιγράφει;*
Γ. Μικελλίδης: *Αυτό το πράμα περιγράφεται αλλά δεν είναι πραγματικότητα.*
Τηλεθεατής: *Πίνω και βιταμίνες.*
Γ. Μικελλίδης: *Αυτό δεν είναι πραγματικότητα, κατάλαβες; Δεν συμβαίνει.*

Παρουσιάστρια: *Ε, όταν ο ίδιος λέει όμως ότι του συμβαίνει;*

Γ. Μικελλίδης: *Όταν ο ίδιος λέει ότι του συμβαίνει σημαίνει ότι μπορεί να του συμβαίνει, μπορεί να μην του συμβαίνει.*

Τηλεθεατής: *Δηλαδή γιατρέ μου θέλετε να πείτε ότι σας περιπαίζω;*

Γ. Μικελλίδης: *Ε, αντιλαμβάνεσαι κουμπάρε, οϊ ακριβώς μας περιπαίζεις αλλά φιλοξιοιούρίζεις μας ας πούμεν.*

Παρουσιάστρια: *Γιατρέ μου μπορεί να του συμβαίνει αυτό;*

Γ. Μικελλίδης: *Δεν μπορεί ρε... αντιλαμβάνεσαι ότι σε μίαν έξαρση εν να πάεις 3-4 φορές την πρώτη μέρα. Την δεύτερη ημέρα, αντιλαμβάνεσαι, ή σε έχουν κλείσει ας πούμεν σε νοσοκομείο ή δεν πάεις 3-4 φορές. Δεν μπορεί να γίνεται αυτό το πράμα συνέχεια.*

- **Γ. Μικελλίδης:** *Δυστυχώς πρέπει να τους (γυναικών) πουλάς παραμύθκια.*

Παρουσιάστρια: *Όχι γιατρέ μου, γιατί;*

Γ. Μικελλίδης: *Ε ήντα που εν να πάει να της πει, έλα κατέβας το;*

- **Γ. Μικελλίδης:** *...αν δεν προχωρήσει τζ' ασιχτιρήσει σε ζανά...*
- **Γ. Μικελλίδης:** *... φυσικά αυτός το έχει παραχέσει...*
- **Γ. Μικελλίδης:** *...άμα κατουρήσει, πέφτει...*
- **Τηλεθεατής:** *Βουρώ την να μου καηλύσει... έσει μέρες στις οποίες πρέπει να τη βουρώ πουπίσω...*
- **Γ. Μικελλίδης:** *Έσει μέρες που τη βουράς πουπίσω ρε κουμπάρε, έσει μέρες που σου καηλίζει όμως...*
- **Γ. Μικελλίδης:** *Είναι διάφοροι διαφημιστές του πέους τους...*

2. Στις **27.1.2011**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση (**K**) το πρόγραμμα «**Για σένα**» στο οποίο φιλοξενήθηκε ο ψυχίατρος κ. Γιάγκος Μικελλίδης για να συζητήσει το θέμα της σεξουαλικότητας και της στυτικής δυσλειτουργίας, **χωρίς (ο τηλεοπτικός οργανισμός) να λάβει μέτρα ώστε η εκπομπή να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **27.1.2011**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση (**K**) το πρόγραμμα «**Για σένα**», στο οποίο φιλοξενήθηκε ο ψυχίατρος κ. Γιάγκος Μικελλίδης για να συζητήσει το θέμα της σεξουαλικότητας και της στυτικής δυσλειτουργίας, **χωρίς (ο τηλεοπτικός οργανισμός) να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούσαν ανήλικοι, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **27.1.2011**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση (**K**) το πρόγραμμα «**Για σένα**», στο οποίο φιλοξενήθηκε ο ψυχίατρος κ. Γιάγκος Μικελλίδης για να συζητήσει το θέμα της σεξουαλικότητας και της στυτικής δυσλειτουργίας, **χωρίς (ο τηλεοπτικός οργανισμός) να εξασφαλίσει ότι το πρόγραμμα που μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά**

παράβαση του Κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **27.1.2011**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης το πρόγραμμα «**Για σένα**», στο οποίο φιλοξενήθηκε ο ψυχίατρος κ. Γιάγκος Μικελλίδης για να συζητήσει το θέμα της σεξουαλικότητας και της στυτικής δυσλειτουργίας. Πριν από την έναρξη του προγράμματος ο οργανισμός έδωσε την ακουστική προειδοποίηση «**το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση**» και την οπτική ένδειξη (**K**) με την οποία το πρόγραμμα κατατάσσεται στα προγράμματα που είναι κατάλληλα για γενική παρακολούθηση. Ωστόσο, η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος, το οποίο δεν ήταν κατάλληλο για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

6. Στις **27.1.2011**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**MEGA**» μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση (**K**) το πρόγραμμα «**Για σένα**» στο οποίο φιλοξενήθηκε ο ψυχίατρος κ. Γιάγκος Μικελλίδης για να συζητήσει το θέμα της σεξουαλικότητας και της στυτικής δυσλειτουργίας. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης μεταδόθηκαν **βωμολοχίες**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Συγκεκριμένα, μεταδόθηκαν τα ακόλουθα:
- **Γ. Μικελλίδης:** ...αν δεν προχωρήσει τζ' ασσιχτιρήσει σε ξανά...
 - **Γ. Μικελλίδης:** ... φυσικά αυτός το έχει παραχέσει...

Με επιστολή ημερομ. **9.5.2011**, η οποία επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**, ο Δικηγόρος του τηλεοπτικού οργανισμού «MEGA» υπέβαλε προς την Αρχή τις θέσεις του οργανισμού.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων που υποβλήθηκαν από τον δικηγόρο του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του ψηφιακού δίσκου με το σχετικό πρόγραμμα κρίνουμε ότι:

Ο τηλεοπτικός οργανισμός «MEGA» μετέδωσε το πρόγραμμα «Για Σένα», στις **27.1.2011**, μεταξύ των ωρών **13:00 - 15:00**:

- χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της ψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο 1).

- χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 2).

- χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούσαν ανήλικοι, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 3).

- χωρίς ο εν λόγω οργανισμός να εξασφαλίσει ότι το πρόγραμμα που μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 4).

- χωρίς η προειδοποίηση (Κ) που δόθηκε από τον εν λόγω οργανισμό να ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος, το οποίο δεν ήταν κατάλληλο για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 5).

- το οποίο περιείχε βωμολοχίες εντός οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 6).

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του Δικηγόρου του οργανισμού κ. Χατζηπαναγιώτου, όπως παρατέθηκαν στην επιστολή του ημερομ. **9.5.2011**, η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Σε ό, τι αφορά στις θέσεις του ότι «η εκπομπή *ΓΙΑ ΣΕΝΑ* είναι μια κοινωνική και ψυχαγωγική, ταυτόχρονα, εκπομπή και ο χαρακτηρισμός της ως κατάλληλης για όλο το κοινό...ανταποκρίνεται αντικειμενικά στον χαρακτηρισμό που της αποδίδεται» και ότι το εν λόγω πρόγραμμα «έχει και κοινωνικό χαρακτήρα και βοηθά τους τηλεθεατές να βρουν απαντήσεις σε θέματα που τους απασχολούν» η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η καταλληλότητα ή ακαταλληλότητα ενός προγράμματος δεν κρίνεται από τον γενικότερο του χαρακτήρα, π.χ. κοινωνικό ή ψυχαγωγικό, αλλά από το εκάστοτε περιεχόμενό του το οποίο ποικίλει και ενδεχομένως να περιέχει οπτικό ή/ και λεκτικό υλικό το οποίο δεν είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση και το πλαίσιο της οικογενειακής ζώνης.

Αναφορικά με τη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι «στην εκπομπή φιλοξενούνται ψυχολόγοι, γιατροί όλων των ειδικοτήτων, κληρικοί και άλλοι επιστήμονες...και πάντα λαμβάνοντας υπόψη την ώρα προβολής και την καταλληλότητα των προγραμμάτων», η Αρχή διευκρινίζει, καταρχήν, ότι δεν αμφισβητεί την επαγγελματική, επιστημονική ή ακαδημαϊκή ιδιότητα των ατόμων που φιλοξενούνται στο πρόγραμμα, η οποία, ούτως ή άλλως, δεν είναι το αντικείμενο των πιθανών παραβάσεων στην παρούσα υπόθεση. Ωστόσο, δεν αποδέχεται τους ισχυρισμούς του οργανισμού περί «καταλληλότητας των προγραμμάτων» καθώς στο πλαίσιο του εν λόγω προγράμματος, μεταδόθηκε συγκεκριμένο υλικό το οποίο δεν ήταν κατάλληλο για την ώρα προβολής του και συνεπώς, η όλη καταλληλότητα του προγράμματος δεν λήφθηκε υπόψη όπως ο κ. Χατζηπαναγιώτου ισχυρίζεται στην επιστολή του. Ενδεικτικά, παραθέτουμε αποσπάσματα από το πρόγραμμα, τα οποία, υπογραμμίζουμε, μεταδόθηκαν μεταξύ των ωρών 13:00 – 15:00, με την οπτική και ακουστική προειδοποίηση (Κ):

- **Γ. Μικελλίδης:** ...ένα 35% δεν του σηκώνεται καθόλου...
- **Γ. Μικελλίδης:** ...αν δεν προχωρήσει τζ'ασσιχτιρήσει σε ξανά...
- **Γ. Μικελλίδης:** ... φυσικά αυτός το έχει παραχέσει...
- **Γ. Μικελλίδης:** ...άμα κατουρήσει, πέφτει...
- **Τηλεθεατής:** Βουρώ την να μου καηλύσει... έσει μέρες στις οποίες πρέπει να τη βουρώ πουπίσω...
- **Γ. Μικελλίδης:** ...αν δεν προχωρήσει τζ'ασσιχτιρήσει σε ξανά...
- **Γ. Μικελλίδης:** ... φυσικά αυτός το έχει παραχέσει...

Σε ό, τι αφορά στους ισχυρισμούς του Δικηγόρου του οργανισμού ότι «η προσπάθεια του γιατρού ήταν να τονίσει την επιστημονική πλευρά του θέματος και όχι να χυδαιολογήσει», ότι «εκφράστηκε με ένα παραστατικό τρόπο...χωρίς να θέλει να θίξει την καλαισθησία της γλώσσας και να περιορίσει τους κανόνες της ευπρέπειας» και ότι «κάποιες μεμονωμένες εκφράσεις του γιατρού, που πιθανόν να ενόχλησαν, στηρίζονται

στη γλαφυρότητα του λόγου του...και γίνεται αποδεκτός χωρίς να παρερμηνεύεται και να παρεξηγείται», η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα:

Στην παρούσα υπόθεση δεν διερευνάται η οποιαδήποτε πρόθεση ή προσπάθεια του γιατρού που φιλοξενήθηκε στο εν λόγω πρόγραμμα να αναλύσει το θέμα της συζήτησης, παρά μόνο το γεγονός ότι ο τρόπος με τον οποίο εκφράστηκαν οι απόψεις του ζωντανά, στο πλαίσιο ενός προγράμματος το οποίο μεταδόθηκε εντός οικογενειακής ζώνης δεν συνάδει με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας. Συνεπώς, δεν αποδεχόμαστε τους πιο πάνω ισχυρισμούς του Δικηγόρου του οργανισμού ότι τίθεται θέμα παρερμηνεύσης ή/ και παρεξήγησης των λεχθέντων του και παραπέμπουμε σε συγκεκριμένα αποσπάσματα από τη συζήτηση (βλ. σελ. 10 πιο πάνω), το περιεχόμενο των οποίων μιλά από μόνο του. Στο ίδιο πλαίσιο η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι «η γλαφυρότητα του λόγου του (γιατρού)» και το χιούμορ του, στα οποία αναφέρεται στην επιστολή του ο κ. Χατζηπαναγιώτου, δεν καθιστούν αποδεκτή την χρήση ακατάλληλων εκφράσεων και λέξεων ή / και βωμολογιών εντός οικογενειακής ζώνης.

Αναφορικά με τη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι «(ο γιατρός) σε καμία περίπτωση δεν ήθελε να παραβιάσει το ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας», η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι οι πιθανές παραβάσεις της Νομοθεσίας προκύπτουν μόνο από τα γεγονότα κάθε υπόθεσης και στη συγκεκριμένη υπόθεση, τι λέχθηκε στο πλαίσιο του εν λόγω προγράμματος που μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης ο οργανισμός. Ως εκ τούτου, η Αρχή εξετάζει κατά πόσο παραβιάστηκε ή όχι η πρόνοια της Νομοθεσίας περί διασφάλισης της ψηλής ποιότητας ώστε το πρόγραμμα να βρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και όχι κατά πόσο ο οποιοσδήποτε φιλοξενούμενος στο πρόγραμμα ή τηλεθεατής που συμμετείχε σ' αυτό εσκεμμένα ή άσκοπα χρησιμοποίησε λεκτικό υλικό που να μην συνάδει με τις πιο πάνω πρόνοιες.

Σε σχέση με τις αναφορές του Δικηγόρου του οργανισμού σε «περισσότερη άνεση και έλλειψη υποκρισίας και σεμνοτυφίας, σε σχέση με το παρελθόν», η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η διασφάλιση ενός ποιοτικού επιπέδου στο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο της χώρας είναι πρωταρχικός ρόλος και καθήκον της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και διόλου δεν αφορά «άνεση», «υποκρισία» και «σεμνοτυφία». Η Νομοθεσία είναι σαφής σε ό, τι αφορά ζητήματα ποιότητας των προγραμμάτων που μεταδίδονται στην Κύπρο και με βάση τις συγκεκριμένες αυτές πρόνοιες η Αρχή ενεργεί ώστε το ψηλό ποιοτικό επίπεδο στο ραδιόφωνο και την τηλεόραση και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας να προστατεύονται και να ενθαρρύνονται με κάθε δυνατό μέσο. Η επίδικη εκπομπή είναι υποβαθμισμένη ποιοτικά όσον αφορά στο περιεχόμενο των διαλόγων της. Κατ' επέκταση, μια ποιοτικά υποβαθμισμένη εκπομπή δεν μπορεί να ευρίσκεται στο επίπεδο εκείνο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

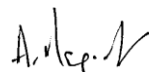
Τέλος, σε ό, τι αφορά στον ισχυρισμό του Δικηγόρου του οργανισμού ότι «το MEGA δεν θα του επέτρεπε στον εν λόγω επιστήμονα και στον κάθε άλλο, να εκφραστεί απρεπώς αν τα κίνητρα του ήταν άλλα από την ισχυρή δόση χιούμορ και σαρκασμού», η Αρχή επαναλαμβάνει τη θέση της ότι τα κίνητρα του συγκεκριμένου γιατρού ή οποιουδήποτε συμμετέχοντα στο εν λόγω πρόγραμμα δεν είναι αντικείμενο διερεύνησης ούτε και αφορά κατ' οιονδήποτε τρόπο την ουσία της παρούσας υπόθεσης. Ο τρόπος με τον οποίο ο γιατρός και κάποιοι τηλεθεατές που συμμετείχαν τηλεφωνικά στο πρόγραμμα, εκφράστηκαν δημοσίως σε πρόγραμμα το οποίο –επαναλαμβάνουμε – μεταδόθηκε εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση (K), είναι ο λόγος για τον οποίο διερευνούνται οι συγκεκριμένες πιθανές παραβάσεις της Νομοθεσίας. Το γεγονός ότι το ακατάλληλο περιεχόμενο μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό οργανισμό «MEGA» καθιστά σαφές ότι την ευθύνη για το περιεχόμενο του προγράμματος φέρει ο ίδιος ο οργανισμός ο οποίος, προφανώς, δεν προέβη στα απαραίτητα μέτρα ώστε περιεχόμενο ακατάλληλο για ανηλικούς και συγκεκριμένες βωμολοχίες να μην μεταδοθούν στο πλαίσιο προγράμματος του που προβαλλόταν ζωντανά σε μεσημεριανή οικογενειακή ζώνη.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **κανονισμών 21(1)** (υποστοιχείο 2), **21(4)** (υποστοιχείο 3), **21(6)** (υποστοιχείο 4), **22(1)** (υποστοιχείο 5) και **25(3)(γ)** (υποστοιχείο 6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



Μ.Γ

(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 10/2011(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 29 Φεβρουαρίου, 2012

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσσαυγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Την **1 Ιουνίου 2011**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **κανονισμών 21(1), 21(4), 21(6), 22(1) και 25(3)(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

Άρθρο 26(1)(β): *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – της υψηλής ποιότητας.*

Κανονισμός 21(1): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

Κανονισμός 21(4): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.*

Κανονισμός 21(6): *Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.*

Κανονισμός 22(1): *Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες κανονισμούς, δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές –*

(α) Γραπτή ειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(ii) (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση».

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών

(iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών

(iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών

(vi) (Α) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

Κανονισμός 25(3)(γ): Απαγορεύεται η μετάδοση βωμολογιών σε προγράμματα εντός οικογενειακής ζώνης.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **7.9.2011** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Με επιστολή των Δικηγόρων – Νομικών Συμβούλων του, Αριστ. Χατζηπαναγιώτου & Συνεργάτες, ημερομ. **14.9.2011**, ο οργανισμός υπέβαλε προς την Αρχή τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Αντίγραφο της επιστολής του οργανισμού επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και τις απόψεις του οργανισμού, όπως προβάλλονται στην επιστολή του Δικηγόρου του, ημερομ. **14.9.2011**, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Όσον αφορά στους ισχυρισμούς του Δικηγόρου του οργανισμού ότι *«ο Δρ. Γιάγκος Μικελλίδης... προσπάθησε με τον γνωστό ιδιαίτερο και ταυτόχρονα πολύ ξεκάθαρο, ανυπόκριτο και ρεαλιστικό τρόπο...να δώσει απαντήσεις στις απορίες που*

απασχολούσαν τους τηλεθεατές», η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η παρούσα υπόθεση δεν αφορά στο γενικότερο τρόπο έκφρασης του κ. Μικελλίδη αλλά στο περιεχόμενο των λεχθέντων του, όπως διατυπώθηκαν στο πλαίσιο της συγκεκριμένης συζήτησης στην οποία συμμετείχε. Κατά παρόμοιο τρόπο, δεν αφορά την Αρχή κατά πόσον απαντήθηκαν ή όχι τα ερωτήματα των τηλεθεατών, αλλά το λεκτικό υλικό το οποίο χρησιμοποιήθηκε προκειμένου να απαντηθούν τα εν λόγω ερωτήματα.

Αναφορικά με τη θέση του οργανισμού ότι «η προσπάθεια του γιατρού ήταν να τονίσει την επιστημονική πλευρά του θέματος και όχι να χυδαιολογήσει» και ότι «(ο κ. Μικελλίδης) εκφράστηκε με ένα παραστατικό και ανυπόκριτο τρόπο που σε καμία περίπτωση δεν απέβλεπε στην μείωση του επιπέδου επικοινωνίας με τους τηλεθεατές αλλά ούτε και ήθελε να θίξει την καλαισθησία της γλώσσας και να περιορίσει τους κανόνες ευπρέπειας», η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η παρούσα υπόθεση δεν αφορά στην επιστημονική πλευρά του θέματος στο οποίο επικεντρώθηκε το εν λόγω πρόγραμμα αλλά στην ακαταλληλότητα του λεξιλογίου με το οποίο μεταφέρθηκαν τα μηνύματα στους τηλεθεατές, στο πλαίσιο ενός προγράμματος που προβλήθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης και το οποίο πιθανώς παρακολουθούσαν και ανήλικοι. Η Αρχή τονίζει επίσης τη σοβαρότητα που έχει η προειδοποίηση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό για ένα πρόγραμμα του οποίου το περιεχόμενο δεν ήταν κατάλληλο για γενική παρακολούθηση και το γεγονός ότι δεν τηρήθηκαν στο πλαίσιο του εν λόγω προγράμματος τα μέτρα για διασφάλιση της ποιότητας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά.

Όσον αφορά στη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι «μοναδικός στόχος της συζήτησης ήταν όπως ο φιλοξενούμενος της εκπομπής ενημερώσει και δώσει απαντήσεις σε καίρια ερωτήματα των τηλεθεατών που δείχνουν να εμπιστεύονται τη κρίση και την επιστημονική άποψη του Δρ. Μικελλίδη», η Αρχή δεν αμφισβητεί το στόχο της συζήτησης. Σε ό, τι αφορά στον ισχυρισμό του Δικηγόρου του οργανισμού για την επιστημονική άποψη του Δρ. Μικελλίδη ότι «η Κυπριακή κοινωνία (την)

αναγνωρίζει και σέβεται, χωρίς καν να παρερμηνεύει ή να παρεξήγει τον απλοϊκό τρόπο έκφρασης του», θέση της Αρχής είναι ότι η απλοϊκότητα δεν συνεπάγεται την ακαλαισθησία στη γλώσσα και στη συμπεριφορά ούτε και δικαιολογεί την ακαταλληλότητα λεξιλογίου ή/ και τη χρήση βωμολογιών, ειδικότερα στο πλαίσιο ενός προγράμματος που μεταδίδεται εντός οικογενειακής ζώνης και με σήμανση (Κ). Περαιτέρω, η Αρχή τονίζει ότι δεν τίθεται θέμα παρερμηνείας ή παρεξήγησης των όσων λέχθηκαν από τον κ. Μικελλίδη, αλλά θέμα μετάδοσης από τον οργανισμό λεκτικού υλικού το οποίο αντίκειται σε συγκεκριμένες πρόνοιες της Νομοθεσίας.

Αναφορικά με τη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι *«σε καμία περίπτωση ο Δρ. Μικελλίδης και κατά συνέπεια η εκπομπή δεν ήθελε να παραβιάσει το ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας»*, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζονται τα κίνητρα και οι προθέσεις του κ. Μικελλίδη αλλά το γεγονός ότι ο οργανισμός, ο οποίος έχει την άμεση και τελική ευθύνη για το τι μεταδίδει, όφειλε να είναι προσεκτικός ως προς τη διασφάλιση της ποιότητας του προγράμματος του, το οποίο- επαναλαμβάνουμε- μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης, με σήμανση (Κ). Το ότι *«ο ένας καλεσμένος του σταθμού δεν ήταν οποιοδήποτε τυχαίο πρόσωπο αλλά ένας αναγνωρισμένος επιστήμονας, με εξέχουσα θέση στον τομέα του, γνωστός στο κυπριακό κοινό για την επιστημονική του κατάρτιση και συνεισφορά σε εκείνους που χρειάζονται τη βοήθεια του»*, όπως ο Δικηγόρος του οργανισμού ισχυρίζεται, δεν αναιρεί το καθήκον του οργανισμού να επεμβαίνει και να προλαμβάνει την μετάδοση οποιουδήποτε λεκτικού ή άλλου υλικού κρίνει ότι είναι ακατάλληλο, ακαλαίσθητο ή ότι αντίκειται στους γενικά παραδεκτούς κανόνες της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, το καθήκον του να ενημερώνει τους τηλεθεατές για το περιεχόμενο των προγραμμάτων που παρακολουθούν και το καθήκον του να διασφαλίζει ότι τα προγράμματα που μεταδίδει εντός οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλη την οικογένεια.

Σε σχέση με τις αναφορές του Δικηγόρου του οργανισμού στο θέμα της υγείας του κ. Μικελλίδη και την ανταπόκριση του τηλεοπτικού κοινού, η Αρχή κρίνει ότι δεν σχετίζονται με οποιονδήποτε τρόπο με την παρούσα υπόθεση και δεν θα τις σχολιάσει.

Αναφορικά με τη θέση του Δικηγόρου του οργανισμού ότι **«με την υπό εκδίκαση υπόθεση δικάζεται και καταδικάζεται ο σταθμός»** και ότι **«ταυτόχρονα δικάζεται και ο κ. Μικελλίδης, σ' αυτήν την κρίσιμη για τον ίδιο περίοδο»**, η Αρχή δεν τον αποδέχεται και έχει να παρατηρήσει ότι στην παρούσα υπόθεση κρίνεται ο τηλεοπτικός οργανισμός «ΜΕΓΑ» και το περιεχόμενο του προγράμματος που μετέδωσε και όχι ο κ. Μικελλίδης ή ο οποιοσδήποτε φιλοξενούμενος των προγραμμάτων του οργανισμού.

Σε ό, τι αφορά στις θέσεις του Δικηγόρου του οργανισμού αναφορικά με την ανταπόκριση του τηλεοπτικού κοινού στην μετάδοση προγραμμάτων που επικεντρώνονται σε θέματα παρόμοια με το επίδικο πρόγραμμα, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η -ισχυριζόμενη από το Δικηγόρο του οργανισμού- **«άνεση και έλλειψη υποκρισίας»** εκ μέρους του κοινού δεν αφαιρεί από τον οργανισμό την υποχρέωση να διασφαλίζει ώστε τα προγράμματα που μεταδίδει να είναι κατάλληλα για όλη την οικογένεια, να φέρουν τη σωστή σήμανση και προειδοποίηση ως προς το περιεχόμενο τους και να διατηρούν το ποιοτικό επίπεδο και καλαισθησία που απαιτείται από τον κάθε οργανισμό, βάσει συγκεκριμένων προνοιών της Νομοθεσίας.

Αναφορικά με τις θέσεις του Δικηγόρου του οργανισμού σε ό, τι αφορά στο χαρακτήρα και τους στόχους του προγράμματος αλλά και στον τρόπο έκφρασης του φιλοξενούμενου σε αυτό, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζεται ούτε κρίνεται η γενικότερη φύση του προγράμματος ούτε ο χαρακτήρας και η προσωπικότητα του φιλοξενούμενου του. Η παρούσα υπόθεση αφορά στο περιεχόμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και στο λεκτικό υλικό που μεταδόθηκε στο πλαίσιο αυτού. Η Αρχή δεν αποδέχεται τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι, σε περίπτωση που το συγκεκριμένο λεκτικό υλικό προερχόταν από άλλο πρόσωπο, θα υπήρχε διαφορετική

αντιμετώπιση, διότι ο Νόμος και οι Κανονισμοί είναι σαφείς και διέπουν κάθε πρόγραμμα, ανεξαρτήτως παρουσιαστή ή/ και καλεσμένου.

Η Αρχή επισύρει ξανά την προσοχή του οργανισμού στο γεγονός ότι η τελική ευθύνη προετοιμασίας και μετάδοσης των προγραμμάτων του ανήκει αποκλειστικά στον οργανισμό, ο οποίος οφείλει να συμμορφώνεται με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας ανεξαρτήτως της φύσης του εκάστοτε προγράμματος ή/και της ιδιότητας και προσωπικότητας των ατόμων που φιλοξενούνται σε αυτό. Περαιτέρω, η Αρχή τονίζει την ιδιαίτερη σημασία που έχει το θέμα της οικογενειακής ζώνης και των προγραμμάτων που μεταδίδονται στο πλαίσιο αυτής, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο πιθανό να παρακολουθούν και ανήλικοι. Η μετάδοση οπτικοακουστικού υλικού ακατάλληλου για ανηλίκους, βωμολογιών ή/και άλλου υλικού που δεν συνάδει με τους κανόνες της ευπρέπειας και καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, ή/ και που δεν ανταποκρίνεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλεται να διατηρούν οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί, είναι ευθύνη που βαρύνει αποκλειστικά τον οργανισμό που το μετέδωσε.

Ιδιαίτερα σοβαρό θεωρούμε επίσης το θέμα των σχετικών προειδοποιήσεων που δίδονται στους τηλεθεατές από τον τηλεοπτικό οργανισμό και τη σημασία που πρέπει να δίδεται από τον οργανισμό ώστε οι προειδοποιήσεις αυτές να είναι αντιπροσωπευτικές του περιεχομένου των προγραμμάτων και να μην παραπλανούν το κοινό ως προς την καταλληλότητά τους.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **27.1.2011**, το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€3.000** ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(1) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(6) (υποστοιχείο 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(γ) (υποστοιχείο 6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.

Σε ό,τι αφορά τις παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(β) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), του **Κανονισμού 21(4) (υποστοιχείο 3)** και του **Κανονισμού 22(1) (υποστοιχείο 5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων των εν λόγω παραβάσεων με εκείνα των υποστοιχείων **2,4 και 6** στα οποία έχουν ήδη επιβληθεί κυρώσεις.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€3.000-** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Γ.

