

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 17/2019(6))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ  
ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «NEW EXTRA  
TV», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ Κ.Κ. EXTRA T.V. LIMITED**

**Ημερομηνία Απόφασης: 19 Φεβρουαρίου, 2020**

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Ο κ. Τάσος Κυρμίτσης, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του «NEW EXTRA TV» (εφεξής «ο οργανισμός») πιθανές παραβάσεις του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των Κανονισμών 24(2)(ε), 28(1) και 32(3)(δ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και κανονισμοί προνοούν ως εξής:

**Άρθρο 26.—(1)** Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—  
(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

#### **Κανονισμοί:**

**24 (2)** Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν

φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

**28(1)** Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

**32 (3)** Απαγορεύεται:

**(δ)** η δημοσιοποίηση των ονομάτων ανηλίκων που εμπλέκονται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες και η μετάδοση οποιασδήποτε πληροφορίας που δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητάς τους.

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **24.5.2019** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παράβασεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.*

*Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

**Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.**

*Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.*

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις 20.2.2019, μεταξύ των ωρών 18:45 – 19:20, μεταδόθηκε από τον οργανισμό Δελτίο Ειδήσεων, το οποίο δεν διεπόταν από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα πιο κάτω:

Παρουσιάστρια: Κυρίες και κύριοι καλησπέρα σας, είναι Τετάρτη 20 Φεβρουαρίου και πάμε στο πρώτο θέμα του Δελτίου μας. Πρωτάκουστη πληροφορία κυρίες και κύριοι κακοποίησης βρέφους, σόκαρε την Αστυνομία αλλά και ολόκληρη την κυπριακή γνώμη. Σε σχετική καταγγελία προέβη μητέρα του βρέφους το οποίο νοσηλεύεται εκτός κινδύνου στο Μακάρειο Νοσοκομείο στη Λευκωσία.

Ρεπορτάζ: Υπάρχουν ειδήσεις που και ένας δημοσιογράφος όσα χρόνια και αν έχει πείρα προβληματίζεται για το τι θα μεταδώσει στο κοινό. Ειδήσεις οι οποίες πραγματικά προκαλούν την αγανάκτηση, όχι μόνο του δημοσιογράφου, αλλά ολόκληρης της κυπριακής κοινής γνώμης. Συγκλονισμός επικράτησε ανάμεσα στους γιατρούς του Μακαρείου Νοσοκομείου, οι οποίοι κλήθηκαν να εξετάσουν ένα πεντάμηνο βρέφος που δέχθηκε κακοποίηση. Σύμφωνα με τις πληροφορίες το πεντάμηνο βρέφος μεταφέρθηκε χτες Τρίτη στο νοσοκομείο Λευκωσίας, αφού έφερε τραύματα σε ευαίσθητες περιοχές. Μετά από εξέταση από γιατρό, διαπιστώθηκε ότι είχε υποστεί ρήξη παρθενικού υμένα. Ύστερα από αυτή την εξέλιξη ειδοποιήθηκε η Αστυνομία για έρευνα του όλου περιστατικού, ενώ συνελήφθη ο αλλοδαπός πατέρας του βρέφους, ο οποίος μέχρι στιγμής αρνείται κάθε ανάμειξη στην όλη υπόθεση. Ο πατέρας οδηγήθηκε ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας για διάταγμα προσωποκράτησής του με το Δικαστήριο να εκδίδει διάταγμα πενθήμερης προσωποκράτησης. Η Πρόεδρος του Συμβουλίου Φωνή, Αναστασία Παπαδοπούλου, δήλωσε ότι δυστυχώς δεν είναι η πρώτη φορά που έχουμε τέτοια περιστατικά, καθώς και στο παρελθόν υπήρξε κακοποίηση παιδιών τέτοιας μικρής ηλικίας. Το παιδί νοσηλεύεται εκτός κινδύνου στην παιδοχειρουργική κλινική του νοσοκομείου και έχει εξεταστεί τόσο από παιδοχειρουργό, όσο και από γυναικολόγο, οι οποίοι έχουν επιβεβαιώσει αυτή την αποτρόπαια πράξη. Την καταγγελία φέρεται να έχει κάνει η μητέρα του παιδιού.

Σημειώνεται πως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης με Εγκύκλιό της ημερομ. 20.2.19 προειδοποίησε τους οργανισμούς να αποφύγουν αναφορά σε αχρείαστες πληροφορίες και να αντιμετωπίσουν το θέμα με την ανάλογη ευαισθησία (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α').

Επιπρόσθετα, κατόπιν σχετικής επικοινωνίας που είχαμε με το Γραφείο Τύπου της Αστυνομίας, προέκυψε πως η Αστυνομία όχι μόνο δεν εξέδωσε κανένα Δελτίο Τύπου σχετικά με το θέμα, αλλά ούτε και επιβεβαίωσε την πληροφορία στα Μ.Μ.Ε. Στα πλαίσια ωστόσο της συνεργασίας της Αστυνομίας με διάφορους δημοσιογράφους, προέβη σε φιλικές υποδείξεις προς αυτούς, όπως χειριστούν το θέμα με υπευθυνότητα. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**

2. Στις 20.2.2019, μεταξύ των ωρών 18:45 – 19:20, μεταδόθηκε από τον οργανισμό Δελτίο Ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του οποίου δεν λήφθηκε ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιού, που πιθανόν να προκάλεσε φόβο, ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία κατά παράβαση του κανονισμού 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

3. Στις 20.2.2019, μεταξύ των ωρών 18:45 – 19:20, μεταδόθηκε από τον οργανισμό Δελτίο Ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του μεταδόθηκαν πληροφορίας που δυνατόν να οδήγησαν στην αποκάλυψη της ταυτότητας ανήλικου που εμπλεκόταν σε αστυνομική διαδικασία, κατά παράβαση του κανονισμού 32(3)(δ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.**

Η δικηγόρος του οργανισμού κ. Μαρία Κοζάκου (Ηλίας Νεοκλέους & Σία ΔΕΠΕ) με επιστολή της ημερομ. **7.6.2019 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του οργανισμού σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση και ενημέρωσε την Αρχή πως ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του και προσωπικώς. Ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Επειδή, όπως σημειώνει η δικηγόρος του οργανισμού στην πιο πάνω επιστολή της, δεν επισυνάφθηκαν στον Πίνακα Α' τα Παραρτήματα του (εκ παραδρομής), η Αρχή τα απέστειλε άμεσα στον οργανισμό στις 12.6.19 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ')**

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 20.9.19, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. 2.10.19 για να υποβάλει προσωπικά τις παραστάσεις του. Ο οργανισμός με επιστολή του ημερομ. 20.9.19 **ζήτησε αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης**. Η Αρχή στη συνεδρία της ημερομ. 2.10.19 αρ.34/2019, έκανε αποδεκτό το αίτημα του οργανισμού. Στη συνέχεια η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 8.10.19, κάλεσε και πάλι τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. 16.10.19 για να υποβάλει προσωπικά τις παραστάσεις του. Ο οργανισμός με επιστολή του ημερομ. 9.10.19 **ζήτησε για**

**δεύτερη φορά αναβολή** της εξέτασης της υπόθεσης. Η Αρχή στη συνεδρία της ημερομ. 9.10.19 αρ.36/2019 έκανε και πάλι αποδεκτό το αίτημα του οργανισμού για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης. Ακολούθως η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 20.12.19, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. 15.1.20 για να υποβάλει προσωπικά τις παραστάσεις του. Ο οργανισμός με επιστολή του ημερομ. 10.1.20 **ζήτησε για τρίτη φορά αναβολή** της εξέτασης της υπόθεσης. Η Αρχή στη συνεδρία της ημερομ. 15.1.20 αρ.2/2020 έκανε για τρίτη φορά αποδεκτό το αίτημα του οργανισμού για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης. Σημειώνεται πως σε κάθε επιστολή/πρόσκληση της Αρχής, η Αρχή επισήμαινε στον οργανισμό πως «Αν παραλείψετε να εμφανιστείτε ενώπιον της Αρχής κατά την ορισθείσα μέρα και ώρα, η Αρχή δύναται να προχωρήσει με την εξέταση της υπόθεσης και τη λήψη απόφασης». **(όλα τα πιο πάνω στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε')**

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 10.2.20 κάλεσε για τέταρτη φορά τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. 19.2.20 για να υποβάλει προσωπικά τις παραστάσεις του. Ο οργανισμός με επιστολή του ημερομ. 12.2.20 **ζήτησε για τέταρτη φορά αναβολή** της εξέτασης της υπόθεσης. Η Αρχή εξέτασε το πιο πάνω αίτημα του οργανισμού στη συνεδρία της ημερομ. 12.2.20 αρ. 6/2020 και έδωσε οδηγίες όπως σταλεί συγκεκριμένη επιστολή στον οργανισμό **(όλα τα πιο πάνω στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ')**.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 13.2.20 **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ')**, ενημέρωσε τον οργανισμό ως ακολούθως:

*Με την επιστολή σας ημερομ. 12.2.20, υποβάλλετε, εκ μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «NEW EXTRA TV» τέταρτο στη σειρά αίτημα για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης με αρ.φακ.17/2019(6), που είναι ορισμένη για τη συνεδρία της με ημερ. 19.2.2020.*

*Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου υπενθυμίζει πως, στην υπό συζήτηση υπόθεση, έχει κάνει ήδη δεκτά τρία προηγούμενα αιτήματα του οργανισμού για αναβολή και με επιστολές της ημερομ. 8.10.19, 20.12.19 και 10.2.2020, όρισε νέα ημερομηνία εξέτασης της υπόθεσης, καλώντας τον οργανισμό να παραστεί σε αντίστοιχες συνεδρίες της ημερομ. 16.10.19, 15.1.20 και 19.2.20 για να υποβάλει τις παραστάσεις του προσωπικώς διαμέσου του Εκτελεστικού του Προέδρου κ. Κωνσταντίνου, ως επιθυμούσε.*

*Η Αρχή, στη συνεδρία της ημερομ. 15.1.20 αρ. 2/2020 -στην οποία είχε κάνει για τρίτη φορά αποδεκτό το αίτημα του οργανισμού σας για αναβολή αναφορικά με την πιο πάνω υπόθεση-, παρατήρησε ότι, οι συνεχόμενες αναβολές που παραχώρησε στον οργανισμό, έχουν οδηγήσει σε μεγάλη καθυστέρηση της ολοκλήρωσης της υπόθεσης. Σε αντίθεση με αντίστοιχες υποθέσεις εναντίον άλλων οργανισμών, οι οποίες έχουν ήδη ολοκληρωθεί.*

*Υπενθυμίζεται επίσης ότι, οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν το δικαίωμα και την ευχέρεια να υποβάλλουν τις παραστάσεις τους γραπτώς ή προσωπικώς, είτε αυτοπροσώπως είτε μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής τους.*

*Τονίζεται επιπρόσθετα ότι, η Αρχή έχει ως στόχο αλλά και, εκ του Νόμου απορρέουσα, υποχρέωση να δρα άμεσα, αποτελεσματικά και εντός εύλογου χρόνου, καθώς και να αντιμετωπίζει ισότιμα όλους τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς. Ως εκ τούτου δεν δύναται να αναβάλλει επανειλημμένα την εξέταση υποθέσεων παρά μόνο για πολύ σοβαρούς και/ή εξαιρετικούς λόγους.*

*Ως εκ των ανωτέρω, καλείστε όπως ενημερώσετε την Αρχή, το συντομότερο δυνατόν για τις προθέσεις σας όσον αφορά στην υποβολή των θέσεων του οργανισμού σας και/ή την εκπροσώπησή σας, σε σχέση με την υπόθεση με αρ.φ.ακ.17/2019(6).*

**Ο οργανισμός αφού έλαβε την πιο πάνω επιστολή, ανταποκρίθηκε στις 14.2.20 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Η'), εμμένοντας ουσιαστικά στο αίτημά του για αναβολή.**

Η Αρχή κατά τη διάρκεια της σημερινής συνεδρίας της εξέτασε το αίτημα του οργανισμού όπως εκφράζεται στην πιο πάνω επιστολή του ημερομ. 14.2.20 και αποφάσισε όπως το απορρίψει. Η Αρχή υπενθυμίζει πως στην υπό συζήτηση υπόθεση, έχει κάνει ήδη δεκτά τρία προηγούμενα αιτήματα του οργανισμού για αναβολή. Υπενθυμίζεται επίσης ότι, οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν το δικαίωμα και την ευχέρεια να υποβάλλουν τις παραστάσεις τους μέσω διάφορων τρόπων: είτε γραπτώς ή προσωπικώς, είτε αυτοπροσώπως είτε μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής τους. Το δικαίωμα αυτό δόθηκε επανειλημμένα στον οργανισμό, ωστόσο δεν εκμεταλλεύτηκε κανένα από τους πιο πάνω τρόπους.

**Η Αρχή δεν δύναται να αναβάλλει επανειλημμένα την εξέταση υποθέσεων παρά μόνο για πολύ σοβαρούς και/ή εξαιρετικούς λόγους. Στην προκειμένη περίπτωση έκρινε πως οι λόγοι του οργανισμού ήταν σοβαροί και γι' αυτό έδωσε επανειλημμένα την έγκρισή της για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης.**

**Τονίζεται ωστόσο ότι, η Αρχή έχει ως στόχο αλλά και, εκ του Νόμου απορρέουσα, υποχρέωση να δρα άμεσα, αποτελεσματικά και εντός εύλογου χρόνου, καθώς και να αντιμετωπίζει ισότιμα όλους τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς. Ως εκ τούτου κρίνει ότι τα περιθώρια για αναβολή της εξέτασης της παρούσας υπόθεσης έχουν εξαντληθεί και αποφασίζει όπως προχωρήσει στην εξέτασή της.**

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού,

όπως έχουν εκφρασθεί από τη δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 20.2.2019, μεταξύ των ωρών 18:45 – 19:20, μεταδόθηκε από τον οργανισμό Δελτίο Ειδήσεων, το οποίο δεν διεπόταν από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις 20.2.2019, μεταξύ των ωρών 18:45 – 19:20, μεταδόθηκε από τον οργανισμό Δελτίο Ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του οποίου δεν λήφθηκε ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιού, που πιθανόν να προκάλεσε φόβο, ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία κατά παράβαση του κανονισμού 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις 20.2.2019, μεταξύ των ωρών 18:45 – 19:20, μεταδόθηκε από τον οργανισμό Δελτίο Ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του μεταδόθηκαν πληροφορίας που δυνατόν να οδήγησαν στην αποκάλυψη της ταυτότητας ανήλικου που εμπλεκόταν σε αστυνομική διαδικασία, κατά παράβαση του κανονισμού 32(3)(δ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις / εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή της Δικηγόρου του ημερομ. **7.6.2019**, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Ο οργανισμός αρνείται τη διάπραξη των παραβάσεων και ισχυρίζεται ότι αυτές δεν στοιχειοθετούνται. Επιπλέον ο οργανισμός αναφέρει πως «η ελευθερία του λόγου, της έκφρασης και του Τύπου είναι κατοχυρωμένη στο άρθρο 19 του Συντάγματος καθώς και στο άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και οφείλει να είναι απόλυτα σεβαστή, καθότι δεν αποτελεί μόνο δικαίωμα αλλά και δημόσιο καθήκον και υπέρτατο θεσμικό στοιχείο ενός δημοκρατικού πολιτεύματος. Ταυτόχρονα, η ενημέρωση του κοινού για ένα τόσο σοβαρό θέμα δημόσιου ενδιαφέροντος, αποτελεί υποχρέωση και καθήκον των ΜΜΕ και άρα του τηλεοπτικού οργανισμού NEW EXTRA TV. Εν προκειμένω δε, είναι φανερό από τα καταγεγραμμένα στον Πίνακα Α' ότι, ούτε κατ'έκταση, ούτε κατ'ουσία υπερέβη τα δικαιώματα και υποχρεώσεις του ο Σταθμός.»

Η Αρχή δεν αμφισβητεί την ελευθερία του λόγου, της έκφρασης και του Τύπου. Επιπρόσθετα η Αρχή αντιλαμβάνεται ότι η κύρια πληροφόρηση για το σχετικό ρεπορτάζ προήλθε σε μεγάλο βαθμό από τους αρμόδιους γιατρούς και ότι ο οργανισμός βασίστηκε στην αξιοπιστία των δηλώσεων αυτών, στις οποίες προέβηκαν καθηκόντως.

Παρ'όλα αυτά, η Αρχή επισημαίνει δυο τινά. Αφενός ότι η διάγνωση εκ των υστέρων των αναφορών περί σεξουαλικής κακοποίησης και βιασμού του βρέφους αποδεικνύει ότι οι οργανισμοί πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στο υλικό που μεταδίδουν και θα πρέπει να διερευνούν και να διασταυρώνουν την όποια πληροφορία, ακόμα κι αν αυτή προέρχεται από αξιόπιστη πηγή «πέραν πάσης αμφιβολίας». Αφετέρου, με αφορμή το συγκεκριμένο συμβάν, οι οργανισμοί θα πρέπει να αναθεωρήσουν τι αποτελεί είδηση, οφείλοντας να φιλτράρουν με μεγαλύτερη προσοχή τον όγκο των πληροφοριών που φτάνουν κοντά τους, ξεχωρίζοντας τι αξίζει και πρέπει να μεταδοθεί, από αυτά που δεν έχουν καμία χρησιμότητα στην ενημέρωση, παρά μόνο ανήκουν στις ειδήσεις που προκαλούν αχρείαστο κοινωνικό σχολιασμό και στιγματισμό, στις πλάτες δυστυχώς των ανθρώπων που εμπλέκονται στις εκάστοτε υποθέσεις.

Η Αρχή θεωρεί ότι ο οργανισμός δημοσιοποίησε ένα θέμα που δεν έπρεπε καν να καλυφθεί στην ειδησεογραφία και μάλιστα τη στιγμή που η Αστυνομία προσπαθούσε να το διερευνήσει διακριτικά, με όλα τα ενδεχόμενα να εξετάζονται και με τους αρμόδιους φορείς (ήτοι την Αστυνομία και την Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού) να καλούν εξ αρχής τους οργανισμούς να επιδείξουν ιδιαίτερη προσοχή στις αναφορές και γενικότερα στην παρουσίαση του θέματος.

Η Αρχή επισημαίνει επιπλέον ότι η συνολική προσέγγιση και παρουσίαση του θέματος έγινε με τρόπο που αφήνονταν υπονοούμενα περί ενοχής του πατέρα (*Μετά από εξέταση από γιατρό, διαπιστώθηκε ότι είχε υποστεί ρήξη παρθενικού υμένα. Ύστερα από αυτή την εξέλιξη ειδοποιήθηκε η Αστυνομία για έρευνα του όλου περιστατικού, ενώ συνελήφθη ο αλλοδαπός πατέρας του βρέφους, ο οποίος μέχρι στιγμής αρνείται κάθε ανάμειξη στην όλη υπόθεση. Ο πατέρας οδηγήθηκε ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας για διάταγμα προσωποκράτησής του με το Δικαστήριο να εκδίδει διάταγμα πενήθημερης προσωποκράτησης. (...) Το παιδί νοσηλεύεται εκτός κινδύνου στην παιδοχειρουργική κλινική του νοσοκομείου και έχει εξεταστεί τόσο από παιδοχειρουργό, όσο και από γυναικολόγο, οι οποίοι έχουν επιβεβαιώσει αυτή την αποτρόπαια πράξη. Την καταγγελία φέρεται να έχει κάνει η μητέρα του παιδιού.*)

Εν πάση περιπτώσει, ακόμα κι όταν ένα θέμα δικαιολογείται από τις εξαιρετικές περιστάσεις του ότι χρήζει δημοσιοποίησης ή δημοσιογραφικής κάλυψης θα πρέπει να γίνεται με μεγάλη προσοχή και πάντοτε με πλήρη σεβασμό όλων των δικαιωμάτων κάθε παιδιού ή άλλου εμπλεκόμενου, του οποίου η περίπτωση προβάλλεται ή/και εμπλέκεται.

Οι Λειτουργοί των ΜΜΕ θα πρέπει να έχουν την Αρχή του Συμφέροντος του Παιδιού ως ένα από τα βασικά κριτήρια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων όπου τα θέματα αφορούν παιδιά, εμπλέκονται παιδιά ή απευθύνονται σε παιδιά, ειδικά όσον αφορά τη θεματολογία αλλά και τον τρόπο παρουσίασης ενός θέματος. Η Αρχή της Διασφάλισης του Συμφέροντος του Παιδιού είναι



μια από τις τέσσερις βασικές αρχές της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού και καθορίζει ότι σε όλες τις αποφάσεις που αφορούν το παιδί, είτε αυτές λαμβάνονται στη σφαίρα της δημόσιας είτε της ιδιωτικής ζωής, το συμφέρον του παιδιού πρέπει να είναι πρωταρχικής σημασίας. Η Αρχή επισημαίνει ότι ο οργανισμός έχει ευθύνη να προστατεύσει το συμφέρον του παιδιού ακόμη κι αν μια δημοσίευση έχει την έγκριση των γονέων ή κηδεμόνων του. Διότι ο οργανισμός έχει ευθύνη να προστατεύσει τα παιδιά έναντι όλων. Το δικαίωμα στην ιδιωτικότητα πρέπει να εφαρμόζεται σε όλα τα παιδιά χωρίς διακρίσεις και να προστατεύεται σε όλες τις περιπτώσεις όπου πρωταγωνιστής του θέματος είναι παιδί σε ρόλο θύματος, θύτη ή μάρτυρα, όσο και στις περιπτώσεις όπου το θέμα αφορά άλλα μέλη τη οικογένειάς του.

Η Αρχή συστήνει στον οργανισμό να επισύρει την προσοχή των Λειτουργών του στις πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), καθώς και στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, που προνοεί ότι «Τα ΜΜΕ και οι λειτουργοί των υποχρεούνται να τηρούν τις πρόνοιες της Διεθνούς Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Παιδί» (άρθρο 11). Περαιτέρω, ένας χρήσιμος οδηγός για τη διαχείριση θεμάτων που αφορούν στο παιδί είναι η έκδοση της UNICEF, που εξέδωσε στην Κύπρο η Επίτροπος Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού με τίτλο «Τα ΜΜΕ και τα Δικαιώματα των Παιδιών. Ένας οδηγός για δημοσιογράφους».

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 24(2)(ε), 28(1) και 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), που έγιναν στις 20.2.2019 και αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία και περιστατικά αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **την κύρωση της Προειδοποίησης.**

Για την παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **την κύρωση της Προειδοποίησης.**

Για την παράβαση του **κανονισμού 28(1) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **την κύρωση της Προειδοποίησης.**

Για την παράβαση του **κανονισμού 32(3)(δ) (υποστοιχείο 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **την κύρωση της Προειδοποίησης.**

Η Αρχή αναμένει ότι ο οργανισμός θα προνοήσει στο μέλλον για αποφυγή παρόμοιων παραβάσεων και τονίζει ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια σε παρόμοιες παραβάσεις από μέρους του.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.