

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 195/2005(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Οκτωβρίου, 2008

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του **άρθρου 54(11)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

54(11) «Η κάλυψη δεν μπορεί να προηγηθεί της ολοκλήρωσης της μετάδοσης του γεγονότος».

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **6.12.2005** έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της εν λόγω επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του

σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνώμενη παράβαση, η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

Στις **29.8.2005**, μεταξύ των ωρών **20:00 και 21:00**, στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων, ο σταθμός κάλυψε τον ποδοσφαιρικό αγώνα «**Νέας Σαλαμίνας – Ανόρθωσης**», του οποίου το αποκλειστικό τηλεοπτικό δικαίωμα κατείχε άλλος αδειούχος σταθμός, μεταδίδοντας **στιγμιότυπα από τον αγώνα, προτού αυτός ολοκληρωθεί**, κατά παράβαση του **άρθρου 54(11)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

Συγκεκριμένα, ο παρουσιαστής της αθλητικής ενημέρωσης του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων ανέφερε τα ακόλουθα:

*«**Νέα Σαλαμίνα και Ανόρθωση συγκρούονται αυτή την ώρα στο στάδιο Αμμόχωστος, στον τελευταίο αγώνα της προεπιμέρας του ποδοσφαιρικού πρωταθλήματος. Στα πρώτα λεπτά του δευτέρου ημιχρόνου η Ανόρθωση προηγείται με 1 – 0. Και εμείς θα δούμε τις κορυφαίες φάσεις από τα πρώτα σαράντα – πέντε λεπτά.**»*

Στη συνέχεια, προβλήθηκαν στην οθόνη πλάνα από το α' ημίχρονο του αγώνα με το λογότυπο του αδειούχου σταθμού που κατείχε το αποκλειστικό δικαίωμα και

τον υπότιτλο «ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΛΟΥΜΙΕΡ». Η προβολή των πλάνων είχε διάρκεια ενός περίπου λεπτού, ενώ τα πλάνα συνοδεύονταν από το σχόλιο του αθλητικογράφου που αναμετάδιδε τον αγώνα από το γήπεδο, για λογαριασμό του αδειούχου σταθμού που κατείχε το αποκλειστικό δικαίωμα.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Χρίστος Πατσαλίδης με επιστολή του ημερομηνίας **8.12.2005** ανέφερε τα ακόλουθα:

«Με την παρούσα σας πληροφορούμε ότι επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της ως άνω υπόθεσης για λογαριασμό των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, οπότε και θα παραθέσουμε τις θέσεις των πελατών μας».

Με επιστολή του ημερομ. **9.12.2005** ο Διευθυντής Αθλητικών Τμημάτων του σταθμού κ. Ζαχαρίας Κυριάκου ανέφερε τα ακόλουθα:

«Αναφερόμενος σ' επιστολή σας ημερ. 6 Δεκεμβρίου 2005, σχετικά με «πιθανές παραβάσεις του άρθρου 54(11) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (1) του 1998», παρακαλώ σημειώστε τ' ακόλουθα:

Το «Σίγμα» τηρεί σχολαστικά τις διαδικασίες και σέβεται πλήρως το δικαίωμα αποκλειστικής μετάδοσης αγώνων. Η προβολή μερικών στιγμιότυπων του αγώνα Ν. Σαλαμίνας – Ανόρθωσης έγινε κατ' εξαίρεσιν για να δοθεί έμφαση στην πρεμιέρα του πρωταθλήματος και να δημιουργηθεί μεγαλύτερο ενδιαφέρον από πλευράς φιλάθλων, για το νέο πρωτάθλημα.

Με τον σταθμό ο οποίος κατείχε το αποκλειστικό δικαίωμα μετάδοσης (Λουμιέρ), υπάρχει άριστη συνεργασία. Μάλιστα, κατά την τελευταία αγωνιστική περίοδο, ο σταθμός μας παραχωρούσε σ' εβδομαδιαία βάση δυο ή και τρεις κάμερες στη Λουμιέρ, για την πλήρη κάλυψη όλων των αγώνων.

Κατόπιν συνεννόησης τόσο με την ΚΟΠ όσο και τη Λουμιέρ, κατά την ανανέωση της συμφωνίας με βάση την οποία το ΣΙΓΜΑ αγοράζει ποδοσφαιρικά στιγμιότυπα, έγινε σαφές ότι δεν θα προβληθούν ξανά στιγμιότυπα αγώνων, οι οποίοι βρίσκονται σ' εξέλιξη και μεταδίδονται τηλεοπτικά. Όλα λειτουργούν μέσα στα πλαίσια των σχετικών κανονισμών και διαδικασιών και δεν δημιουργείται το παραμικρό πρόβλημα».

Με επιστολή της ημερομ. **3.1.2008** η Αρχή κάλεσε το σταθμό να εμφανιστεί στη συνεδρία της ημερομ. 14.1.2008 για την ακρόαση των καταγγελιών που διατυπώθηκαν εναντίον του.

Με επιστολή του ημερομ. **14.1.2008** ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης ανέφερε τα ακόλουθα:

«Καθ' ότι δεν θα μπορέσουμε να παρευρεθούμε ενώπιόν σας, αποστέλλουμε γραπτώς τις θέσεις των πελατών μας.

Κατ' αρχήν είναι ισχυρισμός των πελατών μας ότι η προβολή των στιγμιότυπων του ποδοσφαιρικού αγώνα σε απευθείας μετάδοση έγινε στα πλαίσια της συνεργασίας και / ή συμφωνίας που είχε ο σταθμός με την «LTV» τα τελευταία χρόνια. Συγκεκριμένα, ο σταθμός κατά τη διάρκεια της ποδοσφαιρικής χρονιάς 2005 – 2006

αλλά και σε προηγούμενα έτη, είχε προβεί σε συνεργασία με την «LTV», ήτοι τον κάτοχο των αποκλειστικών δικαιωμάτων του εν λόγω αγώνα, η οποία αποσκοπούσε στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων και των δυο σταθμών.

Δηλαδή, οι πελάτες μας παρείχαν στην «LTV» σειρά διευκολύνσεων για την απευθείας μετάδοση αγώνων, ήτοι τεχνικό υλικό (κάμερες κλπ), συνεργεία μεταδόσεων και / ή τεχνικό προσωπικό ούτως ώστε η «LTV» με τη σειρά της να παρέχει στους πελάτες μας χωρίς επιπρόσθετα ανταλλάγματα στιγμιότυπα από τους αγώνες των Κυπριακών ομάδων σε Κύπρο και Ευρώπη. Στα πλαίσια αυτής της συνεργασίας οι πελάτες μας μετάδωσαν στιγμιότυπα του εν λόγω αγώνα. Συνεπώς, η Αρχή δεν μπορεί να καταδικάσει τον σταθμό για παραβίαση του άρθρου 54(11) καθ' ότι ο σταθμός, σύμφωνα με τα πιο πάνω αναφερόμενα δεν προέβη σε δωρεάν κάλυψη γεγονότων, ως απαιτείται από το άρθρο 54(1). Ο σταθμός παρέχοντας τις πιο πάνω διευκολύνσεις στην «LTV» καθ' όλη τη διάρκεια της ποδοσφαιρικής χρονιάς ουσιαστικά κατέβαλε στην «LTV» νόμιμο και ικανό αντάλλαγμα για την προβολή των εν λόγω στιγμιότυπων και κατά συνέπεια η υπό εξέταση περίπτωση δεν εμπίπτει εντός του πλαισίου που θέτει το άρθρο 54(1) του Ν.7(Ι)/98. Το άρθρο 54(1) αναφέρεται στις περιπτώσεις όπου ο εκάστοτε αδειούχος σταθμός καλύπτει δωρεάν γεγονότα για τα οποία έχει δοθεί αποκλειστικό δικαίωμα. Άλλωστε αυτό επιβεβαιώνεται και από τον τίτλο που φέρει το εν λόγω άρθρο «Δωρεάν κάλυψη γεγονότων γενικού ενδιαφέροντος». Ναι μεν ο σταθμός μετάδωσε στιγμιότυπα του εν λόγω αγώνα για τα οποία είχε δοθεί αποκλειστικό δικαίωμα αλλά η κάλυψη αυτή δεν έγινε δωρεάν.

Ο ερευνών λειτουργός της Αρχής φαίνεται να παραγνωρίζει και / ή αγνοεί το γράμμα του άρθρου 54(1) και συγκεκριμένα το ότι το εν λόγω άρθρο αναφέρεται σε δικαίωμα του σταθμού στην δωρεάν κάλυψη γεγονότων γενικού ενδιαφέροντος και όχι απλώς στην κάλυψη γεγονότων γενικού ενδιαφέροντος. Από τα γεγονότα που

εκτίθενται επί του κατηγορητηρίου, δεν φαίνεται να υπάρχει η παραμικρή αναφορά στο κατά πόσον η κάλυψη του αγώνα έγινε δωρεάν ή όχι. Εξ' όσων φαίνεται, ουδεμία έρευνα διεξήγαγε η ερευνών λειτουργός για το εν λόγω θέμα.

Κύριε πρόεδρε, ευσεβάστως υποβάλλω ότι η κατηγορία που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μου πρέπει ν' αποσυρθεί ως νομικά και πραγματικά αβάσιμη».

Κατά την εξέταση της υπόθεσης στις **14.1.2008**, η Αρχή, βάσει του Κανονισμού 42(6)(γ)(iii), ο οποίος αναφέρει ότι «η Αρχή έχει εξουσία – να απαιτήσει την προσαγωγή κάθε εγγράφου ή άλλου τεκμηρίου που σχετίζεται με την υπόθεση», αποφάσισε να αναβάλει την ακρόαση της υπόθεσης, προκειμένου να ζητηθούν από την L.T.V. αποδεικτικά στοιχεία σε σχέση με τη συμφωνία της με την Κ.Ο.Π. ότι η L.T.V. κατείχε τα αποκλειστικά δικαιώματα του αγώνα ποδοσφαίρου «Νέας Σαλαμίνας – Ανόρθωσης» ημερομ. 29/8/05. Επίσης, η Αρχή έδωσε οδηγίες όπως ερωτηθεί ο σταθμός / κάτοχος των αποκλειστικών δικαιωμάτων κατά πόσο είχε ενημερώσει και με ποιο τρόπο τους άλλους σταθμούς για το αποκλειστικό του δικαίωμα.

Η Αρχή στις **15.1.2008** απέστειλε σχετική επιστολή προς τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της “**LUMIERE TV LTD**” κ. Γιώργο Ξιναρή.

Ωστόσο, παρά τις επανειλημμένες τηλεφωνικές υπενθυμίσεις της Αρχής που ακολούθησαν στις 24.1.2008, 4.3.2008 και 25.6.2008 προς το γραφείο του κ. Ξιναρή, με τις διαβεβαιώσεις του ίδιου ότι τα στοιχεία που ζητήθηκαν θα δοθούν σύντομα στην Αρχή, αυτό δεν κατέστη δυνατό.

Στις **2.9.2008** και αφού δεν υπήρξε οποιαδήποτε ανταπόκριση από τον κ. Ξιναρή, η Αρχή απέστειλε νέα επιστολή στον κ. Ξιναρή.

Παρ' όλα αυτά, δεν υπήρξε οποιαδήποτε ανταπόκριση του κ. Ξιναρή στην πιο πάνω επιστολή.

Με επιστολή της ημερομ. **2.10.2008** η Αρχή κάλεσε το σταθμό στη συνεδρία της ημερομ. 13.10.2008 στις 17:15 για την ακρόαση των καταγγελιών που διατυπώθηκαν εναντίον του.

Με επιστολή του ημερομηνίας **3.10.2008** ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Χρ. Πατσαλίδης ανέφερε τα πιο κάτω:

«Αναφορικά με την ως άνω υπόθεση, που είναι ορισμένη ενώπιον σας για Ακρόαση στις 13/10/08 και ώρα 17:15, παρακαλούμε όπως μας δοθεί αναβολή, καθότι ο δικηγόρος που χειρίζεται την υπόθεση θα απουσιάζει στο εξωτερικό και ως εκ τούτου δεν θα μπορέσει να παρευρεθεί ενώπιον σας για ακρόαση των καταγγελιών που ο σταθμός αντιμετωπίζει».

Με επιστολή της ημερομ. **7.10.2008** η Αρχή ενημέρωσε το σταθμό ότι η εξέταση της υπόθεσης που ήταν ορισμένη στις 13.10.2008 αναβάλλεται λόγω αναβολής της συνεδρίας και ως εκ τούτου ορίζεται εκ νέου τη Δευτέρα 20.10.2008 και ώρα 17:15.

Ωστόσο, ο σταθμός δεν παρευρέθηκε κατά την εκδίκαση της υπόθεσης στις 20.10.2008, ούτε απέστειλε οποιεσδήποτε γραπτές παραστάσεις.

Στις 14.1.2008, η Αρχή, σύμφωνα με τον Κανονισμό 42(6)(γ)(iii), ο οποίος αναφέρει ότι «η Αρχή έχει εξουσία – να απαιτήσει την προσαγωγή κάθε εγγράφου ή άλλου τεκμηρίου που σχετίζεται με την υπόθεση» αποφάσισε να ζητήσει από την L.T.V. αποδεικτικά στοιχεία σε σχέση με τη συμφωνία της με την Κ.Ο.Π., ότι η L.T.V. κατείχε τα αποκλειστικά δικαιώματα του αγώνα ποδοσφαίρου «Νέας Σαλαμίνας – Ανόρθωσης» ημερομ. 29/8/05. Επίσης, η Αρχή έδωσε οδηγίες όπως ερωτηθεί ο σταθμός / κάτοχος των αποκλειστικών δικαιωμάτων κατά πόσο είχε ενημερώσει και με ποιο τρόπο τους άλλους σταθμούς για το αποκλειστικό του δικαίωμα.

Στις 15.1.2008, η Αρχή απέστειλε επιστολή στον Διευθύνοντα Σύμβουλο της L.T.V. ζητώντας τα προαναφερθέντα στοιχεία.

Ωστόσο, ο Διευθύνων Σύμβουλος της L.T.V. δεν ανταποκρίθηκε στο περιεχόμενο της επιστολής ημερομ. 15.1.2008, παρά τις επανειλημμένες τηλεφωνικές υπενθυμίσεις της Αρχής που ακολούθησαν στις 24.1.2008, 4.3.2008 και 25.6.2008 προς το γραφείο του κ. Ξιναρή, με τις διαβεβαιώσεις του ίδιου ότι τα στοιχεία που ζητήθηκαν θα δοθούν σύντομα στην Αρχή. Η Αρχή απέστειλε ξανά επιστολή ημερομ. 2.9.2008, χωρίς και πάλι να λάβει οποιαδήποτε απάντηση.

Ως εκ τούτου και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο παραπονούμενος σταθμός δεν προσκόμισε επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να στηρίξει το παράπονό του, η Αρχή αποφασίζει όπως τερματίσει την περαιτέρω εξέταση της παρούσας υπόθεσης.

Κατόπιν της πιο πάνω εξέλιξης, η Αρχή δεν κρίνει σκόπιμο να υπεισέλθει στην ουσία της υπόθεσης, ούτε και να σχολιάσει το περιεχόμενο των επιστολών που έχει υποβάλει ο σταθμός για σκοπούς υπεράσπισης.

Εν όψει των πιο πάνω, η εξέταση της υπόθεσης τερματίζεται.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.

