

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 127/2007(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Ιανουαρίου 2010

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Άντρου Μιχαηλίδη, κ. Μαρίας Δωρίτη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των Κανονισμών **22(6)** και **24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

22(6) «Προγράμματα τα οποία προβάλλονται για δεύτερη ή πολλοστή φορά φέρουν κατά διαστήματα διακριτική ένδειξη στο άνω δεξιό μέρος της οθόνης με το γράμμα (E) εντός παρενθέσεως. Επίσης, στα δημοσιευόμενα στον ημερήσιο τύπο προγράμματα αναγράφεται η ημερομηνία πρώτης προβολής από το σταθμό.»

24(1)(α) «Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.»

Κατόπιν σχετικής απόφασης η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **26/10/2007** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/και παραστάσεις, εντός 14 ημερών από τη λήψη της συγκεκριμένης

επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Επιπλέον στην εν λόγω επιστολή τονίστηκε ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1–4:

1. Στις **22/8/2007**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:00**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων ο σταθμός μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα τη συνάντηση του προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου και του Τουρκοκύπριου ηγέτη Μεχμέτ Αλί Ταλάτ στις 5/9/2007 το οποίο **δεν προπαρασκευάστηκε και δε μεταδόθηκε με ακρίβεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/200).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ με θέμα τις πολιτικές εξελίξεις στο Κυπριακό και τη συνάντηση του Κύπριου προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου με τον Τουρκοκύπριο ηγέτη Μεχμέτ Αλί Ταλάτ στις 5/9/2007, προβλήθηκαν κατ' επανάληψη πλάνα αρχείου, χωρίς να είναι ενήμεροι οι τηλεθεατές ότι πρόκειται για παλαιότερα πλάνα. Ειδικότερα, μεταδόθηκαν πλάνα του προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Τουρκοκύπριου ηγέτη καθώς και του Βοηθού Γενικού Γραμματέα του ΟΗΕ υπεύθυνου για Πολιτικές Υποθέσεις Ιμπραχίμ Γκαμπάρι, τα οποία είχαν κινηματογραφηθεί κατά τη συνάντηση των τριών στις 8/7/2006. Τα πλάνα παρουσίαζαν τους τρεις πολιτικούς κατά τη συνάντησή τους στις 8/7/2006 καθώς και τη χειραψία του Κύπριου προέδρου με τον ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Τα συγκεκριμένα πλάνα είχαν διάρκεια 20 δευτερολέπτων.

2. Στις **22/8/2007**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:00**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων ο σταθμός μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα τη συνάντηση του

προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου και του Τουρκοκύπριου ηγέτη Μεχμέτ Αλί Ταλάτ στις 5/9/2007 κατά τη διάρκεια του οποίου **προβλήθηκαν πλάνα για πολλοστή φορά χωρίς κατά διαστήματα να φέρουν διακριτική ένδειξη στο άνω δεξιό μέρος της οθόνης με το γράμμα (E) εντός παρενθέσεως, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **23/8/2007**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:00**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων ο σταθμός μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα τη συνάντηση του προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου και του Τουρκοκύπριου ηγέτη Μεχμέτ Αλί Ταλάτ στις 5/9/2007 το οποίο **δεν προπαρασκευάστηκε και δε μεταδόθηκε με ακρίβεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/200).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ που αφορούσε στις εξελίξεις σχετικά με τη συνάντηση στις 5/9/2007 του προέδρου της Δημοκρατίας και του ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας προβλήθηκαν πλάνα αρχείου κατ' επανάληψη, χωρίς οι τηλεθεατές να είναι ενήμεροι ότι πρόκειται για παλαιότερα πλάνα. Ειδικότερα, μεταδόθηκαν πλάνα με τον πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, τον Τουρκοκύπριο ηγέτη καθώς και το Βοηθό Γενικό Γραμματέα του ΟΗΕ Ιμπραχίμ Γκαμπάρι, τα οποία είχαν κινηματογραφηθεί κατά τη συνάντηση των τριών στις 8/7/2006. Τα πλάνα παρουσίαζαν τους τρεις πολιτικούς κατά τη συνάντησή τους στις 8/7/2006, τη χειραψία του Νιγηριανού διπλωμάτη με τους άλλους δυο πολιτικούς καθώς και τη χειραψία του Κύπριου προέδρου με τον ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Τα συγκεκριμένα πλάνα είχαν διάρκεια 23 δευτερολέπτων.

4. Στις **23/8/2007**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:00**, στα πλαίσια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων ο σταθμός μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα τη συνάντηση του

προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου και του Τουρκοκύπριου ηγέτη Μεχμέτ Αλί Ταλάτ στις 5/9/2007 κατά τη διάρκεια του οποίου **προβλήθηκαν πλάνα για πολλοστή φορά χωρίς κατά διαστήματα να φέρουν διακριτική ένδειξη στο άνω δεξιό μέρος της οθόνης με το γράμμα (E) εντός παρενθέσεως, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

Ο σταθμός με επιστολή ημερομ. **31/10/2007** του Δικηγόρου του κ. Αυγουστίνου Τσάρκατζη (Χρίστος Πατσαλίδης & Συνεργάτες) αναφέρει τα ακόλουθα:

«Με την παρούσα σας πληροφορούμε ότι επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της ως άνω υπόθεσης εκ μέρους των πελατών μας SIGMA RADIO TV PUBLIC LTD, οπότε και θα παραθέσουμε τις θέσεις των πελατών μας.»

Η Αρχή με επιστολή ημερομ. **20/11/2009** κάλεσε το σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της, την Τετάρτη 2/12/2009 για την ακρόαση των καταγγελιών που διατυπώθηκαν εναντίον.

Ο σταθμός με επιστολή ημερομ. **30/11/2009** της Δικηγόρου του κ. Βαρτενή Κασαπιάν (Χρίστος Πατσαλίδης & Συνεργάτες) αναφέρει τα ακόλουθα:

«Καθ' ότι δεν θα μπορέσουμε να παρευρεθούμε ενώπιόν σας, αποστέλλουμε γραπτώς τις θέσεις των πελατών μας.

Αναφορικά με τις κατηγορίες για παράβαση του άρθρου 24(1)(α) και του άρθρου 22(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000, αποτελούν ισχυρισμούς των πελατών μας τα ακόλουθα:

Είναι θέση των πελατών μας ότι τα προγράμματα των δελτίων ειδήσεων που μεταδόθηκαν στις 22/8/07 και 23/08/07 μεταξύ των ωρών 20.15 και 21.00 παρασκευάστηκαν και μεταδόθηκαν με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και πληρότητα όπως προνοεί το άρ. 24(1)(α). Συγκεκριμένα, ο σταθμός επιμελήθηκε και μετέδωσε

ρεπορτάζ με θέμα τη μελλοντική συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου και του Τουρκοκύπριου ηγέτη Μεχμέτ Αλί Ταλάτ που επρόκειτο να πραγματοποιηθεί στις 05/09/2007 προβάλλοντας στιγμιότυπο από ρεπορτάζ σχετικό με παλαιότερη συνάντηση τους. Η εν λόγω προβολή δεν προσβάλλει επ' ουδενί την αντικειμενικότητα και την ακρίβεια της εν λόγω είδησης, καθ' ότι τέτοια σύντομα στιγμιότυπα είθισται να προβάλλονται απ' όλους τους τηλεοπτικούς σταθμούς, όχι μόνο με σκοπό την ένδυση της τηλεοπτικής είδησης με εικόνα αλλά και με σκοπό την ευκολότερη και/ή ταχύτερη κατανόηση της είδησης από τον τηλεθεατή μέσω της προβαλλόμενης εικόνας. Σημειωτέον ότι η είδηση αφορούσε μελλοντικό γεγονός επομένως ο μέσος νοήμων τηλεθεατής είχε την ικανότητα να καταλάβει πως το οπτικό υλικό αναφερόταν σ' άλλη παρόμοια συνάντηση εφόσον η εν λόγω συνάντηση δεν είχε ακόμα πραγματοποιηθεί. Υψίστης σημασίας είναι ο ισχυρισμός των πελατών μας ότι το προβληθέν στιγμιότυπο σε τίποτε δεν επηρέασε ή/και αλλοίωσε ή/και διαστρέβλωσε την είδηση όπως την αντιλήφθηκε ο τηλεθεατής από κείμενο που του αναγνώσθηκε.

Όσον αφορά στην κατηγορία ότι λόγω της ίδιας προαναφερόμενης προβολής καταστρατηγήθηκε το άρθρο 22(6) οι πελάτες μας ισχυρίζονται τα εξής: η κατ' επανάληψη μετάδοση στιγμιότυπων ενός παλαιού ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια μετάδοσης του δελτίου ειδήσεων δεν αποτελεί επανάληψη προγράμματος κατ' την έννοια του άρθρου 22(6) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000. Πρόγραμμα είθισται ν' αποκαλείται μια ολοκληρωμένη αυτόνομη εκπομπή και όχι ένα στιγμιότυπο ενός ρεπορτάζ 20 δευτερολέπτων, ενώ αν ο Νομοθέτης επιθυμούσε να περιλάβει και τέτοιου είδους προβολές στην εφαρμογή της πρόνοιας του προαναφερθέντος Νόμου θα τις κατονόμαζε ρητά, χωρίς ν' απαιτείται η συνδρομή μιας τόσο αυθαίρετης διασταλτικής ερμηνείας που αλλοιώνει το περιεχόμενο του Νόμου. Επιπρόσθετα, είναι θέση των πελατών μας ότι η προβολή της ένδειξης (E) κατά τη διάρκεια προβολής ενός τόσο σύντομου στιγμιότυπου θα ήταν όχι μόνο περιττή αλλά και παραπλανητική καθ' ότι ο τηλεθεατής, ο οποίος γνωρίζει εκ συνήθειας ότι τη διακριτική ένδειξη (E) παραπέμπει στην μετάδοση συγκεκριμένου προγράμματος σε επανάληψη, είναι πολύ πιθανό να θεωρήσει

πως είτε η συγκεκριμένη είδηση είτε ολόκληρο το δελτίο ειδήσεων μεταδίδεται σε επανάληψη.

Συνεπώς είναι η θέση μας ότι, κατά την προβολή των κεντρικών τηλεοπτικών δελτίων ημερομηνίας 22/08/07 και 23/08/07, δεν παραβιάστηκαν οι πρόνοιες του άρθρου 24(1)(α) και 22(6) και, κατά συνέπεια η Αρχή δεν έχει την εξουσία να λάβει οποιαδήποτε μέτρα εναντίον των πελατών μας για την υποτιθέμενη παράβαση των άρθρων εν λόγω Κανονισμού.

Κύριε πρόεδρε, ευσεβάστως υποβάλλω ότι οι κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μας πρέπει ν' αποσυρθούν ως νομικά και πραγματικά αβάσιμες.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης της βιντεοταινίας με τα σχετικά ρεπορτάζ κρίνουμε ότι:

Στις **22/8/2007** και **23/8/2007**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:00** ο σταθμός μετέδωσε ρεπορτάζ με θέμα τη συνάντηση Τάσσου Παπαδόπουλου και Μεχμέτ Αλί Ταλάτ που θα γινόταν στις 5/9/2007, τα οποία δεν προπαρασκευάστηκαν και δεν μεταδόθηκαν με ακρίβεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα (υποστοιχεία 1,3).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια ρεπορτάζ αναφορικά με τη συνάντηση του Τάσσου Παπαδόπουλου με το Μεχμέτ Αλί Ταλάτ στις 5/9/2007, προβλήθηκαν κατ' επανάληψη πλάνα που λήφθηκαν κατά τη συνάντηση των δυο και του Βοηθού Γενικού Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών στις 8/7/2006. Τα πλάνα παρουσίαζαν τη χειραψία του Νιγηριανού διπλωμάτη με τους δυο πολιτικούς καθώς και τη χειραψία του προέδρου της Δημοκρατίας με τον ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας.

Η Αρχή σημειώνει ότι η ενημέρωση των τηλεθεατών θα πρέπει πάντοτε να είναι ακριβής και τέτοια, ώστε να μη δημιουργείται η εντύπωση ότι παραπλανεί, ουτε και να

δημιουργούνται αμφιβολίες ως προς την εγκυρότητα τόσο των λεχθέντων στο ρεπορτάζ όσο και των πλάνων που παρουσιάζονται κατά τη διάρκεια αυτού.

Ο σταθμός όταν και εφόσον προβάλλει πλάνα-εικόνες από το αρχείο, υποχρεούται να το γνωστοποιεί στο τηλεοπτικό κοινό. Ως εκ τούτου, στην προκειμένη περίπτωση ο σταθμός όφειλε να καταστήσει ευδιάκριτο, σαφές και ευκρινές ότι επρόκειτο για πλάνα αρχείου, για πλάνα δηλαδή που λήφθηκαν στα πλαίσια προηγούμενης συνάντησης των πολιτικών, ούτως ώστε να μην είναι πιθανό να προκληθεί σύγχυση στους τηλεθεατές.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του Κανονισμού **24(1)(α)** (υποστοιχεία 1 και 3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Αναφορικά με τις πιθανές παραβάσεις του Κανονισμού 22(6) (υποστοιχεία 2 και 4) η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι δεν στοιχειοθετούνται παραβάσεις.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 127/2007(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Μαΐου 2010

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Άντρου Μιχαηλίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **11 Ιανουαρίου 2010** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του Κανονισμού **24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

24(1)(α) «Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.»

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **15.04.2010** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στη διαδικασία επιβολής κυρώσεων.

Με επιστολή του ημερομ. 22/4/2010 ο δικηγόρος του σταθμού κ. Ανδρέας Παρασκευά ανέφερε τα ακόλουθα:

«Ενεργώντας εκ μέρους των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη τα πιο κάτω για σκοπούς μετριασμού της ποινής:-

Παρακαλώ λάβετε υπόψη ότι η προβολή του εν λόγω ρεπορτάζ στα πλαίσια του δελτίου ειδήσεων σκοπό είχε να ενημερώσει και να προβάλει στο τηλεοπτικό κοινό το γεγονός στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων, και να ξεγελάσει το τηλεοπτικό κοινό προβάλλοντας παλαιότερα πλάνα.

Παρακαλώ όπως ληφθεί υπόψη κατά την επιβολή της ποινής ότι οι παραβιάσεις για τις οποίες κατηγορείται ο σταθμός στηρίζονται στα ίδια ακριβώς γεγονότα και/ή στην μετάδοση των ιδίων ακριβώς σκηνών και ως εκ τούτου τυχόν επιβολή ξεχωριστής ποινής για κάθε παράβαση θα οδηγούσε στο να τιμωρηθούν οι πελάτες μας δυο φορές για το ίδιο αδίκημα.

*Παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη το γεγονός ότι έχουν παρέλθει σχεδόν 4 χρόνια από τη διάπραξη των εν λόγω παραβάσεων. Είναι πάγια νομολογία των Δικαστηρίων μας ότι αποτελεί μετριαστικό παράγοντα η παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος από την διάπραξη κάποιου αδικήματος και της τιμωρίας. Στην υπόθεση **Αντώνης Βασιλείου ν. Δημοκρατίας Ποινική Έφεση αρ. 6937**, το Ανώτατο Δικαστήριο τόνισε τα εξής: «Η αποτίμηση κατά το πέρας της διαδικασίας της καθυστέρησης ως παράγοντα ελαφρυντικού της ποινής τείνει να μετριάσει την απόσταση που δημιουργείται, ως προς το άτομο του παραβάτη, μεταξύ του χρόνου που διαπράττεται το αδίκημα και του χρόνου τιμωρίας του».*

Ο σταθμός απολογείται για τη διάπραξη των εν λόγω αδικημάτων, και υπόσχεται ότι από τούδε και στο εξής θα είναι πιο προσεκτικός κατά την μετάδοση παρόμοιων ρεπορτάζ εντός

του δελτίου ειδήσεων. Ο σταθμός υπόσχεται ότι θα συμμορφώνεται με τη σχετική νομοθεσία και ζητά την επιείκειά σας. Ο σταθμός προβαίνει στην παρούσα απολογία άνευ βλάβης των δικαιωμάτων του για τυχόν λήψη δικαστικών μέτρων.»

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από τη διάπραξη των εν λόγω παραβάσεων και ότι η παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος από τη διάπραξη κάποιου αδικήματος και της τιμωρίας, αποτελεί μετριαστικό παράγοντα, η Αρχή επισημαίνει ότι εξετάζει υποθέσεις και επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις ακολουθώντας τις διαδικασίες, όπως αυτές καθορίζονται από τη νομοθεσία της. Ταυτόχρονα ως διοικητικό όργανο οφείλει να συμμορφώνεται προς τις πρόνοιες του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158 (Ι) του 1999 και την υπάρχουσα νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε πλείστα όσα θέματα, όπως σύνθεσης και λήψης αποφάσεων κατά τα διάφορα στάδια της ενώπιον της διαδικασίας. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως επίσης και το μεγάλο αριθμό υποθέσεων που η Αρχή καλείται να εξετάσει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνων του κοινού, το διαρρέυσαν διάστημα από τη διάπραξη των επίδικων παραβάσεων μέχρι την τελική απόφαση της Αρχής ήταν το ευλόγως και δικαιολογημένα αναγκαίο.

Εν πάση περιπτώσει, η υποδειχθείσα από το δικηγόρο του σταθμού υπόθεση **Αντώνης Βασιλείου ν. Δημοκρατίας Ποινική Έφεση αρ. 6937**, εκτός του ότι αναφέρεται σε ποινικές υποθέσεις, όπως σαφώς συνάγεται από το περιεχόμενο της, ο λόγος για τον οποίο συνήθως προσμετρά η καθυστέρηση είναι η μεταβολή των συνθηκών του παραβάτη, κάτι που προφανώς δεν ισχύει στην παρούσα υπόθεση.

Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι τα δελτία ειδήσεων πρέπει πάντοτε να πληρούν τις αρχές της ακρίβειας και της μεγαλύτερης δυνατής πληρότητας, ώστε να μην δημιουργούν οποιεσδήποτε λανθασμένες εντυπώσεις ή σύγχυση στους τηλεθεατές.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού, όπως έχουν εκφρασθεί από το Δικηγόρο του για σκοπούς επιβολής κύρωσης, η Αρχή αποφασίζει να επιβάλει στο σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του Κανονισμού **24(1)(α)** των Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 1), που έγινε στις 22/8/2007 την κύρωση της Προειδοποίησης.
- Για την παράβαση του Κανονισμού **24(1)(α)** των Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 3), που έγινε στις 23/8/2007 την κύρωση της Προειδοποίησης.

Η Αρχή αναμένει τη συμμόρφωση του σταθμού και υπογραμμίζει ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια σε πιθανή παρόμοια, μελλοντική παράβαση εκ μέρους του.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου