

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 60/2009(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 18 Απριλίου, 2012

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η οποία εξετάστηκε μετά από απόφαση της Αρχής ημερομ. **11.1.2012**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 36(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

26(1)«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – (γ) της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του».

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

36(3) «Λαμβάνεται πρόνοια ώστε οι εκπομπές να μην παραπλανούν ή πανικοβάλλουν τους τηλεθεατές ή ακροατές, ιδιαίτερα με την απομίμηση του δελτίου ειδήσεων».

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **2.2.2012**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω, στα υποστοιχεία 1 – 2:

1. Στις **2.4.2009**, μεταξύ των ωρών **23:00** και **00:10**, μεταδόθηκε το πρόγραμμα «**60 ΛΕΠΤΑ**» με θέμα τα σχολικά κυλικεία, **χωρίς να διέπεται από την αρχή της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του προγράμματος διάρκειας εξήντα (60) λεπτών (όπως και ο τίτλος του προγράμματος), εμφανιζόταν στο κάτω μέρος της οθόνης επί 31 λεπτά και 18 δευτερόλεπτα τηλεφωνικός αριθμός για τις

τηλεφωνικές παρεμβάσεις των τηλεθεατών στην εκπομπή («*ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ 22 – 580888*»), ενώ το πρόγραμμα ήταν **βιντεογραφημένο (η εγγραφή του προγράμματος έγινε στις 27.3.2009)** και δεν μεταδιδόταν ζωντανά. Επιπλέον, ο παρουσιαστής του προγράμματος στο 2^ο λεπτό και 16^ο δευτερόλεπτο του προγράμματος καλούσε τους τηλεθεατές να επικοινωνήσουν εκείνη τη στιγμή με το πρόγραμμα για να καταθέσουν τις καταγγελίες τους, αναφέροντας επί λέξει τα εξής: «*Επιστρέψαμε. Ξέρω ότι έχετε ξεκινήσει να ανησυχείτε. Ήδη τα τηλέφωνα του τηλεφωνικού κέντρου παρόλο που δεν ανοίξαμε ακόμα το τηλέφωνο της εκπομπής, έχουν ξεκινήσει και έχουν πάρει φωτιά. Εάν έχετε καταγγελίες τις θέλω. Πάρτε τηλέφωνο και δώστε τις τώρα*».

2. Στις **2.4.2009**, μεταξύ των ωρών **23:00** και **00:10**, το πρόγραμμα «**60 ΛΕΠΤΑ**» με θέμα τα σχολικά κυκλεία μεταδόθηκε **βιντεογραφημένο, χωρίς ο σταθμός να λάβει πρόνοια να ενημερώσει σχετικά τους τηλεθεατές, ώστε το πρόγραμμα να μην παραπλανεί**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 36(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Βαρτενή Κασαπιάν, ημερομ. **16.3.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Επιπλέον, ο οργανισμός εξέφρασε την επιθυμία να παραστεί ενώπιον της Αρχής κατά την εξέταση της υπόθεσης. Επ' αυτού, η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **20.3.2012**, παρέπεμψε τον οργανισμό σε σχετική απόφασή της, με βάση την οποία, η διαδικασία εξέτασης και εκδίκασης των υποθέσεων έχει αλλάξει. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

«Ως εκ τούτου, αντί για προφορική ακρόαση των υποθέσεων ενώπιον της, η Αρχή αποφάσισε όπως οι επηρεαζόμενοι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί, εναντίον των οποίων εξετάζονται πιθανές παραβάσεις, θα τοποθετούνται επί των πιθανών

παραβάσεων εναντίον τους, μόνο γραπτώς, με υπόμνημα τους προς την Αρχή...» και «Ως εκ τούτου, με βάση την πιο πάνω απόφαση, η Αρχή δεν κάνει δεκτό το αίτημα για παρουσία εκπροσώπου του οργανισμού κατά την εκδίκαση των πιο πάνω υποθέσεων, αλλά κατά την ημερομηνία εκδίκασης της κάθε υπόθεσης, θα λάβει υπόψη τη σχετικές επιστολές ημερ. 15.3.2012, 14.3.2012, 16.3.2012 και 18.3.2012 αντίστοιχα» .

Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφραστεί από τους Δικηγόρους του και, κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του ψηφιακού δίσκου με το εν λόγω πρόγραμμα, κρίνουμε ότι:

Στις **2.4.2009**, μεταξύ των ωρών **23:00** και **00:10**, μεταδόθηκε **βιντεογραφημένο** το πρόγραμμα «**60 ΛΕΠΤΑ**» με θέμα τα σχολικά κυλικάκια, **χωρίς να διέπεται από την αρχή της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **1**) και χωρίς ο σταθμός / οργανισμός να λάβει πρόνοια να ενημερώσει σχετικά τους τηλεθεατές, **ώστε το πρόγραμμα να μην παραπλανεί**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 36(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **2**).

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του προγράμματος διάρκειας εξήντα (60) λεπτών (όπως και ο τίτλος του προγράμματος), εμφανιζόταν στο κάτω μέρος της οθόνης επί 31 λεπτά και 18 δευτερόλεπτα τηλεφωνικός αριθμός για τις τηλεφωνικές παρεμβάσεις των τηλεθεατών στην εκπομπή («**ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΕΣ**

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ 22 – 580888»), ενώ το πρόγραμμα ήταν **βιντεογραφημένο (η εγγραφή του προγράμματος έγινε στις 27.3.2009)** και δεν μεταδιδόταν ζωντανά. Επιπλέον, ο παρουσιαστής του προγράμματος στο 2^ο λεπτό και 16^ο δευτερόλεπτο του προγράμματος καλούσε τους τηλεθεατές να επικοινωνήσουν εκείνη τη στιγμή με το πρόγραμμα για να καταθέσουν τις καταγγελίες τους, αναφέροντας επί λέξει τα εξής: *«Επιστρέψαμε. Ξέρω ότι έχετε ξεκινήσει να ανησυχείτε. Ήδη τα τηλέφωνα του τηλεφωνικού κέντρου παρόλο που δεν ανοίξαμε ακόμα το τηλέφωνο της εκπομπής, έχουν ξεκινήσει και έχουν πάρει φωτιά. Εάν έχετε καταγγελίες τις θέλω. Πάρτε τηλέφωνο και δώστε τις τώρα».*

Ως προς τον ισχυρισμό στην επιστολή του οργανισμού ημερομ. 25.6.2009 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄**), ότι οι τηλεθεατές είχαν ενημερωθεί από το trailer της εκπομπής που προβαλλόταν επί δυο βδομάδες για το θέμα της εκπομπής και είχαν αφήσει τα στοιχεία τους στον οργανισμό για να υποβάλουν καταγγελίες, με αποτέλεσμα ο οργανισμός να επικοινωνήσει μαζί τους την ημέρα και ώρα εγγραφής της εκπομπής ώστε ο παρουσιαστής να έχει γνώση των παραπόνων τους, δεν αποτελεί ελαφρυντικό στην παραπλάνηση που ούτως ή άλλως υπήρχε ανάμεσα στους τηλεθεατές που παρακολουθούσαν το πρόγραμμα κατά την ώρα προβολής του και είχαν την εντύπωση ότι το πρόγραμμα ήταν ζωντανό. Ο τηλεθεατής που άκουγε τον παρουσιαστή κ. Χ. Τσουρούλλη να τον παροτρύνει να πάρει τηλέφωνο και να δώσει την καταγγελία του, θεωρούσε εσφαλμένα ότι μπορούσε να καταθέσει και τη δική του μαρτυρία αν ήθελε, ζωντανά.

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού όπως καταγράφονται στην επιστολή του ημερομ. 16.3.2012, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι *«ο παρουσιαστής της εκπομπής εκ παραδρομής και / ή εκ λάθους και / ή κεκτημένης συνήθειας αλλά χωρίς καμιά πρόθεση παραπλάνησης κάλεσε τους τηλεθεατές να συμμετέχουν τηλεφωνικώς δίδοντας τις καταγγελίες τους»*, η Αρχή δεν τον κάνει αποδεκτό. Εφόσον, όπως παραδέχεται ο οργανισμός, *«η εκπομπή «60 Λεπτά» μαγνητοσκοπήθηκε πριν*

την μετάδοση της για καθαρά τεχνικούς λόγους», μπορούσε κάλλιστα ο οργανισμός να διακόψει και να διορθώσει το λάθος του παρουσιαστή, χωρίς ιδιαίτερο πρόβλημα, δεδομένου ότι το πρόγραμμα λάμβανε χώρα σε μη «ζωντανό» τηλεοπτικό χρόνο. Αντίθετα, τόσο η αναφορά του παρουσιαστή στο 2^ο λεπτό και 16^ο δευτερόλεπτο του προγράμματος «Επιστρέψαμε. Ξέρω ότι έχετε ξεκινήσει να ανησυχείτε. Ήδη τα τηλέφωνα του τηλεφωνικού κέντρου παρόλο που δεν ανοίξαμε ακόμα το τηλέφωνο της εκπομπής, έχουν ξεκινήσει και έχουν πάρει φωτιά. Εάν έχετε καταγγελίες τις θέλω. Πάρτε τηλέφωνο και δώστε τις τώρα», όσο και η γενικότερη εικόνα του όλου προγράμματος – με την προβολή στο κάτω μέρος της οθόνης για 31 λεπτά και 18 δευτερόλεπτα του τηλεφωνικού αριθμού για τις τηλεφωνικές παρεμβάσεις των τηλεθεατών – έδινε την εντύπωση της ζωντανής μετάδοσης, παραπλανώντας έτσι τους τηλεθεατές.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «ο σταθμός παρόλο που η εκπομπή δεν μεταδόθηκε ζωντανά, δέχθηκε και αξιοποίησε τις καταγραφείσες καταγγελίες των τηλεθεατών με σκοπό τη δημιουργία μελλοντικής εκπομπής με το ίδιο ή ανάλογο θέμα προκειμένου να παρασχεθεί στο κοινό η δυνατότητα της τηλεφωνικής παρέμβασης» (ισχυρισμός που υποβλήθηκε και στην επιστολή του οργανισμού ημερομ. 25.6.2009) δεν αλλάζει το γεγονός ότι ο τηλεθεατής που παρακολουθούσε τη δεδομένη ώρα το πρόγραμμα και προσπαθούσε να επικοινωνήσει με το πρόγραμμα για να κάνει την καταγγελία του, είχε τη λανθασμένη εντύπωση ότι το πρόγραμμα είναι ζωντανό και ότι η πρόσβαση στο τηλέφωνο της εκπομπής ήταν εφικτή. Εν πάση περιπτώσει, ο τηλεθεατής καλούσε στο τηλέφωνο της εκπομπής, νομιζόμενος ότι θα καταθέσει την καταγγελία του στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και όχι για να αποτελέσει η καταγγελία του αντικείμενο μελλοντικής εκπομπής.

Επιπλέον, αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι ο οργανισμός δεν είχε σκοπό την εξοικονόμηση οφέλους, καθώς η τηλεφωνική γραμμή δεν ήταν γραμμή αυξημένης χρέωσης, η Αρχή σε καμία περίπτωση δεν έχει ισχυριστεί στην

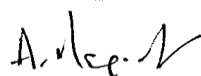
παρούσα υπόθεση προσπάθεια του οργανισμού για εξοικονόμηση οικονομικού οφέλους. Οι παραβάσεις, όπως αναλύονται με λεπτομέρεια στον Πίνακα Α' ημερομ. 11.1.2012 είναι συγκεκριμένες και αφορούν στη μετάδοση προγράμματος χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του και χωρίς ο οργανισμός να λάβει πρόνοια να ενημερώσει σχετικά τους τηλεθεατές – για το ότι το πρόγραμμα ήταν βιντεογραφημένο – ώστε το πρόγραμμα να μην παραπλανεί.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **1**) και του **Κανονισμού 36(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **2**).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α.ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 60/2009(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 4 Ιουλίου, 2012

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **18 Απριλίου 2012** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 36(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

26(1)«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – (γ) της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του».

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

36(3) «Λαμβάνεται πρόνοια ώστε οι εκπομπές να μην παραπλανούν ή πανικοβάλλουν τους τηλεθεατές ή ακροατές, ιδιαίτερα με την απομίμηση του δελτίου ειδήσεων».

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **12.6.2012** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Βαρτενή Κασαπιάν ημερομ. **25.6.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, απέστειλε τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε σχέση με τις απόψεις του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, όπως διατυπώνονται στην επιστολή του ημερομ. 25.6.2012, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Όσον αφορά στον ισχυρισμό ότι «ο σταθμός σε καμία περίπτωση δεν είχε πρόθεση να στερήσει τους τηλεθεατές από τη δυνατότητα πρόσβασης στην εκπομπή, ούτε ασφαλώς και να τους παραπλανήσει ως προς τη μαγνητοσκοπημένη μετάδοση της», η Αρχή δεν έχει λόγο να αμφισβητήσει τον

ισχυρισμό του οργανισμού περί μη πρόθεσης. Παρ' όλα αυτά το αποτέλεσμα παραμένει ότι τόσο με την αναφορά του παρουσιαστή στο 2^ο λεπτό και 16^ο δευτερόλεπτο του προγράμματος («*Επιστρέψαμε. Ξέρω ότι έχετε ξεκινήσει να ανησυχείτε. Ήδη τα τηλέφωνα του τηλεφωνικού κέντρου παρόλο που δεν ανοίξαμε ακόμα το τηλέφωνο της εκπομπής, έχουν ξεκινήσει και έχουν πάρει φωτιά. Εάν έχετε καταγγελίες τις θέλω. Πάρτε τηλέφωνο και δώστε τις τώρα*»), όσο και με τη γενικότερη εικόνα του όλου προγράμματος (προβολή στο κάτω μέρος της οθόνης για 31 λεπτά και 18 δευτερόλεπτα του τηλεφωνικού αριθμού για τις τηλεφωνικές παρεμβάσεις των τηλεθεατών), ο οργανισμός έδινε την εντύπωση της ζωντανής μετάδοσης, παραπλανώντας έτσι τους τηλεθεατές.

Όσο για τους ισχυρισμούς ότι ήταν ανοικτή η γραμμή επικοινωνίας, ότι δεν ήταν αυξημένη η χρέωση και ότι οι καταγγελίες των τηλεθεατών πράγματι ελήφθησαν από τον οργανισμό και αξιοποιήθηκαν μεταγενέστερα, δεν νομίζουμε ότι αποτελούν ελαφρυντικό στο γεγονός της παραπλάνησης του τηλεθεατή.

Τέλος, σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού περί παρέλευσης πέραν των τριών χρόνων από τη διάπραξη των εν λόγω παραβάσεων, η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επισημάνει ότι εξετάζει υποθέσεις και επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις ακολουθώντας τις διαδικασίες, όπως αυτές καθορίζονται από τη Νομοθεσία της. Ταυτόχρονα, ως διοικητικό όργανο οφείλει να συμμορφώνεται προς τις πρόνοιες του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158 (Ι) του 1999 και την υπάρχουσα νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε πλείστα όσα θέματα, όπως σύνθεσης και λήψης αποφάσεων κατά τα διάφορα στάδια της ενώπιον της διαδικασίας.

Το διοικητικό όργανο πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 10 του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, να ασκεί την αρμοδιότητά του μέσα σε εύλογο χρόνο. Ο εύλογος χρόνος δεν είναι έννοια αμιγώς χρονολογική. Ο

καθορισμός του εύλογου χρόνου, σύμφωνα πάντα με το άρθρο 10 του εν λόγω Νόμου, εξαρτάται από τις εκάστοτε ειδικές συνθήκες.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως επίσης και το μεγάλο αριθμό υποθέσεων που η Αρχή καλείται να εξετάσει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνων του κοινού, το διαρρέυσαν διάστημα από τη διάπραξη των επιδίκων παραβάσεων μέχρι την τελική απόφαση της Αρχής ήταν το ευλόγως και δικαιολογημένα αναγκαίο.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η Αρχή δεν κάνει δεκτό τον ισχυρισμό περί διαρρέυσαντος μεγάλου χρονικού διαστήματος.

Εν πάση περιπτώσει, η υποδειχθείσα από τους δικηγόρους του οργανισμού υπόθεση **Αντώνης Βασιλείου ν. Δημοκρατίας Ποινική Έφεση αρ. 6937**, εκτός του ότι αναφέρεται σε ποινικές υποθέσεις, όπως σαφώς συνάγεται από το περιεχόμενό της, ο λόγος για τον οποίο συνήθως προσμετρά η καθυστέρηση είναι η μεταβολή των συνθηκών του παραβάτη, κάτι που προφανώς δεν ισχύει στην παρούσα υπόθεση.

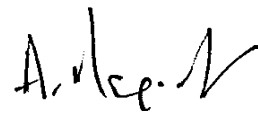
Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τη Δικηγόρο του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης την απολογία του οργανισμού, αλλά και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, η Αρχή αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **2.4.2009 το διοικητικό πρόστιμο των €1.500**, όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **1**) **το διοικητικό πρόστιμο των €1.500.**

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 36(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **2**) η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της συγκεκριμένης παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου **το διοικητικό πρόστιμο των €1.500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.