

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 42/2012(1))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΠΙΘΑΝΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 6 Φεβρουαρίου, 2013

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσαιγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει κατόπιν παραπόνου / καταγγελίας τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου **29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και των κανονισμών **21(5), 21(6), 22(1) και 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει τα εξής:

29.-(1) *Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας.*

Οι πιο πάνω κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

21.-(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21.-(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22.-(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής

γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- i. (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- ii. (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- iii. (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- iv. (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοχτώ ετών·
- v. (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

32.(3) Απαγορεύεται-

(α) η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **21/12/2012** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», που έφερε σήμανση (**K**), μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα δολοφονίας), με ενδεχόμενο να βλάψει σοβαρά τη σωματική, την πνευματική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του άρθρου **29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα εξής:

Γυναίκα η οποία βρίσκεται ξαπλωμένη μέσα στην μπανιέρα, ξαφνικά βλέπει μπροστά της μια άλλη γυναίκα η οποία την απειλεί με μεγάλο μαχαίρι και ακολουθεί ο εξής διάλογος:

- Σσς, Ούτε να το σκέφτεσαι.

- Τι θέλεις εσύ σπίτι μου;
- Αρέσκει μου που μπαίνεις έτσι κατ' ευθείαν στο ψητό. Λοιπόν ο λόγος που ήρτα δαμέ έννεν για κοινωνική επίσκεψη. Βέβαια εν να ξανάρτω γιατί θέλω έτσι να συσφίξουμε παραπάνω τις σχέσεις μας αλλά τωρά ατύχησες, είμαι πολλά βιαστική Λένα μου. (πλάνο στο μαχαίρι)
- Τι θέλεις;
- Μεν με διακόπτεις άμαν μιλώ γιατί εκνευρίζουμε τζαι άμαν εκνευριστώ μπορεί έτσι να βάλω το μασιέριν δαμέ (βάζει το μαχαίρι από πάνω από την κοπέλα που κάθεται στο μπάνιο) τζαι σαν το κρατώ να μου πέσει κατά λάθος τζαι να καρφωθεί κάπου. Λοιπόν θέλω να πάεις να μιλήσεις στον Ιάσωνα τζαι να του πεις ότι εν ψέματα τζίνα ούλλα που του είπες για μένα, να του πεις ότι με ζηλέφκεις, ότι εν με χωνέφκεις τζαι ότι έθελες να τον στρέψεις εναντίον μου, εκατάλαβες;

Η γυναίκα τρομαγμένη, κουνάει το κεφάλι της καταφατικά.

- Μπράβο έτσι. Βέβαια τωρά που το σκέφτομαι αν άφηνα έτσι το μασιέρι τωρά δαμέ (ξαναβάζει το μαχαίρι από πάνω από την κοπέλα και το κρατά χαλαρά) τζαι έππεφτεν μου κατά λάθος, εν ήταν να περάσω πιο ωραία; Λένα μου να το κάμω;

Την σκηνή συνοδεύει μουσική τρόμου και αγωνίας και καθ' όλη την διάρκεια γίνονται κοντινά πλάνα στο μαχαίρι. Όλη η σκηνή έχει διάρκεια 1'.40''.

2. Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», που έφερε σήμανση (**K**), μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα δολοφονίας), ακατάλληλη για ανήλικους, μέσω της οποίας ο οργανισμός δεν διασφάλισε ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολούθησαν κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», που έφερε σήμανση (**K**), μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα δολοφονίας), μη κατάλληλη για ανήλικους καθιστώντας το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα δολοφονίας), το περιεχόμενο της οποίας είναι μη κατάλληλο για γενική παρακολούθηση. Πριν την έναρξη του εν λόγω επεισοδίου, ο οργανισμός έδωσε την ακουστική προειδοποίηση «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση» ενώ παράλληλα δόθηκε η οπτική ένδειξη «**K**». Ωστόσο η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω επεισοδίου, κατά παράβαση του κανονισμού **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», που έφερε σήμανση (**K**), μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα δολοφονίας), η οποία ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, πνευματική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του κανονισμού **32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ημερ. **14/1/2013** απέστειλε τις θέσεις και απόψεις του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού σχετικά με την εν λόγω υπόθεση. (**Παράρτημα Α**)

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων / παραστάσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του ψηφιακού δίσκου με το σχετικό πρόγραμμα κρίνουμε ότι:

Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», που έφερε σήμανση (**K**), μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα

δολοφονίας), με ενδεχόμενο να βλάψει σοβαρά τη σωματική, την πνευματική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του άρθρου **29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», που έφερε σήμανση (**K**), μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα δολοφονίας), ακατάλληλη για ανήλικους, μέσω της οποίας ο οργανισμός δεν διασφάλισε ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολούθησαν κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», που έφερε σήμανση (**K**), μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα δολοφονίας), μη κατάλληλη για ανήλικους καθιστώντας το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα δολοφονίας), το περιεχόμενο της οποίας είναι μη κατάλληλο για γενική παρακολούθηση. Πριν την έναρξη του εν λόγω επεισοδίου, ο οργανισμός έδωσε την ακουστική προειδοποίηση «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση» ενώ παράλληλα δόθηκε η οπτική ένδειξη «**K**». Ωστόσο η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του εν λόγω επεισοδίου, κατά παράβαση του κανονισμού **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **08.11.2012** μεταξύ των ωρών **19:15** και **20:15**, κατά την διάρκεια της κοινωνικής σειράς «**Νιώσε με**», που έφερε σήμανση (**K**), μεταδόθηκε σκηνή βίας (απόπειρα δολοφονίας), η οποία ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, πνευματική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του κανονισμού **32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Σχετικά με τις απόψεις του Γενικού Διευθυντή του οργανισμού όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή του ημερ. **10/1/2013** η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Αναφορικά με το σημείο αρ.1 (παράγραφοι 1 και 2) της επιστολής του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού (η οποία και επισυνάπτεται σαν Παράρτημα Α), η Αρχή αναφέρει ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν εξετάζει οποιεσδήποτε άλλες σκηνές που μπορεί ο τηλεθεατής να δει στον κινηματογράφο, στην τηλεόραση ή στο διαδίκτυο, αλλά εξετάζει το υπό διερεύνηση επεισόδιο της συγκεκριμένης σειράς. Το τι προβάλλεται στην τηλεόραση, και ιδιαίτερα εντός της οικογενειακής ζώνης, [όπως λ.χ έγινε και στην προκειμένη περίπτωση που η προβολή του επεισοδίου έγινε στις 8.11.2012 μεταξύ των ωρών 19:15-20:15 (όπως αναφέρεται και στον Πίνακα Α' ημερομ. 19.12.12)], χρόνο κατά τον οποίο τα παιδιά παρακολουθούν τηλεόραση, είναι εντελώς διαφορετικό από την **προαιρετική** παρακολούθηση μιας σκηνής ή μιας ταινίας στον κινηματογράφο ή μέσω του διαδικτύου. Επιπρόσθετα, το τι πρέπει να προβάλλεται στην τηλεόραση με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία, δεν έχει καμία σχέση με το τι προβάλλεται στον κινηματογράφο ή το διαδίκτυο.

Η Αρχή επισημαίνει ότι οι τηλεοπτικές σειρές οι οποίες προβάλλονται εντός οικογενειακής ζώνης θα πρέπει να τηρούν τους κανόνες της οικογενειακής ζώνης, με σημαντικότερο αυτόν της προστασίας των ανηλίκων. Αποτελεί σεβασμό προς τον ανήλικο τηλεθεατή η μη προβολή οπτικοακουστικού υλικού που ενδέχεται να επηρεάσει αρνητικά τα παιδιά. Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί όσον αφορά στα προγράμματα που μεταδίδουν τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή. Επομένως, η προβολή σκηνών βίας εντός οικογενειακής ζώνης, απαγορεύεται αφού καθιστά το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

Η επίδραση της τηλεοπτικής βίας στην παιδική ψυχολογία και ανάπτυξη, είναι ένα ζήτημα που έχει απασχολήσει πολλούς επιστήμονες ανά τον κόσμο και υπήρξε το αντικείμενο πολλών ερευνών. Οι πιο κάτω επιστημονικές μελέτες / έρευνες και θεωρίες, αναδεικνύουν την ανάγκη για προστασία των ανηλίκων από τις επιδράσεις της τηλεοπτικής βίας.

Η πρώτη μελέτη που διεξήγαγαν οι Λέοναρν Έρον και Ρόουελ Χιούζμαν του Ινστιτούτου Κοινωνικών Ερευνών του Πανεπιστημίου του Μίσιγκαν των ΗΠΑ το 1960 σε παιδιά που μεγάλωναν στη Νέα Υόρκη, έδειξε ότι η ποσότητα βίας που παρακολουθούν τα παιδιά στη τηλεόραση στα 8 τους, σχετίζεται με την επιθετικότητα που εκφράζουν μια δεκαετία αργότερα και με τη σοβαρότητα των εγκληματικών πράξεων που διαπράττουν 22 χρόνια αργότερα, στα 30 τους. Οι μελέτες που ακολούθησαν επιβεβαιώνουν την πρώτη (Ελευθεροτυπία, 9.1.2007).

Έρευνα του Πανεπιστημίου του Μπέρμιγχαμ της Μεγάλης Βρετανίας, προειδοποιούσε τους γονείς να προφυλάσσουν τους μικρούς τηλεθεατές από τις βίαιες σκηνές της μικρής οθόνης. Η έρευνα κατέδειξε ότι η κατανάλωση εικόνων φρίκης και βίας, η «παθητική τηλεθέαση» βίαιου περιεχομένου (τηλεόραση) καθώς και η «αμφίδρομη» (βιντεοπαιχνίδια), επηρεάζουν σημαντικά τα συναισθήματα των παιδιών και αυξάνουν τις πιθανότητες για να αναπτύξουν επιθετικότητα. (Ελευθεροτυπία, 9.1.2007).

Σχέση μεταξύ επιθετικότητας και τηλεθέασης κατέδειξε παγκύπρια έρευνα του Κέντρου Ερευνών και Ανάπτυξης του Intercollege Κύπρου με αντιπροσωπευτικό δείγμα 400 μαθητών / μαθητριών από 12 γυμνάσια και 12 δημοτικά σχολεία της χώρας. Η έρευνα κατέδειξε ότι τα παιδιά που παρακολουθούν περισσότερες από 1 – 2 ώρες τηλεόραση την ημέρα, είναι πιο επιθετικά από εκείνα που παρακολουθούν λιγότερη τηλεόραση. Επίσης, τα παιδιά που παρακολουθούν τηλεοπτικά προγράμματα σε προχωρημένες ζώνες, δηλαδή μετά τις 20:00 και, ακόμα περισσότερο, μετά τις 23:00, καθώς και εκείνα που παρακολουθούν προγράμματα με βία, είναι πιο επιθετικά από εκείνα που παρακολουθούν ψυχαγωγικά και προγράμματα χωρίς βία τις πρώτες απογευματινές και βραδινές ζώνες (Πρακτικά Συμποσίου για την Τηλεοπτική Βία, 12.10.2002, Πανεπιστήμιο Κύπρου).

Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα στις μέρες μας. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, αποφάσεις και οδηγίες που στοχεύουν στην προστασία των παιδιών. Στη Κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης θέλοντας να τα προστατεύσει από ακατάλληλα προγράμματα, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης, η οποία διαρκεί από τις 5:30 μέχρι τις 21:00 ή τις 22:00, στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης σε κάθε σπίτι επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση της, κατά τη διάρκεια της συγκεκριμένης περιόδου, με τους τρόπους και τους κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο των προγραμμάτων της τηλεόρασης επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίνει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στην τήρηση της σχετικής νομοθεσίας από τους οργανισμούς.

Αναφορικά με το σημείο αρ.2 της επιστολής του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού, η Αρχή διαφωνεί με την άποψη ότι *το κοινό όλων των ηλικιών είναι εξοικειωμένο και έχει πλήρη γνώση του γεγονότος ότι σκηνές όπως η περιγραφόμενη αποτελούν μυθοπλασία*. Το γεγονός ότι πρόκειται για φανταστικό και μυθοπλαστικό σενάριο, δεν αποτελεί ούτε δικαιολογία αλλά ούτε και ελαφρυντικό για τον οργανισμό, αφού αναφερόμαστε σε σκηνή η οποία παρουσιάζει με πολύ ρεαλιστικό τρόπο απόπειρα δολοφονίας, κάνοντας πολλά κοντινά πλάνα στο μαχαίρι, στον τρόπο που βιώνει το υποψήφιο θύμα, συνοδεύεται από μουσική αγωνίας και έχει αρκετά μεγάλη διάρκεια (1'.40').

Η Αρχή θεωρεί απαράδεκτη την προβολή τέτοιων σκηνών, σε ώρα που μπορεί να παρακολουθούν ανήλικοι. Η Αρχή κάνει ιδιαίτερη μνεία στους ανήλικους τηλεθεατές γιατί δεν μπορεί να παραβλέπει τις ιδιαιτερότητες των παιδιών. Αρχίζουν να βλέπουν τηλεόραση πολύ πριν κατανοήσουν πλήρως τις δυνάμεις που τη διέπουν και συνήθως βρίσκονται σε μια ηλικία που οι έννοιες του «καλού» και του «κακού» είναι ασαφώς διαχωρισμένες στη συνείδησή τους (Παπαθανασόπουλος, 1999:62).

Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν κυρίως τις ώρες που πιθανόν να παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός παγκύπριας εμβέλειας που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας δεν θα πρέπει να προβάλλει οποιασδήποτε μορφής βία.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **29(1)** (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και των κανονισμών **21(5)** (υποστοιχείο 2), **21(6)** (υποστοιχείο 3), **21(6)**, **22(1)** (υποστοιχείο 4) και **32(3)(α)** (υποστοιχείο 5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 42/2012(1))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΠΙΘΑΝΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Μαρτίου, 2013

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **6 Φεβρουαρίου 2013**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και των κανονισμών **21(5), 21(6), 22(1) και 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει τα εξής:

29.-(1) *Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας.*

Οι πιο πάνω κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

21.-(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21.-(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22.-(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής

γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- vi. (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- vii. (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- viii. (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- ix. (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοχτώ ετών·
- x. (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

32.(3) Απαγορεύεται-

(α) η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **25.2.2013** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο δικηγόρος του οργανισμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ημερομ. **25.2.2013**, ζήτησε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της εν λόγω υπόθεσης. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄)**

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **1.3.2013** ενημέρωσε τον οργανισμό ότι έκανε δεκτό το αίτημα των δικηγόρων του για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου και τον κάλεσε όπως προσέλθει στα γραφεία της στις **11.3.2013** για αυτό το σκοπό. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄)**

Στις **11.3.2013** η δικηγόρος του οργανισμού κ. Κυριακή Παπαδοπούλου πραγματοποίησε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Ο οργανισμός με επιστολή του δικηγόρου του κ. Λουκή Παπαφιλίππου ημερομ. **12.3.2013** απέστειλε τις θέσεις και τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Αντίγραφο της εν λόγω επιστολής επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄**.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και τις απόψεις του δικηγόρου του οργανισμού όπως προβάλλονται στην προαναφερθείσα επιστολή, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Αναφορικά με το σημείο που ο δικηγόρος του οργανισμού υιοθετεί την έκθεση γεγονότων του Γενικού Διευθυντή του οργανισμού ημερομ. 10.01.2013, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην απόφαση της ημερομ. 6.2.2013 (σελ. 7-9), όπου τοποθετείται σχετικά και η οποία στάληκε στον οργανισμό με επιστολή της ημερομ. 25.2.2013.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *η διαδικασία που έχει ακολουθήσει η Αρχή είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000*, η Αρχή δεν τον αποδέχεται και επισημαίνει ότι, κατά την εξέταση όλων των ενόπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της, πάντοτε ακολουθεί πιστά τη Νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της.

Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενόπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη διαδικασία, μεταξύ των οποίων και ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι *η ερευνώσα λειτουργός δεν έχει διεξάγει δέουσα και επαρκή έρευνα και δεν έχει συλλέξει μαρτυρία από τα εμπλεκόμενα πρόσωπα*, δεν γίνεται αποδεκτός από την Αρχή.

Η ερευνώσα λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος οργανισμού στις 8.11.2012 μεταξύ των ωρών 19:15-20:15. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. 26.11.2012, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του οργανισμού. Ακολουθώντας, η Αρχή με βάση τα ενόπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού Αρ. Φακ. Πρ. 144/2012(1) ημερομ. 26.11.2012, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και ώρα των παραβάσεων, η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από

τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετωπίζει ο οργανισμός -, θα κρίνει και θα αποφασίσει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή τους ή μη. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και η λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τους σχετικούς ισχυρισμούς και θέσεις του οργανισμού.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *Η σύνθεση και /ή η λειτουργία της Αρχής πάσχει και δεν υπήρξε νομότυπη κλήση του μέλους κας Χρυσανγής Αργυρού, για τη συνεδρία ημερ. 19.12.2012, από την οποία τελικά απουσίαζε, δεν ευσταθεί, καθώς όπως μπορεί να διαπιστωθεί από τη Βεβαίωση ημερομ. 12.12.2012 που υπάρχει καταχωρημένη στο φάκελο της υπόθεσης με αρ. 42/2012(1) – και τον οποίο ο οργανισμός έχει επιθεωρήσει - , η κ. Αργυρού έλαβε μέσω τηλεμοιότυπου την πρόσκληση για τη συνεδρία της Αρχής ημερομ. 19.12.2012., όπως ακριβώς και ο*

Εκτελεστικός Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα υπόλοιπα Μέλη της Αρχής. Ωστόσο, η κ. Αργυρού, παρόλον ότι ειδοποιήθηκε κανονικά, όπως φαίνεται και από το απόσπασμα των πρακτικών της συνεδρίας αρ. 35/2012, ημερομ. 19.12.2012, το οποίο επίσης περιλαμβάνεται στο φάκελο της υπόθεσης με αρ. 41/2012(1), δεν παρευρέθηκε λόγω επαγγελματικής υποχρέωσης.

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του δικηγόρου του οργανισμού ότι η Αρχή τελεί υπό καθεστώς πλάνης περί τον Νόμο και τα πράγματα λόγω έλλειψης δέουσας και επαρκούς έρευνας, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στις σελίδες 4 και 5 της παρούσας και επιπλέον παρατηρεί τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 46 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(I)/99, η διοίκηση ενεργεί με πλάνη περί τα πράγματα αν, «κατά την άσκηση της διακριτικής της εξουσίας, στηρίζεται σε πραγματικά γεγονότα και προϋποθέσεις που είναι εξ αντικείμενου ανύπαρκτα ή αν παραλείπει να λάβει υπόψη της ουσιώδη πραγματικά γεγονότα». Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου κατά τη διαδικασία λήψης οποιασδήποτε απόφασης και διαμόρφωσης της κρίσης της, πάντοτε έχει ενώπιόν της και στη διάθεσή της όλα τα απαραίτητα πραγματικά γεγονότα και στοιχεία, καθώς επίσης και όλες τις εισηγήσεις των οργανισμών, τα οποία και λαμβάνει υπόψη.

Σύμφωνα με τον Ε. Σπηλιωτόπουλο : «Συνεπώς, δεν υπάρχει πλάνη περί τα πράγματα, όταν η προσβαλλόμενη πράξη στηρίζεται σε υπαρκτές νομικές καταστάσεις και πραγματικά περιστατικά, τα οποία όμως έχουν εκτιμηθεί από το διοικητικό όργανο διαφορετικά, από ότι έπρεπε να εκτιμηθούν κατά τον ισχυρισμό του αιτούντος (ΣΕ1186/1970)» (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», δωδέκατη έκδοση, παράγραφος 511, σελίδα 138). Ως εκ των ανωτέρω, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις ώστε να δικαιολογείται ο ισχυρισμός του οργανισμού για πλάνη της Αρχής περί τα πράγματα.

Στο σημείο που ο δικηγόρος του οργανισμού αναφέρει ότι η Αρχή παρέλειψε να λάβει υπόψη της το κοινωνικό πλαίσιο και τους ανήλικους του σήμερα (βία στην καθημερινότητα μέσω διαδικτύου, ηλεκτρονικών παιχνιδιών, βία στην οικογένεια, χρήση κινητών τηλεφώνων κλπ) η Αρχή αναφέρει ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν εξετάζει

οποιοσδήποτε άλλες σκηνές που μπορεί ο τηλεθεατής να δει στο διαδίκτυο ή μέσω ηλεκτρονικών παιχνιδιών, αλλά εξετάζει το υπό διερεύνηση επεισόδιο της συγκεκριμένης σειράς. Το τι προβάλλεται στην τηλεόραση, και ιδιαίτερα εντός της οικογενειακής ζώνης, [όπως λ.χ έγινε και στην προκειμένη περίπτωση που η προβολή του επεισοδίου έγινε στις 8.11.2012 μεταξύ των ωρών 19:15-20:15 (όπως αναφέρεται και στον Πίνακα Α' ημερομ. 19.12.12)], χρόνο κατά τον οποίο τα παιδιά παρακολουθούν τηλεόραση, είναι εντελώς διαφορετικό από την προαιρετική παρακολούθηση μιας σκηνής ή μιας ταινίας στον κινηματογράφο ή μέσω του διαδικτύου. Επιπρόσθετα, το τι πρέπει να προβάλλεται στην τηλεόραση με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία, δεν έχει καμία σχέση με το τι προβάλλεται στο διαδίκτυο, στο κινηματογράφο ή σε οποιοδήποτε άλλο Μέσο. Εξάλλου δεν μπορεί να είναι επιχείρημα υπέρ της προβολής βίας, σε ώρες που παρακολουθούν παιδιά, το γεγονός ότι υπάρχει βία στην οικογένεια και δη οικογενειακή βία.

Επιπλέον στο σημείο που ο οργανισμός αναφέρει ότι ο θεσμός της οικογένειας έχει αλλάξει λόγω διαφόρων παραγόντων τους οποίους αναλύει, η Αρχή θεωρεί ότι ακριβώς για τους λόγους αυτούς (αύξηση διαζυγίων, διασάλευση παραδοσιακών ρόλων εντός οικογένειας, χαλάρωση σχέσεων εντός οικογένειας, βία στην οικογένεια κλπ) ο οργανισμός οφείλει να είναι διπλά προσεκτικός ως προς το τι και πότε θα προβάλει, ακριβώς γιατί οφείλει και πρέπει να προστατεύσει τους τηλεθεατές από επιπλέον και χωρίς να είναι εις γνώση τους, έκθεση σε σκηνές βίας, ειδικότερα όταν προηγουμένως είχε προειδοποιήσει για την καταλληλότητα του προγράμματος.

Αναφορικά με την θέση του οργανισμού όπως εκφράζεται στο σημείο 3.3 της υπό αναφορά επιστολής του, η Αρχή διαφωνεί και σημειώνει ότι δεν γίνεται καμία προσπάθεια για επίρριψη ευθυνών στα Μ.Μ.Ε για οποιαδήποτε έξαρση παραβατικότητας. Η Αρχή αναμένει από τους οργανισμούς να λειτουργούν με βάση την ισχύουσα νομοθεσία. Σύμφωνα με το Νόμο και τους Κανονισμούς απαγορεύεται η προβολή βίαιων συμπεριφορών ή σκηνών που ενδέχεται να βλάψουν την ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας. Συγκεκριμένα, οι τηλεοπτικές σειρές οι οποίες προβάλλονται εντός οικογενειακής ζώνης θα πρέπει να τηρούν τους κανόνες της οικογενειακής ζώνης, κάτι που στην συγκεκριμένη

περίπτωση δεν ισχύει αφού η σκηνή η οποία προβλήθηκε και μεγάλης διάρκειας ήταν και αρκετά έντονη ήταν. Η όποια απεικόνιση της πραγματικότητας και των κοινωνικών προβλημάτων που προβάλλονται μέσω των κοινωνικών σειρών, θα πρέπει να διαμορφώνονται ανάλογα με την ώρα μετάδοσης της κάθε σειράς.

Σχετικά με το αίτημα του οργανισμού να συμμετάσχει στην ακροαματική διαδικασία, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στις επιστολές της ημερ. 14/3/2013 και 19/3/2013.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό τις εξής κυρώσεις:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **8/11/2012** το διοικητικό πρόστιμο των **€3000** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του **άρθρου 29(1) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα, το διοικητικό πρόστιμο των **€3000**.
- Για την παράβαση του κανονισμού **21(5) (υποστοιχείο 2)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του **υποστοιχείου 4**.
- Για την παράβαση του κανονισμού **21(6) (υποστοιχείο 3)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του **υποστοιχείου 1**, στο οποίο ήδη έχει επιβληθεί κύρωση.

- Για την παράβαση του κανονισμού **32(3)(α) (υποστοιχείο 5)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του **υποστοιχείου 1**, στο οποίο ήδη έχει επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€3.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Κ.