

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 76/2006(45))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 27 Νοεμβρίου, 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Αλεξ Ευθυβούλου και Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μελών.

Εκ μέρους του σταθμού: ο δικηγόρος κ. Ανδρέας Χάσικος και ο Διευθυντής κ. Θεοχάρης (Χάρης) Νίκου.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης εξετάζει αυτεπάγγελα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) καθώς επίσης και του Κανονισμού **6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), από τον τοπικό ραδιοφωνικό σταθμό «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ».

Το άρθρο 21(1) αναφέρει:

*«Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του σταθμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα χρησιμοποιηθούν και τον τόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος».*

Ο Κανονισμός 6(3) αναφέρει:

**«6(3) Το περιεχόμενο της αίτησης θεωρείται ως δεσμευτικός όρος ή όροι για τον αιτητή και η μη τήρησή του θεωρείται παράβαση όρου ή όρων άδειας».**

Η διερεύνηση προέκυψε ύστερα από επιστολή του Διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Τ.Η.Ε.) του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή με αρ.φак.16.8.40.04.25 και ημερομηνία 21/11/2005 και κατόπιν τεχνικού ελέγχου που έχει διενεργηθεί από τεχνικό κλιμάκιο του υπό αναφορά Τμήματος στη Λάρνακα στις 14 και 21 Νοεμβρίου 2005. Συγκεκριμένα, στην πιο πάνω επιστολή του ο Διευθυντής του Τ.Η.Ε. αναφέρει τα εξής:

*« ...σε έλεγχο στη Λάρνακα στις 14&21 Νοεμβρίου 2005 έχει διαπιστωθεί ότι, ο πομπός του τοπικού ραδιοφωνικού σταθμού 'Ράδιο ΚΑΜΑΡΕΣ' δεν έκανε εκπομπή. Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε με φορητά όργανα μέσω του αέρα και χωρίς προειδοποίηση.*

*Σημειώστε ότι, ο πομπός παρέμεινε κλειστός και σε προηγούμενους έλεγχους στις 13/05/2005και 26/07/2005...»*

Κατόπιν σχετικής απόφασης ημερομ. **8/5/2006**, οι παραβάσεις τέθηκαν ενώπιον του σταθμού με επιστολή της Αρχής με ημερομ. **9/5/2006** προς το Γενικό Διευθυντή του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ». Σε αυτήν αναφέρεται: *«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ ή παραστάσεις παρακαλείσθε όπως, είτε να τις υποβάλετε γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας επιστολής, είτε να πληροφορήσετε γραπτώς την Αρχή, επίσης μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας επιστολής, ότι επιθυμείτε να παρευρεθείτε ενώπιον της κατά την εξέταση της υπόθεσης. Σε περίπτωση που επιθυμείτε να παρευρεθείτε κατά την εξέταση της υπόθεσης, η Αρχή θα σας καλέσει με ειδική επιστολή της. Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».*

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθεται παρακάτω:

1. Στις 14/11/2005, ο πομπός του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ» δεν εξέπεμπε κατά παράβαση του άρθρου 21(1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στις 16/1/2004 χορηγήθηκε στον υπό αναφορά σταθμό άδεια ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού τοπικής κάλυψης, υπό όρους. Η χορηγηθείσα άδεια, δόθηκε νοουμένου ότι ο σταθμός θα λειτουργούσε επί 24ώρου βάσεως, σύμφωνα με το περιεχόμενο της αίτησής του.

Ο Σταθμός δεν εξέπεμπε κατά τη διεξαγωγή του τεχνικού ελέγχου του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών στις 14/11/2005.

2. Στις 14/11/2005, ο πομπός του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ» δεν εξέπεμπε κατά παράβαση του κανονισμού 6(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 21/11/2005, ο πομπός του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ» δεν εξέπεμπε κατά παράβαση του άρθρου 21(1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στις 16/1/2004 χορηγήθηκε στον υπό αναφορά σταθμό άδεια ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού τοπικής κάλυψης, υπό όρους. Η χορηγηθείσα άδεια, δόθηκε νοουμένου ότι ο σταθμός θα λειτουργούσε επί 24ώρου βάσεως, σύμφωνα με το περιεχόμενο της αίτησής του.

Ο Σταθμός δεν εξέπεμπε κατά τη διεξαγωγή του τεχνικού ελέγχου του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών στις 21/11/2005.

**4. Στις 21/11/2005, ο πομπός του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ» δεν εξέπεμπε κατά παράβαση του κανονισμού 6(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).**

**Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.**

Ο ραδιοφωνικός σταθμός «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ» με απαντητική επιστολή του Διευθυντή, κ. Χάρη Νίκου, με ημερομ.15/5/2006 αναφέρει επί λέξει τα ακόλουθα:

*«Αναφορικά με την επιστολή σας προς τον σταθμό μας «Ράδιο Καμάρες» στις 9 Μαΐου 2006, για πιθανές παραβάσεις που διατυπώνονται εναντίον μας, θέλουμε να σας αναφέρουμε ότι εξετάζουμε τη διερευνούμενη παράβαση και έχουμε δώσει οδηγίες στον τεχνικό να μας υποβάλλει τη θέση του αναφορικά με τις ημερομηνίες που αναφέρονται στις καταγγελίες.*

*Στο παρόν στάδιο δεν είμαστε σε θέση να αναπτύξουμε τη θέση του σταθμού. Πληροφορείστε όμως ότι επιθυμούμε να παρουσιαστούμε κατά την εξέταση της υπόθεσης ενώπιον της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, για τούτο παρακαλούμε όπως μας ειδοποιήσετε σχετικά.*

*Ευελπιστούμε ότι κατά την ημερομηνία αυτή θα είμαστε σε θέση να αναπτύξουμε τη θέση μας».*

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου σε επιστολή της με ημερομ.2/11/2006 κάλεσε το Διευθυντή του σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ» να παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερομηνίας 15/11/2006 στα γραφεία της η ώρα 16:15, κατά την οποία θα εξεταζόταν η υπόθεση αρ. 76/2006(45). Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση παράλειψης εμφάνισης του ιδίου και/ ή εκπροσώπου του σταθμού στον προαναφερθέντα τόπο και χρόνο, η Αρχή θα μπορούσε να προχωρήσει στην ακρόαση της υπόθεσης εν τη απουσία τους.

Στις 15/11/2006, τόσο ο δικηγόρος του σταθμού, κ. Ανδρέας Χάσικος όσο και ο Διευθυντής του σταθμού, κ. Χάρης Νίκου παρουσιάστηκαν ενώπιον της

Αρχής και αιτήθηκαν αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης, αίτημα το οποίο η Αρχή έκανε δεκτό.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ.16/11/2006 κάλεσε το Διευθυντή του σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ» να παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερομηνίας 27/11/2006 στα γραφεία της η ώρα 16:15 κατά την οποία θα εξεταζόταν η υπόθεση αρ. 76/2006(45).

Κατά την ακροαματική διαδικασία στις 27/11/2006 παρευρέθηκε ενώπιον της Αρχής ο δικηγόρος του σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ», κ. Ανδρέας Χάσικος, ως επίσης και ο Διευθυντής, κ. Χάρης Νίκου.

Ο δικηγόρος του σταθμού στις προφορικές του εξηγήσεις ενώπιον της Αρχής δήλωσε παραδοχή και για τις τέσσερις παραβάσεις όπως αυτές καταγράφονται στα υποστοιχεία 1 μέχρι 4 του Πίνακα Α' ημερομ.20/3/2006 και δήλωσε ότι λόγω τεχνικών προβλημάτων δεν ήταν εφικτό για τον σταθμό των πελατών του να εκπέμψει κατά τις προαναφερθείσες ημερομηνίες.

Στο σημείο αυτό, ο Διευθυντής του σταθμού διευκρίνισε ότι κατά την πρώτη ημερομηνία, δηλ. τις 14/11/2005, κήκε η λάμπα του πομπού και χρειάστηκαν περίπου 2(δύο) μέρες μέχρι να έρθει ο τεχνικός και να επιδιορθωθεί τη βλάβη. Συμπτωματικά, στην πάροδο ακριβώς μίας εβδομάδας, δηλ. κατά τη δεύτερη ημερομηνία των μετρήσεων του τεχνικού κλιμακίου του Τ.Η.Ε. (21/11/2005) έτυχε να καούν οι κοντέσες οπότεν ο σταθμός και πάλι δεν εξέπεμψε για ορισμένες μέρες μέχρι να επιλυθεί το πρόβλημα.

Στη συνέχεια, ο κ. Νίκου επεξήγησε ότι ο σταθμός αντιμετώπιζε, κατά διαστήματα, αρκετά προβλήματα τέτοιας φύσεως λόγω του γεγονότος ότι ο πομπός του ήταν παλιάς τεχνολογίας. Έσπευσε όμως να πληροφορήσει την Αρχή ότι ο εν λόγω πομπός έχει πλέον αντικατασταθεί και ότι τώρα ο σταθμός εκπέμπει κανονικά. Δεσμεύτηκε επίσης ότι σε περίπτωση παρουσίας τυχόν τεχνικού προβλήματος για το οποίο ο σταθμός θα χρειαστεί να μην εκπέμπει για κάποιο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα θα ειδοποιεί την Αρχή εκ των προτέρων ζητώντας την έγκρισή της.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών και προφορικών εξηγήσεων του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Στις **14 και 21/11/2005** (υποστοιχεία 1, 2, 3 και 4), ο ραδιοφωνικός σταθμός «**ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ**» **δεν λειτουργούσε, καθώς ο πομπός του δεν εξέπεμπε οποιοδήποτε ραδιοφωνικό σήμα**, όπως άλλωστε παραδέχθηκαν τόσο ο Δικηγόρος όσο και ο Διευθυντής του σταθμού, κατά παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του Κανονισμού **6(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000)

Συγκεκριμένα, στις 16/1/2004 χορηγήθηκε στον υπό αναφορά σταθμό άδεια ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού τοπικής κάλυψης, υπό όρους. Η χορηγηθείσα άδεια, δόθηκε νοουμένου ότι ο σταθμός θα λειτουργούσε επί 24ώρου βάσεως, σύμφωνα με το περιεχόμενο της αίτησής του.

Η Αρχή έχει λάβει υπόψη την παραδοχή του σταθμού ως επίσης τα όσα ελέχθησαν. Παρόλα αυτά, τονίζει ότι όλοι οι σταθμοί οφείλουν να συμμορφώνονται με τους όρους της χορηγηθείσας άδειάς τους. Η Αρχή, λαμβάνει επίσης υπόψη ότι οι άδειες χορηγούνται υπό όρους οι οποίοι θεωρούνται δεσμευτικοί ως προς τους αδειούχους, και η μη τήρηση από μέρους των σταθμών οποιουδήποτε όρου άδειας θεωρείται σοβαρότατο παράπτωμα.

Επιπλέον, η Αρχή θεωρεί εξαιρετικά σημαντικό το γεγονός ότι οι συχνότητες είναι μέρος του εθνικού μας πλούτου, αποτελούν δημόσιο αγαθό και επομένως η αξιοποίησή τους, πρέπει να αποσκοπεί στη διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος και να μεγιστοποιεί το κοινωνικό όφελος, και όχι να παραμένουν αναξιοποίητες. Το γεγονός ότι ο σταθμός έτυχε, έστω και συμπτωματικά όπως ισχυρίζεται ο διευθυντής του, να μην λειτουργεί λόγω τεχνικών προβλημάτων τις μέρες κατά τις οποίες τεχνικό κλιμάκιο του Τ.Η.Ε. διενεργούσε μετρήσεις, θεωρείται εντελώς αδικαιολόγητο.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρου 21(1)** (υποστοιχεία 1 και 3) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και **Κανονισμού 6(3)** (υποστοιχεία 2 και 4) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά την διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Ο δικηγόρος του σταθμού, κ. Χάσικος, για σκοπούς μετριασμού της ποινής, ανέφερε ότι τα μηχανήματα του σταθμού είχαν αγοραστεί το 1990 και ότι όντως παρουσιάζονταν προβλήματα τεχνικής φύσεως αλλά δεσμεύτηκε ότι από τούδε και στο εξής ο σταθμός θα προσπαθήσει να συμμορφώνεται πλήρως σε ό,τι αφορά στους όρους της άδειάς του και ειδικότερα σε ό,τι αφορά στην εκπομπή του προγράμματός του.

Έπ' αυτού, ο Διευθυντής του σταθμού, κ. Χάρης Νίκου, συμπλήρωσε ότι και μεταγενέστερα υπήρξαν κάποια τεχνικά μικροπροβλήματα τα οποία όμως είχαν το πολύ χρονική διάρκεια 2-3 ώρες και ότι αυτά διορθώθηκαν ή διορθώνονται στην πορεία όταν και εφόσον παρουσιαστούν.

Ως εκ τούτου, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, λαμβάνοντας υπόψη της και τις προφορικές απόψεις του σταθμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, κρίνει και αποφασίζει να επιβάλει στο σταθμό «ΡΑΔΙΟ ΚΑΜΑΡΕΣ» κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **14/11/2005** το διοικητικό πρόστιμο των **£500** όπως αναφέρεται πιο κάτω:
  - Για την παράβαση του **άρθρου 21(1)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των **£500**.
  - Για την παράβαση του **Κανονισμού 6(3)** (υποστοιχείο **2**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω

ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

- Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **21/11/2005** το διοικητικό πρόστιμο των **£500** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

→ Για την παράβαση του **άρθρου 21(1)** (υποστοιχείο **3**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το διοικητικό πρόστιμο των **£500**.

→ Για την παράβαση του **Κανονισμού 6(3)** (υποστοιχείο **4**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 3, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Περαιτέρω, η Αρχή, επισύρει την προσοχή του σταθμού στη σοβαρότητα των παραβάσεων σε περίπτωση που θα εβρίσκετο ξανά ενώπιόν της για εξέταση παρόμοιας φύσεως υπόθεσης. Ο σταθμός είναι υπόχρεος να έχει τη δυνατότητα να αντικαθιστά και να επιδιορθώνει τις τεχνικές του βλάβες έγκαιρα.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£1000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσης απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου