

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 20/2014(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 28 Μαΐου, 2014

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των Κανονισμών **28.-(1)**, **30(α)**, **30(β)** και **30(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

28.-(1) Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

30. Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν σε περιπτώσεις συμμετοχής σε εκπομπή μέσω τηλεφώνου:

(α) Άτομα που λαμβάνουν μέρος σε ενημερωτικές εκπομπές ή προγράμματα συζητήσεως μέσω τηλεφώνου ενημερώνονται καταλλήλως πριν βγουν στον αέρα·

(β) σε τηλεφωνικές συνεντεύξεις ο παρουσιαστής αποκαλύπτει την ταυτότητά του και παίρνει άδεια από το εμπλεκόμενο άτομο πριν αρχίσει η συνέντευξη·

(γ) απαγορεύονται οι τηλεφωνικές συνεντεύξεις χωρίς προειδοποίηση εκτός αν καταφανώς εξυπηρετείται το δημόσιο ή εθνικό συμφέρον.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **4.4.2014** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση, που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1-4:

1. Στις **5.3.2014**, μεταξύ των ωρών **12:00 – 13:30**, μεταδόθηκε το πρόγραμμα «**Μεσημέρι και κάτι**», κατά τη διάρκεια του οποίου η **τηλεφωνήτρια στο Καρδιολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού που συμμετείχε εν αγνοία της στην εκπομπή, δεν απήλαυσε δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του Κανονισμού 28.-(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του προγράμματος, μεταδόθηκαν τα εξής:

Παρουσιαστής: *«Θα τηλεφωνήσουμε και σήμερα στη Δημόσια Υπηρεσία. Συγκεκριμένα θα πάμε στο Νοσοκομείο της Λεμεσού για να κλείσουμε ραντεβού με Καρδιολόγο. Για να δούμε αν μας απαντήσουν. Παρακαλώ; Έχουμε το Νοσοκομείο στον αέρα; Λοιπόν. Πάμε στη Λεμεσό σήμερα. Για να δούμε αν μας απαντήσουν σήμερα εκεί στο τηλεφωνικό κέντρο του Νοσοκομείου».*

Ακούγεται ο αυτόματος τηλεφωνητής του Νοσοκομείου.

Αυτ. Τηλεφωνητής: *«Διαβητολόγο, Υπέρταση, Καρδιολόγο...»*

Παρουσιαστής: (χαμογελά) *«Μια χαρά. Μας δίνουν και επιλογές».*

Αυτ. Τηλεφωνητής: *«Ορθοπεδικό, Οφθαλμίατρο... Παρακαλώ περιμένετε».*

Ακούγεται ήχος τηλεφωνικής κλήσης.

Παρουσιαστής: *«Λοιπόν, θέλουμε να πάμε σε Καρδιολόγο».*

Συνεχίζει να ακούγεται ο ήχος της τηλεφωνικής κλήσης και ο παρουσιαστής περιμένει. Στο μεταξύ ρωτά ένας φιλοξενούμενος βουλευτής της εκπομπής γιατί δεν παίρνουν την τηλεφωνήτρια του Καρδιολόγου κατευθείαν στο κινητό της.

Παρουσιαστής: *«Είναι απίστευτο, εδώ είναι και οι βουλευτές μας».*

Το τηλέφωνο συνεχίζει να καλεί χωρίς ανταπόκριση και ένας άλλος βουλευτής σχολιάζει *«Αυτά τα έχουμε δει πολλές φορές».*

Παρουσιαστής: «Δηλαδή, οι πολίτες τώρα τηλεφωνάνε. Μια γριούλα ξέρω γω από ένα χωριό ορεινό, να περιμένει να κλείσει ραντεβού με Καρδιολόγο στο Νοσοκομείο της Λεμεσού. Πόση ώρα θα περιμένει κύριε Ευαγόρου;»

Στ. Ευαγόρου: «Όσο αντέχει η καρδιά της».

Παρουσιαστής: «Υπάρχουν περιπτώσεις που δεν αντέχει».

Στ. Ευαγόρου: «Είναι με λύπη που το λέω αυτό το πράγμα και θυμό».

Μετά από 50 δευτερόλεπτα αναμονής απαντά στην γραμμή μια αντρική φωνή:

Τηλεφωνητής: «Παρακαλώ;»

Παρουσιαστής: «Λοιπόν, θέλουμε να κλείσουμε ραντεβού».

Τηλεφωνητής: «Πάρε 801232»

Παρουσιαστής: «Τι 8012; Αφού πήραμε εκεί και μας παρέπεμψαν κοντά...».

Τηλεφωνητής: «Πάρε 801232 απευθείας στο τηλέφωνο».

Παρουσιαστής: «801232;».

Τηλεφωνητής: «Ναι».

Παρουσιαστής: «Να πάρουμε 801232. Τώρα παρακαλώ πάρτε. 801232. 25-801232. Είδατε πώς μας συμπεριφέρονται; Παίρνουμε ξανά. Με θυμό».

Στ. Ευαγόρου: «Απάντησε...».

Ακούγεται ξανά ήχος τηλεφωνικής κλήσης.

Τηλεφωνήτρια: «Παρακαλώ;»

Παρουσιαστής: «Λοιπόν, γεια σας, καλό μεσημέρι».

Τηλεφωνήτρια: «Επίσης».

Παρουσιαστής: «Θέλουμε να κλείσουμε ένα ραντεβού με τον Καρδιολόγο, μπορούμε;»

Τηλεφωνήτρια: «Όχι»

Παρουσιαστής: «Γιατί;»

Τηλεφωνήτρια: «Από το τηλέφωνο δεν κλείνουμε σε Καρδιολόγο».

Παρουσιαστής: «Που μπορώ να κλείσω με το τηλέφωνο;»

Τηλεφωνήτρια: «Ποιος Καρδιολόγος σας παρακολουθεί;»

Παρουσιαστής: «Είναι η πρώτη φορά έχω πρόβλημα με την καρδιά μου, πρώτη φορά θα' ρθω κοντά σας».

Τηλεφωνήτρια: «Κύριε, να πάτε στο παλιό Νοσοκομείο να σας δει ένας Παθολόγος, βλέπει κάθε μέρα Παθολόγος, πρωί και απόγευμα. Να είστε καλυμμένος ότι σας είδε κάποιος γιατρός να σας δώσει το παραπεμπτικό και να κλείσουμε αναλόγως το ραντεβού».

Παρουσιαστής: «Μα σας λέω θα πάθω έμφραγμα, είναι θέμα ζωής και θανάτου, μέχρι να πάω στον Παθολόγο θα πεθάνω».

Τηλεφωνήτρια: «Για όνομα του Θεού κύριε. Να κλείσουμε ραντεβού θα γλυτώσετε; Αφού λέω σας να πάτε άμεσα σε Παθολόγο»

Παρουσιαστής: «Ναι, γιατί μας είπε ο κύριος που απάντησε το τηλέφωνο ότι αν πάρω σε σας θα μου κλείσετε ραντεβού;»

Τηλεφωνήτρια: «Ορίστε;»

Παρουσιαστής: «Ένας κύριος που απάντησε στο κεντρικό του Νοσοκομείου Λεμεσού μου είπε ότι αν πάρω σε σας θα μου κλείσετε ραντεβού με τον Καρδιολόγο».

Τηλεφωνήτρια: «Με ποιον εμιλήσετε κύριε;»

Παρουσιαστής: «Σ' αυτόν που απαντά στο τηλεφωνικό κέντρο. Δεν ξέρω τα στοιχεία του. 801100 ήταν το τηλέφωνο».

Τηλεφωνήτρια: «Ε είναι στο, είναι ο τηλεφωνητής, μπορεί να...»

Παρουσιαστής: «Δηλαδή εγώ για να' ρθω στον Καρδιολόγο του Νοσοκομείου Λεμεσού πρέπει να πάω στον Παθολόγο του παλιού Νοσοκομείου να δει ότι όντως έχω πρόβλημα και να με στείλει στο καινούριο, σωστά;».

Τηλεφωνήτρια: «Όχι δεν είναι μόνο για να δει ότι όντως έχετε πρόβλημα Θα είστε και καλυμμένος...»

Παρουσιαστής: «Μα τι καλυμμένος θα είμαι, θα πεθάνω μέχρι να' ρθω κοντά σας. Με κοροϊδεύετε; Μου κάνετε πλάκα;»

Τηλεφωνήτρια: «Κύριε σας παρακαλώ, θέλω να μου μιλάτε πρώτον όπως σας μιλώ εγώ».

Παρουσιαστής: «Νομίζω είμαστε στον αέρα τώρα. Είμαι ο Νικήτας ο Κυριάκου από την εκπομπή «Μεσημέρι και κάτι»,

Τηλεφωνήτρια: «Ναι».

Παρουσιαστής: «Σας μιλώ με όλη την ευγένεια που με διακατέχει, σας ακούνε και τρεις βουλευτές του Κοινοβουλίου της Κύπρου εδώ».

Τηλεφωνήτρια: «Ναι».

Παρουσιαστής: «Διερωτούνται και οι άνθρωποι, σταυροκοπιούνται μ' αυτά που μου λέτε».

Τηλεφωνήτρια: «Κύριε αυτοί είναι οι κανονισμοί που έχω εδώ».

Παρουσιαστής: «Δηλαδή θέλω να κλείσω ραντεβού με τον Καρδιολόγο και πρέπει να πάω στο παλιό Νοσοκομείο της Λεμεσού».

Τηλεφωνήτρια: «Πρέπει ο ασθενής να έχει οπωσδήποτε παραπεμπτικό από Παθολόγο».

Παρουσιαστής: «Ένα λεπτό. Κύριε Μαυρίδη τι είναι αυτά τα πράγματα; Εσείς τα ξέρατε αυτά».

Μ. Μαυρίδης: «Ναι».

Παρουσιαστής: «Ότι πρέπει να πάω από όλα αυτά τα νοσοκομεία;».

Μ. Μαυρίδης: «Ναι. Χρειάζεται παραπεμπτικό και ανάλογα με το παραπεμπτικό θα σας παραπέμψει σε γιατρό. Αλλά πόσο χρόνο χρειάζεται να γίνει ραντεβού...».

Παρουσιαστής: «Ωραία πάω στον Παθολόγο...».

Τηλεφωνήτρια: «Να σας πω».

Παρουσιαστής: «Ναι να μας πείτε».

Τηλεφωνήτρια: «Αναλόγως που θα δώσει ο Παθολόγος το παραπεμπτικό γράφει πάνω κάποιες οδηγίες. Πολύ σύντομο. Πολύ επείγον. Κανονικό ραντεβού. Και εμείς αναλόγως στέλλουμε τον άρρωστο, τον ασθενή, στον υπεύθυνο γιατρό. Δηλαδή όταν θα γράψει ότι είναι πολύ επείγον...».

Παρουσιαστής: «Ναι, πότε θα με δει ο γιατρός;».

Τηλεφωνήτρια: «Άμεσα».

Παρουσιαστής: «Αν τώρα έρχομαι κοντά σας αύριο και σας λέω ότι το παραπεμπτικό είναι για πολύ επείγον περιστατικό. Πότε θα με δει Καρδιολόγος;».

Τηλεφωνήτρια: «Άμεσα θα στείλουμε των γιατρών, τους Καρδιολόγους στον πρώτο όροφο και θα κρίνουν οι ίδιοι πότε θα του δώσουν ραντεβού».

Παρουσιαστής: «Μάλιστα».

Τηλεφωνήτρια: «Καταλάβετε;».

Παρουσιαστής: «Θεωρώ ότι μπορεί να γίνει πολύ πιο απλό το σύστημα, τώρα γιατί όλη αυτή η γραφειοκρατία, εδώ οι αρμόδιοι θα μας απαντήσουν. Ευχαριστούμε κυρία μου που μας ενημερώσατε, αλλά κι εσείς όσο μπορείτε καθοδηγείτε τον κόσμο να είναι πιο απλά τα πράγματα γιατί σας λέω θα πεθάνουμε από εμφράγματα πριν καταλήξουμε στους γιατρούς. Ευχαριστούμε κυρία μου να 'στε καλά».

Τηλεφωνήτρια: «Καλημέρα».

2. Στις **5.3.2014**, μεταξύ των ωρών **12:00 – 13:30**, μεταδόθηκε το πρόγραμμα «**Μεσημέρι και κάτι**», κατά τη διάρκεια του οποίου **η τηλεφωνήτρια στο Καρδιολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού που έλαβε μέρος στο πρόγραμμα, μέσω τηλεφώνου, δεν ενημερώθηκε καταλλήλως πριν βγει στον αέρα, κατά παράβαση του Κανονισμού 30(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **5.3.2014**, μεταξύ των ωρών **12:00 – 13:30**, μεταδόθηκε το πρόγραμμα «**Μεσημέρι και κάτι**», κατά τη διάρκεια του οποίου έγινε **τηλεφωνική συνέντευξη στην τηλεφωνήτρια στο Καρδιολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, χωρίς ο παρουσιαστής να αποκαλύψει την ταυτότητά του και να πάρει άδεια από την ίδια, πριν αρχίσει η συνέντευξη, κατά παράβαση του Κανονισμού 30(β) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **5.3.2014**, μεταξύ των ωρών **12:00 – 13:30**, μεταδόθηκε το πρόγραμμα «**Μεσημέρι και κάτι**», κατά τη διάρκεια του οποίου έγινε **τηλεφωνική συνέντευξη στην τηλεφωνήτρια στο Καρδιολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, χωρίς προειδοποίηση**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 30(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Βαρτενή Κασαπιάν ημερομ. **16.5.2014 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, απέστειλε τις εξηγήσεις / θέσεις του σχετικά με την υπόθεση. Σημειώνεται ότι δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Ωστόσο, εξέφρασε την επιθυμία να παραστεί ενώπιον της Αρχής κατά την εξέταση της παρούσας υπόθεσης.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **22.5.2014 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, ενημέρωσε τον οργανισμό ότι δεν κάνει αποδεκτό το αίτημά του, παραπέμποντάς τον σε σχετική απόφασή της – για την οποία ο οργανισμός ενημερώθηκε με επιστολή της Αρχής ημερομ. 17.11.2010 - και με βάση την οποία οι επηρεαζόμενοι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί, εναντίον των οποίων εξετάζονται παραβάσεις, θα τοποθετούνται επί των πιθανών παραβάσεων εναντίον τους, μόνο γραπτώς, με υπόμνημά τους προς την Αρχή.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφρασθεί από τη Δικηγόρο του και, κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις **5.3.2014**, μεταξύ των ωρών **12:00 – 13:30**, μεταδόθηκε το πρόγραμμα «**Μεσημέρι και κάτι**», κατά τη διάρκεια του οποίου η **τηλεφωνήτρια στο Καρδιολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού που συμμετείχε εν αγνοία της στην εκπομπή, δεν απήλαυσε δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του Κανονισμού 28.-(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και έλαβε μέρος στο πρόγραμμα, μέσω τηλεφώνου, χωρίς να ενημερωθεί καταλλήλως πριν βγει στον αέρα, κατά παράβαση του Κανονισμού 30(α) των προαναφερθέντων Κανονισμών. Επιπλέον, έγινε τηλεφωνική συνέντευξη στην τηλεφωνήτρια, χωρίς ο παρουσιαστής να αποκαλύψει την ταυτότητά του και να πάρει άδεια από την ίδια, πριν αρχίσει η συνέντευξη, κατά παράβαση του Κανονισμού 30(β) των προαναφερθέντων Κανονισμών και χωρίς προειδοποίηση, κατά παράβαση του Κανονισμού 30(γ) των προαναφερθέντων Κανονισμών. (Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 3 – 7 της παρούσας απόφασης).**

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού στην επιστολή του ημερομ. 16.5.2014, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι η τηλεφωνική συνομιλία μεταξύ του παρουσιαστή της εκπομπής «Μεσημέρι και κάτι» κ. Νικήτα Κυριάκου και της τηλεφωνήτριας του καρδιολογικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού ήταν καθ' όλα αβλαβής και ότι από τα πρώτα κίόλας λεπτά της συνομιλίας ο παρουσιαστής αποκάλυψε στην τηλεφωνήτρια τόσο την ταυτότητα και την ιδιότητα του όσο και το γεγονός ότι η συνομιλία τους προβάλλεται ζωντανά στα πλαίσια της εν λόγω τηλεοπτικής εκπομπής, η Αρχή δεν τον κάνει αποδεκτό. Το γεγονός ότι η τηλεφωνήτρια προσπαθούσε μάταια να κάνει τη δουλειά της και να εξηγήσει τις διαδικασίες, ενώ ο παρουσιαστής επέμενε να ζητά κάτι στο οποίο εκείνη δεν μπορούσε να ανταποκριθεί (δηλ. να του κλείσει ραντεβού με Καρδιολόγο μέσω τηλεφώνου), επικαλούμενος ζήτημα ζωής και θανάτου, με αποκορύφωμα το να λέει η ίδια επί λέξει «*Κύριε σας παρακαλώ, θέλω να μου*

μιλάτε πρώτον όπως σας μιλώ εγώ» μετά από τη δήλωση του παρουσιαστή «*Μα τι καλυμμένος είμαι, θα πεθάνω μέχρι να 'ρθω κοντά σας. Με κοροϊδεύετε; Μου κάνετε πλάκα;*», δεικνύει ότι για την τηλεφωνήτρια δεν ήταν καθ' όλα αβλαβής η εν λόγω συνομιλία. Επιπλέον, ενδεχομένως και ο ίδιος ο παρουσιαστής να αντιλήφθηκε εκείνη τη στιγμή ότι έχει ξεπεράσει τα όρια, εξ ου και η ενέργειά του να αποκαλύψει αμέσως μετά την ταυτότητα και την ιδιότητά του στην τηλεφωνήτρια, αφού είχε παρέλθει ενάμιση λεπτό συνομιλίας, στο μέσο δηλαδή περίπου της συνομιλίας (ολόκληρη η συνομιλία διήρκησε 3 λεπτά και 14 δευτερόλεπτα) και όχι από την αρχή, όπως ισχυρίζεται ο οργανισμός.

Ως προς τον ισχυρισμό ότι η τηλεφωνήτρια είχε το δικαίωμα να υποβάλει το παράπονό της προσωπικά, παρ' όλα αυτά δεν το έπραξε κι η υπόθεση εξετάζεται σήμερα αυτεπάγγελτα, η Αρχή διευκρινίζει ότι η διερεύνηση προέκυψε μετά από παράπονο / καταγγελία τηλεθεατή με γραπτή καταχώρηση στην ιστοσελίδα της Αρχής στις 5.3.2014. Δυνάμει του Κανονισμού 41(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000), το εν λόγω παράπονο δεν εμπίπτει στα είδη παραπόνων του κοινού τα οποία η Αρχή έχει αρμοδιότητα να εξετάζει, εξ ου και η Αρχή, κατόπιν της πιο πάνω πληροφόρησης, έχει προχωρήσει, με βάση τον Κανονισμό 41(2) των προαναφερθέντων Κανονισμών, σε αυτεπάγγελτη διερεύνηση. Το γεγονός ότι η ίδια δεν προέβη σε παράπονο ή καταγγελία ενώπιον της Αρχής σε καμία περίπτωση δε συνηγορεί προς την άποψη, ότι ουδόλως αισθάνθηκε το συγκεκριμένο πρόσωπο ότι δεν έτυχε ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς. Ενδεχομένως η εν λόγω κυρία να μη γνώριζε ότι μπορεί να προβεί σε καταγγελία για το θέμα στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ή και να γνώριζε, μπορεί, για τους δικούς της λόγους, να μην επιθυμούσε να δώσει περισσότερες διαστάσεις στο συμβάν. Εν πάση περιπτώσει, η ύπαρξη παραπόνου από το άτομο, για το οποίο γίνεται αναφορά στο πρόγραμμα, δεν αποτελεί προϋπόθεση για την εφαρμογή του Κανονισμού 28.-(1) των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Σχετικά με τον ισχυρισμό ότι η συμμετοχή σε εκπομπή χωρίς προειδοποίηση όχι μόνον επιτρέπεται από τον Κανονισμό 30(γ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 αλλά είναι και απόλυτα θεμιτή στις περιπτώσεις που υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, η Αρχή επισημαίνει ότι στην προκειμένη περίπτωση το δημόσιο συμφέρον δεν εξυπηρετείται με τον εμπαιγμό ενός λειτουργού της δημόσιας υπηρεσίας. Αυτό που παρακολούθησαν οι τηλεθεατές ήταν τη μεν τηλεφωνήτρια να δίνει σαφείς οδηγίες στον ενδιαφερόμενο, το δε ενδιαφερόμενο / παρουσιαστή να επιμένει να λέει τα δικά του και να ειρωνεύεται τη συγκεκριμένη κυρία.

Τέλος, σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι αν η τηλεφωνήτρια είχε προειδοποιηθεί για τη ζωντανή κλήση στον αέρα, δεν θα απαντούσε αυθόρμητα, δε μας βρίσκει σύμφωνους. Όπως αποδεικνύεται και μετά από την αποκάλυψη των στοιχείων του παρουσιαστή, η τηλεφωνήτρια δεν λέει κάτι διαφορετικό, αλλά επαναλαμβάνει τα ίδια που έλεγε και προτού ενημερωθεί για την ταυτότητα και ιδιότητα του συνομιλητή της.

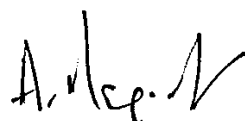
Εν πάση περιπτώσει, βάσει του Κανονισμού 30(γ) οι τηλεφωνικές συνεντεύξεις χωρίς προειδοποίηση πρέπει να εξυπηρετούν **καταφανώς** το δημόσιο ή εθνικό συμφέρον και στην περίπτωση που εξετάζουμε, το όλο εγχείρημα από μέρους του παρουσιαστή δε φαίνεται να εμπίπτει στην εξαίρεση του κανονισμού.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 28.-(1)** (υποστοιχείο **1**), **30(α)** (υποστοιχείο **2**), **30(β)** (υποστοιχείο **3**) και **30(γ)** (υποστοιχείο **4**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 20/2014(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 2 Ιουλίου, 2014

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **28 Μαΐου 2014**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 28.-(1), 30(α), 30(β) και 30(γ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

28.-(1) Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

30. Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν σε περιπτώσεις συμμετοχής σε εκπομπή μέσω τηλεφώνου:

(α) Άτομα που λαμβάνουν μέρος σε ενημερωτικές εκπομπές ή προγράμματα συζητήσεως μέσω τηλεφώνου ενημερώνονται καταλλήλως πριν βγουν στον αέρα·

(β) σε τηλεφωνικές συνεντεύξεις ο παρουσιαστής αποκαλύπτει την ταυτότητά του και παίρνει άδεια από το εμπλεκόμενο άτομο πριν αρχίσει η συνέντευξη·

(γ) απαγορεύονται οι τηλεφωνικές συνεντεύξεις χωρίς προειδοποίηση εκτός αν καταφανώς εξυπηρετείται το δημόσιο ή εθνικό συμφέρον.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **6.6.2014** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Β. Κασαπιάν, ημερομ. **19.6.2014 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε σχέση με τις απόψεις του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, οι οποίες ουσιαστικά αποτελούν περίπου μια επανάληψη των όσων έχει ο οργανισμός ισχυριστεί στην προηγούμενη του επιστολή ημερομ. 16.5.2014 και δη περί εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι το δημόσιο συμφέρον δεν εξυπηρετείται με τον εμπαιγμό ενός λειτουργού της δημόσιας υπηρεσίας. Ως προς την αναφορά του οργανισμού, στην επιστολή

της Δικηγόρου του, ημερομ. 19.6.2014, ότι ο θετικός αντίκτυπος της εκπομπής και τα αποτελέσματα που επέφερε μετριάζουν ουσιαστικά αν δεν εξουδετερώνουν οποιαδήποτε ακούσια παράλειψη του σταθμού να συμμορφωθεί με τα ως άνω αναφερόμενα άρθρα της Νομοθεσίας, η Αρχή δεν αντιλαμβάνεται από πού ο οργανισμός αντλεί το συμπέρασμα περί θετικού αντίκτυπου της εκπομπής. Εν πάση περιπτώσει, δε σημαίνει ότι όταν μια εκπομπή με το πέρας της έχει θετικό αντίκτυπο ή έχει σημειώσει υψηλά ποσοστά τηλεθέασης απαλλάσσεται των παραβάσεων της Νομοθεσίας και των Κανονισμών που έχει διαπράξει.

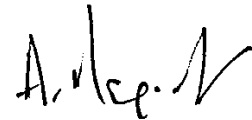
Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπια της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της απολογίας του οργανισμού, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κύρωση ως εξής:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **5.3.2014 το διοικητικό πρόστιμο των €2.000**, όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 28.-(1)** (υποστοιχείο **1**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€2.000**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 30(α)** (υποστοιχείο **2**), των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1, στο οποίο ήδη έχει επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 30(β)** (υποστοιχείο **3**), των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1, στο οποίο ήδη έχει επιβληθεί κύρωση.

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 30(γ)** (υποστοιχείο **4**), των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1, στο οποίο ήδη έχει επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€2.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Κ.Π.