

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 71/2004(12))

**ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ  
ΓΙΩΡΓΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**

**ΓΙΑ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟ  
ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΡΑΔΙΟ ΠΡΩΤΟ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 19 Οκτωβρίου, 2005

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίτη και Μαρίας Δωρίτη, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει κατόπιν παραπόνου /καταγγελίας τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων **26(1)(ε)**, **26(1)(στ)** και **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), του Κανονισμού **21(3)** και της παραγράφου **4** του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε., όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι ως άνω νομοθετικές διατάξεις αναφέρουν τα εξής:

#### Άρθρο 26(1)(ε):

*«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου».*

**Άρθρο 26(1)(στ):**

*«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές – του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων».*

**Άρθρο 26(2):**

*«Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη».*

**Κανονισμός 21(3):**

*«Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, τη τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας»*

**Παράγραφος 4 του Μέρους Ι στο Παράρτημα VIII:**

*«Ο σεβασμός της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση αποτελεί υποχρέωση όλων των Μ.Μ.Ε. και των λειτουργών του».*

Η διερεύνηση προέκυψε ύστερα από επιστολή του κ. Γιώργου Βασιλείου προς την Αρχή ημερομ. **24.5.2004** (ληφθείσα στις 1.6.2004), μέσω της οποίας υποβάλλεται παράπονο /καταγγελία του κ. Βασιλείου για τον τηλεοπτικό σταθμό «ΣΙΓΜΑ» και το ραδιοφωνικό σταθμό «Ράδιο Πρώτο».

Στην επιστολή του ο κ. Βασιλείου καταγγέλλει τη συμπεριφορά του Συγκροτήματος Δία (Τηλεοπτικός Σταθμός Σίγμα και Ράδιο Πρώτο) ως συνειδητή προσπάθεια να δημιουργηθεί η εντύπωση ότι λόγω προσωπικών συμφερόντων, ο ίδιος έχει επηρεάσει τις διαπραγματεύσεις για το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο. Ο κ. Βασιλείου αναφέρει ότι η προβολή που δόθηκε στο δημοσίευμα της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» (9.5.2004) από το Συγκρότημα Δίας αποτέλεσε κατάφωρη παραβίαση της υποχρέωσης του τύπου και των δημοσιογράφων να σέβονται και να υπηρετούν την αλήθεια. Ο κ. Βασιλείου επισημαίνει επίσης ότι δεν υπήρξε σεβασμός της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση και ότι δεν έγιναν σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα, αφού οι ενέργειες του Συγκροτήματος δεν ήταν με καλή πίστη. Επιπρόσθετα επισημαίνεται ότι τα σχόλια ήσαν ανακριβή, παραπλανητικά και διαστρεβλωτικά της αλήθειας. Σύμφωνα με τον κ. Βασιλείου, πρόκειται για συνειδητή προσπάθεια συκοφαντίας του προσώπου του. Ο κ. Βασιλείου αναφέρει ότι παρόλη τη διάψευση του δημοσιεύματος της εφημερίδας (16.5.2004), δεν έγινε καμία ή καμία ανάλογη διόρθωση και ή απολογία από τον τηλεοπτικό σταθμό «ΣΙΓΜΑ» και το ραδιοφωνικό σταθμό «Ράδιο Πρώτο», παρόλο που τους ζητήθηκε.

Κατόπιν σχετικής απόφασης, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **27.7.2004** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης. Τονίστηκε επίσης στην εν λόγω επιστολή ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις εκτίθενται πιο κάτω στα υπό στοιχεία 1-5:

1. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **06:00 – 09:00**, μεταδόθηκε η εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή –Με το Λάζαρο Μαύρο» η οποία ασχολήθηκε εκτενέστατα με το δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για συσχετισμό του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων με τις επιχειρηματικές δραστηριότητες μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και

του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ και η οποία δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια της εκπομπής παρατηρήθηκαν τα ακόλουθα:

Μεταδόθηκε τηλεφωνική παρέμβαση του κ. Βασιλείου στην οποία ο ίδιος ο κ. Βασιλείου αναφέρει ότι:

*-«Δεν είμαι διατεθειμένος να συνεχίσω συζήτηση γι' αυτό το πράγμα, διότι το θεωρώ συνέχεια του libelογραφήματος. Πρέπει να σταματήσει αυτή η κουβέντα και να αφήσουμε τη δικαιοσύνη να πάρει τα μέτρα της.»*

Παρά ταύτα, όταν ο κ. Βασιλείου διέκοψε την τηλεφωνική του παρέμβαση, ο δημοσιογράφος, χωρίς να σεβαστεί την επιθυμία του κ. Βασιλείου, συνέχισε να σχολιάζει το δημοσίευμα και να το συζητά με άτομα τα οποία δεν ήταν άμεσα εμπλεκόμενα με την υπόθεση, όπως τους βουλευτές Χρίστο Κληρίδη και Πρόδρομο Προδρόμου και τον πανεπιστημιακό Κώστα Μαυρίδη, οι οποίοι εξέφρασαν τις δικές τους απόψεις περί του θέματος.

Ειδικότερα ο δημοσιογράφος της εκπομπής συνεχίζει με τα εξής:

*-«Είπαμε να ασχοληθούμε με αυτό το δημοσίευμα, το δισέλιδο δημοσίευμα του Έθνους των Αθηνών για το Γιώργο Βασιλείου και το Λόρδο Χάνεϊ και τις εταιρείες τους, αλλά ο πρόεδρος Βασιλείου, ο πρώην πρόεδρος της Δημοκρατίας, περίπου μας απείλησε και με αγωγές τόσο το ΣΙΓΜΑ που πρόβαλε χθες το βράδυ την είδηση, όσο και αν ασχοληθούμε με το θέμα αυτό και μας είπε μάλιστα καλή τύχη. Δεν ξέρουμε καλή τύχη στα δικαστήρια εννοούσε; Εν πάση περιπτώσει, το δημοσίευμα αφορά την εξαγορά μέρους των εταιρειών του κ. Βασιλείου. Δεν ξέρουμε πια από όλα αυτά τα στοιχεία είναι πραγματικά ή ψεύτικα ή λανθασμένα....Το ζήτημα είναι πως θα το διερευνήσουμε από εδώ και πέρα είναι δύσκολο, καθώς ξεκίνησε η μέρα μας με απειλές από τον Γιώργο Βασιλείου για τις αγωγές οι οποίες θα μπορούν να συμπεριλάβουν λέει και μας εκτός από το Έθνος των Αθηνών αλλά και επιστολή προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης για αυτό το εναντίον του ανέντιμο, συκοφαντικό και άλλως πως χαρακτηριζόμενο δημοσίευμα.»*

Στη συνέχεια μεταδόθηκε τηλεφωνική παρέμβαση του βουλευτή Χρίστου Κληρίδη, ο οποίος, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα πιο κάτω:

*-«Το μόνον το οποίο είναι γνωστόν είναι ότι ο κύριος Χάνεϊ ήταν επίτιμο, μάλλον μη εκτελεστικό μέλος του Διοικητικό Συμβουλίου της εταιρείας AEGIS, η οποία αντιλαμβάνομαι είναι δημόσια εταιρεία στο Λονδίνο η οποία συνεργάζεται με αυτόν τον ευρύτερο όμιλο εταιρειών της IRI, της αμερικανικής εταιρείας που είναι ένας*

κολοσσός, είναι μία μεγάλη εταιρεία και συνεργάζονται και με εταιρείες στην Κύπρο που έχουν σχέση με τον κ. Βασιλείου...Αυτό μέχρι το 2003 που παραιτήθηκε από το διοικητικό συμβούλιο της AEGIS ο κύριος Χάνει. Και το λέω αυτό διότι αν κοιτάξεις την τελευταία έκδοση της έγκυρης εγκυκλοπαίδειας "Who is Who", η τελευταία έκδοση του 2004 θα δείτε ότι ο κ. Χάνει αναφέρει ο ίδιος στο βιογραφικό του σημείωμα ότι ήταν μη εκτελεστικός πρόεδρος του Συμβουλίου της AEGIS. Μιας εταιρείας που όπως έχω πει έχει αυτές τις κοινές δραστηριότητες, είτε άμεσα είτε έμμεσα (ο όμιλος ο ευρύτερος όμιλος) μαζί με τις έρευνες που γίνονται και στην Κύπρο από δραστηριότητες από ότι αντιλαμβάνομαι εταιρειών του κ. Βασιλείου του ΚΕΜΑ.»

Ακολούθησε η εξής συνομιλία μεταξύ του δημοσιογράφου Λάζαρου Μαύρου και του βουλευτή Χρίστου Κληρίδη:

Δημοσιογράφος:

-«Το ζήτημα της εξαγοράς μέρους μιας εταιρείας από ένα άλλο διεθνή κολοσσό όπως το αναφέρει το συγκεκριμένο δημοσίευμα δεν είναι γεγονότα τα οποία μπορούν να αποδειχτούν ή να διαψευστούν εύκολα;»

Χρίστος Κληρίδης:

-«Αυτά είναι πολύ εύκολο να αποδειχτούν. Εάν κοιτάξετε στις διάφορες ιστοσελίδες αυτών των εταιρειών στο internet ορισμένα από αυτά τα θέματα να επιβεβαιώνονται, άλλα να μην ευρίσκονται εκεί. Θα δείτε παραδείγματος χάρη ότι κάποια σχέση υπάρχει. Τώρα απ' εκεί και πέρα, οι λεπτομέρειες του εγγράφου ή των αγορών, ή των εξαγορών, ή των σχέσεων, ή των συνεργασιών, αυτά είναι θέματα τα οποία θα πρέπει να επεξηγήσουν οι εμπλεκόμενοι, απευθείας εμπλεκόμενοι. Όμως ότι κάποιες σχέσεις υπάρχουν, προκύπτει από το ίδιο το internet. Εννοώ εμπορικές, επαγγελματικές ας το βάλω σχέσεις και μόνο. Δεν αναφέρομαι στο θέμα της διαπλοκής που αναφέρει ο δημοσιογράφος.»

Στη συνέχεια ακολούθησε τηλεφωνική παρέμβαση του βουλευτή **Πρόδρομου Προδρόμου**, ο οποίος μεταξύ άλλων αναφέρει τα εξής:

-«Με τα όσα έχω ακούσει, εγώ λέω ότι το ότι υπήρξε κάποιος επιχειρησιακός, επιχειρηματικός συσχετισμός ανάμεσα στις δραστηριότητες του κ. Βασιλείου και στον κ. Χάνει, δεν υπάρχει αμφιβολία για αυτό το πράγμα. Αυτά είναι γεγονότα.»

Ακολούθησε ο πιο κάτω διάλογος μεταξύ του κ. Προδρόμου και του δημοσιογράφου:

Πρόδρομος Προδρόμου:

-«Το ερώτημα του μέσου Κυπρίου όμως ακούγοντας αυτά τα πράγματα και χωρίς να έχει διευκρινίσεις παρά μόνο αυτή τη διάψευση του κ. Βασιλείου. Εγώ πρόσεξα ότι είτε ο κ. Βασιλείου ότι όπως είναι γραμμένο αυτό το πράγμα δεν αποδίδει την αλήθεια. Όπως είναι γραμμένο όμως. Άρα ίσως κάποια πράγματα να είναι γεγονότα

και κάποια άλλα να μην είναι. Εγώ όμως λέω ότι ο μέσος Κύπριος αυτή τη στιγμή...»

Δημοσιογράφος:

-«Δηλαδή μπορεί να είναι κάποια γεγονότα όντως πραγματικά αλλά τα συμπεράσματα και οι συσχετισμοί οι οποίοι έγιναν από το συγκεκριμένο δημοσιογράφο να είναι κακόβουλοι εναντίον του Βασιλείου.»

Πρόδρομος Προδρόμου:

-«Να είναι αυθαίρετα, θα έλεγα. Μπορεί να είναι, μπορεί και να μην είναι. Εγώ λέω όμως ότι ο μέσος άνθρωπος ακούγοντας αυτά τα πράγματα θα διερωτηθεί είναι ποτέ δυνατόν ο άνθρωπος τον οποίο εμπιστευτήκαμε να διαπραγματευτεί την ένταξη, άρα σε κάποιο βαθμό έστω και έμμεσα και το καθεστώς των βάσεων, να είχε περιέλθει σε έστω έμμεση σχέση συνεταιρισμού, μέσα βεβαίως από μεγάλες εταιρείες οι οποίες έχουν πλήθος μετόχων και συνεταιρών, δεν ήταν προσωπική η σχέση, αλλά να έχει περιέλθει σε τέτοια σχέση με τον κ. Χάνει; Δεν ξέρω. Εγώ λέω ότι τα γεγονότα αυτά είναι κραυγαλέα.»

-«...Οι βασικές ισορροπίες που αφορούν ισορροπίες συμφερόντων από ότι φαίνεται και που επεκτείνονται και σε οικονομικά συμφέροντα, δίνουν τώρα κάποιες διαστάσεις που δεν ήταν γνωστές.»

Στη συνέχεια μεταδόθηκε τηλεφωνική παρέμβαση του πανεπιστημιακού **Κώστα Μαυρίδη** ο οποίος, μεταξύ άλλων επεσήμανε τα πιο κάτω:

-«Υπάρχουν κάποια πράγματα στο συγκεκριμένο δημοσίευμα τα οποία προσωπικά δεν μπορώ να επιβεβαιώσω.... Από την άλλη όμως, μπορώ να σας επιβεβαιώσω ότι έκανα και εγώ την έρευνα μου και υπάρχουν κάποια τουλάχιστο στοιχεία τα οποία είναι δημόσια προσβάσιμα, τα οποία είναι αληθινά. Για παράδειγμα, αυτή τη στιγμή που σας μιλώ, έχω μπροστά μου, είναι στα αγγλικά, είναι η ετήσια έκθεση και οι λογαριασμοί του 2001 της AEGIS Group, δηλαδή της συνολικής εταιρείας. Είναι μια πολυεθνική εταιρεία.»

Ακολούθησε η εξής συνομιλία μεταξύ του κ. Μαυρίδη και του δημοσιογράφου:  
Δημοσιογράφος:

Δημοσιογράφος:

-«Αυτή που αναφέρεται ότι ο κ. Χάνει είναι μέλος...ήταν μέλος του Διοικητικού της Συμβουλίου;»

Κώστας Μαυρίδης:

-«Μάλιστα και αυτή η εταιρεία είναι δημόσια εταιρεία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο της Αγγλίας και αυτή η ίδια η εταιρεία είναι θυγατρική -ένα μεγάλο μέρος των μετοχών της κατέχονται από μια άλλη πολυεθνική εταιρεία την IRI.»

Δημοσιογράφος:

-«Και αυτή την αναφέρει το δημοσίευμα...»

Κώστας Μαυρίδης:

-«Μάλιστα. Και αυτή είναι η δεύτερη πολυεθνική εταιρεία, η IRI η οποία, δε θέλω να συγχύσουμε και τον κόσμο τώρα, είναι μητρική δηλαδή κατέχει ένα μεγάλο μέρος των μετοχών της AEGIS. Η IRI είναι στο NASDAQ –είναι σε ένα από τα χρηματιστήρια των Η.Π.Α. Στη σελίδα λοιπόν 23 της ετήσιας έκδοσης έκθεσης της AEGIS, στη σελίδα 23 υπάρχει η φωτογραφία του κ. Χάνεϊ-τη βλέπω μπροστά μου μαζί με τους υπόλοιπους και μάλιστα καταγράφεται και ένα σύντομο βιογραφικό σημείωμα για τον κ. Χάνεϊ, όπου περιγράφεται ο ίδιος, αυτοπροσδιορίζεται σ’ αυτή την ετήσια έκθεση ως μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, μη εκτελεστικός....Κάτι άλλο το οποίο είναι προσβάσιμο στο διαδίκτυο για όποιον ενδιαφέρεται. Υπάρχει ένα ιστορικό το οποίο καταγράφει –είναι στην ετήσια έκθεση του 2002 για την εταιρεία IRI, τώρα φύγαμε από την AEGIS την Αγγλική, πήγαμε στην άλλη πολυεθνική.»

Δημοσιογράφος:

-«Τη μητρική της.»

Κώστας Μαυρίδης:

-«Τη μητρική της. Στην ετήσια έκθεση λοιπόν του 2002 αναφέρεται το ιστορικό της σχέσης μεταξύ της IRI και της εταιρείας MEMRB, το οποίο είναι τα αρχικά Middle East Market Research Bureau.»

Δημοσιογράφος:

-«Είναι το KEMA του κ. Βασιλείου.»

Κώστας Μαυρίδης:

-«Ακριβώς. Εκεί καταγράφεται λοιπόν η σταδιακή εξαγορά αυτής της εταιρείας. Της εταιρείας του κ. Βασιλείου από την πολυεθνική αμερικανική εταιρεία IRI.»

2. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **06:00 – 09:00**, μεταδόθηκε η εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή –Με το Λάζαρο Μαύρο» η οποία ασχολήθηκε εκτενέστατα με το δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για συσχετισμό του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων με τις επιχειρηματικές δραστηριότητες μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ και η οποία **δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων** του κ. Γιώργου Βασιλείου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

3. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **06:00 – 09:00**, μεταδόθηκε η εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή –Με το Λάζαρο Μαύρο» η οποία ασχολήθηκε εκτενέστατα με το δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για συσχετισμό του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων με τις επιχειρηματικές δραστηριότητες μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, μέσω της οποίας ο σταθμός **δεν διασφάλισε σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική και πολιτική δραστηριότητα του κ. Γιώργου Βασιλείου**, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

4. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **06:00 – 09:00**, μεταδόθηκε η εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή –Με το Λάζαρο Μαύρο» η οποία ασχολήθηκε εκτενέστατα με το δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για συσχετισμό του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων με τις επιχειρηματικές δραστηριότητες μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ και η οποία **δεν χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

5. Στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **06:00 – 09:00**, μεταδόθηκε η εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή –Με το Λάζαρο Μαύρο» η οποία ασχολήθηκε εκτενέστατα με το δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για συσχετισμό του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων με τις επιχειρηματικές δραστηριότητες μεταξύ του τέως προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας στο Κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ και η οποία **δεν διέπεται από το σεβασμό της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση**, κατά παράβαση της **παραγράφου 4** του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν οι παρατηρήσεις του υποστοιχείου 1.

Ο σταθμός με επιστολή του Συμβούλου Γραμματέα κ. Π. Ζαχαριάδης ημερομ. **2.8.2004**, πληροφορεί την Αρχή ότι επιφυλάσσεται να απαντήσει λεπτομερώς στις υπό διερεύνηση καταγγελίες κατά την εξέταση της υπόθεσης.



Στη συνέχεια, ο Σύμβουλος Γραμματέας του σταθμού κ. Π. Ζαχαριάδης με επιστολή του ημερομ. **17.8.2004** προς την Αρχή, υπέβαλε τις παρακάτω εξηγήσεις, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι επιθυμεί να παρευρεθεί κατά την εξέταση της υπόθεσης:

1. Δεν αποδεχόμεθα ότι υπήρξε παράβαση των άρθρων 26(1)(ε), 26(1)(στ) και 26(2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
2. Δεν αποδεχόμεθα ότι υπήρξε παράβαση του κανονισμού 21(3) των Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).
3. Δεν αποδεχόμεθα ότι υπήρξε παράβαση της παραγράφου 4 του Μέρους Ι του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.
4. Αναμένουμε ότι, κατά την εξέταση της υπόθεσης, θα ακουσθεί ολόκληρο το περιεχόμενο της εκπομπής για να σχηματισθεί πληρέστερη εικόνα.
5. Επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της υπόθεσης με όποια άτομα κατά την κρίση μας θα μπορούν να βοηθήσουν στη συζήτηση.

*Επιφυλασσόμεθα να αναφερθούμε αναλυτικότερα, γραπτώς και /ή προφορικώς, στις υπό εξέταση καταγγελίες.*

Με νέα επιστολή του ημερομ. **26.8.2004**, ο Σύμβουλος Γραμματέας του σταθμού κ. Πέτρος Ζαχαριάδης υπέβαλε τις παρακάτω εξηγήσεις και /ή παραστάσεις, επαναλαμβάνοντας την επιθυμία του σταθμού να παρευρεθεί κατά την εξέταση της υπόθεσης:

1. Η εκπομπή του ραδιοφωνικού σταθμού ΡΑΔΙΟ ΠΡΩΤΟ «Πρώτη Εκπομπή –Με το Λάζαρο Μαύρο» ασχολείται με θέματα δημοσίου ενδιαφέροντος και ειδικότερα με θέματα επικαιρότητας, πολιτικά, κοινωνικά, οικονομικά κ.α. Το δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» αποτέλεσε αντικείμενο σχολιασμού και /ή συζήτησης από επικαιρικό ραδιοφωνικό πρόγραμμα όπως η υπό αναφορά εκπομπή του δημοσιογράφου Λάζαρου Μαύρου. Το θέμα ήτο δημοσίου συμφέροντος διότι αφορούσε δημόσιο πρόσωπο, τέως Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, Πρόεδρο Κοινοβουλευτικού Κόμματος.
2. Η αναφορά στο θέμα και ο σχολιασμός από τον παρουσιαστή του προγράμματος και η παρέμβαση πολιτικών προσώπων, εν προκειμένω δύο Βουλευτών, δε συνιστούσε

- ούτε και συνιστά υιοθέτηση του περιεχομένου του σχετικού δημοσιεύματος. Ο Βουλευτής κ. Χρίστος Κληρίδης έκανε αναφορά σε εμπορικές και επαγγελματικές σχέσεις και τόνισε ότι δεν αναφερόταν σε θέματα διαπλοκής.
3. Δεν αποδεχόμεθα ότι υπήρξε εκ μέρους του σταθμού παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
  4. Εν προκειμένω εκφράζουμε τη λύπη μας γιατί η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου παίρνει εκ προοιμίου θέση ότι η εκπομπή «δεν διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας και του ιδιωτικού βίου» του κ. Γιώργου Βασιλείου πριν ακούσει τις δικές μας θέσεις, απόψεις και εξηγήσεις.  
Οι επιχειρηματικές δραστηριότητες του κ. Βασιλείου και η αναφορά σ' αυτές δεν είναι δυνατό να εκλαμβάνονται ως έλλειψη σεβασμού στην προσωπικότητα, την υπόληψη και τον ιδιωτικό βίο του.
  5. Ο κ. Βασιλείου προέβη σε τηλεφωνική παρέμβαση κατά τη διάρκεια της υπό αναφορά εκπομπής αλλά αντί να επικαλεσθεί και ασκήσει το Δικαίωμα Απάντησης που του δίδει ο Κώδικας Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας Μέρος ΙΙ παράγρ. 3:
    - α) θεώρησε τη συζήτηση συνέχεια λιβελογραφήματος (υπονοούσε προφανώς το δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας).
    - β) ζήτησε «να σταματήσει αυτή η κουβέντα» φράση που εκλαμβάνεται και είναι προσπάθεια φίμωσης του σταθμού και του δημοσιογράφου /παρουσιαστή και /ή παρέμβαση στο έργο του και /ή προσπάθεια αφαίρεσης του δικαιώματος ελευθερίας λόγου και έκφρασης.
    - γ) απείλησε με δικαστικά μέτρα λέγοντας «να αφήσουμε τη δικαιοσύνη να πάρει τα μέτρα της», σε μια προσπάθεια του να εκφοβίσει με στόχο τη διακοπή της εκπομπής ή της συζήτησης για ένα θέμα, που αφορούσε μεν τον ίδιο, αλλά αποτελούσε θέμα γενικότερου δημοσίου ενδιαφέροντος.Σημειώνουμε ότι ο κ. Βασιλείου ανέφερε στην παρέμβαση του και άλλα, όπως π.χ. – «ανέντιμη συμπεριφορά», «ανέντιμο και ανήθικο δημοσίευμα», «κακοήθειες άλλων μέσων», «ανόητο λιβελογράφημα», κ.λ.π., χαρακτηρισμοί οι οποίοι ελπίζουμε να μην απευθύνονται στο σταθμό μας και τους λειτουργούς του, ιδιαίτερα ο χαρακτηρισμός «ανέντιμη συμπεριφορά».
- Πιστεύουμε ότι κατά την εξέταση της υπόθεσης, στην οποία επιθυμούμε να παρευρεθούμε, θα πρέπει να ακουστεί ολόκληρο το περιεχόμενο της παρέμβασης για να σχηματισθεί πληρέστερη εικόνα.
6. Ο κ. Βασιλείου διέκοψε την τηλεφωνική παρέμβαση του, εντούτοις η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης θεώρησε, λανθασμένα κατά την άποψη μας, ότι οφείλαμε να σεβαστούμε την επιθυμία του να σταματήσουμε το σχολιασμό του θέματος. Δεν επρόκειτο περί επιθυμίας του κ. Βασιλείου αλλά περί επιταγής, κάτι που λογικά εκλαμβάνεται ως λογοκρισία και /ή προσπάθεια φίμωσης.
  7. Οι παρεμβάσεις πολιτικών προσώπων σε εκπομπές είναι συνήθεις, όταν μάλιστα το υπό συζήτηση θέμα αφορά πολιτικά πρόσωπα και δημόσια πρόσωπα ευρύτερα, όπως στην παρούσα περίπτωση τον κ. Βασιλείου, τέως Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
  8. Η παρέμβαση του Βουλευτή κ. Χρίστου Κληρίδη ουδέν το μεμπτό περιέχει, αλλά αντίθετα παραπέμπει για επεξηγήσεις στους απευθείας εμπλεκόμενους και τονίζει ότι δεν αναφέρεται σε θέματα διαπλοκής αλλά σε εμπορικές επαγγελματικές σχέσεις.

9. Ο Βουλευτής κ. Προδρόμου, στην παρέμβαση του κρίνει και σχολιάζει γενικά – θεμιτό κατά την άποψη μας- το θέμα, χωρίς να διαφαίνεται κακή πίστη εκ μέρους του ή πρόθεση θα θίξει τον κ. Βασιλείου.
10. Η παρέμβαση του πανεπιστημιακού κ. Κώστα Μαυρίδη αναφέρεται σε πληροφορίες για τις εταιρείες AEGIS και IRI (όπως εξάγονται από τις Ετήσιες Εκθέσεις τους ή /και το διαδίκτυο), στις οποίες ο κ. Χάνει αυτοπροσδιορίζεται ως μη εκτελεστικό μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου, όπως και στη σταδιακή εξαγορά της MEMRB International, η οποία ως κάλλιον γνωρίζουμε ανήκει στον κ. Βασιλείου. Ο κ. Βασιλείου στην παρέμβαση του και σε σχετική ερώτηση, ανέφερε ότι «εξ' όσων γνωρίζω δεν είναι πλέον» δηλαδή Διοικητικός Σύμβουλος ο κ. Χάνει.
11. Θεωρούμε ως εκ τούτου ότι οι παρεμβάσεις των πιο πάνω προσώπων, σε κανένα σημείο θίγουν τα ανθρώπινα δικαιώματα του κ. Βασιλείου ή τα ιδεώδη της δημοκρατίας, ο δε δημοσιογράφος /παρουσιαστής έκανε το καλύτερο ως δημοσιογράφος, χειριζόμενος το θέμα με αντικειμενικότητα.
12. Δεν αποδεχόμεθα ότι υπήρξε παράβαση του άρθρου 26(2) του Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), αντίθετα πιστεύουμε ότι υπήρξε πολυφωνία και αντικειμενικότητα. Ο δημοσιογράφος /παρουσιαστής αναφέρετο σε ισχυρισμούς του δημοσιεύματος της αθηναϊκής εφημερίδας, αναφορά που μεταφράζεται σε μη υιοθέτηση του περιεχομένου του δημοσιεύματος.
13. Δεν υπήρξε από ό,τι γνωρίζουμε διάψευση της πράξης εξαγοράς της MEMRB International από την πολυεθνική εταιρεία IRI ή των θυγατρικών της εταιρειών.
14. Δεν αποδεχόμεθα ότι υπήρξε παράβαση της παραγράφου 4 του Μέρους Ι του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας περί σεβασμού της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση. Οι θέσεις μας θα επεξηγηθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

*Επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της υπόθεσης με όποια άτομα κατά την κρίση μας θα μπορούν να βοηθήσουν στη συζήτηση, ζητούμε δε όπως ολοκληρη η εκπομπή του ΡΑΔΙΟ ΠΡΩΤΟ της 10.5.2004 ακουσθεί για να σχηματισθεί πληρέστερη εικόνα του υπό εξέταση θέματος.*

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 7.4.2005 κάλεσε το Διευθυντή του ραδιοφωνικού σταθμού «Ράδιο Πρώτο» στη συνεδρία της στις 13.4.2005, κατά την οποία θα εξεταζόταν η επίδικη υπόθεση. Ωστόσο η εξέταση της υπόθεσης αναβλήθηκε λόγω έλλειψης χρόνου.

Ως εκ τούτου, με νέα επιστολή της ημερομ. **22.9.2005**, η Αρχή κάλεσε το Διευθυντή του ραδιοφωνικού σταθμού «Ράδιο Πρώτο» στη συνεδρία της στις **5.10.2005**, κατά την οποία θα εξεταζόταν η εν λόγω υπόθεση.

Κατά την ενόπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία στις **5.10.2005** παρέστη εκ μέρους του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΠΡΩΤΟ» ο Σύμβουλος Γραμματέας του σταθμού κ. Πέτρος Ζαχαριάδης, ο οποίος επανέλαβε και υποστήριξε τις θέσεις του σταθμού όπως εκφράστηκαν στις προαναφερθείσες επιστολές. Επιπλέον, ο κ. Ζαχαριάδης ανέφερε τα ακόλουθα:

*Η εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή-Με το Λάζαρο Μαύρο» στις 10.5.2004 ασχολήθηκε με δημοσίευμα της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» ημερομ. 9.5.2004, το οποίο είχε δημοσιογραφικό ενδιαφέρον γιατί αφορούσε τον πρώην Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργο Βασιλείου. Η εν λόγω εκπομπή περιορίστηκε στο περιεχόμενο του σχετικού δημοσιεύματος. Τόσο ο δημοσιογράφος Λάζαρος Μαύρος όσο και οι παρεμβάσεις των Βουλευτών κ.κ. Χρίστου Κληρίδη και Πρόδρομου Προδρόμου και του πανεπιστημιακού κ. Κώστα Μαυρίδη δεν έθιξαν τον κ. Βασιλείου. Ο κ. Χρίστος Κληρίδης έκαμε αναφορά σε επαγγελματικές σχέσεις μεταξύ των κ.κ. Χάνει και Βασιλείου και ζήτησε όπως δοθούν οι απαραίτητες επεξηγήσεις από τους εμπλεκόμενους. Ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου σχολίασε γενικά το δημοσίευμα. Στη συνέχεια ο κ. Μαυρίδης αναφέρθηκε σε στοιχεία, όπως προκύπτουν από τις Ετήσιες Εκθέσεις του Ομίλου AEGIS για τα έτη 2001, 2002 και 2003, οι οποίες περιλαμβάνονται στην ιστοσελίδα του Ομίλου. Σύμφωνα με τις πιο πάνω Εκθέσεις, έγινε εξαγορά της εταιρείας του κ. Βασιλείου από τον Όμιλο AEGIS, της οποίας ο κ. Χάνει ήταν μη εκτελεστικό Μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου (non-executive director) ως τον Μάιο του 2003.*

Στη συνέχεια η Αρχή έθεσε το ερώτημα στον κ. Ζαχαριάδη κατά πόσον με το σχόλιο του κ. Προδρόμου: **«Εγώ λέω όμως ότι ο μέσος άνθρωπος ακούγοντας αυτά τα πράγματα θα διερωτηθεί είναι ποτέ δυνατόν ο άνθρωπος τον οποίο εμπιστευτήκαμε να διαπραγματευτεί την ένταξη, άρα σε κάποιο βαθμό έστω και έμμεσα και το καθεστώς των βάσεων, να είχε περιέλθει σε έστω έμμεση σχέση συνεταιρισμού, μέσα βεβαίως από μεγάλες εταιρείες οι οποίες έχουν πλήθος μετόχων και συνεταιρών, δεν είναι προσωπική η σχέση, αλλά να έχει περιέλθει σε τέτοια σχέση με τον κ. Χάνει; Δεν ξέρω. Εγώ λέω ότι τα γεγονότα αυτά είναι κραυγαλέα»**, δόθηκε το μήνυμα ότι οι

επιχειρηματικές δραστηριότητες των κ.κ. Βασιλείου και Χάνει συσχετίζονται με την κατάληξη των διαπραγματεύσεων όσον αφορά το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων.

Ο κ. Ζαχαριάδης υποστήριξε ότι ο δημοσιογράφος Λάζαρος Μαύρος δεν πήρε θέση εναντίον του κ. Βασιλείου και ότι με το σχόλιο του: **«Δηλαδή μπορεί να είναι κάποια γεγονότα όντως πραγματικά, αλλά τα συμπεράσματα και οι συσχετισμοί οι οποίοι έγιναν από το συγκεκριμένο δημοσιογράφο να είναι κακόβουλοι εναντίον του Βασιλείου»** διαχωρίζει τις πιθανές επιχειρηματικές σχέσεις μεταξύ των δύο ανδρών από τους συσχετισμούς και τα συμπεράσματα του δημοσιογράφου της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» για θέματα εμπλοκής, διευκρινίζοντας ότι αυτά μπορεί να έγιναν και κακόβουλα από τον δημοσιογράφο του Έθνους.

Στη συνέχεια ο κ. Ζαχαριάδης επανέλαβε ότι στην εν λόγω εκπομπή δεν υπήρχε κακοβουλία εναντίον του κ. Βασιλείου.

Σε ερώτηση της Αρχής κατά πόσον η διάψευση /απολογία της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» στις 16.5.2004 για το δημοσίευμα της 9.5.2004 ανακοινώθηκε από το «Ράδιο Πρώτο» ή /και έτυχε ανάλογης προβολής από το σταθμό, ο κ. Ζαχαριάδης απάντησε ότι ο δημοσιογράφος Λάζαρος Μαύρος, μετά τη δημοσίευση της διάψευσης /απολογίας της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» στις 16.5.2004 και της αναδημοσίευσης της πιο πάνω διάψευσης /απολογίας από την εφημερίδα «Σημερινή» στις 20.5.2004, είχε κάμει σχετική αναφορά στα δύο δημοσιεύματα κατά τη διάρκεια της εκπομπής του την 21.5.2004. Ο κ. Ζαχαριάδης επιβεβαίωσε την Αρχή ότι δε συνεχίστηκε η συζήτηση του θέματος σε επόμενες εκπομπές του Λάζαρου Μαύρου.

Τέλος ο κ. Ζαχαριάδης δεσμεύτηκε ενώπιον της Αρχής ότι μέχρι τη Δευτέρα 10.10.2005 θα υπέβαλλε στην Αρχή στοιχεία που αφορούν α) το περιεχόμενο της αναφοράς του δημοσιογράφου Λάζαρου Μαύρου κατά τη διάρκεια της εκπομπής του στις 21.5.2005 σχετικά με τη διάψευση /απολογία της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» και την αναδημοσίευση της διάψευσης /απολογίας από την εφημερίδα «Σημερινή» και β) τις

Ετήσιες Εκθέσεις του Ομίλου AEGIS για τα έτη 2001, 2002 και 2003, όπως περιλαμβάνονται στην ιστοσελίδα του Ομίλου.

Ο Σύμβουλος Γραμματέας του σταθμού κ. Πέτρος Ζαχαριάδης με επιστολή του ημερομ. **6.10.2005** προς την Αρχή απέστειλε αντίγραφα των Ετήσιων Εκθέσεων του Ομίλου AEGIS για τα έτη 2001, 2002 και 2003. Στην εν λόγω επιστολή ο κ. Ζαχαριάδης αναφέρει τα εξής:

*«Σε συνέχεια χθεσινής εξέτασης της πιο πάνω υπόθεσης εναντίον του ΡΑΔΙΟ ΠΡΩΤΟ μετά από καταγγελία του κ. Γιώργο Βασιλείου, αποστέλλουμε αντίγραφα των Ετήσιων Εκθέσεων του Ομίλου AEGIS για τα έτη 2001-2002 και 2003.*

*Οι Εκθέσεις έχουν ανατυπωθεί από την ιστοσελίδα του Ομίλου AEGIS.»*

Σε δεύτερη επιστολή του προς την Αρχή ημερομ. **6.10.2005**, ο Σύμβουλος Γραμματέας του σταθμού κ. Πέτρος Ζαχαριάδης αναφέρει τα ακόλουθα:

*«Επιβεβαιούμε ότι ο δημοσιογράφος /παρουσιαστής της «Πρώτης Εκπομπής» κ. Λάζαρος Μαύρος προέβη την 21/5/2004 στην ακόλουθη αναφορά μετά την απολογία της εφημερίδας ΕΘΝΟΣ προς τον κ. Βασιλείου (αναδημοσιεύτηκε στην εφημερίδα Σημερινή την 20/5/2004).*

*«Επειδή η Πρώτη Εκπομπή στο ΡΑΔΙΟ ΠΡΩΤΟ ασχολήθηκε καθηκόντως με το αρχικό δημοσίευμα της εφημερίδας «ΕΘΝΟΣ» και επειδή εν συνεχεία η εφημερίδα απέσυρε τους ισχυρισμούς της και εξέφρασε τις απολογίες της, πράγμα που δημοσιεύτηκε και στην εφημερίδα «Σημερινή», η Πρώτη Εκπομπή και πάλιν καθηκόντως ανέφερε την εξέλιξη αυτής της υπόθεσης και ο ομιλών πρόσθεσε το σχόλιο ότι ούτως εχόντων πλέον των πραγμάτων, εμάς δε μας πέφτει λόγος».*

*Τονίζουμε ότι ουδεμία άλλη αναφορά έγινε μεταγενέστερα για το ίδιο θέμα από την «Πρώτη Εκπομπή».*

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών και των προφορικών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν παρακολούθησης της κασέτας με την εν λόγω εκπομπή κρίνουμε κατά πλειοψηφία (με ψήφους 3 έναντι 2) ότι:

Η εκπομπή **«Πρώτη Εκπομπή-Με το Λάζαρο Μαύρο»** που μεταδόθηκε στις **10.5.2004**, μεταξύ των ωρών **06:00 – 09:00** και ασχολήθηκε εκτενέστατα με το δημοσίευμα της αθηναϊκής εφημερίδας *«Έθνος της Κυριακής»* ημερομ. 9.5.2004 για συσχετισμό του καθεστώτος των Βρετανικών Βάσεων με τις επιχειρηματικές δραστηριότητες μεταξύ του πρώην Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Γιώργου Βασιλείου και του πρώην ειδικού αντιπροσώπου της Βρετανίας για το κυπριακό σερ Ντέιβιντ Χάνεϊ, **δεν χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** (υποστοιχείο **4**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στην υπό αναφορά υπόθεση, η Αρχή δεν εξετάζει κατά πόσον οι κ. κ. Βασιλείου και Χάνεϊ είχαν όντως κοινές επιχειρηματικές δραστηριότητες, αλλά κατά πόσον η υπό εξέταση εκπομπή που μεταδόθηκε από το ραδιοφωνικό σταθμό «ΡΑΔΙΟ ΠΡΩΤΟ» στις 10.5.2004 διασφαλίζει το σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο και την επιχειρηματική και πολιτική δραστηριότητα του κ. Βασιλείου και χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και πολυφωνία.

Ο σταθμός, στα πλαίσια της διασφάλισης του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση, είχε υποχρέωση να ασχοληθεί με το εν λόγω δημοσίευμα κατά τρόπο που να παρέχει μια πλήρη, αντικειμενική και σφαιρική παρουσίαση του θέματος.

Αντιθέτως, η όλη προσέγγιση, προπαρασκευή και παρουσίαση των δύο θέσεων αναφορικά με τους ισχυρισμούς του δημοσιεύματος της εφημερίδας *«Έθνος της Κυριακής»* ημερομ. 9.5.2004 ήταν δυσανάλογη και μονομερής. Δε διασφαλίστηκαν οι

αρχές της αντικειμενικότητας, της πολυφωνίας και της πληρότητας, αφού το κριτήριο επιλογής των ατόμων που θα εξέφραζαν τις απόψεις τους λειτούργησε μόνο αρνητικά προς τον κ. Βασιλείου, δημιουργώντας αρνητικές εντυπώσεις για τον ίδιο. Οι δύο πολιτικοί που εξέφρασαν άποψη (κ.κ. Πρόδρομος Προδρόμου και Χρίστος Κληρίδης) ανήκαν σε διαφορετικές παρατάξεις από τον κ. Βασιλείου και είχαν διαφορετικές αντιλήψεις από τον κ. Βασιλείου, τις οποίες είχαν εκφράσει και δημοσίως.

Ιδιαίτερα, η Αρχή επισημαίνει ότι με το σχόλιο του βουλευτή Πρόδρομου Προδρόμου **«Εγώ λέω όμως ότι ο μέσος άνθρωπος ακούγοντας αυτά τα πράγματα θα διερωτηθεί είναι ποτέ δυνατόν ο άνθρωπος τον οποίο εμπιστευτήκαμε να διαπραγματευτεί την ένταξη, άρα σε κάποιο βαθμό έστω και έμμεσα και το καθεστώς των βάσεων, να είχε περιέλθει σε έστω έμμεση σχέση συνεταιρισμού, μέσα βεβαίως από μεγάλες εταιρείες οι οποίες έχουν πλήθος μετόχων και συνεταιρίων, δεν είναι προσωπική η σχέση, αλλά να έχει περιέλθει σε τέτοια σχέση με τον κ. Χάνει; Δεν ξέρω. Εγώ λέω ότι τα γεγονότα αυτά είναι κραυγαλέα»**, γίνεται σύνδεση διαπλοκής μεταξύ των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων των κ.κ. Βασιλείου -Χάνει και των διαπραγματεύσεων για το καθεστώς των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο.

Ως εκ τούτου, στα πλαίσια της τήρησης των αρχών της αντικειμενικότητας, της πολυφωνίας και της πληρότητας, θα έπρεπε να προσκληθούν και άτομα που ήταν υπέρ του κ. Βασιλείου, ενδεχομένως και από το κόμμα του οποίου ηγείται ο κ. Βασιλείου, ή έχουν κοινές πολιτικές πεποιθήσεις, ακόμη και εάν ανήκουν σε διαφορετικό πολιτικό χώρο, προκειμένου να εκφραστούν όλες οι διαφορετικές απόψεις για το θέμα. Η Αρχή δεν αμφισβητεί το δικαίωμα του σταθμού να επιλέξει τους προσκεκλημένους του, αρκεί η επιλογή αυτή να μη στερεί από τους τηλεθεατές το δικαίωμα της πολυφωνικής ενημέρωσης.

Όσον αφορά τις πιθανές παραβάσεις των άρθρων **26(1)(ε)** (υποστοιχείο **1**) και **26(1)(στ)** (υποστοιχείο **2**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), του Κανονισμού **21(3)** (υποστοιχείο **3**) και της



παραγράφου 4 (υποστοιχείο 5) του Μέρους Ι του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε., όπως εκτίθεται στο Παράρτημα VIII των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή έκρινε ομόφωνα ότι δεν στοιχειοθετούνται παραβάσεις.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει κατά πλειοψηφία (με ψήφους 3 έναντι 2) όπως επιβάλει στο σταθμό την κύρωση της **προειδοποίησης** για την παράβαση του άρθρου 26(2) (υποστοιχείο 4) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στην επιμέτρηση της ποινής η Αρχή έλαβε υπόψη ότι ο δημοσιογράφος ήταν προσεκτικός κατά την παρουσίαση και τη συζήτηση του θέματος, σχολιάζοντας το δημοσίευμα κατά τρόπο θετικό προς τον κ. Βασιλείου, χωρίς να τον θίγει και χωρίς να υιοθετεί τους ισχυρισμούς του δημοσιεύματος. Επιπλέον, δόθηκε η ευκαιρία στον κ. Βασιλείου ως τον άμεσα ενδιαφερόμενο να σχολιάσει το δημοσίευμα και να εκφράσει τις θέσεις του. Εν κατακλείδι, λήφθηκε υπόψη ότι ο δημοσιογράφος, μετά τη δημοσίευση της διάψευσης /απολογίας της εφημερίδας «Έθνος της Κυριακής» στις 16.5.2004 και της αναδημοσίευσης της πιο πάνω διάψευσης /απολογίας από την εφημερίδα «Σημερινή» στις 20.5.2004, είχε κάμει σχετική αναφορά στα δύο δημοσιεύματα κατά τη διάρκεια της εκπομπής του την 21.5.2004.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου