

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 18/2019(95))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «OMEGA CH»,
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
«OMEGA CHANNEL LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 2 Οκτωβρίου, 2019

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Ο κ. Τάσος Κυρμίτσης, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προνοεί τα εξής:

26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα ακόλουθα:

24(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **4.6.2019** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και / ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτόπροσώπως και / ή μέσω αντιπροσώπου και / ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1 – 5:

1. Στις **20.02.2019**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:30**, ο οργανισμός μετέδωσε, στο πλαίσιο του ειδησεογραφικού προγράμματος «**Ενημέρωση τώρα**», ρεπορτάζ και συζητήσεις με θέμα **τη ρήξη παρθενικού υμένα βρέφους πέντε (5) μηνών, που δεν διέπονταν από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ανήλικου παιδιού και της μητέρας του**, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά την έναρξη του προγράμματος ο παρουσιαστής ανέφερε τα εξής: «Καλή σας ημέρα κυρίες και κύριοι είναι Τετάρτη 20 Φεβρουαρίου, πάμε να δούμε μαζί τους κυριότερους τίτλους της επικαιρότητας. **Σοκαρισμένη η κοινή γνώμη. Βρέφος πέντε μηνών φέρεται να υπέστη ρήξη παρθενικού υμένα. Επιβεβαιώθηκαν οι υποψίες της μητέρας του**», ενώ στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «**ΣΟΚ! 5ΜΗΝΟ ΒΡΕΦΟΣ ΜΕ ΡΗΞΗ ΠΑΡΘΕΝΙΚΟΥ ΥΜΕΝΑ!**». Ακολουθώς, μετά τους τίτλους της επικαιρότητας, αναφέρονται τα εξής:

- Παρουσιαστής: «Πάμε λοιπόν κυρίες και κύριοι να αρχίσουμε αναλυτικά την επικαιρότητα με μια συγκλονιστική είδηση, που είδε πριν από λίγο το φως της δημοσιότητας. Πρόκειται για μια πολύ λεπτή υπόθεση που αφορά την εξέταση στο

Γενικό Νοσοκομείο ενός βρέφους, όπου διαπιστώθηκε, **πέντε μηνών είναι το βρέφος αυτό, το παιδάκι αυτό, εε διαπιστώθηκε ότι υπέστη ρήξη παρθενικού υμένα**. Όσο παράδοξο κι αν ακούγεται, είναι μια πραγματικότητα, γιατί υπήρξε και η επιβεβαίωση πριν από λίγο και από την ιατροδικαστή Ελένη Αντωνίου. Πάμε στον Στέλιο Χαραλάμπους τον συνάδελφο από το OMEGALive για να μας δώσει τις λεπτομέρειες, τι έχουμε μέχρι στιγμής για την υπόθεση. Στέλιο καλή σου μέρα».

- **Δημοσιογράφος:** «Καλημέρα Ονούφριε, κυρίες και κύριοι. **Πραγματικά σοκάρει η είδηση ότι βρέφος μόλις πέντε μηνών φέρει ρήξη παρθενικού υμένα**. Να πούμε ότι η Αστυνομία επιβεβαιώνει το γεγονός αυτό, ότι δηλαδή υπάρχει ενώπιόν της τέτοια υπόθεση. Ωστόσο, όπως μας λέχθηκε, θα διερευνηθεί με πάσα διακριτικότητα, αλλά και εις βάθος. Να πούμε ότι **η διαπίστωση της ρήξης του παρθενικού υμένα στο βρέφος έγινε στο Μακάρειο Νοσοκομείο, όπου το βρέφος μεταφέρθηκε εκεί με εκδορές από την μητέρα του. Κατά την εξέταση διαπιστώθηκε ότι φέρει ρήξη παρθενικού υμένα**. Να πούμε ότι το κοριτσάκι, το παιδάκι, το βρέφος εξετάστηκε και από την ιατροδικαστή Ελένη Αντωνίου, με την οποία είχαμε επικοινωνία πριν από λίγο και μας επιβεβαίωσε την είδηση. Ονούφριε, οι πληροφορίες που έρχονται μέχρι στιγμής είναι συγκεκριμένες, από πλευράς Αστυνομίας αντιλαμβανόμαστε και λόγω της φύσεως της υπόθεσης διερευνάται με πάσα διακριτικότητα».
- **Παρουσιαστής:** «Η Αστυνομία Στέλιο το επιβεβαιώνει. Εντούτοις ακριβώς επειδή πρόκειται και πάλι για μια υπόθεση που αφορά βρέφος, παιδάκι, είναι πολύ λεπτοί οι χειρισμοί. Και η πληροφόρηση σε σχέση με τα γεγονότα της υπόθεσης αντιλαμβανόμαστε ότι είναι με το σταγονόμετρο. **Από και κι έπειτα είναι πάρα πολύ σοβαρό, γιατί πέραν από την επιβεβαίωση υπάρχει και το δεδομένο ότι ένα παιδί μπορεί να χρειαστεί και πάλι να παρέμβει, που θα παρέμβει απ' ό, τι φαίνεται και η Κυπριακή Δημοκρατία, το κράτος δηλαδή, ούτως ώστε αυτό το παιδί να τεθεί κάτω από ένα σύστημα προστασίας και επίβλεψης, γιατί δεν ξέρουμε από πού προήλθε, αν είναι από το οικογενειακό του περιβάλλον η οποιαδήποτε παρενόχληση ή από φιλικά πρόσωπα, δεν γνωρίζουμε ακόμη**. Και αντιλαμβανόμαστε ότι αυτά θα τα μάθουμε στη συνέχεια. Κάποια ενδεχομένως να μην μπορεί καν να τα μεταδώσουμε, λόγω της φύσεως της υπόθεσης. Ξέρουμε όμως ότι είναι γεγονός. Υπάρχει το περιστατικό αυτό».
- **Δημοσιογράφος:** «Ακριβώς Ονούφριε έχει επιβεβαιωθεί και από την Αστυνομία και από ιατροδικαστή η ύπαρξη του περιστατικού. Ωστόσο, όπως πολύ σωστά είπες και εσύ λόγω και της φύσεως της υπόθεσης δεν μπορούμε ούτε εμείς να μεταδώσουμε περισσότερα, αλλά ούτε και από πλευράς Αστυνομίας να δοθούν περισσότερα στοιχεία. Μέχρι στιγμής τουλάχιστον παρακολουθούμε το ρεπορτάζ και οτιδήποτε προκύψει στη συνέχεια και είμαστε σε θέση θα το μεταφέρουμε και στον κόσμο».

- Παρουσιαστής: «Σε ευχαριστώ πάρα πολύ Στέλιο για την ενημέρωσή. Να'σαι καλά. Καλή συνέχεια. Πάμε να αλλάξουμε θέμα...».

Καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης προβάλλεται στο κάτω μέρος της οθόνης ο τίτλος «**ΣΟΚ! 5ΜΗΝΟ ΒΡΕΦΟΣ ΜΕ ΡΗΞΗ ΠΑΡΘΕΝΙΚΟΥ ΥΜΕΝΑ!**».

Στη συνέχεια, ο παρουσιαστής επανέρχεται στο ίδιο θέμα, ως εξής:

- Παρουσιαστής: «Πάμε κυρίες και κύριοι σε αυτήν την υπόθεση, η οποία είπαμε είναι πρωτοφανής για τα δεδομένα μας, **πολύ σπάνια ακούμε τέτοιες περιπτώσεις με αυτό το βρέφος, το οποίο εξετάστηκε στο Μακάρειο Νοσοκομείο χθες και διαπιστώθηκε ότι υπέστη ρήξη παρθενικού υμένα».**

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «**ΣΟΚ! 5ΜΗΝΟ ΒΡΕΦΟΣ ΜΕ ΡΗΞΗ ΠΑΡΘΕΝΙΚΟΥ ΥΜΕΝΑ!**». Ο ίδιος τίτλος προβάλλεται στο κάτω μέρος της οθόνης και καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης που ακολούθησε].

- Παρουσιαστής: «Έχουμε στο τηλέφωνο την Πρόεδρο του Συμβουλίου «ΦΩΝΗ» την κυρία Αναστασία Παπαδοπούλου, γι αυτήν ακριβώς την περίπτωση. Κυρία Παπαδοπούλου, καλό μεσημέρι».
- Αναστασία Παπαδοπούλου (Πρόεδρος Συμβουλίου «ΦΩΝΗ»): «Καλό μεσημέρι».
- Παρουσιαστής: «Δύσκολο από όλες τις απόψεις το θέμα. Έτσι;».
- Α.Π.: «Ναι. Πολύ δύσκολο».
- Παρουσιαστής: «Τι μπορούμε να πούμε; **Το μόνο που γνωρίζουμε είναι ότι είναι ένα παιδάκι από αλλοδαπή οικογένεια...**».
- Α.Π.: «Ε αυτό παρακαλώ να μην το λέμε, γιατί δεν έχει οποιαδήποτε σημασία...»
- Παρουσιαστής: «Όχι αυτό το λέμε, όπως λέμε ένα βρέφος πέντε μηνών δεν το λέμε ότι έχει κάτι διαφορετικό από οποιοδήποτε άλλο παιδάκι».
- Α.Π.: «Ναι, να σας πω εγώ ποια είναι η δική μου αντίληψη όμως, ότι επειδή δυστυχώς αυτό το περιστατικό μπορεί να έχει φτάσει και να έχει αποκαλυφθεί με τον τρόπο που έχει αποκαλυφθεί, αλλά δυστυχώς δεν είναι το μόνο. Και μπορεί πολύ συχνά ναι, τα περιστατικά που αφορούν πάρα πολύ μικρά παιδιά που δεν μπορούν τα ίδια να μιλήσουν για να αναφέρουν το τι τους τυγχάνει δυστυχώς δεν φτάνουν ούτε στο επίπεδο καταγγελίας, ούτε στο επίπεδο δημοσιότητας. Αλλά υπάρχουν τέτοια περιστατικά και δεν θέλω να περάσει το μήνυμα ότι τέτοια πράγματα γίνονται μόνο σε οικογένειες εκτός Κυπρίων».
- Παρουσιαστής: «Όχι βέβαια, δεν ήταν καθόλου αυτή η πρόθεσή μας...».
- Α.Π.: «Όχι, όχι, το αντιλαμβάνομαι. Το έχω κάνει σχόλιο και κάπου αλλού. Πρέπει να περάσει το μήνυμα ότι δυστυχώς γίνονται και γίνονται σε μεγαλύτερο αριθμό απ' ό,τι

θέλουμε να φανταστούμε ή απ' ό,τι μπορούμε καν να φανταστούμε. Υπήρξαν και άλλες περιπτώσεις δυστυχώς με βρέφη, αλλά είναι πάρα πολύ λίγες για το λόγο δυστυχώς ότι το ίδιο το παιδί δεν μπορεί να σπάσει τη σιωπή του. Γι αυτό εξαρτόμαστε είτε από ιατρικές εξετάσεις, οι οποίες δυστυχώς όμως, μόνο αν γίνουν άμεσα μπορούν να αποκαλύψουν κάτι και από μόνες τους πολλές φορές δεν είναι αρκετές για να στοιχειοθετηθεί η υπόθεση, είτε και κυρίως εξαρτόμαστε από τις μαρτυρίες τρίτων προσώπων. Άτομα, τα οποία αντιλαμβάνονται ότι κάτι έχει γίνει και δεν φοβούνται να σπάσουν τη σιωπή αυτή για χάριν των παιδιών».

- Παρουσιαστής: «Ναι».

- Α.Π.: «Εκεί είναι που στήνονται οι περισσότερες υποθέσεις. Και αυτό είναι που θέλω να περάσει ως μήνυμα ότι όταν υποψιαζόμαστε κάτι να το καταγγείλουμε, να το αναφέρουμε. Υπάρχει βοήθεια, υπάρχει τρόπος να μιλήσουμε με ειδικούς και μέσω της ιστοσελίδας της «ΦΩΝΗΣ» για να λάβουμε όλες τις πληροφορίες πώς θα βοηθήσουμε ένα τέτοιο παιδί».

- Παρουσιαστής: «Μάλιστα».

- Α.Π.: «Όσον αφορά το συγκεκριμένο περιστατικό, εντάξει προφανώς δεν μπορώ να μπω σε λεπτομέρειες...».

- Παρουσιαστής: «Όχι απλά...».

- Α.Π.: «Διότι απλά εγώ η ίδια δεν γνωρίζω. Και είναι υπό διερεύνηση. Πιστεύω όμως ότι οι προσπάθειες που έχουν γίνει τα τελευταία τρία – τέσσερα χρόνια, έχουν στηθεί οι σωστές διαδικασίες, ούτως ώστε πρώτα απ' όλα να προστατευθεί το παιδί και δεύτερο να οδηγηθεί ο ένοχος στη δικαιοσύνη».

- Παρουσιαστής: «Μάλιστα».

- Α.Π.: «Εάν υπάρχει ένοχος».

- Παρουσιαστής: «Επειδή μιλήσατε για υποψίες κυρία Παπαδοπούλου και έχετε δίκιο ότι δεν θα μπούμε στις λεπτομέρειες ακριβώς αυτής της υπόθεσης, αλλά φαίνεται να κατέληξαν σε αυτό, σε αυτή την πρακτική εν πάση περιπτώσει, δεν ξέρω πώς αλλιώς να την χαρακτηρίσω από πρόσωπα, τα οποία ήταν κοντά στο παιδί, μπορεί κάποιος να υπολογίσει, αλλά αυτό όμως έγινε, **η εξέταση δηλαδή, έγινε μετά που η μητέρα η ίδια φέρεται να είχε αυτή την υποψία και αποφάσισε ότι θα πρέπει να τη διερευνήσει, οδηγώντας το παιδί στο νοσοκομείο;**».

- Α.Π.: «Ε, αν έτσι έγινε, τότε μπράβο της μητέρας, η οποία πήρε αυτό το βήμα και μπράβο και στους γιατρούς του νοσοκομείου, οι οποίοι έκαναν προφανώς τις ενδεδειγμένες εξετάσεις για να μην αφήσουν τη δική τους υποψία να πάει χαμένη. Και φαίνεται ότι υπήρχαν αρκετά στοιχεία για να γίνει ιατροδικαστική εξέταση για να αποκαλυφθεί αυτό που αποκαλύφθηκε».

- Παρουσιαστής: «Και το επιβεβαίωσε και η κυρία Αντωνίου, η ιατροδικαστής, μάλιστα».
- Α.Π.: «Ωραία, σας λέω δεν γνωρίζω καν τις λεπτομέρειες, κι εγώ ό,τι έχω δει. Αλλά αν αυτά είναι τα γεγονότα, τότε αποδεικνύει αυτό που έχω πει ότι σε παιδιά που δεν μπορούν τα ίδια να σπάσουν τη σιωπή τους, εξαρτώνται για την προστασία τους από τρίτους, από ενήλικες, από εμάς, είτε είναι από τον κύκλο του παιδιού, είτε είναι ο γιατρός που θα εξετάσει ένα παιδί, είτε οποιοσδήποτε άλλος μπορεί να δει αυτό το παιδί και να αντιληφθεί ότι υπάρχει κάποιο θέμα».
- Παρουσιαστής: «Μάλιστα, λοιπόν, άρα τα μάτια μας και τα αυτιά μας δεκατέσσερα πάντοτε».
- Α.Π.: «Πάντοτε».
- Παρουσιαστής: «Λοιπόν, σας ευχαριστούμε πάρα πολύ».
- Α.Π.: «Εγώ σας ευχαριστώ».
- Παρουσιαστής: «Να' στε καλά, καλή συνέχεια».

Σύμφωνα με επιστολή του Υπεύθυνου του Γραφείου Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων της Αστυνομίας Κύπρου, Ανδρέα Αγγελίδη, προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, ημερομ. **21.03.2019**, το Γραφείο Τύπου «σε καμία περίπτωση επιβεβαίωσε ή ενημέρωσε με οποιοδήποτε τρόπο, οποιοδήποτε δημοσιογράφο για τις εν λόγω πληροφορίες, ούτε και εξέδωσε οποιαδήποτε ανακοίνωση ή δελτίο σε σχέση με την υπό αναφορά υπόθεση» (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**).

2. Στις **20.02.2019**, μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:10**, ο οργανισμός μετέδωσε, στο πλαίσιο του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων «**OMEGA NEWS**», **ρεπορτάζ και συζήτηση με θέμα υπόθεση βιασμού πεντάμηνου κοριτσιού, που δεν διεπόταν από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ανήλικου παιδιού, της μητέρας και του πατέρα του**, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά την έναρξη του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, αναφέρθηκαν τα εξής στους τίτλους ειδήσεων:

- **«Αποτροπιασμό προκαλεί υπόθεση βιασμού πεντάμηνου κοριτσιού. Σοκαρισμένοι και οι γιατροί του Μακάρειου Νοσοκομείου που εξέτασαν το βρέφος και επιβεβαίωσαν την κακοποίηση. Συνελήφθη ως ύποπτος ο πατέρας του παιδιού, ο οποίος αρνείται τις κατηγορίες».** [Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος **«ΣΟΚ ΚΑΙ ΑΠΟΤΡΟΠΙΑΣΜΟΣ»**].

- «Δεν είναι η πρώτη και δυστυχώς δεν θα είναι η τελευταία περίπτωση κακοποίησης βρέφους δηλώνει σοκαρισμένη στο OMEGA, η Αναστασία Παπαδοπούλου». [Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ Η ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΔΥΣΤΥΧΩΣ»].

Ακολούθως, μετά τους τίτλους της επικαιρότητας, αναφέρονται τα εξής, ενώ στην οθόνη προβάλλεται και ο τίτλος «ΣΟΚ ΚΑΙ ΑΠΟΤΡΟΠΙΑΣΜΟΣ»:

- Παρουσιαστής: «Καλησπέρα σας κυρίες και κύριοι. Μπροστά σε μια πρωτοφανή και συγκλονιστική καταγγελία βρίσκονται οι αρχές της Κύπρου. **Μητέρα καταγγέλλει ότι το πέντε μηνών κοριτσάκι της κακοποιήθηκε σεξουαλικά. Χειροπέδες πέρασε η Αστυνομία στον πατέρα.** Το χρονικό της σοκαριστικής αυτής υπόθεσης στο ρεπορτάζ που ετοίμασε η Στέλλα Σάββα».

ΡΕΠΟΡΤΑΖ

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΑΠΟΤΡΟΠΙΑΣΜΟ ΠΡΟΚΑΛΕΙ ΥΠΟΘΕΣΗ ΒΙΑΣΜΟΥ ΠΕΝΤΑΜΗΝΟΥ ΚΟΡΙΤΣΙΟΥ»].

- Δημοσιογράφος: «**Σοκ, αποτροπιασμό και οργή, το ελάχιστο που προκαλεί καταγγελία στην Αστυνομία 25χρονης μητέρας για σεξουαλική κακοποίηση του μόλις πέντε μηνών παιδιού της.** Την υπόθεση που αδυνατεί να χωρέσει ο ανθρώπινος νους διερευνά από χθες το μεσημέρι με πολύ προσοχή το Τ.Α.Ε. Αρχηγείου. Όπως διαπιστώθηκε μετά από ιατροδικαστική εξέταση **το πεντάμηνο κοριτσάκι υπέστη ρήξη παρθενικού υμένα.** Σύμφωνα με την κατάθεση της μητέρας του βρέφους στην Αστυνομία όλα ξεκίνησαν όταν το βράδυ της περασμένης Δευτέρας εντόπισε ύποπτα σημάδια στο σώμα του παιδιού της. Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε το πρώτο πράγμα που έκανε ήταν να ρωτήσει τον σύζυγό της ηλικίας 22 ετών εάν γνώριζε κάτι. Τότε αυτός φέρεται να της είπε να μεταφέρει το μωρό στο γιατρό».
- Δηλώσεις Ευθύμιου Τσιβιτανίδη, Βοηθού Διευθυντή Παιδοχειρουργικής Μακαρείου: «**Το παιδί μεταφέρθηκε στο Μακάρειο Νοσοκομείο. Εξετάστηκε από τον επί καθηκοντι παιδοχειρουργό. Από γυναικολόγο. Και διαπιστώθη πράγματι ότι έφερε σημεία βιασμού, σεξουαλικής κακοποίησης [...]** Πράγματι είναι ένα τραγικό και συγκλονιστικό συμβάν που πολύ σπάνια συναντά κανείς στα ιατρικά χρονικά».
- Δημοσιογράφος: «Γιατρός του Μακάρειου Νοσοκομείου ενημέρωσε γύρω στις δυο χθες το μεσημέρι την Αστυνομία, ανακριτές της οποίας έσπευσαν [Στο κάτω μέρος της οθόνης

προβάλλεται ο τίτλος «ΣΟΚΑΡΙΣΜΕΝΟΙ ΚΑΙ ΟΙ ΓΙΑΤΡΟΙ ΤΟΥ ΜΑΚΑΡΕΙΟΥ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΑΝ ΤΟ ΒΡΕΦΟΣ»]

άμεσα στο νοσοκομείο, ενώ κλήθηκε και η ιατροδικαστής Ελένη Αντωνίου, η οποία **μετά από ιατροδικαστική εξέταση διαπίστωσε ρήξη του παρθενικού υμένα και μικρή εκδορά στην περιοχή των γεννητικών οργάνων**. Τα συγκλονιστικά ευρήματα της Ελένης Αντωνίου συνάδουν με τα ευρήματα των εξετάσεων που διενήργησαν και οι γιατροί του νοσοκομείου».

ΕΝΔΙΑΜΕΣΟΣ ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΗΝ ΟΘΟΝΗ: «ΧΕΙΡΟΠΕΔΕΣ ΣΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑ»

- Δημοσιογράφος: «**Η μητέρα προέβη σε καταγγελία στην Αστυνομία και οι ανακριτές που έπιασαν δουλειά από την πρώτη στιγμή προχώρησαν χθες το απόγευμα στην** [Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «**ΣΥΝΕΛΗΦΘΗ ΩΣ ΥΠΟΠΤΟΣ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΑΡΝΕΙΤΑΙ ΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ**»]

σύλληψη του πατέρα του βρέφους. Σύμφωνα με αστυνομικές πηγές, **ο πατέρας αρνείται ανάμειξη στην υπόθεση**. Από την άλλη, **η μητέρα του βρέφους**, σύμφωνα με τις ίδιες πηγές, **ανέφερε ότι την περασμένη Δευτέρα χρειάστηκε να αφήσει τον πατέρα μόνο με το παιδί στο σπίτι για να πάει στη δουλειά**. Μάλιστα, σημείωσε, **πως πριν φύγει από το σπίτι του είχε δείξει και τον τρόπο για το πώς να καθαρίζει το παιδί**. **Ισχυρίστηκε στην κατάθεσή της πως ενδεχομένως ο σύζυγός της στην προσπάθειά του να καθαρίσει το παιδί του προκάλεσε ζημιά**».

- Δηλώσεις Ευθύμιου Τσιβιτανίδη, Βοηθού Διευθυντή Παιδοχειρουργικής Μακαρείου: «Οι γιατροί που το εξέτασαν και σας είπα ήταν και γυναικολόγος και παιδοχειρουργός **διαπίστωσαν ευρήματα που συνάδουν με βιασμό [...]**. Σε πεντάμηνο βρέφος εγώ προσωπικά είμαι τριάντα δύο χρόνια παιδοχειρουργός, πρώτη φορά βλέπω ένα μωρό πέντε μηνών να έχει επισυμβεί τέτοια **κακοποίηση**».

- Δημοσιογράφος: «**Το παιδί συνεχίζει να νοσηλεύεται στο Μακάρειο Νοσοκομείο και η κατάσταση της υγείας του βρίσκεται εκτός κινδύνου**. Από την πρώτη στιγμή για την υπόθεση κλήθηκαν και λειτουργοί του Γραφείου Ενημερίας».

ΕΝΔΙΑΜΕΣΟΣ ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΗΝ ΟΘΟΝΗ: «ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ...»

- Δημοσιογράφος: «**Καμπανάκι κρούει η Πρόεδρος του Συμβουλίου «ΦΩΝΗ», η οποία σοκαρισμένη από τη νέα καταγγελία σεξουαλικής κακοποίησης τονίζει πως δεν είναι η**

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «**ΣΥΝΕΛΗΦΘΗ ΩΣ ΥΠΟΠΤΟΣ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΑΡΝΕΙΤΑΙ ΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ**»]

πρώτη φορά που βρέθηκαν αντιμέτωπες οι αρμόδιες υπηρεσίες με τέτοιο περιστατικό.

- Αναστασία Παπαδοπούλου (Πρόεδρος Συμβουλίου «ΦΩΝΗ»): «Δυστυχώς δεν είναι ούτε η πρώτη τέτοια υπόθεση, ούτε πιστεύω θα είναι η τελευταία. Υπάρχουν τέτοια περιστατικά. Υπάρχουν περιστατικά με πολύ μικρά παιδιά και το πρόβλημα είναι ότι αυτά τα παιδιά δεν μπορούν τα ίδια να μιλήσουν. Γι αυτό πάντοτε σε τέτοιες περιπτώσεις, αυτές που φτάνουν σε καταγγελία, είναι όταν κάποιος τρίτος μπορέσει να αντιληφθεί ότι υπάρχει κάτι και προχωρήσει αυτός ο ίδιος στο να σπάσει την σιωπή».
- Δημοσιογράφος: «**Ο πατέρας του πεντάμηνου κοριτσιού οδηγήθηκε ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, το οποίο σε κεκλιμένων των θυρών διαδικασία διέταξε την κράτησή του για περίοδο πέντε ημερών**».

ΤΕΛΟΣ ΡΕΠΟΡΤΑΖ

- Παρουσιαστής: «Λοιπόν, θα μείνουμε σε αυτό το θέμα. Πάμε στη Στέλλα Σάββα είναι μαζί μας για να δούμε τις εξελίξεις γύρω από τις έρευνες. Στέλλα;».

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «**ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΟΙΚΙΑ ΟΠΟΥ ΔΙΑΜΕΝΕΙ ΤΟ ΒΡΕΦΟΣ**»]

- Δημοσιογράφος: «Λοιπόν, Μιχάλη καλησπέρα. Η σοκαριστική αυτή υπόθεση διερευνάται με πολύ διακριτικότητα και προσοχή από τις αρχές, καθώς πρόκειται για ένα παιδάκι μόλις πέντε μηνών. **Μετά λοιπόν την προσωποκράτηση του πατέρα του βρέφους, ανακριτές της υπόθεσης μετέβησαν στο σπίτι όπου διέμενε το παιδί μαζί με τους γονείς του, διενήργησαν έρευνες, χωρίς ωστόσο να εντοπίσουν κάτι συγκεκριμένο. Σύμφωνα τώρα με την κατάθεση της μητέρας στο σπίτι διέμενε αυτή, ο σύζυγος και το παιδί και όπως ανέφερε κανένας άλλος δεν είχε τη φροντίδα του βρέφους. Ανακρινόμενος ο πατέρας αρνήθηκε κατηγορηματικά τη σεξουαλική κακοποίηση του παιδιού του, προβάλλοντας μάλιστα τη θέση ότι αυτός πρότεινε να μεταφερθεί το παιδί του στο νοσοκομείο. Τώρα, σύμφωνα με πληροφορίες, οι ανακριτές έχουν θέσει ενώπιόν τους τρία συγκεκριμένα**

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «**ΤΡΙΑ ΣΕΝΑΡΙΑ ΔΙΕΡΕΥΝΟΥΝ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΑ ΟΙ ΑΝΑΚΡΙΤΕΣ**»]

σενάρια, τα οποία εξετάζουν με πολλή προσοχή και για ευνόητους λόγους δεν μπορούμε να αναφέρουμε. Η μητέρα λοιπόν αναμένεται αύριο το πρωί να δώσει συμπληρωματική κατάθεση στους ανακριτές, ενώ θα ανακριθεί αύριο το πρωί εκ νέου και ο πατέρας».

- Παρουσιαστής: «Και επειδή είναι όλα συγκλονιστικά και πρωτόκουστα για τα κυπριακά δεδομένα Στέλλα να πούμε πως αύριο θα γίνει σύσκεψη στο Αρχηγείο Αστυνομίας, το πρωί, θα είσαι εκεί, θα παρακολουθούμε το ρεπορτάζ. Αν υπάρχει κάτι νεώτερο κυρίες και κύριοι θα επανέλθουμε και να σας πούμε πως ολοκληρωμένα μπορείτε να διαβάσετε την σοκαριστική αυτή ιστορία στο OMEGALive.com.cy. Αλλάζουμε θέμα...».

Σημειώνεται ότι την ίδια μέρα, ήτοι στις 20.02.2019 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαιτερότητα και τη σοβαρότητα του περιστατικού, είχε αποστείλει **Εγκύκλιο υπ' αριθμό 4/2019** στους τηλεοπτικούς οργανισμούς, προκειμένου ν' αντιμετωπίσουν το εν λόγω θέμα με το δέοντα σεβασμό και ευαισθησία και ν' αποφύγουν την αναφορά σε αχρείαστες πληροφορίες (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β**).

Περαιτέρω, σύμφωνα με επιστολή του Υπεύθυνου του Γραφείου Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων της Αστυνομίας Κύπρου, Ανδρέα Αγγελίδη, προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, ημερομ. **21.03.2019**, το Γραφείο Τύπου «σε καμία περίπτωση επιβεβαίωσε ή ενημέρωσε με οποιοδήποτε τρόπο, οποιοδήποτε δημοσιογράφο για τις εν λόγω πληροφορίες, ούτε και εξέδωσε οποιαδήποτε ανακοίνωση ή δελτίο σε σχέση με την υπό αναφορά υπόθεση» (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**).

3. Στις **21.02.2019**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:30**, ο οργανισμός μετέδωσε, στο πλαίσιο του ειδησεογραφικού προγράμματος «**Ενημέρωση τώρα**», **ρεπορτάζ και συζητήσεις με θέμα τη ρήξη παρθενικού υμένα βρέφους πέντε (5) μηνών, που δεν διέπονταν από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ανήλικου παιδιού και της μητέρας του, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

Συγκεκριμένα, κατά την έναρξη του προγράμματος ο παρουσιαστής ανέφερε τα εξής: «Καλή σας ημέρα κυρίες και κύριοι. Είναι Πέμπτη 21 Φεβρουαρίου και πάμε να δούμε μαζί τους κυριότερους τίτλους της επικαιρότητας. **Ανατροπή του αρχικού σεναρίου που αφορούσε στη διάγνωση για το πέντε μηνών βρέφος, το οποίο υπέστη ρήξη παρθενικού υμένα.**

Από τις δημόσιες δηλώσεις και μόνο αντιλαμβάνεται κανείς ότι δεν επρόκειτο για βιασμό, δηλώνει ο Μάριος Ματσάκης. Επισημάνσεις για κακό χειρισμό της υπόθεσης που οδήγησε στην οργή της κοινωνίας», ενώ στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλονται οι τίτλοι «ΑΝΑΤΡΟΠΗ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ ΒΡΕΦΟΥΣ;» και «ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ ΓΙΑ ΚΑΚΟ ΧΕΙΡΙΣΜΟ». Ακολούθως, μετά τους τίτλους της επικαιρότητας, αναφέρονται τα εξής:

- Παρουσιαστής: «Πάμε κυρίες και κύριοι να δούμε αναλυτικά την επικαιρότητα, αρχίζοντας με το θέμα αυτό που συγκλόνισε χθες το παγκύπριο. **Η υπόθεση που προκάλεσε οργή και αφορούσε στην είδηση για το πεντάμηνο βρέφος που οδηγήθηκε στο Μακάρειο Νοσοκομείο και διαπιστώθηκε ότι υπέστη ρήξη παρθενικού υμένα.** Όπως σας είπαμε και στην αρχή, προκύπτουν άλλα δεδομένα και υπάρχει και διχογνωμία μεταξύ γιατρών. Το ρεπορτάζ θα μας δώσει πρώτα η Στέλλα Σάββα και αμέσως μετά θα συνομιλήσουμε και με τον ιατροδικαστή Μάριο Ματσάκη. Στέλλα καλή σου μέρα».

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΣΥΓΚΛΟΝΙΣΜΕΝΗ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ 5ΜΗΝΟΥ ΒΡΕΦΟΥΣ»]

- Δημοσιογράφος: «Ονούφριε καλημέρα και από μένα. Λοιπόν, να τα πάρουμε τα πράγματα από την αρχή. Χθες είδαμε, για να καταλαβαίνει και ο κόσμος πώς φτάσαμε σε αυτό το σημείο. **Χθες είχαμε την είδηση που έσκασε σαν βόμβα, ότι ένα πεντάμηνο βρέφος υπέστη ρήξη παρθενικού υμένα. Μια ιατροδικαστική εξέταση που ακόμα υπάρχει είναι εκεί από την ιατροδικαστή Ελένη Αντωνίου, η οποία έχει διαπιστώσει ρήξη παρθενικού υμένα.** Είχαμε τις δηλώσεις του Βοηθού Διευθυντή της παιδοχειρουργικής του Μακάρειου Νοσοκομείου, τις δημόσιες τοποθετήσεις του. Ο ίδιος ο κύριος Τσιβιτανίδης έκανε λόγο για σεξουαλική κακοποίηση. Χαρακτηριστική η δήλωσή του πως στα τριάντα δύο χρόνια καριέρας του δεν έχει βρεθεί ποτέ ξανά σε τέτοιο θέαμα. Με τις δηλώσεις του αντιλαμβάνεται κανείς ότι είδε το ίδιο το παιδί εκείνος. Μας είπε ότι το εξέτασε το παιδί ειδική γυναικολόγος, παιδοχειρουργός από το Μακάρειο Νοσοκομείο και κατέληξαν στο συμπέρασμα πως πρόκειται για σεξουαλική κακοποίηση και μάλιστα σε ερώτηση δημοσιογράφου Ονούφριε, εάν είναι πέραν πάσης αμφιβολίας αυτό, ο συγκεκριμένος γιατρός απάντησε ότι τα ευρήματα, τα οποία έχουν εντοπίσει κατά τις εξετάσεις τους, διαπιστώνουν μια μορφή σεξουαλικής κακοποίησης...».
- Παρουσιαστής: «Τις ακούσαμε τις δηλώσεις όπως έγιναν χθες Στέλλα...».
- Δημοσιογράφος: «Είναι πολύ σημαντικές οπότε Ονούφριε γιατί είναι εκ διαμέτρου αντίθετες μαζί με τις τοποθετήσεις σήμερα του Διευθυντή του Μακάρειου Νοσοκομείου.

Είναι άξιο απορίας πώς γίνεται δυο γιατροί να έχουν δυο εκ διαμέτρου αντίθετες απόψεις σε ένα τόσο σοβαρό θέμα».

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΔΙΧΟΓΝΩΜΙΑ ΓΙΑΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΒΡΕΦΟΥΣ»]

- Παρουσιαστής: «Το να υπάρχουν μεταξύ ιατρών και επιστημόνων διαφορετικές απόψεις είναι ένα. Το γεγονός ότι στεγάζονται και οι δυο υπό το ίδιο νοσοκομείο έτσι; Βρίσκονται και λειτουργούν στο ίδιο νοσοκομείο, όπου εξετάστηκε το περιστατικό αυτό ακριβώς προκαλεί απορία».
- Δημοσιογράφος: «Ναι».
- Παρουσιαστής: «Θα σου επισημάνω ότι ο ιατροδικαστής Μάριος Ματσάκης, με τον οποίο θα συνομιλήσουμε σε λίγο Στέλλα είχε αναφερθεί και είχε ξεκαθαρίσει ότι δεν μιλάμε για σεξουαλική κακοποίηση από αυτά που άκουσε και μόνο χωρίς καν να εξετάσει το βρέφος. Και υπάρχει και η λογική στα όσα υποστηρίζει ο κύριος Ματσάκης επίσης».
- Δημοσιογράφος: «Δεν ξέρω, είναι ειδικός ο κύριος Ματσάκης να τα αναφέρει αυτά, αλλά αν δεν εξετάσεις το παιδί πιστεύω Ονούφριε ότι δεν μπορείς να ξέρεις σίγουρα και να το λες με σιγουριά».
- Παρουσιαστής: «Προκύπτουν και κάποια θέματα που άπτονται της λογικής, της κοινής λογικής όμως Στέλλα».
- Δημοσιογράφος: «Ναι, ναι επίσης Ονούφριε δεν θα κρίνουμε εμείς τι έγινε ακριβώς με το παιδί. Αυτό όμως που μεταδώσαμε εμείς ως OMEGA και σαν δημοσιογράφοι είναι ότι υπήρχε μια καταγγελία στην Αστυνομία. **Εμείς αυτό που μεταδώσαμε είναι ότι η συγκεκριμένη καταγγελία από μόνη της προκάλεσε και σοκ και αποτροπιασμό και οργή. Η συγκεκριμένη καταγγελία ανέφερε, η μητέρα έκανε καταγγελία στην Αστυνομία και υπάρχει, αυτό διερευνά η Αστυνομία από χθες, σεξουαλική κακοποίηση εναντίον πεντάμηνου παιδιού**».
- Παρουσιαστής: «Ήταν ξεκάθαρη η διατύπωση στο ρεπορτάζ Στέλλα και από χθες, από την ώρα που ακούσαμε αυτή τη συγκλονιστική είδηση που το λέγαμε ότι είναι πάρα πολύ λεπτοί οι χειρισμοί που αφορούν αυτή την υπόθεση, δεν αναφέρθηκε σε καμία περίπτωση από το μεσημέρι που αρχίσαμε να μεταδίδουμε την είδηση το ενδεχόμενο αυτό του βιασμού».
- Δημοσιογράφος: «Ακριβώς».
- Παρουσιαστής: «Το μόνο που λέχθηκε ήταν αυτό που η ιατροδικαστής επιβεβαίωσε και ο γιατρός ο ίδιος είχε πει στη συνέχεια της ημέρας».
- Δημοσιογράφος: «Λοιπόν, θέλω να σου αναφέρω κάποιες περισσότερες πληροφορίες, πέραν από τη διχογνωμία που έχουν οι δυο γιατροί που φέρεται να εξέτασαν το παιδί, η

Αστυνομία τώρα Ονούφριε ξεκίνησε ένα νέο κύκλο ερευνών με βάση τα σημερινά δεδομένα και τις νέες τοποθετήσεις από πλευράς του Διευθυντή του Μακάρειου Νοσοκομείου. Αναμένεται εντός της ημέρας να λάβει ξανά κατάθεση από γιατρούς που εξέτασαν το παιδί στο Μακάρειο Νοσοκομείο και δεν αποκλείεται να λάβει και νέα κατάθεση από την μητέρα και να ανακρίνει εκ νέου τον πατέρα, ο οποίος να υπενθυμίσουμε ο πατέρας Ονούφριε συνεχίζει να αρνείται κάθε ανάμειξη στην συγκεκριμένη υπόθεση».

- Παρουσιαστής: «Μάλιστα, λοιπόν Στέλλα σε ευχαριστώ πάρα πολύ. Υπάρχουν και άλλες εξελίξεις στην υπόθεση. Θα ενημερώσουμε στη συνέχεια. Καλή συνέχεια. Πάμε κυρίες και κύριοι στον ιατροδικαστή τον κύριο Μάριο Ματσάκη. Να τον ακούσουμε, ο οποίος ήταν από τους πρώτους, ο πρώτος μάλλον που είχε πει ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα ακριβώς. Έκανε και δηλώσεις σήμερα το πρωί στο OMEGALive, τις διαβάσαμε με πολύ προσοχή, πάμε να τον ακούσουμε, κύριε Ματσάκη καλή σας μέρα [παύση]. Μάριος Ματσάκης μας ακούει; [παύση]. Λοιπόν, ωραία, θα τον έχουμε. Μέχρι να καταστεί δυνατή η τηλεφωνική συνομιλία μας με τον Μάριο Ματσάκη τον ιατροδικαστή να πούμε ότι είχε επισημάνει σε δηλώσεις του το πρωί στο OMEGALive, στην ιστοσελίδα του σταθμού μας, ότι είναι ένας από τους ανθρώπους που είπαν από την αρχή, ακούγοντας και μόνο τις δηλώσεις που έγιναν για το συγκεκριμένο ζήτημα ότι δεν μιλάμε για σεξουαλική κακοποίηση. Να τον ακούσουμε τον ιατροδικαστή, τον έχουμε αυτή τη στιγμή μαζί μας. Κύριε Ματσάκη καλή σας μέρα».
- Μάριος Ματσάκης, ιατροδικαστής: «Όχι, όχι καλό απόγευμα, δεν είπα αυτό το πράγμα».
- Παρουσιαστής: «Τι είχατε πει ακριβώς;»
- Μ.Μ.: «Είχα πει ότι δεν πρόκειται για βιασμό».
- Παρουσιαστής: «Ναι».
- Μ.Μ.: «Έχει μεγάλη διαφορά το ένα από το άλλο».
- Παρουσιαστής: «Ναι, πώς το εννοείτε;»
- Μ.Μ.: «Η σεξουαλική κακοποίηση μπορεί να γίνει χωρίς να υπάρχει τίποτα στο σώμα. Και οι περισσότερες περιπτώσεις...».
- Παρουσιαστής: «Εντάξει κατάλαβα να μην μπούμε σε λεπτομέρειες περί αυτού. Είπατε ότι δεν πρόκειται για βιασμό, ο γιατρός όμως στο Μακάρειο είχε πει για σεξουαλική κακοποίηση κύριε Ματσάκη».
- Μ.Μ.: «Ο γιατρός στο Μακάρειο είχε πει για βιασμό».
- Παρουσιαστής: «Ναι, στις δηλώσεις του;»
- Μ.Μ.: «Ναι χθες το βράδυ δεν ακούσατε τις δηλώσεις;»

- Παρουσιαστής: «Είχα ακούσει τις δηλώσεις στο Δελτίο Ειδήσεων χθες βράδυ, μεταδόθηκε το απόσπασμα που μίλησε για τη σεξουαλική κακοποίηση. Δεν ξέρω αν εν συνεχεία...».
- M.M.: «Όχι, για ποιο γιατρό μιλάτε;»
- Παρουσιαστής: «Για τον γιατρό του Μακαρείου».
- M.M.: «Για ποιο; Γιατί μίλησαν δυο – τρεις γιατροί».
- Παρουσιαστής: «Τον συγκεκριμένο που είδε το παιδί».
- M.M.: «Ο γιατρός ο κύριος Τσιβιτανίδης, ο παιδοχειρουργός και Διευθυντής του Μακαρείου στο Δελτίο Ειδήσεων του ΡΙΚ που άκουσα εγώ μίλησε για βιασμό και είπε ότι τέτοιο πράγμα δεν έχει ξαναδεί».
- Παρουσιαστής: «Μάλιστα, δεν άκουσα τις δηλώσεις στο ΡΙΚ, εγώ άκουσα από το δικό μας τηλεοπτικό σταθμό. Παρακολούθησα το ρεπορτάζ. Εγώ αυτό που άκουσα με τα αυτιά μου χθες ήταν σεξουαλική κακοποίηση. Εν πάση περιπτώσει για να το λέτε, έτσι θα είναι τα πράγματα, αφού το ακούσατε εσείς».
- M.M.: «Μα αφού όλοι αυτό λένε. Σήμερα όλη η φασαρία που έγινε για ποιο πράγμα έγινε; Για αυτό έγινε. Για την αντίθεση μεταξύ δυο γιατρών του ίδιου νοσοκομείου για το ίδιο πράγμα».
- Παρουσιαστής: «Άρα τι αποκλείετε εσείς; Αποκλείετε το βιασμό;»
- M.M.: «Αυτό είπα. Και το είπα, και το είπα διότι εθεώρησα ότι όλη αυτή η αναταραχή που έγινε, ήταν αναγκαίο να γίνει κάποια διόρθωση. Και έγινε η διόρθωση σήμερα. Το λοιπόν. Και το θέμα τώρα είναι το εξής. Ποια εμπιστοσύνη έχει ο πολίτης στα δικαστήρια, στην αστυνομία, όταν μια ομάδα που εξετάζει ένα ασθενή, ένα παιδάκι στη συγκεκριμένη περίπτωση λέει το ένα πράγμα και την άλλη μέρα ακούεται κάτι άλλο. Ή όταν ένας γιατρός λέει ένα πράγμα, άλλος γιατρός λέει άλλο. Αυτό είναι το θέμα που πρέπει να δει η πολιτεία. Πρέπει να δει η εισαγγελία, πρέπει να δει το Υπουργείο ξέρω γω...».
- Παρουσιαστής: «Έχει διατάξει κύριε Ματσάκη το Υπουργείο Υγείας διοικητική έρευνα για το συγκεκριμένο περιστατικό πάντως».
- M.M.: «Ε γιατί την διέταξε αν δεν είπε αυτό που λέω εγώ ότι είπε;».
- Παρουσιαστής: «Ορίστε;»
- M.M.: «Εάν διέταξε έρευνα και όντως δεν είπε ότι πρόκειται για βιασμό, τότε γιατί γίνεται η έρευνα;»
- Παρουσιαστής: «Διέταξε έρευνα γιατί οι δηλώσεις όπως διατυπώθηκαν προφανώς δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Ή τουλάχιστον αυτή είναι η υποψία».
- M.M.: «Επειδή μου είπατε ότι δεν μίλησε για βιασμό, αλλά μίλησε για σεξουαλική...».

- Παρουσιαστής: «Αυτό που σας είπα εγώ είναι ότι ακούγοντας χθες το ρεπορτάζ από το Δελτίο Ειδήσεων του OMEGA άκουσα τον συγκεκριμένο γιατρό να αναφέρεται σε σεξουαλική κακοποίηση».
- M.M.: «Τότε γιατί γίνεται έρευνα; Διετάχθη έρευνα.»
- Παρουσιαστής: «Σας μιλάω με βάση το ρεπορτάζ που μεταδώσαμε εμείς. Δεν αμφισβητώ αυτό που ακούσατε...».
- M.M.: «Ναι, Ονούφριε μου, Ονούφριε κοινή λογική λέει: Εάν μίλησε για σεξουαλική κακοποίηση μόνο, πιθανή σεξουαλική κακοποίηση έπρεπε να πει, τότε δεν υπάρχει πρόβλημα, οπότεν περί τίνος ο λόγος της συζήτησης και της διοικητικής έρευνας;».
- Παρουσιαστής: «Ναι, μα δεν αμφισβητώ, σας το είπα και προηγουμένως δεν αμφισβητώ αυτά που ακούσατε».
- M.M.: «Ε, μα γιατί δίνεται η εντύπωση ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα».
- Παρουσιαστής: «Όχι δεν ήταν αυτή η πρόθεση κύριε Ματσάκη. Εγώ σας είπα απλά αυτό που άκουσα εγώ. Το διορθώσατε, λέτε εσείς ότι ακούστηκε αυτό το πράγμα και σήμερα γραφόταν και στον Τύπο. Εγώ προσωπικά δεν το είχα ακούσει χθες βράδυ από το Δελτίο, αυτό επισήμανα μόνο. Προφανώς και το Υπουργείο Υγείας για να διατάξει την έρευνα...».
- M.M.: «Το Υπουργείο Υγείας το άκουσε. Προφανώς το Υπουργείο Υγείας το άκουσε για να διατάξει έρευνα».
- Παρουσιαστής: «Δεν το αμφισβητώ κύριε Ματσάκη».
- M.M.: «Εντάξει, τελείωσε».
- Παρουσιαστής: «Δεν το αμφισβητώ. Δεν είναι αυτή η πρόθεσή μου».
- M.M.: «Ε μα εδόθη η εντύπωση ότι δεν είναι έτσι, ενώ έτσι έγινε».
- Παρουσιαστής: «Εγώ ξεκαθάρισα το τι μεταδώσαμε εμείς χθες βράδυ, επειδή λέχθηκαν πολλά και για τον τρόπο με τον οποίο μεταδόθηκε η είδηση και είχα πει και από χθες από το μεσημέρι, απ' αυτή εδώ την εκπομπή ότι εξετάζεται μία καταγγελία στην οποία αναφέρεται ότι ένα **βρέφος πέντε μηνών υπέστη ρήξη παρθενικού υμένα**, ότι θα έπρεπε να ήμασταν προσεκτικοί γενικότερα στην μετάδοση και θεωρώ ότι το πράξαμε...».
- M.M.: «Ονούφριε; Άκουσε να σου πω κάτι. Εγώ δεν έχω εμπιστοσύνη στην ιατροδικαστική ομάδα που έκανε αυτή την εξέταση και που κάνει τις εξετάσεις, **ούτε καν ότι υπάρχει ρήξη παρθενικού υμένα** ή οτιδήποτε άλλο. Εγώ δεν έχω εμπιστοσύνη πλέον μετά από αυτό που συνέβη».
- Παρουσιαστής: «Το αμφισβητείτε και αυτό;»
- M.M.: «Εγώ λέω δεν έχω εμπιστοσύνη, ό,τι και να μου πουν εγώ το αμφισβητώ. Και αν δεν εξεταστεί ξανά από άλλη ομάδα και να τεκμηριωθεί από άλλη ομάδα, εγώ δεν έχω εμπιστοσύνη σε αυτή την ομάδα που έκανε την εξέταση».

- Παρουσιαστής: «Μάλιστα. Στους γιατρούς μόνο ή και στην ιατροδικαστή, τη συνάδελφό σας;»
- M.M.: «Σε όλους όσους έκαναν αυτή την εξέταση. Ήτανε τρεις άκουσα. Δεν ξέρω ακριβώς ποιοι ονομαστικά, αλλά ήτανε τρεις. Μπορεί να ήταν και περισσότεροι, θα σας το πουν αυτοί».
- Παρουσιαστής: «Υπήρξε και η πρώτη, η αρχική γνωμάτευση ιατροδικαστή. Ε, μάλιστα από δω και πέρα...».
- M.M.: «Δεν ξέρω. Το θέμα είναι ότι έχουμε ένα γεγονός ότι έχουμε αμφισβήτηση των ευρημάτων της εξέτασης που έγινε. Υπάρχει σοβαρή αμφισβήτηση. Ε αυτό το πράγμα πρέπει να διορθωθεί. Για να έχουμε μια σωστή αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων στο μέλλον».
- Παρουσιαστής: «**Εσείς πώς καταλήξατε στο συμπέρασμα κύριε Ματσάκη ότι δεν είναι βιασμός;**»
- M.M.: «Χρησιμοποιώντας την απλή λογική».
- Παρουσιαστής: «Δηλαδή».
- M.M.: «**Ένα πεντάμηνο βρέφος δεν μπορούσε να βιασθεί και να μην είχε πολύ σοβαρό τραυματισμό, μέχρι και θάνατο. Ε αυτό το παιδάκι άκουσα από τα νέα ότι δεν είχε κανένα σοβαρό τραυματισμό και νομίζω πήγε και σπίτι του**».
- Παρουσιαστής: «Ναι, αλλά μπορεί και αυτή η πληροφόρηση ότι δεν είχε σοβαρό τραυματισμό να ήταν λανθασμένη».
- M.M.: «Ε κοιτάξετε, μπορεί κι εγώ που σας μιλώ να μην είμαι ο Μάριος Ματσάκης και μπορεί τώρα να μην είμαστε στην Κύπρο, αλλά να είμαστε στην Τανζανία».
- Παρουσιαστής: «Όχι επειδή μιλάμε για λάθη γενικότερα, άρα...».
- M.M.: «Εάν είναι τέτοια τα λάθη που γίνονται τότε ακριβώς υποστηρίζει την άποψή μου ότι δεν μπορούμε να έχουμε εμπιστοσύνη σε τίποτα που μας λένε».
- Παρουσιαστής: «Επειδή το είπατε και στο παρελθόν, σε άλλη υπόθεση θυμάμαι και σας είχαμε φιλοξενήσει και εδώ στο στούντιο και τα συζητήσαμε και πάλι...».
- M.M.: «Πολλές φορές τα είπαμε. Εικοσιπέντε χρόνια τώρα τα λέμε».
- Παρουσιαστής: «Ότι δεν υπάρχει εμπιστοσύνη στον τρόπο με τον οποίο και αφορούσε και την υπόθεση του διπλού φονικού».
- M.M.: «Και όχι μόνο, τους σκύλους της Πάφου, τους ξεχάσατε;».
- Παρουσιαστής: «Ορίστε;».
- M.M.: «Την υπόθεση των σκύλων της Πάφου».
- Παρουσιαστής: «Ναι και αυτό με την γυναίκα που υποτίθεται κατασπάραξαν οι σκύλοι».
- M.M.: «Θέλετε να σας απαριθμήσω όλες τις περιπτώσεις; Είναι πολλές».

- Παρουσιαστής: «Σε αυτή την περίπτωση όμως επειδή είναι σοβαρό το περιστατικό, όλες είναι σοβαρές βεβαίως οι περιπτώσεις, αλλά επειδή αντιλαμβάνεστε μιλάμε για ένα βρέφος πέντε μηνών θα ζητήσετε και εσείς να εξετάσετε το παιδί κύριε Ματσάκη;»
- M.M.: «Εγώ; Γιατί να ζητήσω εγώ; Αν μου ζητηθεί από τον Εισαγγελέα βεβαίως θα το εξετάσω».
- Παρουσιαστής: «Επειδή είναι ακριβώς σοβαρή υπόθεση και το λέω αυτό με το δεδομένο ότι ακόμη μέχρι στιγμής είναι συγκεχυμένες οι πληροφορίες. Επειδή έχετε άποψη για να υπάρξει και πλήρης τεκμηρίωση. Επιβεβαιωθήκατε και στο παρελθόν σε άλλες περιπτώσεις, γι αυτό σας ρωτάω».
- M.M.: «Αν μου το ζητήσει η Γενική Εισαγγελία ή η Αστυνομία βεβαίως θα βοηθήσω. Ουδέποτε αρνήθηκα να βοηθήσω. Αλλά δεν είναι αυτό το θέμα, αν θα εξετάσω εγώ ή άλλος. Υπάρχουν οκτώ ιατροδικαστές στην Κύπρο και έρχονται και άλλοι δυο από το εξωτερικό. Ας το εξετάσει ένας άλλος, να μην θεωρηθεί ότι θέλω εγώ να εξετάσω».
- Παρουσιαστής: «Μάλιστα. Λοιπόν, σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την παρέμβασή σας».
- M.M.: «Κι εγώ, γεια σας».
- Παρουσιαστής: «Να’ στε καλά. Πάμε κυρίες και κύριοι να δούμε όμως τι γίνεται σήμερα με το βρέφος. Η Διευθύντρια των ανθρωπιστικών θεμάτων

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΕΠΕΣΤΡΕΨΕ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΤΟΥ ΤΟ ΒΡΕΦΟΣ»].

του Hope for Children, η κυρία Άντρη Νεοκλέους είναι μαζί μας τηλεφωνικά. Κυρία Νεοκλέους; Καλή σας μέρα».

- Άντρη Νεοκλέους, Διευθύντρια ανθρωπιστικών θεμάτων Hope for Children.: «Γεια σας. Καλημέρα».
- Παρουσιαστής: «Λοιπόν, βρέθηκε υπό τη δική σας φροντίδα χθες προσωρινά το βρέφος αυτό. Σήμερα τι έγινε; Ποια είναι η εξέλιξη κυρία Νεοκλέους;».
- A.N.: «Να διευκρινίσω ότι το βρέφος χθες πήρε εξιτήριο και βρίσκεται με τη μητέρα του. Η περίπτωση έχει παραπεμφθεί στο Σπίτι του Παιδιού, το οποίο ο οργανισμός μας λειτουργεί σε συνεργασία με όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες, δηλαδή τις Υπηρεσίες Κοινωνικής

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΣΤΟ ΠΛΕΥΡΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟ “HOPE FOR CHILDREN»»].

Ευημερίας, Αστυνομία, Υπουργείο Υγείας και Υπουργείο Παιδείας. Γίνεται μια πολυθεματική διαχείριση της περίπτωσης και αυτή τη στιγμή λαμβάνει χώρα και η διερεύνηση από την Αστυνομία της περίπτωσης».

- Παρουσιαστής: «Μάλιστα».

- A.N.: «**Η έκκληση του οργανισμού μας είναι να προσπαθήσουμε να αποφύγουμε τη δημοσιοποίηση και τη συζήτηση συμπερασμάτων που μπορεί να βγάλει ο καθένας που μπορεί να μην ευσταθούν, γιατί σίγουρα αυτό μπορεί να βλάψει και το ίδιο το παιδί και την οικογένειά του, αλλά και τη διερεύνηση της υπόθεσης**».
- Παρουσιαστής: «**Εσείς παρακολουθείτε, επέστρεψε το παιδί στο σπίτι με τη μητέρα του. Παρακολουθείτε ακόμη από κοντά τις εξελίξεις στην υπόθεση; Θα επισκεφθείτε εκ νέου το σπίτι; Θα διατηρήσετε επαφή; Πώς θα γίνει; Ποια είναι η δική σας συνεργασία στο θέμα αυτό;**».
- A.N.: «**Σίγουρα. Όπως και σε όλες τις περιπτώσεις που παραπέμπονται στο Σπίτι του Παιδιού κοινωνικός λειτουργός είναι ο πρώτος που αναλαμβάνει, επισκέπτεται το σπίτι της οικογένειας του παιδιού, αυτό έγινε και σε αυτή την περίπτωση, έγινε επίσκεψη, αξιολογήθηκαν οι συνθήκες διαβίωσης του παιδιού και με βάση και τη διερεύνηση μέχρι τώρα κρίθηκε ως προς το καλύτερο συμφέρον του παιδιού, το παιδί να μείνει με την μητέρα του και συνεχίζουμε και με την εμπλοκή των ψυχολόγων του Σπιτιού του Παιδιού και των κοινωνικών λειτουργών να είμαστε δίπλα στο παιδί και στην οικογένειά τους σε όλη τη διάρκεια των διαδικασιών**».
- Παρουσιαστής: «**Μάλιστα, λοιπόν, βρίσκεστε δίπλα, θέλω να σας ρωτήσω κάτι κυρία Νεοκλέους. Επειδή ακριβώς η υπόθεση αυτή η συγκεκριμένη έχει συγκλονίσει το παγκύπριο και είναι και φυσικό έτσι; Θεωρείτε ότι ο τρόπος με τον οποίο υπήρξε και έγινε η μετάδοση του περιστατικού έχει βλάψει και την οικογένεια και την κοινωνία ευρύτερα;**»
- A.N.: «**Σίγουρα πιστεύω έχει βλάψει γιατί το να σπεύδουμε να βγάζουμε συμπεράσματα χωρίς να υπάρχουν οποιαδήποτε πορίσματα από τη διερεύνηση, σίγουρα αυτό επηρεάζει αρνητικά σε πολλά επίπεδα. Και όχι μόνο σε αυτή την περίπτωση, αλλά και σε άλλες που τυχαίνει να βγαίνουν προς τα έξω πληροφορίες που να επηρεάζουν αρνητικά και την οικογένεια, η οποία ήδη μια οικογένεια βρίσκεται σε κατάσταση σοκ όταν αποκαλύπτεται ή όταν υπάρχει ακόμα και υποψία κάποιας κακοποίησης, άρα είναι σημαντικό να δίνεται χρόνος σε τέτοιες περιπτώσεις για να γίνεται η διερεύνηση που πρέπει να γίνει και να μπορούμε να μιλούμε με βάση απτά πορίσματα και αφού έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες που είναι ενδεδειγμένες σε τέτοιες περιπτώσεις**».
- Παρουσιαστής: «**Μάλιστα, λοιπόν και φαντάζομαι ότι και η μητέρα τυγχάνει ψυχολογικής στήριξης από εσάς...**»
- A.N.: «**Σίγουρα**».
- Παρουσιαστής: «**...γιατί με όλη αυτή τη μετάδοση των πληροφοριών χτες και το τι γινόταν και για το γεγονός ότι δεν υπήρξαν διευκρινίσεις, ενώ βρισκόταν σε εξέλιξη μια έρευνα από την Αστυνομία, όλοι βρίσκονταν από πάνω της, σίγουρα και αυτή η**

μητέρα θέλει στήριξη, ανάλογη στήριξη και από εσάς, αλλά και από άλλους παράγοντες πλέον».

- A.N.: «Ναι, σίγουρα έχει τη στήριξη που χρειάζεται και να είναι σημαντικό να δίνεται ο χρόνος σε τέτοιες περιπτώσεις να μην βγάζουμε αυθαίρετα συμπεράσματα. Είναι όμως πολύ σημαντικό το να υπάρχουν εκπαιδευμένοι και εξειδικευμένοι επαγγελματίες που να αναγνωρίζουν τα σημάδια και σίγουρα είναι σημαντικό να παραπέμπονται τέτοιες περιπτώσεις, έστω κι αν υπάρχει υποψία, χωρίς να έχει αποδειχθεί οτιδήποτε, μόνο και μόνο με την υποψία είναι σημαντικό να παραπέμπονται στους αρμόδιους φορείς, έτσι ώστε να γίνεται η σωστή δουλειά που πρέπει να γίνεται σε αυτές τις περιπτώσεις».
- Παρουσιαστής: «Μάλιστα, λοιπόν, σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την παρέμβασή σας, να' στε καλά. Καλή συνέχεια».
- A.N.: «Κι εγώ ευχαριστώ».
- Παρουσιαστής: «Θα έχουμε συνέχεια κυρίες και κύριοι σε λίγο στο θέμα. Πάμε να αλλάξουμε για λίγο...».

Ακολουθως, για το ίδιο θέμα, ο παρουσιαστής έχει την κάτωθι συζήτηση στο στούντιο με τον Διευθυντή της παιδιατρικής κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου Αβραάμ Ηλία:

- Παρουσιαστής: «Πάμε κυρίες και κύριοι να καλωσορίσουμε στο στούντιο τον Διευθυντή της παιδιατρικής κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου, ο κύριος Αβραάμ Ηλία είναι σήμερα μαζί μας. Καλωσορίσατε κύριε Ηλία».
- Αβραάμ Ηλία, Διευθυντής παιδιατρικής κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου: «Καλή σας μέρα».
- Παρουσιαστής: «Λοιπόν, γιατρέ είχαμε προγραμματίσει προτού προκύψουν όλα αυτά τα γεγονότα και με την ιστορία του πεντάμηνου βρέφους και θα μιλήσουμε βεβαίως και για την Γρίπη Α', τα περιστατικά έτσι; Γιατί ακούσαμε χθες ότι πλέον μετράμε δώδεκα θύματα από τη γρίπη. Θέλω όμως με δεδομένο το θόρυβο και τον ντόρο που έγινε για την πρώτη διάγνωση που αφορά στο βρέφος που νοσηλεύτηκε στο Μακάρειο Νοσοκομείο, το πέντε μηνών βρέφος, να μου πείτε από πού προέρχεται αυτή η σύγχυση γιατρέ, ήταν όντως μια λάθος διάγνωση, μια κακή στιγμή από πλευράς του γιατρού; Γιατί και ο Διευθυντής του Μακαρείου μετά διευκρίνισε και έδωσε μια διαφορετική εξήγηση. Πώς προέκυψε κάτι τέτοιο ή πώς μπορεί να προκύψει κάτι τέτοιο γενικότερα;»
- A.H.: «Να σας πω ότι άλλο η διάγνωση, κι άλλο οι αιτίες που οδήγησαν στη διάγνωση. Εδώ υπάρχει ένα δεδομένο, η ρήξη, η οποία όμως δεν γνωρίζουμε τι την έχει προκαλέσει. Και επειδή είναι ένα λεπτό θέμα, αφορά άλλη κλινική, το παιδί νοσηλεύτηκε στην παιδοχειρουργική κλινική, στην οποία δεν προϊσταμαι εγώ και επειδή υπάρχουν και

έρευνες σε εξέλιξη είναι φρονιμότερο να μην τοποθετηθούμε στα αίτια, τα οποία προκάλεσαν αυτό το γεγονός, γιατί είναι ευαίσθητα θέματα και νομίζω ότι καλό είναι να κρατήσουμε το θέμα χαμηλά έως ότου ολοκληρωθούν οι έρευνες».

- Παρουσιαστής: «Μια διευκρίνιση όμως, η ρήξη μπορεί να επέλθει, ας πούμε, σε μια ανήλικη γυναίκα και από μια αθλητική δραστηριότητα λέω παραδείγματος χάριν είτε ποδηλασία ή οτιδήποτε άλλο. Έτσι; Άρα αυτό δεν σημαίνει και αυτόματα ότι υπήρξε όντως βιασμός ή κακοποίηση τέτοιου είδους. Σωστά;».
- Α.Η.: «Σωστά. Δεν συνεπάγεται αυτό, ότι κατά κανόνα έχουμε βιασμό ή σεξουαλική κακοποίηση όταν έχουμε μια ρήξη παρθενικού υμένα. Αυτό που λέτε είναι πολύ σωστό και θα περιμένουμε να ολοκληρωθούν οι έρευνες για να δούμε αν θα καταλήξουμε στην αιτία που πραγματικά προκάλεσε αυτή τη ρήξη. Και υπάρχουν και βρέφη, τα οποία γεννιούνται με ρήξη παρθενικού υμένα, γεννιούνται και χωρίς παρθενικό υμένα».
- Παρουσιαστής: «Είναι ένα ενδεχόμενο δηλαδή, το οποίο μπορεί να εξεταστεί περαιτέρω; **Επειδή το συγκεκριμένο βρέφος έφερε και εκδορές**».
- Α.Η.: «Ναι υπήρχε, απ' ό,τι συζητήσα, δεν το εξέτασα εγώ το βρέφος, αλλά συζητήσα με τους συναδέλφους. Έχουν αναφέρει ότι όντως υπήρχαν εκδορές, τις οποίες τις είχε παρατηρήσει και η μητέρα, αλλά το τι προκάλεσε τις εκδορές και γιατί είχαμε τη ρήξη του υμένα νομίζω είναι καλύτερα να αφήσουμε να ολοκληρωθούν οι έρευνες πριν να τοποθετηθούμε».
- Παρουσιαστής: «Έχει διατάξει και έρευνα διοικητική το Υπουργείο Υγείας, τώρα το αντικείμενο αφορούν τις δηλώσεις του συναδέλφου σας, δεν θέλω να σας φέρω σε δύσκολη θέση και να σας βάλω να σχολιάσετε τις δηλώσεις αυτές αν έγιναν βεβιασμένα ή όχι, με βάση την πρώτη εκτίμηση μετά από την ιατρική γνωμάτευση την πρώτη, γιατί δεν ήταν ένας γιατρός, ήταν τρεις συγκεκριμένα, έτσι; **Λοιπόν και υπήρξε και ιατροδικαστική, εκ πρώτοισ, επιβεβαίωση για τη ρήξη του παρθενικού υμένα**, το οποίο επίσης επιβεβαιώνει ο..., με συγχωρείτε, όχι επιβεβαιώνει, αμφισβητεί ο κύριος Ματσάκης, γιατί αυτό μας είχε πει προηγουμένα στις δηλώσεις του. Εν πάση περιπτώσει, είναι ένα θέμα, το οποίο θα συζητήσουμε τις υπόλοιπες προεκτάσεις, εάν έγινε κανιβαλισμός για αυτή την είδηση ή όχι, ποιοι έσπευσαν να πυροβολήσουν και ποιοι ήταν συγκρατημένοι ένα άλλο ζήτημα που θα μας απασχολήσει στη συνέχεια της εκπομπής. Εμείς πάμε στο θέμα μας...».
- Α.Η.: «Πριν να πάμε στο θέμα, τώρα αμφισβητεί χωρίς να έχει εξετάσει. Κι αυτό είναι ένα θέμα, δηλαδή δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε πάνω σε ένα θέμα χωρίς να έχουμε ιδίαν προσωπική άποψη. Γι αυτό δεν μπορούμε να πούμε...».

- Παρουσιαστής: «Τον είχαμε ρωτήσει αν προτίθεται να το εξετάσει, επειδή επίσης η δική του η αρχική γνωμάτευση δεν βασίζεται σε εξέταση του βρέφους, έτσι; Δεν είχε ο ίδιος τη δυνατότητα να εξετάσει το βρέφος, αλλά λέει ότι από τα γεγονότα και το γεγονός ότι συγκεκριμένα ότι το βρέφος είναι καλά στην υγεία του, εάν υπήρξε μια τέτοια πράξη, τότε δεν θα ήταν ακέραιο το παιδί αυτό, θα μπορούσε να νοσηλευόταν σε πολύ κρίσιμη κατάσταση».
- Α.Η.: «Αυτό δεν είναι απόλυτο που λέτε. Έχει πολλές προεκτάσεις το θέμα. Νομίζω είναι πολυδιάστατο το αντικείμενο αυτό, γι αυτό επειδή υπάρχει και η έρευνα σε εξέλιξη νομίζω ζημιά κάνει η περαιτέρω συζήτηση του θέματος, παρά να κάνει οτιδήποτε καλό, τόσο στο παιδί, αλλά και στον κανιβαλισμό που υπάρχει στην κοινή γνώμη, που πρέπει νομίζω να ρίξουμε τους τόνους...».
- Παρουσιαστής: «Άρα λέτε ότι και αλλού προέτρεξαν και από πλευράς του κυρίου Ματσάκη, ο οποίος συμπεραίνει ότι δεν υπήρξε βιασμός».
- Α.Η.: «Ναι, δεν πρέπει να τοποθετηθούμε σε ένα θέμα, για το οποίο δεν έχουμε προσωπική άποψη. Και αφ' ης στιγμής και προσωπικά εγώ, αν δεν εξετάσω έναν ασθενή, δεν θα εκφράσω προσωπική άποψη, γιατί δεν είμαι αντικειμενικός».
- Παρουσιαστής: «Το ζήτημα ήταν και αυτό που θα πρέπει να μας ενδιαφέρει πρωτίστως είναι η προσωπική άποψη των γιατρών που είχαν την ευκαιρία να το εξετάσουν και γι αυτό ακριβώς το λόγο γίνεται και η έρευνα, επειδή γενικότερα, δεν είναι η πρώτη φορά και δεν είναι ασυνήθιστο να υπάρχουν διαφορετικές γνωματεύσεις ή ιατρικές απόψεις για ένα συγκεκριμένο περιστατικό. Αυτό νομίζω, το οποίο φαίνεται στη συγκεκριμένη περίπτωση προκάλεσε και οργή σε πολλούς και δικαιολογημένα είναι το γεγονός ότι πρόκειται για μια πολύ ευαίσθητη υπόθεση, που αφορά ένα βρέφος, που σαφώς ούτε μπορεί να μιλήσει, ούτε να περιγράψει τι έγινε, οπότε η οποιαδήποτε δήλωση, ή το οποιοδήποτε συμπέρασμα θα έπρεπε να μεταδοθεί μετά από την επιβεβαίωση ή και τη δεύτερη και την τρίτη άποψη. Τώρα το γεγονός ότι υπήρξαν και πολλοί γιατροί μας κάνει να διερωτούμαστε ακόμη σε μεγαλύτερο βαθμό. Και γι αυτό το Υπουργείο επαναλαμβάνω έχει ζητήσει να διευκρινιστεί τι ακριβώς έγινε, πώς κατέληξαν στο συμπέρασμα οι γιατροί».
- Α.Η.: «Οι περισσότεροι γιατροί περιέγραψαν ένα γεγονός. Το γεγονός είναι αυτό που αναφέραμε».
- Παρουσιαστής: «**Με τη ρήξη**».
- Α.Η.: «Τώρα το τι οδήγησε στο γεγονός είναι υπόθεση άλλη. Είναι υπόθεση της ανακριτικής αρχής, της Αστυνομίας, η οποία ενδεχομένως θα συζητήσει με τους γιατρούς, οι οποίοι θα υποδείξουν και είναι και δουλειά του ιατροδικαστή...».

- Παρουσιαστής: «Γι αυτό φωνάζουν όλοι ότι με τη δήλωσή του, που εγώ είπα ότι δεν άκουσα αυτή που έγινε στο ΡΙΚ, **εγώ άκουσα μόνο αυτή που έγινε στο δικό μας το κανάλι, με τη δήλωσή του για βιασμό ο γιατρός προκάλεσε όντως την οργή**, γιατί σου λέει ο άλλος είναι ένας επιστήμονας. Άρα από πού κι ως πού αν δεν ήταν επιβεβαιωμένο εκατό τοις εκατό βγαίνει και λέει κάτι τέτοιο. Αυτό ήταν που προκάλεσε».
- Α.Η.: «Ναι, αλλά νομίζω να μην δώσουμε περισσότερη έκταση».
- Παρουσιαστής: «Μάλιστα, λοιπόν, πάμε να δούμε τα θέματα της γρίπης...».

Στη συνέχεια του προγράμματος, ο παρουσιαστής επανέρχεται στο ίδιο θέμα, ως εξής:

- Παρουσιαστής: «Πάμε στο άλλο με το πεντάμηνο βρέφος ναι;»
- Δημοσιογράφος: «Λοιπόν, επίσης είναι μια πολύ λιτή ανακοίνωση του Υπουργείου Υγείας, αναφέρει ότι ο Υπουργός ουσιαστικά έχει διατάξει να γίνει διοικητική έρευνα Ονούφριε γι αυτό το περιστατικό με το πεντάμηνο βρέφος για να διαπιστωθεί κατ' αρχάς αν έχει ακολουθηθεί το πρωτόκολλο ως είθισται, αλλά και να διαπιστωθεί κατά πόσο οι δημόσιες τοποθετήσεις, οι οποίες έγιναν από γιατρό, όπως αναφέρουν, ήταν τεκμηριωμένες. Και καταλήγει ότι μέχρι και την ολοκλήρωση αυτής της διοικητικής έρευνας δεν θα γίνει καμία δήλωση από πλευράς του Υπουργείου Υγείας Ονούφριε».
- Παρουσιαστής: «Μάλιστα. Λοιπόν, περιμένουμε και εδώ να δούμε δηλαδή τι έγινε με την αρχική διάγνωση σε ό,τι αφορά ακριβώς στο τι λέχθηκε από ενωρίς το πρωί στα μέσα **ενημέρωσης για την κατάσταση του βρέφους και τι μπορεί να προκάλεσε τη ρήξη παρθενικού υμένα** και το Υπουργείο περιμένει να ολοκληρωθεί λοιπόν η όλη διαδικασία για να δει αν ήταν βεβαιωμένη, αν βασίστηκε σε συμπεράσματα, τα οποία δεν ήταν ασφαλή και πολλά άλλα».

Σημειώνεται ότι την προηγούμενη μέρα, ήτοι στις 20.02.2019 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαιτερότητα και τη σοβαρότητα του περιστατικού, είχε αποστείλει **Εγκύκλιο υπ' αριθμό 4/2019** στους τηλεοπτικούς οργανισμούς, προκειμένου ν' αντιμετωπίσουν το εν λόγω θέμα με το δέοντα σεβασμό και ευαισθησία και ν' αποφύγουν την αναφορά σε αχρείαστες πληροφορίες (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'**).

Περαιτέρω, σύμφωνα με επιστολή του Υπεύθυνου του Γραφείου Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων της Αστυνομίας Κύπρου, Ανδρέα Αγγελίδη, προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, ημερομ. **21.03.2019**, το Γραφείο Τύπου «σε καμία περίπτωση επιβεβαίωσε ή ενημέρωσε με οποιοδήποτε τρόπο, οποιοδήποτε δημοσιογράφο για τις εν λόγω πληροφορίες, ούτε και εξέδωσε οποιαδήποτε ανακοίνωση ή δελτίο σε σχέση με την υπό αναφορά υπόθεση»

(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄). Την ίδια μέρα σε ανάρτησή του στο twitter ο Εκπρόσωπος Τύπου της Αστυνομίας είχε αναφέρει τα εξής: «Η Αστυνομία συνεχίζει τη διερεύνηση της υπόθεσης που αφορά το 5μηνο βρέφος με κάθε σοβαρότητα. Λόγω της ευαισθησίας του ζητήματος χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή στις αναφορές και γενικότερα στην παρουσίαση του θέματος» **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄).**

4. Στις **21.02.2019**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:30**, ο οργανισμός μετέδωσε, στο πλαίσιο του ειδησεογραφικού προγράμματος «**Ενημέρωση τώρα**», **ρεπορτάζ και συζητήσεις με θέμα τη ρήξη παρθενικού υμένα βρέφους πέντε (5) μηνών, που πιθανόν να προκάλεσαν φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε αυτά να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του Κανονισμού 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

5. Στις **21.02.2019**, μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:10**, ο οργανισμός μετέδωσε, στο πλαίσιο του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων «**OMEGA NEWS**», **ρεπορτάζ και συζητήσεις με θέμα τη ρήξη παρθενικού υμένα βρέφους πέντε (5) μηνών, που δεν διέπονταν από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ανήλικου παιδιού, της μητέρας και του πατέρα του, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).**

Συγκεκριμένα, κατά την έναρξη του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, αναφέρθηκαν τα εξής στους τίτλους ειδήσεων:

«Αμείλικτα ερωτήματα για την υπόθεση κακοποίησης του βρέφους και διαφωνίες γιατρών για την πρώτη διάγνωση. Διοικητική έρευνα διέταξε ο Υπουργός Υγείας. Συνεχίζει τις ανακρίσεις η Αστυνομία», ενώ στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «**ΟΛΑ ΔΕΙΧΝΟΥΝ ΛΑΘΟΣ ΔΙΑΓΝΩΣΗ**».

Ακολούθως, μετά τους τίτλους της επικαιρότητας, αναφέρονται τα εξής, ενώ στην οθόνη προβάλλεται και ο τίτλος «**ΛΑΘΟΣ ΔΙΑΓΝΩΣΗ**»:

- Παρουσιαστής: «Αμείλικτα είναι τα ερωτήματα για τα όσα βλέπουν το φως της δημοσιότητας σε σχέση με τις καταγγελίες για σεξουαλική κακοποίηση πεντάμηνου βρέφους. Το αρχικό σενάριο της υπόθεσης που συγκλόνησε την κοινή γνώμη έχει

ανατραπεί μέσα σε λίγες ώρες με τους γιατρούς να διαφωνούν μεταξύ τους για την πρώτη διάγνωση. Το Υπουργείο Υγείας έχει προχωρήσει σε διοικητική έρευνα, ενώ η Αστυνομία συνεχίζει τις ανακρίσεις. Την ίδια ώρα είναι ανοικτό και το ενδεχόμενο το βρέφος να μην έχει υποστεί σεξουαλική κακοποίηση».

ΡΕΠΟΡΤΑΖ

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΑΜΕΙΛΙΚΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΦΕΡΟΜΕΝΗΣ ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΡΕΦΟΥΣ»].

- Δημοσιογράφος: «**Θεατής ενός πρωτοφανούς αλαλούμ βρίσκεται από το πρωί η κοινή γνώμη με φόντο την υπόθεση του πεντάμηνου βρέφους που διαγνώστηκε με ρήξη παρθενικού υμένα και οδήγησε την Αστυνομία στη διερεύνηση του αδικήματος σεξουαλικής κακοποίησης.** Από την αρχή η Αστυνομία ξεκαθάρισε πως η υπόθεση διερευνάται με πολλή προσοχή και γι αυτό τηρεί σιγή ιχθύος, εντούτοις δυο επικεφαλής ιατροί του Μακάρειου Νοσοκομείου που εξέτασαν το βρέφος, εκφέρουν διαφορετικές απόψεις, τις οποίες μάλιστα παρέθεσαν και δημόσια. Αποτέλεσμα όλου αυτού να προκληθεί σάλος. Σε χθεσινές του δηλώσεις ο Διευθυντής της Παιδοχειρουργικής Κλινικής του Μακάρειου έλεγε πως τα ευρήματα καταδεικνύουν βιασμό υπογραμμίζοντας με έμφαση πως στα τριάντα δύο χρόνια καριέρας του δεν έχει βρεθεί αντιμέτωπος με τέτοιο περιστατικό. Μια τοποθέτηση την οποία ανέτρεψε δημόσια το πρωί ο Εκτελεστικός Διευθυντής του Νοσοκομείου που άφησε με δηλώσεις του ανοικτό το ενδεχόμενο της λάθος διάγνωσης».
 - Δηλώσεις στην Εφημερίδα ‘Φιλελεύθερος’ του Αντρέα Νεοφύτου, Εκτελεστικού Διευθυντή Μακάρειου Νοσοκομείου: «**Δεν μπορώ να πω ότι έγινε κακοποίηση. Δεν φαίνεται να υπάρχει βιασμός. Δεν αποκλείεται η ρήξη του παρθενικού υμένα να προκλήθηκε από έναν έντονο καθαρισμό της περιοχής ή από την τριβή**».
 - Δημοσιογράφος: «Υπενθυμίζεται ότι το Νοσοκομείο ενημέρωσε την Αστυνομία για την υπόθεση και το βρέφος κλήθηκε να εξετάσει η ιατροδικαστής Ελένη Αντωνίου, η οποία
- [Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΔΙΑΦΩΝΙΕΣ ΓΙΑΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΔΙΑΓΝΩΣΗ ΠΕΡΙ ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗΣ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗΣ»].
- διαπίστωσε ρήξη παρθενικού υμένα, χωρίς ωστόσο να τοποθετείται αν πρόκειται ή όχι για κακοποίηση.**

ΕΝΔΙΑΜΕΣΟΣ ΤΙΤΛΟΣ «ΑΜΕΙΛΙΚΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ»

- Δημοσιογράφος: «Οι εκ διαμέτρου αντίθετες δημόσιες τοποθετήσεις των δυο υψηλά ιστάμενων ιατρικών λειτουργών του Μακάρειου Νοσοκομείου γεννούν πολλά ερωτήματα, ενώ εξαιτίας του ευαίσθητου της υπόθεσης προκαλούν και το αίσθημα της κοινής γνώμης. Τα βασικά ερωτήματα: - **Τι ήταν αυτό που προκάλεσε τη ρήξη παρθενικού υμένα σε 5 μηνών κοριτσάκι**; - Γιατί ο Εκτελεστικός Διευθυντής του Μακάρειου Νοσοκομείου δεν διέψευσε χθες τον Βοηθό Διευθυντή της Παιδιατρικής Κλινικής του Μακάρειου που μιλούσε για βιασμό.

[Ταυτόχρονα προβάλλεται κάρτα που αναγράφει τα ερωτήματα που υποβάλλει η δημοσιογράφος].

Έντονος για το θέμα ο ιατροδικαστής Μάριος Ματσάκης σχολίασε την αντίθεση των δυο ιατρών.

- Δηλώσεις Μάριου Ματσάκη στο πρόγραμμα «ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΡΑ»: «Ποια εμπιστοσύνη έχει ο πολίτης, τα δικαστήρια, η Αστυνομία, όταν μια ομάδα που εξετάζει ένα ασθενή, ένα παιδάκι στη συγκεκριμένη περίπτωση λέει το ένα πράγμα και την άλλη μέρα ακούεται κάτι άλλο. Ή όταν ένας γιατρός λέει ένα πράγμα, άλλος γιατρός λέει άλλο».

ΕΝΔΙΑΜΕΣΟΣ ΤΙΤΛΟΣ «ΔΙΕΤΑΞΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ»

- Δημοσιογράφος: «Ο σάλος που προκλήθηκε έφερε την αντίδραση του Υπουργού Υγείας, ο οποίος διέταξε διοικητική έρευνα.

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ ΔΙΕΤΑΞΕ Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ. ΣΥΝΕΧΙΖΕΙ ΤΙΣ ΑΝΑΚΡΙΣΕΙΣ Η ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ» και ακολούθως κάρτα, στην οποία αναγράφεται με ταυτόχρονη λεκτική αναφορά «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ – Ο Υπουργός Υγείας διέταξε διοικητική έρευνα, για να διαπιστωθεί εάν ακολουθήθηκε το πρωτόκολλο ως είθισται, αλλά και να διαπιστωθεί κατά πόσο οι δημόσιες τοποθετήσεις που έγιναν από ιατρό ήταν τεκμηριωμένες. Μέχρι την ολοκλήρωση της διοικητικής έρευνας, δεν θα γίνει καμία δημόσια δήλωση από πλευράς Υπουργείου Υγείας.].

ΕΝΔΙΑΜΕΣΟΣ ΤΙΤΛΟΣ «ΣΥΝΕΧΙΖΕΙ ΤΗΝ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ Η ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ...»

- Δημοσιογράφος: «Με τις απόψεις να δίστανται και το αλαλούμ να συνεχίζεται η Αστυνομία συνεχίζει με σοβαρότητα να διερευνά την υπόθεση. Με ανάρτησή του στο Twitter ο Εκπρόσωπος Τύπου της δύναμης ξεκαθαρίζει πως η Αστυνομία συνεχίζει τη διερεύνηση της υπόθεσης που αφορά το 5μηνο βρέφος με κάθε σοβαρότητα. Λόγω της ευαισθησίας του ζητήματος χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή στις αναφορές και γενικότερα στην παρουσίαση του θέματος».

[Ταυτόχρονα προβάλλεται κάρτα στην οποία αποτυπώνεται η ανάρτηση στο Twitter].

Υπενθυμίζεται πως για την υπόθεση συνελήφθη ο πατέρας του βρέφους, ενώ η μητέρα στην κατάθεσή της ισχυρίστηκε πως η ρήξη μπορεί να προκλήθηκε στην προσπάθεια του πατέρα να καθαρίσει το βρέφος».

ΤΕΛΟΣ ΡΕΠΟΡΤΑΖ

Παρουσιαστής: «Οι εξελίξεις τρέχουν κυρίες και κύριοι. Γιατροί και Αστυνομία προσπαθούν να βγάλουν καθαρό συμπέρασμα, ενώ να αναφέρουμε την ίδια ώρα πως το βρέφος τέθηκε υπό την προστασία της οργάνωσης Hope For Children. Είναι μαζί μας η Στέλλα Σάββα. Στέλλα καλησπέρα. Τι άλλο μπορούμε να προσθέσουμε στο ρεπορτάζ αυτής της συγκλονιστικής υπόθεσης».

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΣΤΗΝ ΑΓΚΑΛΙΑ ΤΗΣ ΜΗΤΕΡΑΣ ΤΟΥ ΤΟ ΒΡΕΦΟΣ»]

- Στέλλα Σάββα, δημοσιογράφος: «Λοιπόν, Μιχάλη κυρίες και κύριοι καλησπέρα και από μένα. Πρώτα απ' όλα να αναφέρουμε αυτό που είπες κι εσύ, ότι το βρέφος πήρε εξιτήριο από χτες και βρίσκεται ευτυχώς στην αγκαλιά της μητέρας του, ενώ ο οργανισμός Hope For Children μέσα από το Σπίτι του Παιδιού στηρίζει την οικογένεια μέχρι, όπως αναφέρει, να ολοκληρωθεί η διερεύνηση της υπόθεσης. Σύμφωνα με τον οργανισμό, με βάση την αξιολόγηση που έχει γίνει **κρίθηκε ότι το συμφέρον του παιδιού είναι να βρίσκεται στο σπίτι του και έχει μεταβεί και κοινωνικός λειτουργός στην οικία της οικογένειας, ενώ έχουν αξιολογηθεί οι συνθήκες διαβίωσής του. Τώρα η Αστυνομία από την πλευρά της συνεχίζει τη διερεύνηση της υπόθεσης και επικεντρώνεται στους γονείς.** Σύμφωνα με πληροφορίες μας το πρωί το θέμα απασχόλησε σύσκεψη στο Αρχηγείο της Αστυνομίας με επικεφαλής τον Ζαχαρία Χρυσοστόμου, **ενώ ο πατέρας του βρέφους που βρίσκεται υπό κράτηση ανακρίθηκε εκ νέου.** Η μητέρα αναμένεται να δώσει αύριο συμπληρωματική κατάθεση, ενώ κατάθεση αναμένεται να ληφθεί και από τους δυο γιατρούς. Αυτό που αποφασίστηκε...».
- Παρουσιαστής: «Διότι ελέγχεται η διάγνωσή τους».
- Σ.Σ.: «Ακριβώς. Αυτό που αποφασίστηκε μάλιστα είναι πως εντός των επόμενων ημερών το βρέφος θα εξεταστεί ξανά από νέα ομάδα γιατρών».
- Παρουσιαστής: «Στέλλα σε ευχαριστούμε. Λοιπόν, οι διαστάσεις που έχει πάρει το θέμα δικαιολογημένα έχουν προκαλέσει μεγάλη αναστάτωση. Οι αρμόδιοι φορείς απευθύνουν έκκληση σε όλους να επιδείξουν την απαιτούμενη ευαισθησία. Ενδεικτική είναι και η παρέμβαση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Να παρακολουθήσουμε ένα απόσπασμα των δηλώσεών της στο σταθμό μας».

- Δηλώσεις Λ. Κουρσουμπά στο πρόγραμμα «ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΡΑ»: «Έγινε μια κάκιστη διαχείριση από όλους [...] Γίνονταν δηλώσεις σαν να είναι δεδομένο αυτό το περιστατικό ότι είναι κακοποίηση ενός βρέφους και τι γίνεται κλπ. Όλα αυτά είναι μια πολύ κακή

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΚΑΚΙΣΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΤΟΥ ΒΡΕΦΟΥΣ»]

διαχείριση. [...] Δεν είχαν καμιά δουλειά να κάνουν δηλώσεις στα μέσα. Εκλήθησαν να κάνουν μια επιστημονική εξέταση. Εάν ήθελε το Υπουργείο να κάνει ανακοίνωση και ποια στιγμή θα την έκανε, το Υπουργείο θα έπρεπε να αναλάβει, αλλά δεν είχε ώρα εκείνη να κάνει και δεν έκανε. Έκαναν μια εξέταση στα πλαίσια μιας διερεύνησης από την Αστυνομία. Άστε που φάνηκε, τα ίδια θα έλεγα κι αν δεν ανατρέπονταν τα επιστημονικά ευρήματα. Άστε που φάνηκε ότι άλλος γιατρός εξίσου αξιόλογος επαγγελματίας έχει ένα άλλο εύρημα. Έτσι είναι αυτά. Αυτά έπρεπε να δοθούν στην Αστυνομία».

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΑΝΑΓΚΗ ΝΑ ΕΠΙΔΕΙΧΘΕΙ Η ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΕΥΑΙΣΘΗΣΙΑ»]

- Παρουσιαστής: «Μαζί μας είναι ο Ονούφριος Σωκράτους, Ονούφριε καλησπέρα».
- Ονούφριος Σωκράτους, δημοσιογράφος: «Καλησπέρα Μιχάλη».
- Παρουσιαστής: «Από το μεσημέρι στο πλαίσιο της εκπομπής ‘Ενημέρωση Τώρα’ συζητήσαμε το θέμα με γιατρούς, ψυχολόγους, ιατροδικαστές. Ακούσαμε, δεν είναι υπερβολή να το πούμε, εκ διαμέτρου αντίθετες απόψεις για την πρώτη διάγνωση. Τι πραγματικά συμβαίνει;»
- Ο.Σ.: «Πάντως επειδή ακούσαμε και προηγουμένως τις δηλώσεις της κυρίας Κουρσουμπά, η διαχείριση που έγινε στο θέμα Μιχάλη ήταν κάκιστη. Προτρέξαμε. Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού ανέφερε ότι παραβιάστηκαν πρωτόκολλα από αυτούς που έπρεπε να τα εφαρμόζουν. Τόνισε εμφαντικά ότι επαγγελματίες κλήθηκαν να κάνουν μια επιστημονική εξέταση και δεν είχαν καμιά δουλειά να κάνουν δηλώσεις στα μέσα ενημέρωσης. Αν ήθελε το Υπουργείο να κάνει μια ανακοίνωση θα το έκανε».
- Παρουσιαστής: «Έκαναν όμως οι γιατροί Ονούφριε, έτσι; Δηλαδή οι δημοσιογράφοι ακολούθησαν αυτό το οποίο έλεγαν οι γιατροί με τις τοποθετήσεις τους».
- Ο.Σ.: «Μα γι αυτό και είχε πει η κυρία Κουρσουμπά σε άλλο σημείο της συνέντευξης, ότι έπρεπε να μεταδοθεί μια είδηση, η οποία αφορούσε κακοποίηση και να ανοίξει ευρύτερα το θέμα, αλλά όχι με τον τρόπο που έγινε και προτού η Αστυνομία, η οποία είναι η μόνη που νομιμοποιείται να κάνει δηλώσεις, να αντλήσει όλη την πληροφόρηση από διάφορες πηγές και να προβεί σε μια ανακοίνωση, εν πάση περιπτώσει δήλωση. Σε ό,τι αφορά τους

δημοσιογράφους δεν έπρεπε να χειριστούν με τρόπο που δόθηκε προς τα έξω η είδηση, όσο καλός κι αν ήταν ο σκοπός της ενημέρωσης. Το κυριότερο βεβαίως Μιχάλη είναι ότι αυτή τη στιγμή έχει στιγματιστεί μια οικογένεια, έχουν παραβιαστεί κατάφορα τα δικαιώματα ενός βρέφους και έθεσε και ένα πολύ εύλογο ερώτημα η κυρία Κουρσουμπά για όλους όσοι ενεπλάκησαν χθες σε αυτή τη διαδικασία, λέγοντας χαρακτηριστικά πώς εάν μια μάνα έχει υποψίες ότι το παιδί της μπορεί να είχε υποστεί σεξουαλική κακοποίηση θα το πράξει και θα προχωρήσει σε καταγγελία σε ένα σύστημα που πήρε αποφάσεις από μόνο του να μιλήσει».

- Παρουσιαστής: «Εύλογο διότι θα στιγματιστεί. Γι αυτό ο φόβος πάντα υπάρχει».
- Ο.Σ.: «Μάλιστα. Υπάρχει και μια δήλωση που έγινε από τον Πρόεδρο της Ένωσης Συντακτών για το θέμα που έχει να κάνει με την κάλυψη τη δημοσιογραφική, τοποθέτησή του καλύτερα στο Twitter, ο οποίος δεν αποποιήθηκε ο κύριος Φράγκου την ευθύνη του δημοσιογραφικού κόσμου, εντούτοις διερωτήθηκε χαρακτηριστικά 'όταν ο γιατρός που εξέτασε το νήπιο επικαλούμενος τριανταπεντάχρονη μάλιστα εμπειρία ισχυρίζεται βιασμό, τι όφειλαν να μεταδώσουν οι δημοσιογράφοι;»
- Παρουσιαστής: «Ονούφριε σε ευχαριστώ πάρα πολύ για όσα μας έχει μεταφέρει. Αλλάζουμε θέμα...».

Ο Δικηγόρος του οργανισμού κ. Ανδρέας Χάσικος με επιστολή του ημερομ. **1.7.2019 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι')**, ζήτησε όπως του δοθεί παράταση χρόνου ενός (1) μηνός για την καταχώρηση των θέσεων και / ή απόψεων του OMEGA CH, επικαλούμενος κυρίως την πολυπλοκότητα των υπό διερεύνηση παραβάσεων και το γεγονός ότι ο χρόνος υποβολής των θέσεων και / ή απόψεων των πελατών του συμπίπτει και με τη λήξη του δικαστικού έτους και το πρόγραμμά του είναι βεβαρυμένο.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **4.7.2019 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ')**, ανέφερε ότι κάνει δεκτό το εν λόγω αίτημα, καλώντας τον Δικηγόρο του οργανισμού να υποβάλει τις οιοσδήποτε παραστάσεις ή/ και θέσεις ή/ και απόψεις του μέχρι τη Δευτέρα 5.8.2019.

Ο οργανισμός, με επιστολή του κ. Χάσικου ημερομ. **5.8.2019 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ')**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Στην επιστολή επισυνάπτονται και οι θέσεις / απόψεις των δημοσιογράφων του οργανισμού Ονούφριου Σωκράτους και Μιχάλη Παυλίδη.

Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης ή / και να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφρασθεί από τον Δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγραμμάτων, κρίνουμε ότι:

Στις **20.02.2019**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:30**, ο οργανισμός μετέδωσε, στο πλαίσιο του ειδησεογραφικού προγράμματος «**Ενημέρωση τώρα**», **ρεπορτάζ και συζητήσεις με θέμα τη ρήξη παρθενικού υμένα βρέφους πέντε (5) μηνών, που δεν διέπονταν από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ανήλικου παιδιού και της μητέρας του**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **1**) (τα γεγονότα του υποστοιχείου εκτίθενται στις σελίδες 3 – 7 της παρούσας απόφασης).

Στις **20.02.2019**, μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:10**, ο οργανισμός μετέδωσε, στο πλαίσιο του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων «**OMEGA NEWS**», **ρεπορτάζ και συζήτηση με θέμα υπόθεση βιασμού πεντάμηνου κοριτσιού, που δεν διεπόταν από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ανήλικου παιδιού, της μητέρας και του πατέρα του**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **2**) (τα γεγονότα του υποστοιχείου εκτίθενται στις σελίδες 7 – 11 της παρούσας απόφασης).

Στις **21.02.2019**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:30**, ο οργανισμός μετέδωσε, στο πλαίσιο του ειδησεογραφικού προγράμματος «**Ενημέρωση τώρα**», **ρεπορτάζ και συζητήσεις με θέμα τη ρήξη παρθενικού υμένα βρέφους πέντε (5) μηνών, που δεν διέπονταν από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ανήλικου παιδιού και της μητέρας του**, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε

μεταγενέστερα) (υποστοιχείο 3) και που πιθανόν να προκάλεσαν φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε αυτά να προπαρασκευαστούν με ευαισθησία, κατά παράβαση του Κανονισμού 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 4) (τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 11 – 24 της παρούσας απόφασης).

Στις 21.02.2019, μεταξύ των ωρών 20:00 – 21:10, ο οργανισμός μετέδωσε, στο πλαίσιο του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων «OMEGA NEWS», ρεπορτάζ και συζητήσεις με θέμα τη ρήξη παρθενικού υμένα βρέφους πέντε (5) μηνών, που δεν διέπονταν από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ανήλικου παιδιού, της μητέρας και του πατέρα του, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο 5) (τα γεγονότα του υποστοιχείου εκτίθενται στις σελίδες 24 – 29 της παρούσας απόφασης).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις / εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές έχουν εκφρασθεί από τον Δικηγόρο του στην επιστολή του ημερομ. 5.8.2019, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι «οι κατ' ισχυρισμό παραβάσεις από τη μια άπτονται του θεμελιώδους δικαιώματος της προστασίας του ιδιωτικού βίου και της οικογενειακής ζωής» και από την άλλη «του θεμελιώδους δικαιώματος της ελευθερίας της έκφρασης» και ότι «σε περίπτωση σύγκρουσης των θεμελιωδών αυτών δικαιωμάτων έχει νομολογιακά αποδοθεί μια 'πρωταρχική' βαρύτητα στην ελευθερία της έκφρασης», η Αρχή τονίζει τα εξής:

Το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης είναι μια θεμελιώδης ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της Δημοκρατίας. Παρ' όλα αυτά, το δικαίωμα αυτό σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτο, ούτε συνώνυμο της ασυδοσίας.

Η ελευθερία της έκφρασης διασφαλίζεται από το Άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και από το Άρθρο 19 του Κυπριακού Συντάγματος. Συγκεκριμένα, το Άρθρο 19(1) και (2) ορίζει:

1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.
2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.

Το συνταγματικό δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της λήψης και μετάδοσης πληροφοριών, εν τούτοις, μπορεί να υποβληθεί σε διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινές που προδιαγράφει ο Νόμος και που είναι αναγκαίοι μόνο για σκοπούς που προβλέπει η παράγραφος 3 του Άρθρου 19 του Συντάγματος (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

«3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, **δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον** προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή **προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων** ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας».

Σε ένα δημοκρατικό καθεστώς πρέπει να υπάρχει ένα ισοζύγιο μεταξύ της ελευθερίας του λόγου και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, δύο εξίσου σημαντικών έννομων αγαθών. Η ελευθερία και η ευθύνη είναι έννοιες αδιαχώριστες. Η ελευθερία της έκφρασης του ενός δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως άλλοθι για την καταπάτηση των θεμελιωδών δικαιωμάτων των υπολοίπων, τα οποία οφείλει να διασφαλίζει στους πολίτες της μια πραγματικά δημοκρατική κοινωνία.

Οι ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί οργανισμοί υποχρεούνται όπως σε όλα τα προγράμματα όχι μόνο να μην προσβάλλουν αλλά, και να διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και τον ιδιωτικό βίο των ατόμων.

Οι περιορισμοί της ελευθερίας του λόγου και της έκφρασης πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά, όπως εξάλλου έχει διατυπωθεί σε σωρεία αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Γι αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης του ακροατή και του δημοσιογράφου, το δικαίωμα του θιγμένου στη φήμη, αλλά και το δικαίωμα του κοινού για αντικειμενική, αμερόληπτη και πολυφωνική ενημέρωση, υψηλή ποιότητα των προσφερόμενων προγραμμάτων, ευπρέπεια και καλαισθησία στο δημόσιο λόγο.

Επί του προκειμένου, ο οργανισμός δημοσιοποίησε ένα θέμα που δεν έπρεπε καν να καλυφθεί στην ειδησεογραφία και μάλιστα τη στιγμή που η Αστυνομία προσπαθούσε να το διερευνήσει διακριτικά, με όλα τα ενδεχόμενα να εξετάζονται και με τους αρμόδιους φορείς (ήτοι την Αστυνομία και την Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού) να καλούν εξ αρχής τους οργανισμούς να επιδείξουν ιδιαίτερη προσοχή στις αναφορές και γενικότερα στην παρουσίαση του θέματος. Ο οργανισμός με την πληροφορία και μόνο «της ρήξης παρθενικού υμένα σε 5μηνο βρέφος» ζήτησε αμέσως δηλώσεις από την Πρόεδρο του Συμβουλίου ΦΩΝΗ στη βάση της αιωρούμενης υποψίας ότι το μωρό υπέστη κακοποίηση. Επιπλέον, έγινε αποκάλυψη πολλών βασικών πτυχών της κατάθεσης της μητέρας στην Αστυνομία εκ των οποίων ότι «όλα ξεκίνησαν όταν το βράδυ της περασμένης Δευτέρας εντόπισε ύποπτα σημάδια στο σώμα του παιδιού της και ότι σύμφωνα με τα όσα ανέφερε «το πρώτο πράγμα που έκανε ήταν να ρωτήσει τον σύζυγό της ηλικίας 22 ετών εάν γνώριζε κάτι και τότε αυτός φέρεται να της είπε να μεταφέρει το μωρό στο γιατρό», όπως επίσης ότι «στο σπίτι διέμενε αυτή, ο σύζυγος και το παιδί και ότι κανένας άλλος δεν είχε τη φροντίδα του βρέφους». Πέραν των πιο πάνω, δημοσιοποιήθηκαν και άλλες ιδιωτικές πληροφορίες όπως ότι «την περασμένη Δευτέρα χρειάστηκε να αφήσει τον πατέρα μόνο με το παιδί στο σπίτι για να πάει στη δουλειά και πως πριν φύγει είχε δείξει (στον πατέρα) και τον τρόπο πώς να καθαρίζει το παιδί», ότι στην κατάθεσή της είπε ότι «ενδεχομένως ο σύζυγός της στην προσπάθειά του να καθαρίσει το παιδί του προκάλεσε ζημιά» και ότι η υπόθεση παραπέμφθηκε στο Σπίτι του Παιδιού, κλιμάκιο του οποίου επισκέφθηκε το σπίτι, έκρινε ότι είναι προς το συμφέρον του παιδιού να παραμείνει με τη μητέρα και ότι η μητέρα τυγχάνει ψυχολογικής στήριξης. Όσον αφορά στον πατέρα, παρ' όλων ότι σε όλες τις υπό αναφορά

μεταδόσεις έγινε λόγος ότι ο πατέρας αρνείται τις κατηγορίες, εντούτοις ο τρόπος με τον οποίο έγινε η χρήση της γλώσσας σε σχέση με την εμπλοκή του πατέρα, αφήνει υπονοούμενα περί ενοχής του («Μητέρα καταγγέλλει ότι το πέντε μηνών παιδί κοριτσάκι της κακοποιήθηκε σεξουαλικά. **Χειροπέδες πέρασε η Αστυνομία στον πατέρα**» και οι τίτλοι που συνοδεύουν τα ρεπορτάζ: **«ΣΥΝΕΛΗΦΘΗ ΩΣ ΥΠΟΠΤΟΣ Ο ΠΑΤΕΡΑΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΑΡΝΕΙΤΑΙ ΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ»**).

Εν πάση περιπτώσει, ακόμα κι όταν ένα θέμα δικαιολογείται από τις εξαιρετικές περιστάσεις του ότι χρήζει δημοσιοποίησης ή δημοσιογραφικής κάλυψης θα πρέπει να γίνεται με μεγάλη προσοχή και πάντοτε με πλήρη σεβασμό όλων των δικαιωμάτων κάθε παιδιού, του οποίου η περίπτωση προβάλλεται ή/και εμπλέκεται.

Ως προς τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «δημοσιεύτηκαν αυτούσιες οι δηλώσεις των ιατρών που διενήργησαν τις απαιτούμενες εξετάσεις και των επικεφαλής ιατρών του νοσοκομείου στο οποίο διενεργήθηκαν οι εξετάσεις, χωρίς να διακρίνεται η προσωπική άποψη των δημοσιογράφων οι οποίοι τήρησαν ουδετερότητα αναφορικά με την αλήθεια της είδησης», η Αρχή κρίνει σκόπιμο να διευκρινίσει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζει πιθανές παραβάσεις που αφορούν στην ακρίβεια, την αντικειμενικότητα, την αμεροληψία, την πολυμέρεια ή και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα των προγραμμάτων και ότι η Αρχή κατανοεί ότι η κύρια πληροφόρηση για τα σχετικά ρεπορτάζ προήλθε σε μεγάλο βαθμό από τους αρμόδιους γιατρούς και ο οργανισμός βασίστηκε στην αξιοπιστία των δηλώσεων αυτών, στις οποίες προέβηκαν καθηκόντως. Παρ'όλα αυτά, η Αρχή επισημαίνει δυο τινά. Αφενός ότι η διάψευση εκ των υστέρων των αναφορών περί σεξουαλικής κακοποίησης και βιασμού του βρέφους αποδεικνύει ότι οι οργανισμοί πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στο υλικό που μεταδίδουν και θα πρέπει να διερευνούν και να διασταυρώνουν την όποια πληροφορία, ακόμα κι αν αυτή προέρχεται από πηγή «πέραν πάσης αμφιβολίας». Αφετέρου, με αφορμή το συγκεκριμένο συμβάν, οι οργανισμοί θα πρέπει να αναθεωρήσουν τι αποτελεί είδηση, οφείλοντας να φιλτράρουν με μεγαλύτερη προσοχή τον όγκο των πληροφοριών που φτάνουν κοντά τους, ξεχωρίζοντας τι αξίζει και πρέπει να μεταδοθεί, από αυτά που δεν έχουν καμία χρησιμότητα στην ενημέρωση, παρά μόνο ανήκουν στις ειδήσεις της κλειδαρότρυπας και τρέφουν κοινωνικό κουτσομπολιό, στις πλάτες δυστυχώς των ανθρώπων

που εμπλέκονται στις εκάστοτε υποθέσεις. Σε τελική ανάλυση δεν αφορούσε το κοινό ο διαρρηγμένος παρθενικός υμένας ενός πεντάμηνου βρέφους, παρά μόνο ήταν μια σαφής παραβίαση της ιδιωτικής ζωής του ιδίου και της οικογένειάς του.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «δεν έχει ευχερώς διευκρινιστεί ποια είναι τα αρμόδια προπαρασκευαστικά μέτρα και / ή ειδικές πρόνοιες που απαιτούνται για την επίδειξη ευαισθησίας σε ρεπορτάζ που αφορούν βία», η Αρχή επισημαίνει ότι ως προς τον Κανονισμό 24(2)(ε) των προαναφερθέντων Κανονισμών δεν υποχρεούται να προκαθορίσει η ίδια τις ειδικές πρόνοιες ή τα οποιαδήποτε προπαρασκευαστικά μέτρα αναφορικά με ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο. Εξάλλου αν κάτι τέτοιο ήτο αναγκαίο, θα υπήρχε ρητή αναφορά του Νομοθέτη στον σχετικό Κανονισμό. Η Αρχή στην εγκύκλιό της υπ' αριθμό 4/2019 επισύροντας την προσοχή των οργανισμών στους σχετικούς Κανονισμούς, κάλεσε τους οργανισμούς να αντιμετωπίσουν το εν λόγω θέμα με τον δέοντα σεβασμό και ευαισθησία, επισημαίνοντας μάλιστα όπως αποφευχθεί η αναφορά σε αχρείαστες λεπτομέρειες. Επιπλέον, κατέγραψε στον Πίνακα Α' ημερομ. 15.5.2019 πολύ αναλυτικά τα στοιχεία από τα υπό αναφορά ρεπορτάζ, υπογραμμίζοντας μάλιστα τις επίμαχες λεπτομέρειες που συνιστούσαν την, κατά την κρίση της, παράβαση του Κανονισμού 24(2)(ε) των προαναφερθέντων Κανονισμών. Είναι λοιπόν στη διακριτική ευχέρεια των Λειτουργών των ΜΜΕ να αποφασίσουν οι ίδιοι ποια μέτρα είναι εκείνα που θα λάβουν, μέσα από τα οποία θα διασφαλιστεί ότι έχουν διαχειριστεί και προπαρασκευάσει με την δέουσα ευαισθησία ένα ρεπορτάζ που αφορά στη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανό να προκαλέσει φόβο, με γνώμονα τόσο τα άτομα που εμπλέκονται στο εκάστοτε περιστατικό, όσο και τα άτομα που το παρακολουθούν.

Η προβολή ή/και η εμπλοκή παιδιών σε περιστατικά που δημοσιεύονται από τα ΜΜΕ, υπό οποιεσδήποτε συνθήκες, πρέπει να γίνεται με μεγάλη προσοχή και πάντοτε με πλήρη σεβασμό των δικαιωμάτων κάθε παιδιού, του οποίου η περίπτωση προβάλλεται ή/και εμπλέκεται, ώστε να μην προκληθούν αρνητικές συνέπειες στη ζωή τους όπως πόνος, στιγματισμός και παρεμβάσεις στην προσωπική τους ζωή. Θα πρέπει να διασαφηνιστεί ότι η ταυτότητα ενός παιδιού δεν προστατεύεται μόνο με το να μην παρουσιάζεται το πρόσωπό

του, αλλά με το να μην αποκαλύπτονται τα στοιχεία της ταυτότητας του ιδίου ή/και άλλων προσώπων της οικογένειάς του, ή/και δεδομένων της ιδιωτικής και οικογενειακής του ζωής ή στοιχεία τέτοια που ουσιαστικά να «φωτογραφίζουν» ή να προσβάλλουν το εμπλεκόμενο παιδί.

Οι Λειτουργοί των ΜΜΕ θα πρέπει να έχουν την Αρχή του Συμφέροντος του Παιδιού ως ένα από τα βασικά κριτήρια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων, όπου τα θέματα αφορούν παιδιά, εμπλέκονται παιδιά ή απευθύνονται σε παιδιά, ειδικά όσον αφορά στη θεματολογία, αλλά και τον τρόπο παρουσίασης ενός θέματος. Η Αρχή της Διασφάλισης του Συμφέροντος του Παιδιού είναι μια από τις τέσσερις βασικές αρχές της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού και καθορίζει ότι σε όλες τις αποφάσεις που αφορούν το παιδί, είτε αυτές λαμβάνονται στη σφαίρα της δημόσιας, είτε της ιδιωτικής ζωής, το συμφέρον του παιδιού πρέπει να είναι πρωταρχικής σημασίας. Η Αρχή επισημαίνει ότι ο οργανισμός έχει ευθύνη να προστατεύσει το συμφέρον του παιδιού ακόμη κι αν μια δημοσίευση έχει την έγκριση των γονέων ή κηδεμόνων του. Διότι ο οργανισμός έχει ευθύνη να προστατεύσει τα παιδιά έναντι όλων. Το δικαίωμα στην ιδιωτικότητα πρέπει να εφαρμόζεται σε όλα τα παιδιά χωρίς διακρίσεις και να προστατεύεται σε όλες τις περιπτώσεις όπου πρωταγωνιστής του θέματος είναι παιδί σε ρόλο θύματος, θύτη ή μάρτυρα, όσο και στις περιπτώσεις όπου το θέμα αφορά άλλα μέλη της οικογένειάς του.

Η Αρχή συστήνει στον οργανισμό να επισύρει την προσοχή των Λειτουργών του στις πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), καθώς και στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, που προνοεί ότι «Τα ΜΜΕ και οι λειτουργοί των υποχρεούνται να τηρούν τις πρόνοιες της Διεθνούς Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Παιδί» (άρθρο 11). Περαιτέρω, ένας χρήσιμος οδηγός για τη διαχείριση θεμάτων που αφορούν στο παιδί είναι η έκδοση της UNICEF, που εξέδωσε στην Κύπρο η Επίτροπος Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού με τίτλο «Τα ΜΜΕ και τα Δικαιώματα των Παιδιών. Ένας οδηγός για δημοσιογράφους».

Τέλος, η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη ότι ο ρόλος των ΜΜΕ γενικότερα ως προς την ευαισθητοποίηση του κοινού για τα θέματα σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων είναι ουσιώδης και οι δημοσιογράφοι δεν μπορούν παρά να είναι σύμμαχοι των υπηρεσιών που αγωνίζονται γι' αυτό, οφείλουν να είναι πολύ προσεκτικοί και να μην δημοσιεύουν βεβιασμένα και αβασάνιστα ειδήσεις για τα συγκεκριμένα θέματα, προκειμένου να προληφθούν περιπτώσεις όπως η προκειμένη. Επιπλέον, η κάλυψη του οργανισμού για τα θέματα σεξουαλικής κακοποίησης δεν μπορεί να περιορίζεται σε συγκεκριμένα περιστατικά, τα οποία διοχετεύουν, μάλιστα, στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αποκάλυψη της ταυτότητας ανηλίκων και τους επαναθυματοποιούν. Με αυτό τρόπο ενδεχομένως θα αποθαρρυνθούν άλλα θύματα σεξουαλικής κακοποίησης από το να καταγγείλουν την περίπτωση τους, φοβούμενα ότι η ιδιωτική τους ζωή θα εκτεθεί στα ΜΜΕ. Ή να αποθαρρυνθούν πρόσωπα του οικείου περιβάλλοντος παιδιών που υποψιάζονται ότι οι ανήλικοι είναι ενδεχόμενα θύματα σεξουαλικής κακοποίησης, επειδή η καταγγελία τους θα διαρρεύσει στα ΜΜΕ. Η συζήτηση για τα θέματα σεξουαλικής κακοποίησης είναι καλύτερο να τοποθετηθεί σε ένα ευρύτερο πλαίσιο, με τη φιλοξενία εξειδικευμένων επαγγελματιών που μπορούν να αναφερθούν στη σχετική νομοθεσία, στα χαρακτηριστικά των περιστατικών, σε στατιστικά, τρόπους πρόληψης και συνέπειες για τα θύματα. Θα μπορούν να δώσουν πληροφορίες σχετικά με το τί πρέπει να κάνει κάποιος όταν υποψιάζεται ότι μια ανήλικη/ος είναι θύμα σεξουαλικής κακοποίησης ή πώς πρέπει να αντιδράσει όταν του εξομολογηθεί μια ανήλικη/ος ότι έπεσε θύμα σεξουαλικής κακοποίησης ή πώς στηρίζουμε τα θύματα. Στο πλαίσιο αυτών των συζητήσεων μπορούν να τοποθετηθούν συγκεκριμένα περιστατικά και ιστορίες, αφού είναι εξακριβωμένα πέραν πάσης αμφιβολίας, κι αφού προστατευθεί η ταυτότητα των παιδιών.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχεία **1, 2, 3** και **5**) και του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο **4**).

Η Αρχή έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως και / ή προσωπικώς για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

ΚΠ

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 18/2019(95))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «OMEGA CH»,
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
«OMEGA CHANNEL LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 29 Ιανουαρίου, 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Το Μέλος της Αρχής κ. Τάσος Κυρμίτσης, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **2 Οκτωβρίου 2019**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προνοεί τα εξής:

26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα ακόλουθα:

24(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **7.11.2019** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, να τις υποβάλει το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής και εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Τονίστηκε, επίσης, ότι σε περίπτωση που δεν

ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις πιο πάνω προθεσμίες η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Δικηγόρου του κ. Ανδρέα Χάσικου ημερομ. **18.11.2019 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄)** υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς.

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις / εξηγήσεις του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, όπως αυτές έχουν εκφραστεί από τον Δικηγόρο του στην επιστολή του ημερομ. 18.11.2019, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι το αλαλούμ διαχείρισης της είδησης προήλθε από τις δηλώσεις των ιατρών, παρασύροντας και τα τηλεοπτικά κανάλια στην μετάδοση της είδησης και ότι η υπόθεση είναι πρωτοφανής και πρωτοφανές το αλαλούμ των δηλώσεων, η Αρχή επαναλαμβάνει, ως η απόφασή της ημερομ. 2.10.2019, ότι ακριβώς για αυτό το λόγο στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζει πιθανές παραβάσεις που αφορούν στην ακρίβεια, την αντικειμενικότητα, την αμεροληψία, την πολυμέρεια ή και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα των προγραμμάτων, κατανοώντας ότι η κύρια πληροφόρηση για τα σχετικά ρεπορτάζ προήλθε σε μεγάλο βαθμό από τους αρμόδιους γιατρούς και ο οργανισμός βασίστηκε στην αξιοπιστία των δηλώσεων αυτών, στις οποίες προέβηκαν καθηκόντως. Κατ' επέκταση, όπως και ο οργανισμός ορθώς επισημαίνει, καθίσταται επιτακτική η ανάγκη του φιλτραρίσματος των ειδήσεων και της προσεκτικής διερεύνησης και διασταύρωσης των πληροφοριών ακόμα κι αν προέρχονται από αρμόδια άτομα, γιατί ακριβώς δεν αποκλείεται να υπάρξει στο μέλλον παρόμοιο περιστατικό.

Ως προς τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι αν οι ειδήσεις του περιοριστούν στις στερεότυπες ανακοινώσεις του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών της Αστυνομίας ως την μόνη πηγή ειδήσεων για εγκλήματα πάσης φύσεως, τότε ενδεχομένως να μην υπάρχει λόγος ύπαρξης των δελτίων ειδήσεων στα τηλεοπτικά κανάλια, η Αρχή επισημαίνει ότι σε καμία περίπτωση δεν είναι ζητούμενο ο περιορισμός της δράσης των Λειτουργών των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Αντιθέτως, η Αρχή αναγνωρίζει ότι οι Λειτουργοί των ΜΜΕ έχουν

υποχρέωση να διερευνούν με όλα τα νόμιμα μέσα μια είδηση, προκειμένου να παρέχουν στον πολίτη αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση. Σε κάθε περίπτωση όμως προτεραιότητα έχει ο σεβασμός των δικαιωμάτων του παιδιού, γι αυτό και όπως έχουμε αναφέρει στην απόφασή μας ημερομ. 2.10.2019, η προβολή ή/και η εμπλοκή παιδιών σε περιστατικά που δημοσιεύονται από τα ΜΜΕ, υπό οποιεσδήποτε συνθήκες, πρέπει να γίνεται με μεγάλη προσοχή, ώστε να μην προκληθούν αρνητικές συνέπειες στη ζωή τους όπως πόνος, στιγματισμός και παρεμβάσεις στην προσωπική τους ζωή. Επιπλέον, η Αρχή του Συμφέροντος του Παιδιού, όπως επισημαίνουμε στην απόφασή μας ημερομ. 2.10.2019, θα πρέπει να αποτελεί ένα από τα βασικά κριτήρια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων, όπου τα θέματα αφορούν παιδιά, εμπλέκονται παιδιά ή απευθύνονται σε παιδιά, ειδικά όσον αφορά στη θεματολογία, αλλά και τον τρόπο παρουσίασης ενός θέματος.

Τέλος και όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι η υπό εξέταση δημοσιογραφική δραστηριότητα άπτεται ζητήματος δημοσίου συμφέροντος, η Αρχή τον απορρίπτει, καθώς το συγκεκριμένο θέμα δεν αφορούσε σε καμία περίπτωση το δημόσιο συμφέρον.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της απολογίας του οργανισμού στην επιστολή του ημερομ. 18.11.2019, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό διοικητικές κυρώσεις για τις παραβάσεις που έγιναν στις **20.2.2019 και 21.2.2019** ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **20.2.2019** το διοικητικό πρόστιμο των **€5.000** ως εξής:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) **το διοικητικό πρόστιμο των €2.500.**
- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** (υποστοιχείο **2**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) **το διοικητικό πρόστιμο των €2.500.**

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **21.2.2019** το διοικητικό πρόστιμο των **€4.000** ως εξής:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** (υποστοιχείο **3**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) **το διοικητικό πρόστιμο των €1.600.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** (υποστοιχείο **4**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) **το διοικητικό πρόστιμο των €800.**
- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** (υποστοιχείο **5**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) **το διοικητικό πρόστιμο των €1.600.**

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€9.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Κ.Π.