

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 90/2019 (15)

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΡΑΔΙΟ ΑΣΤΡΑ», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «RADIOSTAGE COMPANY LIMITED»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 24 ΙΟΥΝΙΟΥ, 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει τις από μέρους του ραδιοφωνικού οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε) και 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), και των **Κανονισμών 21(3) και 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

*26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές-
(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·*

26(2) Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του.

Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

28(1) Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **19/12/2019**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα υποστοιχεία **1-4** που ακολουθούν:

1. Στις 9/9/2019, μεταξύ των ωρών 5:50-9:05, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «Πρωινή Έκδοση», χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας και της υπόληψης του κ. Λοΐζου Σέπου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

...

Έλπις Γεωργίου: *Μα να ξεκινά τζιαι να λαλεί ότι 'ο κ. Σέπος εν που τους καλύτερους Διευθυντές που έχουμε'; Ε καλά ρε παιδί μου. Τζιαι να ήταν. Πρώτον και κύριον, που προφανώς, τέλος πάντων, αλλά ακόμη και να ήταν, δεν το λες. Αφού περιμένεις υποτίθεται και το αποτέλεσμα της έρευνας. Δηλαδή αν η έρευνα σου λέει ... Είμαι και εγώ πολύ περίεργη τί θα πει το πόρισμα. Αλλά εν πάση περιπτώσει αυτή η δήλωση του Υπουργού ήταν και απαράδεκτη. Και έδειχνε ότι όντως δεν εννοούσε, συγνώμη αλλά εγώ αυτό νιώθω. Ότι ο Υπουργός Παιδείας πραγματικά δεν εννοεί ότι ενοχλήθηκε ή ότι νιώθει ότι έκανε κάτι καταδικαστέο αυτός ο άνθρωπος. Ας το αφήσω ως εδώ. Τώρα ...*

Μιχάλης Μιχαήλ: *Που δεν είναι το μοναδικό α;*

Έλπις Γεωργίου: *Ε ναι. Υποτίθεται όλοι, κάποιοι λένε ότι έχει προϊστορία ο συγκεκριμένος. Αλλά τέλος πάντων. Χτες βγήκε ο Υπουργός. Ακούσαμε άρον άρον ότι μετατίθεται. Το έκαναν λέει γιατί είχαν πληροφορίες, έκανε δήλωση σε ένα τηλεοπτικό σταθμό, τον έβλεπα χθες, ο Υπουργός Παιδείας ότι ο λόγος της μετάθεσης είναι γιατί είχαν πληροφορίες ότι σήμερα θα γίνονταν τύπου διαδηλώσεις στο σχολείο. Και θέλησαν να ηρεμήσουν τα πράγματα. Και ότι ήταν σε συνεννόηση με τον κ. Σέπο που έγινε η μετάθεσή του.*

Μιχάλης Μιχαήλ: *Εν ξέρω. Εντάξει είναι διάχυτη η αίσθηση ότι προσπάθησαν να του δώσουν κάλυψη του συγκεκριμένου Διευθυντή. Ο οποίος όχι λέγεται, είναι γνωστός, έχει ιστορικό. Ο άνθρωπος είναι ακραίος. Είναι ακροδεξιός. Για να καταλάβεις δεν αποδέχεται εκεί που είναι Διευθυντής να γίνεται εκδήλωση για το Πολυτεχνείο. Δεν το δέχεται. Έχει ξεκάθαρες εθνικιστικές θέσεις. Άρα δεν παραξενεύει καθόλου που είναι και ρατσιστικές από την άλλη. Είναι ο άνθρωπος που θεωρεί ότι ο Ρίτσος, 'ποιος είναι ο Ρίτσος;' λέει. 'Είναι ένας κομμουνιστοσυμμορίτης'. Είναι και η φρασεολογία του της δεκαετίας του '40. Είναι αυτών των αντιλήψεων ο άνθρωπος. Έγιναν καταγγελίες. Θυμούμαι που και η Προοδευτική τον είχε καταγγείλει πολλές φορές για ακραία συμπεριφορά.*

Έλπις Γεωργίου: *Τζιαι 'εν που τους καλύτερους που έχουμεν' λαλεί ο Χαμπιαούρης.*

Μιχάλης Μιχαήλ: *Ε σκέφτου ήνταλως εν οι σσιηρότεροι δηλαδή. Με τη λογική του Υπουργού.*

Έλπις Γεωργίου: *Αυτά είναι τα κριτήρια. Προφανώς αυτά είναι τα κριτήρια του. Δεν ξέρω αλλά εγώ θα το πω: είναι απογοητευτική η στάση που τήρησε πολλές των περιπτώσεων, λυπούμαι που το λέω, ο Υπουργός Παιδείας. Είναι προσωπική μας άποψη. Μπορεί να κάνουμε λάθος. Αλλά αυτή είναι η προσωπική μας εκτίμηση και την εκφράζουμε όπως εκφράζουν άλλοι. Για διάφορα άλλα πράγματα.*

Μιχάλης Μιχαήλ: *Εντάξει. Ο ίδιος θεωρεί ότι πράττει το σωστό.*

Έλπις Γεωργίου: *Εντάξει, σίγουρα. Αυτή είναι η δική του κρίση. Αυτή είναι η δική του σκέψη. Αυτή είναι η δική του ιδεολογική προσέγγιση. Ο καθένας γεννήθηκε με ένα πλάνο στο μυαλό του έναν;*

Μιχάλης Μιχαήλ: *Ναι.*

Έλπις Γεωργίου: *Εντάξει.*

Μιχάλης Μιχαήλ: *Έτσι ένει.*

Έλπις Γεωργίου: *... Και σήμερα θα περιμένουμε και το πόρισμα. Να δούμε τι θα πει. Θα είναι νέος Διευθυντής σήμερα ... που θα αντικαταστήσει σήμερα τον κ. Σέπο.*

Μιχάλης Μιχαήλ: *Για να δούμε πώς θα εξελιχθούν τα πράγματα. ...*

...

2. Στις **9/9/2019**, μεταξύ των ωρών **5:50-9:05**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**Πρωινή Έκδοση**», χωρίς να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και την επαγγελματική δραστηριότητα του κ. Λοΐζου Σέπου, για τον οποίο έγιναν αναφορές, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

3. Στις **9/9/2019**, μεταξύ των ωρών **5:50-9:05**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**Πρωινή Έκδοση**», στο πλαίσιο του οποίου ο κ. Λοΐζος Σέπος, ο οποίος αναφέρθηκε στο πρόγραμμα, δεν απήλause δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του **Κανονισμού 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

4. Στις **9/9/2019**, μεταξύ των ωρών **5:50-9:05**, ο οργανισμός μετέδωσε το επικαιρικό πρόγραμμα «**Πρωινή Έκδοση**», χωρίς αυτό να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα, αναφορικά με κοινωνικό θέμα που απασχόλησε την κοινή γνώμη, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος, συζητήθηκε εκτενώς το περιστατικό που έλαβε χώρα σε Λύκειο της Λευκωσίας μεταξύ του κ. Σέπου και της μαθήτριας που φορούσε μαντήλα, ως επίσης και τα όσα ακολούθησαν του περιστατικού καθώς και άλλες σχετικές με το θέμα / περιστατικό πτυχές του. Κατά τη διάρκεια του προγράμματος, σχολίασαν ή/και τοποθετήθηκαν για το θέμα αυτό τόσο οι εκφωνητές του οργανισμού Μιχάλης Μιχαήλ και Έλπις Γεωργίου όσο και οι κ.κ. Παναγιώτης Γεωργίου (Πρόεδρος ΠΣΕΜ), Κώστας Χατζησάββας (Πρόεδρος ΟΕΛΜΕΚ) και Χρίστος Χριστοφίδης (Υπεύθυνος Γραφείου

Παιδείας του ΑΚΕΛ). Εντούτοις, δεν παρουσιάστηκαν οι θέσεις και/ή οι απόψεις του άμεσα εμπλεκόμενου προσώπου στο περιστατικό / θέμα, κ. Λοΐζου Σέπου.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Αρχισυντάκτριας του κ. Οριάνας Παπαντωνίου, ημερομ. **10/1/2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε γραπτώς τις εξηγήσεις, παραστάσεις και/ή θέσεις του αναφορικά με την παρούσα υπόθεση.

Σημειώνεται ότι, ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών θέσεων του οργανισμού, ημερομ. 10/1/2020, έχουμε ακούσει με ιδιαίτερη προσοχή το επίμαχο πρόγραμμα και κρίνουμε ότι:

Στις **9/9/2019**, μεταξύ των ωρών **5:50-9:05**, ο οργανισμός μετέδωσε το πρόγραμμα «**Πρωινή Έκδοση**»:

-χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας και της υπόληψης του κ. Λοΐζου Σέπου, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) – **υποστοιχείο 1-**

-χωρίς να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και την επαγγελματική δραστηριότητα του κ. Λοΐζου Σέπου, για τον οποίο έγιναν αναφορές, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 2-**

-στο πλαίσιο του οποίου ο κ. Λοΐζος Σέπος, ο οποίος αναφέρθηκε στο πρόγραμμα, δεν απήλαυσε δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, κατά παράβαση του **Κανονισμού 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 3-**

-χωρίς αυτό να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα, αναφορικά με κοινωνικό θέμα που απασχόλησε την κοινή γνώμη, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) – **υποστοιχείο 4-**

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελ. **3-5** της παρούσας).

Σε σχέση με τις θέσεις ή/και τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι «Τα σχόλια των δημοσιογράφων μας ... προκλήθηκαν από δημοσιεύματα που αποτέλεσαν για μέρες

αντικείμενο δημόσιας συζήτησης. Παραθέτουμε ως παράδειγμα σχετικό δημοσίευμα της Εφημερίδας “Φιλελεύθερος” ημερ. 6/9/2019 ... Εξ όσων δε γνωρίζουμε ο κ. Σέπος δεν αμφισβήτησε ποτέ τις δηλώσεις του αυτές ή τα περιστατικά αυτά», η Αρχή σημειώνει τα εξής:

Αρχικά, ξεκαθαρίζει στον οργανισμό ότι στο πλαίσιο της παρούσας υπόθεσης εξετάζει το περιεχόμενο του προγράμματος «Πρωινή Έκδοση», ως αυτό μεταδόθηκε από τον ραδιοφωνικό οργανισμό «ΡΑΔΙΟ ΑΣΤΡΑ», στις 9/9/2019, μεταξύ των ωρών 5:50-9:05 και όχι το περιεχόμενο οποιουδήποτε δημοσιεύματος εφημερίδας, για το οποίο, εν πάση περιπτώσει, δεν έχει και αρμοδιότητα.

Όπως η Αρχή έχει επανειλημμένα διευκρινίσει, ο εκάστοτε οργανισμός έχει δικαίωμα αλλά και υποχρέωση να προβάλλει θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη. Αυτό βεβαίως γίνεται υπό τους όρους και/ή τις προϋποθέσεις που θέτει ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμος 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), ως επίσης και οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμοί του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Η πιο πάνω νομοθεσία, μεταξύ άλλων, προβλέπει ότι πρόσωπα που αναφέρονται σε ραδιοτηλεοπτικό πρόγραμμα απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς και ότι τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα.

Η Αρχή υπενθυμίζει στον οργανισμό ότι φέρει τη απόλυτη συντακτική ευθύνη των προγραμμάτων που μεταδίδει, το περιεχόμενο των οποίων υπόκειται, ως έχει ήδη αναφερθεί, στις υποχρεώσεις και/ή στους περιορισμούς της πιο πάνω νομοθεσίας.

Η Αρχή έχει επισύρει πολλές φορές την προσοχή των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών στην ανάγκη να φιλτράρουν προσεκτικά πληροφορίες που λαμβάνουν από έντυπα μέσα (ή/και το διαδίκτυο), ως επίσης και στο να επιλέγουν αυστηρά τα όσα μεταδίδουν στο πλαίσιο των προγραμμάτων τους, ώστε να μην παραβιάζεται η νομοθεσία που τους διέπει.

Ως έχει ξανά αναφερθεί από την Αρχή, οι υποχρεώσεις των ραδιοτηλεοπτικών μέσων είναι αυστηρότερες από αυτές των έντυπων μέσων. Εν αντιθέσει με τη συνταγματικά προβλεπόμενη χορήγηση ραδιοφωνικής ή/και τηλεοπτικής άδειας (η οποία χορηγείται κάτω από νόμιμους όρους και αιρέσεις), για την έκδοση των έντυπων μέσων δεν προβλέπεται αντίστοιχος περιορισμός.

Άλλη ουσιώδης διαφορά μεταξύ του Τύπου και των Ραδιοτηλεοπτικών Μέσων είναι ότι, στην περίπτωση του Τύπου, η επιλογή αγοράς και ανάγνωσης βρίσκεται στα χέρια του πολίτη. Αντίθετα, τα Ραδιοτηλεοπτικά Μέσα κατέχουν θέση σε κάθε νοικοκυριό, επιχείρηση, ιδιωτικό ή/και δημόσιο χώρο. Εξ ου και η ευρωπαϊκή προσέγγιση που τα θεωρεί και τα αντιμετωπίζει ως μέλος κάθε οικογένειας. Ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη η αμεσότητα που τα

χαρακτηρίζει, η οποία δεν αφήνει πάντοτε περιθώρια επεξεργασίας των μεταδιδόμενων μηνυμάτων, η επιρροή που ασκούν και η μεγάλη διάδοσή τους, είναι αναγκαίος ο δραστικότερος έλεγχός τους.

Εν πάση περιπτώσει και πέραν των πιο πάνω, η Αρχή, στηριζόμενη στα γεγονότα του υποστοιχείου 1 της παρούσας, κρίνει ότι στο πλαίσιο του επίμαχου προγράμματος του οργανισμού δεν διασφαλίστηκε ο απαιτούμενος σεβασμός προς τον κ. Λοΐζο Σέπο. Επίσης, η Αρχή, στηριζόμενη στα γεγονότα του υποστοιχείου 4 της παρούσας, κρίνει ότι το επίμαχο πρόγραμμα του οργανισμού δεν χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα. Κατ' επέκταση οι διαπιστωθείσες παραβάσεις δεν δικαιολογούνται, ούτε αναιρούνται από τον ισχυρισμό του οργανισμού που αναφέρει ότι «τα σχόλια των δημοσιογράφων του προκλήθηκαν από δημοσιεύματα που αποτέλεσαν για μέρες αντικείμενο δημόσιας συζήτησης».

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού που αναφέρει ότι «Εξ όσων δε γνωρίζουμε ο κ. Σέπος δεν αμφισβήτησε ποτέ τις δηλώσεις του αυτές ή τα περιστατικά αυτά», η Αρχή ξεκαθαρίζει στον οργανισμό τα εξής: ενδεχόμενη μη αμφισβήτηση οποιασδήποτε δήλωσης ή/και περιστατικού από τον κ. Σέπο, δεν συνεπάγεται ή/και σημαίνει ότι τα αποδέχεται ή/και ότι ο οργανισμός μπορεί να τα χρησιμοποιήσει στα προγράμματα του ως επιβεβαιωμένα γεγονότα ή/και με τρόπο που να παραβιάζεται ο πιο πάνω Νόμος και Κανονισμοί.

Εν πάση περιπτώσει, στο πλαίσιο της παρούσας υπόθεσης η Αρχή δεν εξετάζει ή/και αποφασίζει για τον χαρακτήρα, το μητρώο ή/και το παρελθόν του κ. Σέπου. Ούτε επίσης για το κατά πόσον δηλώσεις, συμπεριφορές ή/και πράξεις του ήταν νόμιμες ή/και ορθές. Όπως ξεκάθαρα προκύπτει από τα υποστοιχεία 1-4, στο πλαίσιο της παρούσας υπόθεσης η Αρχή εξετάζει και αποφασίζει για τα εξής: (1) Τη μετάδοση προγράμματος από τον οργανισμό χωρίς να διασφαλιστεί σεβασμός προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και την επαγγελματική δραστηριότητα του κ. Λοΐζου Σέπου (2) Τη μετάδοση προγράμματος από τον οργανισμό στο πλαίσιο του οποίου ο κ. Σέπος δεν απήλause δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς και (3) Τη μετάδοση προγράμματος από τον οργανισμό που δεν χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα, αναφορικά με κοινωνικό θέμα που απασχόλησε την κοινή γνώμη.

Σε σχέση με τους παρακάτω ισχυρισμούς ή/και θέσεις του οργανισμού, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Τα σχόλια των δημοσιογράφων μας ασκούσαν κριτική, ως οφείλουν, στις συμπεριφορές που περιγράφονται πιο πάνω. Εκτός εάν η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δεν θεωρεί ότι οι συμπεριφορές αυτές είναι ακραίες, καλλιεργούν το διχασμό και τη μισαλλοδοξία και καταδεικνύουν αυταρχισμό και ετσιθελισμό.

Υπενθυμίζουμε ότι η ελευθερία του λόγου διασφαλίζεται τόσο από το άρθρο 19 του Κυπριακού Συντάγματος, όσο και από το άρθρο 10 της ΕΣΔΑ (Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων). Μάλιστα το ΕΔΑΔ στην υπόθεση Sunday Times (26 Απριλίου 1969, Σειρά Α, Αρ. 30) και σειρά μεταγενέστερων υποθέσεων θεωρεί ότι είναι υποχρέωση των ΜΜΕ να ενημερώνουν, αλλά και να ασκούν κριτική στα κακώς έχοντα, πράγμα αναγκαίο για μια δημοκρατική κοινωνία.

Αρχικά, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό σε προηγούμενες σελίδες της παρούσας, όπου ξεκαθαρίζει στον οργανισμό τι εξετάζει (και τι δεν εξετάζει) στο πλαίσιο της υπόθεσης που έχει ενώπιόν της.

Σε σχέση με την ελευθερία της έκφρασης και/ή τις αποφάσεις του ΕΔΔΑ, η Αρχή τονίζει τα εξής:

Η ελευθερία της έκφρασης είναι μια θεμελιώδης ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της Δημοκρατίας. Παρ' όλα αυτά, το υπό αναφορά δικαίωμα σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτο.

Η ελευθερία της έκφρασης κατοχυρώνεται από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, το Σύνταγμα στο άρθρο 19 (1) και (2) ορίζει ως ακολούθως:

- 1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.*
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.*

Το συνταγματικό δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της λήψης και μετάδοσης πληροφοριών, εν τούτοις, μπορεί να υποβληθεί σε διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινές, ως η παράγραφος 3 του άρθρου 19 του Συντάγματος (η έντονη γραφή δική μας):

- 3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί ων η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς*

παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

Σε ένα δημοκρατικό καθεστώς πρέπει να υπάρχει ισοζύγιο μεταξύ της ελευθερίας του λόγου και του σεβασμού των δικαιωμάτων άλλων –στην προκειμένη περίπτωση της προσωπικότητας και της υπόληψης-, εξίσου σημαντικών αγαθών. Η ελευθερία και η ευθύνη είναι έννοιες αδιαχώριστες. Η ελευθερία της έκφρασης του ενός δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως άλλοθι για καταπάτηση θεμελιωδών δικαιωμάτων των υπολοίπων, τα οποία οφείλει να διασφαλίζει στους πολίτες της μια πραγματικά δημοκρατική κοινωνία.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης σε μια δημοκρατική κοινωνία. Η Αρχή επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην εν λόγω ελευθερία. Υπογραμμίζει όμως στον οργανισμό την υποχρέωση των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών όχι μόνο να μην προσβάλλουν οποιονδήποτε στο πλαίσιο των προγραμμάτων που μεταδίδουν, αλλά και να διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, την επαγγελματική δραστηριότητα και τον ιδιωτικό του βίο.

Οι περιορισμοί της ελευθερίας του λόγου και της έκφρασης πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά, ως εξάλλου έχει διατυπωθεί και σε αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Η Αρχή έχει γνώση των αποφάσεων του ΕΔΔΑ που αφορούν στο συγκεκριμένο δικαίωμα, τις οποίες ουδόλως και αμφισβητεί. Γι' αυτό και πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, η Αρχή σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, δηλαδή το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης του ακροατή και του δημοσιογράφου, το δικαίωμα του θιγμένου στη φήμη αλλά και το δικαίωμα του κοινού για αντικειμενική, αμερόληπτη και πολυφωνική ενημέρωση, υψηλή ποιότητα των προσφερόμενων προγραμμάτων, ευπρέπεια και καλαισθησία στο δημόσιο λόγο.

Επί του προκειμένου, ως προκύπτει από τις παρακάτω αναφορές του εκφωνητή του προγράμματος, ο οργανισμός δεν διασφάλισε τον απαιτούμενο σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και την επαγγελματική δραστηριότητα του κ. Λοΐζου Σέπου:

Μιχάλης Μιχαήλ: *Εν ξέρω. Εντάξει είναι διάχυτη η αίσθηση ότι προσπάθησαν να του δώσουν κάλυψη του συγκεκριμένου Διευθυντή. Ο οποίος όχι λέγεται, είναι γνωστός, έχει ιστορικό. Ο άνθρωπος είναι ακραίος. Είναι ακροδεξιός. Για να καταλάβεις δεν αποδέχεται εκεί που είναι Διευθυντής να γίνεται εκδήλωση για το Πολυτεχνείο. Δεν το δέχεται. Έχει ξεκάθαρες εθνικιστικές θέσεις. Άρα δεν παραξενεύει καθόλου που είναι και ρατσιστικές από την άλλη. Είναι ο άνθρωπος που θεωρεί ότι ο Ρίτσος, 'ποιος είναι ο Ρίτσος;' λέει. 'Είναι ένας*

κομμουνιστοσυμμορίτης'. Είναι και η φρασεολογία του της δεκαετίας του '40. Είναι αυτών των αντιλήψεων ο άνθρωπος. Έγιναν καταγγελίες. Θυμούμαι που και η Προοδευτική τον είχε καταγγείλει πολλές φορές για ακραία συμπεριφορά.

Η Αρχή γνωρίζει καλά και αναγνωρίζει ότι με μια ελεύθερη και υπεύθυνη δημοσιογραφία είναι δυνατόν να διορθωθούν πολλά σε μια σύγχρονη, δημοκρατική κοινωνία. Η προβολή θέσεων και απόψεων μέσα από τα ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα, όπως επίσης και η άσκηση θεμιτής κριτικής, αποτελεί ένα πολύ σημαντικό εργαλείο των ΜΜΕ για να επιτελέσουν τον ρόλο τους ως κοινωνικοί παρατηρητές και να συνεισφέρουν, με το δικό τους τρόπο, στον δημόσιο διάλογο που επιτελείται για διάφορα θέματα.

Ωστόσο, στην παρούσα υπόθεση, οι χαρακτηρισμοί που αποδόθηκαν από τον εκφωνητή του προγράμματος στον κ. Σέπο και οι αναφορές που έγιναν για το πρόσωπό του, δεν μπορούν να χαρακτηριστούν ως δημοσιογραφική κριτική, ως ο οργανισμός ισχυρίζεται. Η Αρχή κρίνει ότι το επίμαχο απόσπασμα από το πρόγραμμα του οργανισμού, ως αυτό μεταδόθηκε και παρατίθεται αναλυτικά πιο πάνω, δεν εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και/ή τον μέσο ακροατή, ούτε προσθέτει κάτι στην είδηση, στην ενημέρωση και/ή στη θεμιτή κριτική, παρά μόνο θίγει το συγκεκριμένο πρόσωπο. Κατ' επέκταση, η Αρχή θεωρεί ότι ο οργανισμός μπορούσε να παραλείψει το συγκεκριμένο απόσπασμα, χωρίς να επηρεαστεί η είδηση ή/και το δημοσιογραφικό έργο.

Τέλος, η Αρχή σημειώνει ότι το επίμαχο πρόγραμμα του οργανισμού μεταδόθηκε πριν τη δημοσιοποίηση της επίσημης έρευνας για το περιστατικό με τη μαθήτριά που φορούσε μαντήλα, δηλαδή το περιστατικό που έφερε τότε τον κ. Σέπο στη δημοσιογραφική επικαιρότητα.

Σε σχέση με τους παρακάτω ισχυρισμούς ή/και θέσεις του οργανισμού, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Σε ότι αφορά τον δεύτερο ισχυρισμό θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η συζήτηση δεν αφορούσε τον κ. Σέπο αλλά τις πολιτικές που ακολουθούνται στην Παιδεία εξού και οι φιλοξενούμενοι.

Σημειώνεται ότι σε προγενέστερες συζητήσεις φιλοξενήθηκε και ο Διευθυντής Μέσης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας Κυπριανός Λούης ο οποίος διαχώρισε τη θέση του Υπουργείου Παιδείας από τη συμπεριφορά του κ. Σέπου, σημειώνοντας ότι «ήταν μια αυθαίρετη ενέργεια του συγκεκριμένου Διευθυντή». Στα δε δελτία ειδήσεων του Σταθμού εκείνες τις μέρες έγιναν αναφορές τόσο στις σχετικές ανακοινώσεις του Υπουργείου όσο και σε δηλώσεις του κ. Σέπου.

Η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «η συζήτηση δεν αφορούσε τον κ. Σέπο αλλά τις πολιτικές που ακολουθούνται στην Παιδεία εξού και οι φιλοξενούμενοι». Προσεκτική ακρόαση του επίμαχου προγράμματος από τον οργανισμό αποδεικνύει ότι η συζήτηση που διεξήχθη αφορούσε και στον κ. Σέπο και δεν περιορίστηκε μόνο στις «πολιτικές που ακολουθούνται στην Παιδεία», ως ο οργανισμός ισχυρίζεται πιο πάνω.

Ως διαπιστώνεται, κατά τη διάρκεια του επίμαχου προγράμματος του οργανισμού συζητήθηκε εκτενώς το περιστατικό μεταξύ του κ. Σέπου και μαθήτριας που φορούσε μαντήλα, ως επίσης και τα όσα ακολούθησαν (λόγου χάριν η μετάθεση του κ. Σέπου στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης), καθώς και άλλες, σχετικές με το περιστατικό, πτυχές του. Περαιτέρω, έγιναν αναφορές για τον κ. Σέπο και του αποδόθηκαν χαρακτηρισμοί, χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και την επαγγελματική του δραστηριότητα (βλ. γεγονότα υποστοιχείου 1).

Κατ' επέκταση και δεδομένων των πιο πάνω, έπρεπε να υπάρχει ο αντίλογος του άμεσα εμπλεκόμενου προσώπου στο περιστατικό κ. Σέπου, ώστε να του δοθεί η ευκαιρία να τοποθετηθεί επί των ισχυρισμών που τον αφορούσαν και/ή των χαρακτηρισμών που του αποδόθηκαν. Ο αντίλογος του κ. Σέπου θα διασφάλιζε την απαιτούμενη αντικειμενικότητα στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και θα βοηθούσε τους ακροατές να καταλήξουν σε ασφαλέστερα συμπεράσματα.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού που αναφέρει, μεταξύ άλλων ότι, εκείνες τις ημέρες, στα δελτία ειδήσεων του οργανισμού, έγιναν αναφορές σε δηλώσεις του κ. Σέπου, η Αρχή ξεκαθαρίζει τα εξής:

Πρώτον, η αντίθετη /διαφορετική άποψη του κ. Σέπου έπρεπε να είχε μεταδοθεί (ακουστεί) ενώπιον του κοινού του συγκεκριμένου προγράμματος. Το κάθε πρόγραμμα συνήθως έχει κοινό με συγκεκριμένο προφίλ, αναλόγως του περιεχομένου και της ώρας μετάδοσής του. Επομένως ο εκάστοτε οργανισμός οφείλει να διασφαλίζει ότι το κοινό που άκουσε τη μια άποψη, θα ακούσει και την άλλη. Ένας από τους τρόπους που αυξάνει τις πιθανότητες επίτευξης των πιο πάνω, είναι να ακουστεί η αντίθετη /διαφορετική άποψη στο συγκεκριμένο /ίδιο πρόγραμμα.

Δεύτερον, η σφαιρική και/ή πολύπλευρη ενημέρωση πρέπει απαραίτητα να προσφέρεται στο ραδιοτηλεοπτικό κοινό και δεν πρέπει να αναμένεται ότι το κοινό θα την επιδιώξει παρακολουθώντας ολόκληρο το πρόγραμμα του οργανισμού (δηλαδή θα ακούσει ή/και θα δει όλα τα προγράμματά του). Δεν είναι αναμενόμενο ο μέσος ακροατής /τηλεθεατής να παρακολουθεί ολόκληρο το πρόγραμμα ενός οργανισμού. Επομένως, η σφαιρική ενημέρωση του ραδιοτηλεοπτικού κοινού δεν εξασφαλίζεται στις περιπτώσεις που η άλλη άποψη μεταδίδεται σε άλλο πρόγραμμα.

Τρίτον, είναι λογικό και δίκαιο οι αντίθετες απόψεις να ακουστούν/ μεταδοθούν με τους ίδιους όρους, μεταξύ άλλων, εντός του ίδιου προγράμματος, την ίδια ώρα μετάδοσης και ενώπιον του ίδιου ραδιοτηλεοπτικού κοινού.

Εν πάση περιπτώσει και πέραν των πιο πάνω, όλα τα προγράμματα πρέπει να διέπονται από αντικειμενικότητα, υψηλή ποιότητα και να διασφαλίζουν, μεταξύ άλλων, σεβασμό προς τα πρόσωπα για τα οποία γίνονται αναφορές, ως άλλωστε ξεκάθαρα ορίζεται από τον νομοθέτη.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** και **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), και των **Κανονισμών 21(3)** και **28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υπόθεσης, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 90/2019 (15)

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΡΑΔΙΟ ΑΣΤΡΑ», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «RADIOSTAGE COMPANY LIMITED»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 11 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτη, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **24 Ιουνίου 2020**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26 (1)(ε) και (2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 21(3) και 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές-

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

(2) Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

21(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται

αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

28(1) Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υπόθεσης, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **10/8/2020**, κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς. Η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό ότι, εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της επιστολής και εάν επιθυμεί να τις υποβάλει προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, εντός ίδιας προθεσμίας, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός, μέχρι σήμερα, δεν ανταποκρίθηκε στην επιστολή της Αρχής ημερομ. 10/8/2020.

Σε σχέση με τις διαπιστωθείσες παραβάσεις, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στις σελ. 5-12 της ταυτάριθμης απόφασής της, ημερομ. 24/6/2020, όπου και τοποθετείται σχετικά.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **9/9/2019**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 2-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€100**.

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 3-**, την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) –**υποστοιχείο 4-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€400**.

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) –**υποστοιχείο 1-**, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 2, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να καταβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.