

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 187/2005(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 14 Μαρτίου, 2007

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των κανονισμών 21(5), 21(6), 24(2)(δ) και 26(1α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

21(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

24(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση.

26 Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται:

(ια) η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **14/10/2005** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **12.6.2005, μεταξύ των ωρών 20:15-21:00** κατά την διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων προβλήθηκε ρεπορτάζ μη κατάλληλο για ανηλίκους, μέσω του οποίου ο σταθμός δεν διασφάλισε ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολούθησαν κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ειδικότερα κατά την διάρκεια του ρεπορτάζ προβάλλονται σκηνές με πρωταγωνιστές ανήλικους οι οποίοι κατά την διάρκεια ενός ‘παιχνιδιού’ μπαίνουν μπροστά από τραίνο το οποίο πλησιάζει με μεγάλη ταχύτητα και φεύγουν κυριολεκτικά την τελευταία στιγμή, ξαπλώνουν στη μέση του δρόμου και περνά από πάνω τους λεωφορείο και πηδούν από ταράτσα πολυκατοικίας κάνοντας βουτιά σε πισίνα. Το σημαντικότερο στοιχείο είναι ότι παρουσιάζεται όλο το ρεπορτάζ το οποίο προβάλλει μια νέα μόδα-παιχνίδι που επικρατεί στις Ηνωμένες Πολιτείες και στη Βρετανία, αφορά και μπορεί να επηρεάσει ανήλικους, χωρίς όμως να προηγείται λεκτική προειδοποίηση αλλά ούτε και να περιέχει το στοιχείο της αποτροπής.

Κατά την διάρκεια του ρεπορτάζ αναφέρονται τα εξής:

Εκφωνήτρια: *«Σοκ προκαλεί ένα παιχνίδι με τον θάνατο που κάνει θραύση στις Ηνωμένες Πολιτείες αλλά και στη Βρετανία. Νεαροί στέκονται στις γραμμές του τρένου και την ώρα που πλησιάζει η αμαξοστοιχία με μεγάλη ταχύτητα φεύγουν από τις ράγες κυριολεκτικά την τελευταία στιγμή.»*

Παρουσιαστής: *«Ο νεαρός ηλικίας μόλις 10 ετών βλέπει το τρένο να πλησιάζει με μεγάλη ταχύτητα που πλησιάζει τα 120χλ/ώρα και αποφασίζει να σταθεί μπροστά στις γραμμές. Ο οδηγός της αμαξοστοιχίας τον προειδοποιεί με ηχητικό σήμα καθώς στα επόμενα δέκατα του δευτερολέπτου θα περάσει από πάνω του διαμελίζοντας τον. Την τελευταία στιγμή ο νεαρός πηδώντας από τις γραμμές γλιτώνει από βέβαιο θάνατο. Δεν πρόκειται για ένα παιδί με τάσεις αυτοκτονίας που το μετάνιωσε, αλλά για την νέα επικίνδυνη μόδα στις Ηνωμένες Πολιτείες που κάνει θραύση στη νεολαία και την αποκαλούν το κοτόπουλο του κινητού τηλεφώνου, αφού όλο αυτό το εντός εισαγωγικών παιχνίδι το καταγράφει ένας φίλος του 10χρονου με την κάμερα του κινητού του τηλεφώνου και μετά εκατομμύρια χρήστες του διαδικτύου έχουν την δυνατότητα να δουν τα κατορθώματα αυτά, η νέα μόδα αυτή έχει περάσει ήδη στην Αγγλία απ'όπου παρακολουθείτε τις εικόνες αυτές από την κάμερα ασφαλείας του μετρό του Λονδίνου.*

Σε αυτή την περίπτωση ο νεαρός είναι λιγότερο παράτολμος αφού αρκετή ώρα πριν πλησιάσει το τρένο έχει περάσει στις διπλανές ράγες, αλλά ο κίνδυνος εξακολουθεί να υφίσταται αφού στην προσπάθεια του να ανέβει στην πλατφόρμα πέφτει στις γραμμές και καταφέρνει να σηκωθεί και τελικά να σωθεί λίγο πριν ένας δεύτερος συρμός φτάσει.

Ένας άλλος αμερικάνος τρέχει, μπαίνει μπροστά από το λεωφορείο, κάνοντας μάλιστα σήμα να σταματήσει, οριζοντιώνεται στο οδόστρωμα και το λεωφορείο περνά από πάνω του.

Όλες αυτές οι σκηνές έφτασαν να γίνουν ακόμα και σήριαλ στις Ηνωμένες Πολιτείες το πασίγνωστο Jackass με νεαρούς της διπλανής πόρτας να κάνουν ότι πιο παράτολμο μπορεί να φανταστεί κανείς με συχνούς τραυματισμούς και κίνδυνο ακόμη και θανάτου.»

2. Στις 12.6.2005, μεταξύ των ωρών 20:15-21:00 κατά την διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων προβλήθηκε ρεπορτάζ μη κατάλληλο για ανηλίκους καθιστώντας το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 12.6.2005, μεταξύ των ωρών 20:15-21:00 κατά την διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων προβλήθηκε ρεπορτάζ με σκηνές μη κατάλληλες για ανηλίκους, χωρίς να προηγηθεί οπτική ή ηχητική προειδοποίηση, κατά παράβαση του κανονισμού **24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις 12.6.2005, μεταξύ των ωρών 20:15-21:00 κατά την διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων προβλήθηκε ρεπορτάζ με επικίνδυνες σκηνές οι οποίες δυνατό να γίνουν αντικείμενο μίμησης από το κοινό, κατά παράβαση του κανονισμού **26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Σε επιστολή του ημερομηνίας 14/10/2005 ο δικηγόρος του σταθμού κύριος Τσάρκατζιης αναφέρει τα εξής:

«Με την παρούσα σας πληροφορούμε ότι επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της ως άνω υπόθεσης για λογαριασμό των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, οπότε και θα παραθέσουμε τις θέσεις των πελατών μας.»

Επίσης η Αρχή με επιστολή της ημερ. 15/2/2007 κάλεσε το σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερ. 26/2/2007 για την ακρόαση των καταγγελιών που διατυπώθηκαν εναντίων του.

Σε επιστολή από το δικηγορικό γραφείο που αντιπροσωπεύει το σταθμό, ημερ. 26/2/2007 αναφέρονται τα εξής:

«Αναφορικά με τις πιο πάνω υποθέσεις οι οποίες είναι ορισμένες ενώπιον σας σήμερα 17:00, παρακαλούμε όπως μας δοθεί αναβολή, καθ' ότι ο κ. Τσάρκατζης οποίος χειρίζεται τις υποθέσεις του σταθμού ενώπιον σας και οποίος γνωρίζει τα γεγονότα που αφορούν τις συγκεκριμένες υποθέσεις, ασθενεί και δεν θα μπορέσει να παραβρεθεί ενώπιον σας αλλά ούτε θα είναι σε θέση να απαντήσει στις καταγγελίες που αντιμετωπίζει ο σταθμός.

Παρακαλώ όπως αποδεχθείτε το ως άνω αίτημα μας, αν και έχει υποβληθεί καθυστερημένα, καθώς σε διαφορετική περίπτωση οι πελάτες μας δεν θα τύχουν της καλύτερης δυνατής υπεράσπισης.»

Η Αρχή με επιστολή της ημερ. 27/2/2007 ενημέρωσε τον σταθμό ότι έκανε δεκτό το αίτημα του για αναβολή και τον κάλεσε να παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερ. 14/3/2007 για την ακρόαση των καταγγελιών που διατυπώθηκαν εναντίον του.

Σε επιστολή του ημερομηνίας 7/3/2007 ο δικηγόρος του σταθμού αναφέρει τα εξής:

«Καθ' ότι δεν θα μπορέσουμε να παρευρεθούμε ενώπιον σας, αποστέλλουμε γραπτώς τις θέσεις των πελατών μας.

Οι πελάτες μας αρνούνται τις κατηγορίες που αντιμετωπίζουν.

Σύμφωνα με το άρθρο 29(1) του Ν.7(Ι)/98 «οι σταθμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, τη πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας.

Η Αρχή σύμφωνα με το άρθρο 51(1)(ζ) μπορεί να εκδίδει κανονισμούς για την καλύτερη εφαρμογή του παρόντος νόμου και που να ρυθμίζουν μεταξύ άλλων τις αρχές που διέπουν τις εκπομπές όπως αυτές περιλαμβάνονται στον νόμο.

Με βάση τα πιο πάνω, είναι η θέση μας ότι για να στοιχειοθετούνται οι κατηγορίες που αντιμετωπίζει ο σταθμός, πρέπει η μετάδοση του εν λόγω ρεπορτάζ να ενδέχεται να βλάψει τη σωματική, ηθική και/ή πνευματική ανάπτυξη των ανηλίκων. Δηλαδή η Αρχή οφείλει να προβεί σε δέουσα έρευνα στα πλαίσια της οποίας οφείλει να διαπιστώσει αν το συγκεκριμένο ρεπορτάζ μπορούσε να βλάψει τους ανήλικους ή όχι.

Στο εν λόγω ρεπορτάζ δεν μεταδόθηκαν οποιεσδήποτε σκηνές βίας και/ή πορνογραφικές σκηνές και/ή οποιεσδήποτε σκηνές που ενδέχεται να βλάψουν την ηθική και/ή σωματική ανάπτυξη των ανηλίκων. Ο ισχυρισμός μας ενισχύεται και από το ότι η Αρχή δεν καταγγέλλει τον σταθμό για παράβαση του άρθρου 29(1). Ο νομοθέτης καθόρισε στο άρθρο 29(1) του Ν.7(Ι)/98 τι δεν πρέπει να περιλαμβάνουν τα προγράμματα των σταθμών ούτως ώστε να διασφαλιστεί η προστασία των ανηλίκων.

Συνεπώς είναι η θέση μας ότι από τη στιγμή που η μετάδοση του εν λόγω ρεπορτάζ δεν ενδέχεται να βλάψει την ηθική και/ή σωματική ανάπτυξη των ανηλίκων, η Αρχή δεν μπορεί να τιμωρήσει τον σταθμό για παραβάσεις των άρθρων 21(5), 21(6), 24(2)(δ) και 26(ια) της Κ.Δ.Π. 10/2000. Στο σημείο αυτό επαναλαμβάνουμε ότι αν η Αρχή θεωρεί ότι η προβολή του ρεπορτάζ αυτού ενδέχεται να βλάψει τους ανήλικους, οφείλει να προβεί σε έρευνα στα πλαίσια της οποίας θα διαπιστωθεί ότι οι ανήλικοι που παρακολούθησαν το ρεπορτάζ έχουν υποστεί σωματική ή πνευματική βλάβη.

Άνευ βλάβης των πιο πάνω, ο σταθμός διαφωνεί με τις διαπιστώσεις της διερευνών λειτουργού. Συγκεκριμένα η διερευνών λειτουργός της Αρχής αναφέρει ότι το ρεπορτάζ δεν περιέχει το στοιχείο της αποτροπής και κατά κάποιο τρόπο προβάλλει το παιχνίδι αυτό ως η νέα μόδα. Είναι η θέση μας ότι η λειτουργός αναλύει λανθασμένα το ρεπορτάζ και/ή τελεί υπο πλάνη. Συγκεκριμένα, ο ρεπόρτερ χαρακτηρίζει την τάση αυτή ως παιχνίδι εντός εισαγωγικών. Επίσης στο ρεπορτάζ γίνεται αναφορά σε επικίνδυνη μόδα και όχι απλώς μόδα. Περαιτέρω, στο ρεπορτάζ αναφέρεται ότι η τάση αυτή οδηγεί σε συχνούς τραυματισμούς και σε κίνδυνο ακόμη θανάτου. Συνεπώς, λανθασμένα η λειτουργός αναφέρει στην έκθεση της ότι το ρεπορτάζ δεν περιέχει το στοιχείο της αποτροπής. Η αναφορά του ρεπόρτερ σε τραυματισμούς και θανάτους αλλά

και το ύφος με το οποίο μεταδίδεται το εν λόγω ρεπορτάζ δεν μπορούν παρά να προσδώσουν στο ρεπορτάζ αποτρεπτικό χαρακτήρα.

Ενόψει των ανωτέρω, ευσεβάστως υποβάλλω ότι οι κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μου πρέπει να αποσυρθούν ως νομικά και πραγματικά αβάσιμες. »

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν παρακολούθησης της βιντεοκασέτας με το εν λόγω ρεπορτάζ κρίνουμε ότι:

Στις **12.6.2005, μεταξύ των ωρών 20:15-21:00** κατά την διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων προβλήθηκε ρεπορτάζ μη κατάλληλο για ανηλικούς, μέσω του οποίου ο σταθμός δεν διασφάλισε ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολούθησαν κατά παράβαση του κανονισμού **21(5) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **12.6.2005, μεταξύ των ωρών 20:15-21:00** κατά την διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων προβλήθηκε ρεπορτάζ μη κατάλληλο για ανηλικούς καθιστώντας το πρόγραμμα μη κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του κανονισμού **21(6) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις **12.6.2005, μεταξύ των ωρών 20:15-21:00** κατά την διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων προβλήθηκε ρεπορτάζ με σκηνές μη κατάλληλες για ανηλικούς, χωρίς να προηγηθεί οπτική ή ηχητική προειδοποίηση, κατά παράβαση του κανονισμού **24(2)(δ) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000).

Σε ότι αφορά στον κανονισμό **26(ια) (υποστοιχείο 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση λόγω του ότι ο εν λόγω κανονισμός

αναφέρεται σε ψυχαγωγικές αποκλειστικά εκπομπές και όχι σε δελτία ειδήσεων.

Στον ισχυρισμό του σταθμού που αναφέρει ότι «...είναι η θέση μας ότι για να στοιχειοθετούνται οι κατηγορίες που αντιμετωπίζει ο σταθμός, πρέπει η μετάδοση του εν λόγω ρεπορτάζ να ενδέχεται να βλάψει τη σωματική, ηθική και/ή πνευματική ανάπτυξη των ανηλίκων... η Αρχή οφείλει να προβεί σε δέουσα έρευνα στα πλαίσια της οποίας οφείλει να διαπιστώσει αν το συγκεκριμένο ρεπορτάζ μπορούσε να βλάψει τους ανήλικους ή όχι » η Αρχή επισημαίνει ότι ο νομοθέτης αναφέροντας την λέξη ενδέχεται εννοεί κάτι που είναι δυνατόν/ενδεχομένως να βλάψει και όχι για κάτι το οποίο αφού βλάψει είναι παράνομο.

Στον ισχυρισμό του σταθμού που αναφέρει ότι «Στο εν λόγω ρεπορτάζ δεν μεταδόθηκαν οποιεσδήποτε σκηνές βίας και/ή πορνογραφικές σκηνές και/ή οποιεσδήποτε σκηνές που ενδέχεται να βλάψουν την ηθική και/ή σωματική ανάπτυξη των ανηλίκων. Ο ισχυρισμός μας ενισχύεται και από το ότι η Αρχή δεν καταγγέλλει τον σταθμό για παράβαση του άρθρου 29(1)», η Αρχή αναφέρει ότι δεν έχει καμία σημασία το γεγονός ότι ο σταθμός δεν αντιμετωπίζει κατηγορίες για το άρθρο 29(1) και αντιμετωπίζει κατηγορίες μόνο για τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000(Κ.Δ.Π. 10/2000), αφού οι εν λόγω κανονισμοί απορρέουν και είναι απόλυτα συμβατοί με τις πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα. Οι απαγορεύσεις των κανονισμών αποσκοπούν τελικά στο να μην επιτραπεί η μετάδοση εκπομπών οι οποίες είναι δυνατόν να βλάψουν την ηθική και σωματική ανάπτυξη των ανηλίκων. Επιπλέον η θέση της Αρχής είναι ότι οι εν λόγω σκηνές ενδέχεται να έβλαψαν την σωματική και/ή πνευματική ανάπτυξη των ανηλίκων.

Στην θέση του σταθμού που αναφέρει ότι «γίνεται αναφορά σε επικίνδυνη μόδα και όχι απλώς μόδα...η αναφορά του ρεπόρτερ σε τραυματισμούς και θανάτους αλλά και το ύφος δεν μπορούν παρά να προσδώσουν στο ρεπορτάζ αποτρεπτικό χαρακτήρα », η Αρχή υποστηρίζει ότι ο σταθμός θα έπρεπε να προειδοποιεί άμεσα τους τηλεθεατές και όχι να αφήνει να γίνουν κατανοητά κάποια πράγματα μέσω κάποιων εκφράσεων ή του ύφους του ρεπόρτερ.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **21(5) (υποστοιχείο 1)**, **21(6) (υποστοιχείο 2)** και **24(2)(δ) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 187/2005(3))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 16 Ιανουαρίου, 2008

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Άλεξ Ευθυβούλου Μελών

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **14 Μαρτίου 2007**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **21(5)**, **21(6)** και **24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

21(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

24(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **12.11.2007** κάλεσε το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής.

Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο σταθμός με επιστολή του δικηγόρου του κ. Τσάρκατζη ημερομ. **21.11.2007** αναφέρει τα εξής:

«Ενεργώντας εκ μέρους των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη για σκοπούς μετριάσμού της ποινής τα όσα αναφέρονται κατωτέρω:

Στην υπό εξέταση περίπτωση ο σταθμός δεν επέλεξε συνειδητά να παραβεί τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας. Ο σταθμός πρόβαλλε στα πλαίσια του δελτίου ειδήσεων συγκεκριμένο ρεπορτάζ που μεταδόθηκε διεθνώς από όλα τα εθνικά και διεθνή τηλεοπτικά δίκτυα. Ο σταθμός με την μετάδοση του εν λόγω ρεπορτάζ αποσκοπούσε στο να κατακρίνει και να αποτρέψει τον οποιοδήποτε από του να μιμηθεί και/ή να προβεί σε οποιοδήποτε τέτοιου είδους επικίνδυνες ενέργειες. Αυτό φαίνεται τόσο από το λεκτικό του ρεπορτάζ όσο και από το ύφος της παρουσιάστριας και του ρεπόρτερ.

Εκ παραδρομής ο σταθμός δεν προέβη σε οπτική και ηχητική προειδοποίηση αναφορικά με το περιεχόμενο του εν λόγω ρεπορτάζ. Από θα προβαλλόταν

Ο σταθμός απολογείται για την διάπραξη των αδικημάτων αυτών και υπόσχεται ότι από τούδε και στο εξής θα συμμορφώνεται με την ισχύουσα νομοθεσία. Οι παραβάσεις στην παρούσα υπόθεση έλαβαν χώρα πριν από 2 ½ χρόνια. Οι περιστάσεις του σταθμού έχουν αλλάξει από τότε και παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη το γεγονός ότι έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από τη διάπραξη των εν λόγω παραβάσεων.

Ο σταθμός προβαίνει στην παρούσα απολογία άνευ βλάβης των δικαιωμάτων του για τυχόν λήψη δικαστικών μέτρων.»

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού που αναφέρει ότι «Ο σταθμός με την μετάδοση του εν λόγω ρεπορτάζ αποσκοπούσε στο να κατακρίνει και να αποτρέψει τον οποιοδήποτε από του να μιμηθεί και/ή να προβεί σε οποιοδήποτε τέτοιου είδους επικίνδυνες ενέργειες. Αυτό φαίνεται τόσο από το λεκτικό του ρεπορτάζ όσο και από το ύφος της παρουσιάστριας και του ρεπόρτερ» η Αρχή παρατηρεί ότι τα θέματα μίμησης είναι ιδιαίτερα σοβαρά θέματα και ότι η αντίδραση των ανηλίκων δεν είναι δυνατόν να προβλεφθεί έστω και αν ο σταθμός στοχεύει – όπως ισχυρίζεται – σε αποτροπή. Εξάλλου η εικόνα και η διάρκεια του ρεπορτάζ είναι κατά πολύ εντονότερα από το λεκτικό που χρησιμοποιήθηκε από την παρουσιάστρια και τον ρεπόρτερ, χωρίς καμία προειδοποίηση. Η προειδοποίηση δίνει το δικαίωμα στον ενήλικα γονιό ή κηδεμόνα να αποφασίσει αν το συγκεκριμένο παιδί μπορεί ή όχι να παρακολουθήσει τις συγκεκριμένες σκηνές.

Επιπλέον στον ισχυρισμό του σταθμού που αναφέρει ότι «Οι παραβάσεις στην παρούσα υπόθεση έλαβαν χώρα πριν από 2 ½ χρόνια. Οι περιστάσεις του σταθμού έχουν αλλάξει από τότε και παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη το γεγονός ότι έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από τη διάπραξη των εν λόγω παραβάσεων» η Αρχή επισημαίνει ότι εξετάζει υποθέσεις και επιβάλλει

διοικητικές κυρώσεις ακολουθώντας τις διαδικασίες όπως αυτές καθορίζονται από τη νομοθεσία της. Ταυτόχρονα ως διοικητικό όργανο οφείλει να συμμορφώνεται προς τις πρόνοιες του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158 (I) του 1999 και την υπάρχουσα νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε πλείστα όσα θέματα, όπως σύνθεσης και λήψης αποφάσεων κατά τα διάφορα στάδια της ενώπιον της διαδικασίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως επίσης και το μεγάλο αριθμό υποθέσεων που η Αρχή καλείται να εξετάσει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνων του κοινού, το διαρρέυσαν διάστημα από τη διάπραξη των επιδίκων παραβάσεων μέχρι την τελική απόφαση της Αρχής είναι το απαιτητό αναγκαίο και η Αρχή δεν κάνει δεκτό τον ισχυρισμό περί διαρρέυσαντος μεγάλου διαστήματος και συνεπακόλουθα καθυστερήσεως.

Η Αρχή παρατηρεί ότι πρόκειται για ιδιαίτερα σοβαρές παραβάσεις που έχουν γίνει εντός οικογενειακής ζώνης. Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στην κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή θεματολόγιο ακατάλληλο για ανήλικους, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μια οικογένειας, από τις 5:30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, που ορίζεται σαν οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε εκπομπής επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίδει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στην τήρηση προνοιών της νομοθεσίας.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων της φύσης, της σοβαρότητας και της βαρύτητας της υπόθεσης, την μεταμέλεια και την απολογία του σταθμού, αλλά και την συμπεριφορά του ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στον σταθμό τις εξής κυρώσεις:

Για την παράβαση του κανονισμού **24(2)(δ) (υπόστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), που έγινε στις **12.6.2005**, το διοικητικό πρόστιμο των **€2500**.

Σε ό,τι αφορά στις παραβάσεις των κανονισμών **21(5) (υποστοιχείο 1) και 21(6) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων των εν λόγω παραβάσεων με εκείνα του υποστοιχείου 3, στο οποίο ήδη έχει επιβληθεί κύρωση.

Η Αρχή αναμένει τη συμμόρφωση του σταθμού, μέσα στα πλαίσια της αυτορύθμισης του, τονίζοντας παράλληλα ότι δεν θα επιδείξει ανάλογη επιείκεια σε παρόμοια περιστατικά στο μέλλον.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€2500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(N. ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου