

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 92/2005(3))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 12 Ιουλίου, 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Νίκου Παπαμιχαήλ και Άλεξ Ευθυβούλου Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει, κατόπιν παραπόνου / καταγγελίας, τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των κανονισμών **21(5)**, **21(6)**, και **33(2)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών ορίζουν ότι:

21(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

33(2) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε αναφορές ή θέματα με κεντρικό αντικείμενο το σεξ και ανάλογες μεταδόσεις τέτοιων δραστηριοτήτων σε ρεπορτάζ που ενσωματώνεται σε δελτία ειδήσεων, ενημερωτικές εκπομπές ή εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows), λαμβάνουν υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής είτε

εντός είτε εκτός οικογενειακής ζώνης και κάμνουν τις αναγκαίες αναπροσαρμογές.

Κατόπιν σχετικής απόφασης η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. 27/5/2005 έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **26.1.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, χωρίς ο σταθμός να εξασφαλίσει ότι το εν λόγω πρόγραμμα που μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλο για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Πριν την έναρξη της εκπομπής προβλήθηκε σήμανση καταλληλότητας του προγράμματος για όλη την οικογένεια που φέρει το σύμβολο(K).

Συγκεκριμένα, το θέμα συζήτησης της εκπομπής ήταν οι λεσβίες και γενικότερα οι ομοφυλόφιλοι και σε αρκετές περιπτώσεις έγιναν ακατάλληλες περιγραφές εκ μέρους τηλεθεατών, όπως:

«Τελευταίως, εδώ και οκτώ-εννιά μήνες έχουμε εγκαταστήσει κάποιο κανάλι το οποίο μεταδίδει τσόντες και αυτά. Έχω παρατηρήσει ότι στην γυναίκα μου άρεσεν όταν έβλεπεν άλλες γυναίκες στην τηλεόραση. Οπότε προχώρησαν πριν πέντε-έξι μήνες περίπου, πήγαμε σε ένα νυχτερινό μαγαζί που υπήρχανε κοπέλες, καμπαρέ συγκεκριμένα. Είδα ότι την ενθουσίασε η ιδέα, τη δεύτερη φορά προχωρήσαμε και έκανε έρωτα με άλλη κοπέλα. Καταρχήν, να σας πω όμως ότι στη σεξουαλική μας ζωή, στην ερωτική μας σχέση, δεν έχουμε απολύτως κανένα

πρόβλημα. Αντιθέτως, της αρέσει πάρα πολύ να κάνει έρωτα με άνδρες, και προηγουμένως από μένα είχε δεσμούς με άλλους άνδρες....»

Επίσης έγιναν ακατάλληλες, για την ώρα που προβλήθηκε η εκπομπή, αναφορές όσον αφορά τις συζυγικές και σεξουαλικές σχέσεις, όπως:

Τηλεθεάτρια: Θα ήθελα να σας πω μια προσωπική εμπειρία που είχα, ήτανε μια περίοδος της ζωής μου που ψυχολογικά δεν ήμουνα πολύ καλά, είμαι παντρεμένη και έχω πέντε παιδάκια. Τσακωνόμουν συνέχεια με τον άνδρα μου και μέσα στο ίντερνετ, βρήκα μια κοπέλα. Κάναμε παρέα στην αρχή, με βοήθησε πάρα πολύ με εμφύχωνε συνέχεια, άρχισα μετά να βρίσκω τον εαυτό μου, άρχισα να συμπεριφέρομαι στην οικογένεια μου πολύ ωραία, στα παιδιά μου. Μετά από αυτό, ήρθε και είχαμε μια ολοκληρωμένη σχέση. Αυτό δεν το θεωρώ κάτι κακό, δεν είναι κάτι κακό, όταν κάτσεις να το σκεφτείς δεν είναι καθόλου κακό, γιατί όταν κάνεις μια τέτοια σχέση, στην αρχή έρχεται αγάπη και μετά ολοκληρώνεται. Δε νομίζω να βλάπτει κανένα, ή να κάνει κακό σε κανένα.

Δημοσιογράφος: Στο μεταξύ ο γάμος, κατά που πήγε, δηλ. προχωρήσατε σε διαζύγιο...

Τηλεθεάτρια: Όχι, όχι, όχι, ποτέ. Συνεχίσαμε με τον άντρα μου και ο άντρας μου ήξερε αυτή τη σχέση και δεν είχε κανένα πρόβλημα.

Δημοσιογράφος: Αποδέχτηκε τη σχέση σας...

Τηλεθεάτρια: Μάλιστα.

Δημοσιογράφος: Ο ίδιος είχε επίσης εξωσυζυγικές σχέσεις;

Τηλεθεάτρια: Όχι ποτέ.

Δημοσιογράφος: Απλά ήταν κακή διαβίωση μαζί του...

(ακολουθούν ερωτήσεις καλεσμένων)

κα Χαγιάνη: Απλά ήθελα να ξέρω, το είχατε συζητήσει ανοικτά με το σύζυγό σας, τη σχέση αυτή;

Τηλεθεάτρια: Μάλιστα.

κα Χαγιάνη: ...και ο ίδιος πως είχε τοποθετηθεί; Ο ίδιος τι σας είχε πει;

Τηλεθεάτρια: Μου είπε ότι δεν είχε κανένα πρόβλημα, για τη σχέση μου με την κοπέλα.

κα Χαγιάνη: Οι σχέσεις σας οι σεξουαλικές είχανε συνεχίσει και

με το σύζυγό σας ή απλά ήταν επιφανειακά ο πατέρας στο σπίτι, το στήριγμα της οικογένειας...

***Τηλεθεάτρια:** Όχι συνεχίσαμε, και μάλιστα μπορώ να σας πω ότι ήταν υπερβολικά τρυφερός μετά και οι σεξουαλικές μας σχέσεις ήταν πάρα πολύ καλές.*

***κα Χαγιάνη:** ...και συνεχίσατε ταυτόχρονα, ή ήταν απλά μόνο ένα διάστημα;*

***Τηλεθεάτρια:** Ήταν ένα διάστημα μόνο, και μετά έφυγε η κοπέλα, σταματήσαμε...*

***κα Χαγιάνη:** Δεν υπήρχε παράλληλα, απλά έγινε...*

***Τηλεθεάτρια:** Όχι, υπήρχε και παράλληλα, ναι.*

2. Στις **26.1.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, η οποία προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, χωρίς να διασφαλιστεί ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος, κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.
3. Στις **26.1.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, χωρίς να λάβει υπόψη την τοποθέτηση της εκπομπής εντός της οικογενειακής ζώνης και να κάνει τις αναγκαίες αναπροσαρμογές, δηλ. να προβάλει την εκπομπή εκτός της οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Ισχύουν τα γεγονότα που αναφέρονται στο υποστοιχείο 1.
4. Την **1.2.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, χωρίς ο σταθμός να εξασφαλίσει ότι το εν λόγω πρόγραμμα που μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλο για όλο το κοινό

συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Ισχύουν τα γεγονότα που αναφέρονται στο υποστοιχείο 1.

5. Την **1.2.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, η οποία προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, χωρίς να διασφαλιστεί ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος, κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.
6. Την **1.2.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, χωρίς να λάβει υπόψη την τοποθέτηση της εκπομπής εντός της οικογενειακής ζώνης και να κάνει τις αναγκαίες αναπροσαρμογές, δηλ. να προβάλει την εκπομπή εκτός της οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Ισχύουν τα γεγονότα που αναφέρονται στο υποστοιχείο 1.

Ο σταθμός με επιστολή των δικηγόρων του σταθμού, Χρίστος Πατσαλίδης & Συνεργάτες, ημερομ. 3.6.2005, πληροφόρησε την Αρχή ότι επιθυμεί να παρευρεθεί κατά την εξέταση της εν λόγω υπόθεσης.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 29.6.2006, κάλεσε το σταθμό να παρευρεθεί κατά την εξέταση της εν λόγω υπόθεσης, στις 12.7.2006.

Ωστόσο, ο σταθμός, μέσω των δικηγόρων του ενημέρωσε τηλεφωνικώς την Αρχή στις 11.7.2006, ότι δεν θα καταστεί δυνατό να παραστεί κατά την εξέταση της υπόθεσης και για το λόγο αυτό κατέθεσε μέσω φαξ στις 11.7.2006 την γραπτή υπεράσπισή του, την οποία

υπογράφει ο δικηγόρος κ. Αυγουστίνος Τσιάρκατζιης (Χρίστος Πατσαλίδης & Συνεργάτες), το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

«Ο σταθμός παραδέχεται ότι προέβη στις εν λόγω παραβάσεις.

Παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη για σκοπούς μετριασμού της ποινής, την άμεση παραδοχή του σταθμού, το γεγονός ότι έχουν παρέλθει σχεδόν 2 χρόνια από τη διάπραξη των εν λόγω παραβάσεων. Είναι πάγια νομολογία των Δικαστηρίων μας ότι αποτελεί μετριαστικό παράγοντα η παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος από τη διάπραξη κάποιου αδικήματος και της τιμωρίας. Στην υπόθεση Αντώνης Βασιλείου ν. Δημοκρατίας Ποινική Έφεση αρ. 6937, το Ανώτατο Δικαστήριο τόνισε τα εξής: «Η αποτίμηση κατά το πέρας της διαδικασίας της καθυστέρησης ως παράγοντα ελαφρυντικού της ποινής, τείνει να μετριάσει την απόσταση που δημιουργείται, ως προς το άτομο του παραβάτη, μεταξύ του χρόνου που διαπράττει το αδίκημα και του χρόνου τιμωρίας του.» Το γεγονός ότι η αναφορά σε σεξουαλικές σχέσεις κτλπ έγινε από τηλεθεατές μέσω τηλεφώνου και κατά συνέπεια δεν ήταν δυνατό για το σταθμό να προβεί σε έλεγχο και/ή σε περιορισμούς τέτοιου είδους αναφορών. Περαιτέρω, πέραν από κάποιες αναφορές που εμφανίζονται επί της 1^{ης} σελίδας του κατηγορητηρίου, οι υπόλοιπες αναφορές δεν περιέχουν οποιεσδήποτε ακατάλληλες περιγραφές.

Επίσης, οι κατηγορίες που διατυπώνονται επί του κατηγορητηρίου στηρίζονται στα ίδια γεγονότα και/ή πραγματικά περιστατικά και/ή στις ίδιες πράξεις, αλλά διαφορετική νομική βάση. Πρόκειται δηλ. για την ίδια παραβίαση και ως εκ τούτου κατά την άποψή μας, θα πρέπει να επιβληθεί μόνο μια ποινή για μόνο μια παράβαση.

Ο σταθμός υπόσχεται ότι από τούδε και στο εξής θα είναι πιο προσεκτικός κατά την μετάδοση τέτοιου είδους εκπομπών και απολογείται για τη διάπραξη των εν λόγω αδικημάτων και ζητά την επιείκεια σας.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν παρακολούθησης της βιντεοκασέτας με την εν λόγω εκπομπή κρίνουμε ότι:

Στις **26.1.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, χωρίς ο σταθμός να εξασφαλίσει ότι το εν λόγω πρόγραμμα που μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλο για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 1**).

Στις **26.1.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, η οποία προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, χωρίς να διασφαλιστεί ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 2**).

Στις **26.1.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, χωρίς να λάβει υπόψη την τοποθέτηση της εκπομπής εντός της οικογενειακής ζώνης και να κάνει τις αναγκαίες αναπροσαρμογές, δηλ. να προβάλλει την εκπομπή εκτός της οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 3**).

Την **1.2.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, χωρίς ο σταθμός να εξασφαλίσει ότι το εν λόγω πρόγραμμα που μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλο για όλο το κοινό συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 4**).

Την **1.2.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, η οποία προβλήθηκε εντός οικογενειακής ζώνης, χωρίς να διασφαλιστεί ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος, κατά παράβαση του **κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 5**).

Την **1.2.2005**, μεταξύ των ωρών **16:00-18:00**, προβλήθηκε η εκπομπή «**ΤΟΛΜΩ**», κεντρικό θέμα της οποίας ήταν το σεξ και συγκεκριμένα οι λεσβίες, χωρίς να λάβει υπόψη την τοποθέτηση της εκπομπής εντός της οικογενειακής ζώνης και να κάνει τις αναγκαίες αναπροσαρμογές, δηλ. να προβάλλει την εκπομπή εκτός της οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 6**).

Η Αρχή έχει λάβει πολύ σοβαρά υπόψη την παραδοχή του σταθμού, καθώς επίσης και την υπόσχεσή ότι θα είναι πιο προσεκτικός κατά τη μετάδοση τέτοιου είδους εκπομπών. Ωστόσο, πρόκειται για πολύ σοβαρές παραβάσεις, για την αποφυγή των οποίων ο σταθμός όφειλε να προνοήσει, αφού είναι ευθύνη του σταθμού να εξασφαλίσει τα κατάλληλα μέσα

(είτε με τεχνικά μέσα, είτε με τη μετάδοση τέτοιων προγραμμάτων εκτός της οικογενειακής ζώνης), έτσι ώστε να αποφεύγεται όσο το δυνατό περισσότερο η έκθεση των ανηλίκων σε εκπομπές με ακατάλληλο περιεχόμενο ή θέμα συζήτησης.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **21(5) (υποστοιχεία 2 και 5), 21(6) (υποστοιχεία 1 και 4), και 33(2) (υποστοιχεία 3 και 6)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 92/2005(3))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 7 Φεβρουαρίου, 2007

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίτη, Μαρίας Δωρίτη, Νίκου Παπαμιχαήλ και Άλεξ Ευθυβούλου Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **12 Ιουλίου 2006**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **21(5)**, **21(6)**, και **33(2)**, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών ορίζουν ότι:

21(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

33(2) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε αναφορές ή θέματα με κεντρικό αντικείμενο το σεξ και ανάλογες μεταδόσεις τέτοιων δραστηριοτήτων σε ρεπορτάζ που ενσωματώνεται σε δελτία ειδήσεων, ενημερωτικές εκπομπές ή εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows), λαμβάνουν υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής είτε εντός είτε εκτός οικογενειακής ζώνης και κάμνουν τις αναγκαίες αναπροσαρμογές.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **5.12.2006** κάλεσε το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο Νομικός Σύμβουλος του σταθμού Χρίστος Πατσαλίδης & Συνεργάτες, με επιστολή του ημερομηνίας **11.12.2006**, την οποία υπογράφει ο δικηγόρος κ. Αυγουστίνος Τσιάρκατζης, εξέφρασε την επιθυμία του να παραστεί κατά την εξέταση της υπόθεσης και να παραθέσει τις θέσεις των πελατών του.

Ως εκ τούτου, η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 30.1.2007, κάλεσε το σταθμό όπως παραστεί κατά τη διαδικασία επιβολής κύρωσης στις 7.2.2007.

Ωστόσο, σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχε η Αρχή με τον Δικηγόρο κ. Α. Τσιάρκατζη στις 7.2.2007, ενημερώθηκε ότι τελικώς δεν επιθυμεί να παραστεί.

Παρόλο που σταθμός έχει προβεί σε παρόμοιες παραβάσεις πολλές φορές στο παρελθόν, ακόμη δεν έχει συμμορφωθεί. Σε ότι αφορά στην παρούσα υπόθεση, ο σταθμός, ως η επιστολή του ημερομ. 11.07.2006, απολογείται και ζητά την επιείκεια της Αρχής και υπόσχεται ότι θα είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον. Η

Αρχή, λαμβάνει σοβαρά υπόψη την απολογία του σταθμού, καθώς επίσης και ότι θα είναι πιο προσεκτικός και αναμένει ότι θα φανεί συνεπής στην ως άνω υπόσχεσή του.

Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στην κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή θεματολόγιο ακατάλληλο για ανήλικους, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μια οικογένειας, από τις 5:30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, που ορίζεται σαν οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε εκπομπής επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίδει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στην τήρηση των προνοιών της νομοθεσίας.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στον σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **26.01.2005** το διοικητικό πρόστιμο των **£1500**, όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του Κανονισμού **21(6) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €1500.**
- Για την παράβαση του Κανονισμού **21(5) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε κύρωση**, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1, για την οποία έχει επιβληθεί το διοικητικό πρόστιμο των €1500.
- Για την παράβαση του Κανονισμού **33(2) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε κύρωση**, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1, για την οποία έχει επιβληθεί το διοικητικό πρόστιμο των €1500.

Για τις παραβάσεις που έγιναν την **1.02.2005** το διοικητικό πρόστιμο των **€1500**, όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση του Κανονισμού **21(6) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €1500.**
- Για την παράβαση του Κανονισμού **21(5) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε κύρωση**, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1, για την οποία έχει επιβληθεί το διοικητικό πρόστιμο των €1500.
- Για την παράβαση του Κανονισμού **33(2) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε κύρωση**, λόγω

ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1, για την οποία έχει επιβληθεί το διοικητικό πρόστιμο των £1500.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **£3000** που του έχει επιβληθεί, μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.

