

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 120/2016(6))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ  
ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ALL. STAR CHANNEL» (πρώην  
«EXTRA TV»)**

**Ημερομηνία Απόφασης: 29 Μαρτίου, 2017**

**Ενώπιον:** κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 29(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 και των **Κανονισμών 24(2)(δ), 24(2)(ε) και 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

*29.-(3) Για τα αναφερόμενα στα εδάφια (1) και (2) προγράμματα που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκεια τους.*

Τα εδάφια (1) και (2) του άρθρου 29 για τα οποία γίνεται αναφορά στο προαναφερθέν εδάφιο, αναφέρουν τα εξής:

29.-(1) Οι σταθμοί έχουν υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας.

29.-(2) Η πιο πάνω στο εδάφιο (1) προβλεπόμενη υποχρέωση, επεκτείνεται επίσης και σε άλλα προγράμματα που ενδέχεται να βλάψουν τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, εκτός αν εξασφαλίζεται, με την επιλογή του κατάλληλου χρόνου μετάδοσης του προγράμματος ή με άλλα τεχνικής φύσεως μέτρα, ότι οι ανήλικοι δε βλέπουν ή ακούν κατά κανόνα και συστηματικά τις εκπομπές αυτές.

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

24.-(2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική)

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

32.-(3) Απαγορεύεται- (α) η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **3.11.2016** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

*Σε περίπτωση, που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.*

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 – 8:

- 1.** Στις **14.10.2016**, μεταξύ των ωρών **19:20 - 19:40**, ο οργανισμός μετέδωσε δελτίο ειδήσεων κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε λεκτική αναφορά σε συνδυασμό με σκηνές που ενδεχομένως να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκεια τους, κατά παράβαση του **άρθρου 29(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Συγκεκριμένα, ο δημοσιογράφος κατά την πρόταξη/ εισαγωγή του ρεπορτάζ ανέφερε τα ακόλουθα: «σκηνές απίστευτης βίας κυρίες και κύριοι εκτυλίχθηκαν εντός και εκτός σχολείου Μέσης εκπαίδευσης στη Λεμεσό, όπου 16χρονη μαθήτρια χτυπήθηκε βάνουσα από συμμαθήτριές της. Οι σκηνές που καταγράφηκαν από κινητό τηλέφωνο πραγματικά σοκάρουν. Θα πρέπει επιτέλους κάποια στιγμή το Υπουργείο Παιδείας να στείλει ένα ξεκάθαρο μήνυμα στους μαθητές ότι όσοι προβαίνουν σε τέτοιου είδους βιαιοπραγίες δεν έχουν καμία θέση στα εκπαιδευτικά ιδρύματα και είναι καλύτερα να μένουν στα σπίτια τους, για να μην θρηνήσουμε στο τέλος της ημέρας θύματα».

Ακολούθησε εκτενές ρεπορτάζ για το επίμαχο θέμα κατά τη διάρκεια του οποίου η δημοσιογράφος ανέφερε τα πιο κάτω: «έστησαν λαϊκό δικαστήριο επειδή υποτίθεται ότι το θύμα έστειλε φωτογραφία στο αγόρι του κοριτσιού που τη κτυπάει. Απίστευτες σκηνές με άγριο ζύλο και μαλλιοτραβήγματα φαίνονται σε βίντεο το οποίο αναρτήθηκε στο facebook να εκτυλίσσονται με πρωταγωνίστριες μαθήτριες στη Λεμεσό. Το βίντεο που τραβήχτηκε από κινητό τηλέφωνο μιας εκ των μαθητριών, η οποία κινηματογραφούσε το όλο σκηνικό θυμίζει λαϊκό δικαστήριο εναντίον ενός κοριτσιού για το γεγονός ότι έστειλε μήνυμα στο αγόρι της άλλης. Η κατηγορούμενη καθόταν σε μια καρέκλα περικυκλωμένη από τις φίλες της πικραμένης μαθήτριας, η οποία τη ρώτησε με οργή γιατί να στείλει μήνυμα στο αγόρι της. Φίλη της συμπλήρωνε πως κάτι τέτοιο θα μπορούσε να είχε ως αποτέλεσμα οι δύο να χωρίσουν. Στη συνέχεια, η παραπονούμενη εμφανίζεται στο βίντεο να αρπάζει από τα μαλλιά τη μαθήτρια και να τη ρίχνει από την καρέκλα και άλλη μια φίλη της να την κλωτσά αλύπητα. Στο τέλος, η νεαρή που φαίνεται να ασκεί βία αποχωρεί από τη σκηνή με χαμόγελο ικανοποίησης. Το κορίτσι που εμφανίζεται να ασκεί βία με τις φίλες της είναι μαθήτριες της Β' Τεχνικής Σχολής Λεμεσού και το θύμα μαθήτρια της Α' Τεχνικής Σχολής Λεμεσού. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς ο λόγος του βίαιου περιστατικού που δεν ήταν το μοναδικό ήταν η αποστολή φωτογραφίας στο αγόρι του κοριτσιού που ασκούσε βία. Το κινηματογραφημένο περιστατικό βίας ήταν σύμφωνα με πληροφορίες το τρίτο στη σειρά εναντίον της ίδιας μαθήτριας και

*συνέβη στη στάση λεωφορείων. Είχαν προηγηθεί άλλα δυο περιστατικά βίας εναντίον της συγκεκριμένης μαθήτριας την περασμένη Δευτέρα και την περασμένη Τρίτη. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς τη Δευτέρα το βίαιο επεισόδιο εκτυλίχθηκε εντός του σχολείου. Την τρίτη φορά οι μαθήτριες αποφάσισαν να απαθανατίσουν το περιστατικό. Ο πατέρας του θύματος έκανε παράπονο στη διεύθυνση του σχολείου, το οποίο υποστηρίζει ότι τα βίαια επεισόδια σημειώνονταν εκτός της σχολικής μονάδας. Η Διεύθυνση της Α΄ Τεχνικής Σχολής Λεμεσού κατήγγειλε την υπόθεση στην αστυνομία, η οποία διερευνά το όλο θέμα από χθες το πρωί.»*

Ταυτόχρονα, κατά τη διάρκεια της εκφώνησης του ρεπορτάζ προβλήθηκαν πλάνα από το βίντεο του ξυλοδαρμού, τα οποία δεν ήταν σύντομα και χωρίς να προηγηθεί οπτική ή ακουστική προειδοποίηση. Τα πλάνα παρουσιάζουν την μαθήτρια-θύτη να στέκεται όρθια και να μιλά στη μαθήτρια-θύμα, η οποία είναι καθισμένη σε καρέκλα και την οποία ξαφνικά χαστουκίζει στο πρόσωπο και τραβώντας την από τα μαλλιά, την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος. Στη συνέχεια, ενώ το θύμα είναι πεσμένο στο έδαφος η εν λόγω μαθήτρια τη γρονθοκοπεί στο κεφάλι, την τραβά από τα μαλλιά και την χτυπά επανειλημμένα στο κεφάλι. Παράλληλα, άλλη μαθήτρια αρπάζει τη μαθήτρια-θύμα από τα μαλλιά και την σέρνει προς τα πίσω κλωτσώντας την επανειλημμένα στην πλάτη. Στο βίντεο φαίνονται και άλλες μαθήτριες, οι οποίες παρακολουθούν τον ξυλοδαρμό.

Τα εν λόγω πλάνα έχουν διάρκεια περίπου ενός λεπτού. Σημειώνεται επίσης ότι παρόλου που τα πλάνα που προβλήθηκαν είχαν υποστεί επεξεργασία (θόλωμα εικόνας) καθιστώντας έτσι δύσκολη την αναγνώριση της ταυτότητας των εμπλεκόμενων προσώπων, ωστόσο ήταν ξεκάθαρη και εύκολα διακριτή η άσκηση βίας.

2. Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **19:20-19:40**, ο οργανισμός μετέδωσε δελτίο ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν

σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε οπτική ή λεκτική προειδοποίηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **19:20-19:40**, ο οργανισμός μετέδωσε δελτίο ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκε ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών ή/και γυναικών που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, χωρίς να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **14/10/2016**, μεταξύ των ωρών **19:20-19:40**, ο οργανισμός μετέδωσε δελτίο ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **15.10.2016**, μεταξύ των ωρών **19:20 - 19:40**, ο οργανισμός μετέδωσε δελτίο ειδήσεων κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε λεκτική αναφορά σε συνδυασμό με σκηνές βίας που ενδεχομένως να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους, κατά παράβαση του **άρθρου 29(3)** των περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016.

Συγκεκριμένα, η δημοσιογράφος κατά την πρόταξη/ εισαγωγή του ρεπορτάζ ανέφερε τα ακόλουθα: *«απίστευτες διαστάσεις πήρε η πολύκροτη υπόθεση ξυλοδαρμού 16χρονης από δύο συμμαθήτριές της εντός και εκτός της Α' Τεχνικής Σχολής Λεμεσού. Οι δύο εμπλεκόμενες που συνελήφθησαν από την αστυνομία αφέθηκαν ελεύθερες. Την ίδια ώρα η αστυνομία απευθύνει έκκληση στο κοινό να μην παράγει και να μην κοινοποιεί το βίντεο του ξυλοδαρμού που κυκλοφορεί στο διαδίκτυο καθώς υπάρχουν ευαίσθητα δεδομένα που αφορούν ανήλικα πρόσωπα..»*

Ακολούθησε εκτενές ρεπορτάζ για το επίμαχο θέμα κατά τη διάρκεια του οποίου η δημοσιογράφος ανέφερε τα πιο κάτω: *«οι τρεις ύποπτες μαθήτριες σε σχέση το ξυλοδαρμό συμμαθήτριάς τους στη Λεμεσό πέρασαν ένα βράδυ στα κρατητήρια και αφέθηκαν ελεύθερες αφού κατηγορήθηκαν γραπτώς. Σύμφωνα με την αστυνομία για την υπόθεση που αφορά τα αδικήματα της δημόσιας εξύβρισης, ανησυχίας, επίθεσης και πρόκλησης πραγματικής σωματικής βλάβης συνελήφθησαν στις 11 το βράδυ δυο μαθήτριες σχολείου της Λεμεσού, ενώ συνελήφθη και τρίτη μαθήτρια για διευκόλυνση των ανακρίσεων. Το περιστατικό που καταγράφηκε σε βίντεο από κινητό τηλέφωνο και είχε και συνέχεια με δεύτερο ξυλοδαρμό της μαθήτριας είχε καταγγείλει στην αστυνομία η μητέρα της, ενώ ήδη βρίσκεται υπό το μικροσκόπιο και του αρμόδιου υπουργείου. Την ίδια ώρα η αστυνομία καλεί το κοινό να μην αναπαράγει και να μην κοινοποιεί βίντεο του περιστατικού που κυκλοφορεί στο διαδίκτυο. Το νέο περιστατικό βίας με πρωταγωνιστές ανήλικους συνέβη την περασμένη Τρίτη σε σχολή της Λεμεσού με εικόνες που περισσότερο παραπέμπουν σε αρένα παρά σε σχολείο. Η 16χρονη ξυλοκοπήθηκε άγρια από άλλες μαθήτριες με αποτέλεσμα να τραυματιστεί και να μεταφερθεί στο νοσοκομείο ενώ κάποια άλλα πρόσωπα τραβούσαν σε βίντεο το περιστατικό κάνοντας μάλιστα και ειρωνικά σχόλια. Μάλιστα στο περιστατικό τραυματίστηκε και εκπαιδευτικός που προσπάθησε να τις χωρίσει. Ο εκπαιδευτικός δέχτηκε πέτρα από κάποιο μαθητή ή μαθήτρια με αποτέλεσμα να μεταφερθεί στο νοσοκομείο. Ο Εκπρόσωπος Τύπου του Αρχηγείου Αστυνομίας Ανδρέας Αγγελίδης σε δηλώσεις του ανέφερε πως από την ημέρα που έγινε η*

καταγγελία η αστυνομία διεξάγει έρευνες για το περιστατικό λαμβάνοντας καταθέσεις. Ανάμεσα στις κατηγορίες που αντιμετωπίζουν είναι αυτές της επίθεσης πρόκλησης πραγματικής σωματικής βλάβης, της συνωμοσίας προς διάπραξη πλημμελήματος, της δημόσιας εξύβρισης, της ανησυχίας και της απειλής. Ταυτόχρονα, συνέχισε, οι έρευνες συνεχίζονται. Αναφορικά με το βίντεο του ξυλοδαμού της 16χρονης ο κ. Αγγελίδης σημείωσε πως η Αστυνομία μετά από έρευνες διαπίστωσε ότι παρατηρήθηκε μεγάλη αναπαραγωγή του βίντεο στο διαδίκτυο μέσω λογαριασμών κοινωνικής δικτύωσης. Συμβούλεψε το κοινό να μην αναπαράγει και να μην κοινοποιεί το συγκεκριμένο βίντεο καθώς υπάρχουν ευαίσθητα δεδομένα που αφορούν ανηλίκους. Το όλο θέμα παρακολουθεί η διεύθυνση καταπολέμησης ηλεκτρονικού εγκλήματος της αστυνομίας. Από την πλευρά του ο Υπουργός Παιδείας Κώστας Καδής εξέφρασε προβληματισμό για το νέο περιστατικό βίας σε σχολείο. Μιλώντας σε τηλεοπτική εκπομπή ο κύριος Καδής ανέφερε πως από την πρώτη στιγμή δόθηκαν οδηγίες για πλήρη διερεύνηση της υπόθεσης προσθέτοντας ότι θα ληφθούν τα απαραίτητα πειθαρχικά και παιδαγωγικά μέτρα.»

Ταυτόχρονα κατά τη διάρκεια της εκφώνησης του ρεπορτάζ προβλήθηκαν πλάνα από το βίντεο του ξυλοδαμού, τα οποία δεν ήταν σύντομα και χωρίς να προηγηθεί οπτική ή ακουστική προειδοποίηση. Τα πλάνα παρουσιάζουν την μαθήτριά-θύτη να στέκεται όρθια και να μιλά στη μαθήτριά-θύμα, η οποία είναι καθισμένη σε καρέκλα και την οποία ξαφνικά χαστουκίζει στο πρόσωπο και τραβώντας την από τα μαλλιά, την ρίχνει με την πλάτη στο έδαφος. Στη συνέχεια, ενώ το θύμα είναι πεσμένο στο έδαφος, η εν λόγω μαθήτριά τη γρονθοκοπεί στο κεφάλι, την τραβά από τα μαλλιά και την χτυπά επανειλημμένα στο κεφάλι. Παράλληλα άλλη μαθήτριά αρπάζει τη μαθήτριά-θύμα από τα μαλλιά και την σέρνει προς τα πίσω κλωτσώντας την επανειλημμένα στην πλάτη. Στο βίντεο φαίνονται και άλλες μαθήτριες, οι οποίες παρακολουθούν τον ξυλοδαμό.

Τα εν λόγω πλάνα έχουν διάρκεια περίπου 44 δευτερολέπτων. Σημειώνεται επίσης ότι παρόλο που τα πλάνα που προβλήθηκαν είχαν υποστεί επεξεργασία (θόλωμα εικόνας) καθιστώντας έτσι δύσκολη την αναγνώριση της ταυτότητας



των εμπλεκόμενων προσώπων, ωστόσο ήταν ξεκάθαρη και εύκολα διακριτή η άσκηση βίας.

6. Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **19:20-19:40**, ο οργανισμός μετέδωσε δελτίο ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανήλικους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε οπτική ή λεκτική προειδοποίηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

7. Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **19:20-19:40**, ο οργανισμός μετέδωσε δελτίο ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκε ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών ή/και γυναικών που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, χωρίς να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

8. Στις **15/10/2016**, μεταξύ των ωρών **19:20-19:40**, ο οργανισμός μετέδωσε δελτίο ειδήσεων, κατά τη διάρκεια του οποίου προβλήθηκαν σκηνές βίας εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **κανονισμού 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

Ο οργανισμός δεν έχει υποβάλει οποιεσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Σημειώνεται επίσης ότι, ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω ρεπορτάζ, κρίνουμε ότι:

Στις **14.10.2016** και **15.10.2016** μεταξύ των ωρών **19:20 - 19:40**, ο οργανισμός μετέδωσε ρεπορτάζ στο πλαίσιο του δελτίου ειδήσεων, με θέμα το ξυλοδαρμό μαθήτριας από συμμαθήτριές της εντός και εκτός σχολείου στη Λεμεσό, κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε λεκτική αναφορά σε συνδυασμό με σκηνές που ήταν ενδεχόμενο να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους, κατά παράβαση του **άρθρου 29(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 (υποστοιχεία 1, 5). Επίσης, κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων που μεταδόθηκε τις προαναφερθείσες μέρες προβλήθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους ή που πιθανόν να θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε οπτική ή λεκτική προειδοποίηση κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** (υποστοιχεία 2, 6), προβλήθηκε ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών ή/και γυναικών που πιθανόν να προκαλέσει φόβο χωρίς να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** (υποστοιχεία 3, 7) και προβλήθηκαν σκηνές βίας εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων κατά παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχεία 4, 8). (Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 3 – 9 της παρούσας απόφασης).

Η Αρχή τονίζει ότι ρεπορτάζ όπως το επίδικο προϋποθέτουν απαραίτητα την ύπαρξη προειδοποίησης πριν την προβολή τους, ώστε να δίνεται η ευκαιρία να απομακρυνθούν από τους τηλεοπτικούς δέκτες οι ανήλικοι ή και όσοι άλλοι ενδεχομένως να ενοχληθούν. Η Αρχή ενεργεί κατά τρόπο που να διασφαλίζει ότι τα προγράμματα των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών δεν επιδρούν αρνητικά στους πολίτες της Δημοκρατίας και ιδιαίτερα στους ανήλικους. Προς τούτο η Αρχή προσθέτει ότι είχε αποστείλει Εγκύκλιο προς όλους τους τηλεοπτικούς οργανισμούς (Εγκύκλιος Αρ.18/2016 ημερομ. 14/10/2016) στην οποία επισύρεται η προσοχή όλων των τηλεοπτικών οργανισμών, ανάμεσα σε άλλα, στους κανονισμούς 24(2)(δ) και 24(2)(ε). Πέραν τούτου, η Αρχή έχει να παρατηρήσει ότι η αυστηρότητα, με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Η Αρχή θεωρεί επίσης ότι ο χρόνος των 2 λεπτών και 28 δευτερολέπτων και των 2 λεπτών και 50 δευτερολέπτων, διάρκεια του εν λόγω ρεπορτάζ όπως προβλήθηκε στο δελτίο ειδήσεων στις 14.10.2016 και 15.10.2016, αντίστοιχα, δεν είναι καθόλου αμελητέος για το τηλεοπτικό δελτίο ειδήσεων, όπου κατά την προπαρασκευή του γίνεται φιλτράρισμα των ειδήσεων της τρέχουσας επικαιρότητας και επιλέγονται και στη συνέχεια ιεραρχούνται τα θέματα που θα προβληθούν. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η διάρκεια των πλάνων του ξυλοδαρμού ήταν 55 δευτερόλεπτα για το δελτίο ειδήσεων στις 14.10.2016 και 44 δευτερόλεπτα για τις 15.10.2016, ενώ η προβολή των εν λόγω πλάνων είχε επαναληφθεί δύο φορές. Είναι συνεπώς αντιληπτό ότι η διάρκεια του ρεπορτάζ και των επίμαχων πλάνων που επαναλήφθηκαν καθώς και ο μέτριος βαθμός επεξεργασίας τους που καθιστούσε εύκολα διακριτή και ξεκάθαρη την άσκηση βίας είναι ενδεχόμενο να έχουν αρνητική επίδραση τους τηλεθεατές και ιδιαίτερα στα παιδιά που εύκολα μιμούνται συμπεριφορές.

Η Αρχή θεωρεί ότι η προβολή των συγκεκριμένων βίντεο αλλά και η επανάληψή τους δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό πληροφόρησης. Αντίθετα αναπαρήγαγε την αγριότητα και τη βία του ξυλοδαρμού, με απώτερο σκοπό την τηλεθέαση. Η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα ή επιλήψιμη, ωστόσο η ενημέρωση μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς την επαναλαμβανόμενη προβολή των σκηνών βίας. Επιπλέον, η Αρχή θεωρεί εξίσου απαράδεκτο το γεγονός ότι ο οργανισμός επεδίωξε την εκτεταμένη παρουσίαση του περιστατικού, αντί να περιοριστεί σε συντομότερες και με σαφώς λιγότερες λεπτομέρειες.

Η Αρχή επισημαίνει ότι ακόμα κι αν υπήρξε αλλοίωση της εικόνας, το μαλλιοτράβηγμα και τα αλληλοκτυπήματα με μπουνιές, κλωτσιές, το σπρώξιμο μαθήτριας στο πάτωμα από συμμαθήτριά της ήταν καθ' όλα ευδιάκριτα στους τηλεθεατές. Είναι ενδεικτικό ότι μετά την προβολή του εν λόγω συμβάντος ακολούθησαν και άλλα περιστατικά σε σχολεία στην Κύπρο που είτε διαδραματίστηκαν είτε προβλήθηκαν από τους τηλεοπτικούς δέκτες μετά τη μετάδοση του επίδικου ρεπορτάζ. Κατά την κρίση της Αρχής η προβολή του επίδικου ρεπορτάζ συνέβαλε στο γεγονός αυτό με τον ένα ή τον άλλο τρόπο. Πώς μπορούμε λοιπόν να αποκλείσουμε ότι το συγκεκριμένο ρεπορτάζ δεν έτυχε παρακολούθησης από άλλα παιδιά-μαθητές που επηρεάστηκαν από την έκθεση και τη δημοσιότητα που δόθηκε στο εν λόγω περιστατικό και δεν θεώρησαν «καλή ιδέα» την επανάληψή του;

Εξάλλου έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Επίσης, είναι πλέον αποδεκτός και κατανοητός ο σημαντικός ρόλος της τηλεόρασης και οι επιδράσεις στο παιδί-θεατή. Πολυάριθμες έρευνες καταδεικνύουν με τα ευρήματά τους το ρόλο που διαδραματίζει η τηλεόραση στη ζωή των παιδιών, ως επίσης την επίδραση που έχει στην κοινωνική τους συμπεριφορά, αφού αποτελεί εργαλείο για ερμηνεία και κατανόηση της κοινωνίας και διαμορφώνει τη συνείδηση και την εμπειρία τους. Ορισμένες «δίοδοι» που χρησιμοποιούνται στην καθημερινή ζωή της τηλεόρασης είναι πιθανό να παρέχουν ένα χρήσιμο μέσο για τη διαμόρφωση των δράσεων των παιδιών.

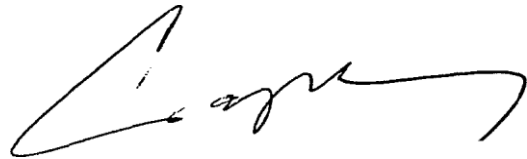
Συνεπώς, τα σχετικά ρεπορτάζ πρέπει να προπαρασκευάζονται με ευθύνη και να αναλογίζονται πάντοτε τις επιδράσεις του ρεπορτάζ στα παιδιά, ως επίσης και ποιο είναι το τελικό προϊόν της είδησης στο θεατή. Η συναισθηματική αντίδραση ή η ενημέρωση;

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29(3)** (υποστοιχεία 1,5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 και των **Κανονισμών 24(2)(δ)** (υποστοιχεία 2, 6), **24(2)(ε)** (υποστοιχεία 3, 7) και **32(3)(α)** (υποστοιχεία 4, 8) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 120/2016(6))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ  
ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ALL STAR CHANNEL (πρώην  
EXTRA TV)»**

**Ημερομηνία Απόφασης: 21 Ιουνίου, 2017**

**Ενώπιον:** κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στις **29 Μαρτίου 2017**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016 και των **Κανονισμών 24(2)(δ), 24(2)(ε) και 32(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

*29. – (3) Για τα αναφερόμενα στα εδάφια (1) και (2) προγράμματα που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.*

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

24. – (2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

32. – (3) Απαγορεύεται -

(α) Η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **22.5.2017** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω



προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Γενικού Διευθυντή του κ. Ανδρέα Ζένιου, ημερομ. **24.5.2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄)** υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην ως άνω επιστολή του Δικηγόρου του, η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Αναφορικά με τα όσα αναφέρει ο γενικός διευθυντής του οργανισμού ότι η *παράλειψη* σήμανσης/προειδοποίησης *δεν ήταν εσκεμμένη αλλά προκλήθηκε από το γεγονός πως το φωτογραφικό υλικό έφθασε στο Σταθμό λίγο πριν τη μετάδοση του Δελτίου και η προσοχή του ήταν στραμμένη στην επεξεργασία του υλικού* ώστε να μην είναι δυνατή η αναγνώριση των εμπλεκόμενων, η Αρχή επισημαίνει ότι η νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής και προβλέπει ρητά ότι για τα προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους. Αντίστοιχα, ο **Κανονισμός 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) προνοεί ειδικά για τα δελτία ειδήσεων και τις ενημερωτικές εκπομπές ότι *μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανήλικους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).*

Στην άποψη του γενικού διευθυντή του οργανισμού ότι *ο παρουσιαστής τόνισε εμφαντικά την προβολή εικόνων απαράδεκτης βίας και θεώρησε πως η αναφορά του κάλυπτε το πνεύμα των Κανονισμών για έγκαιρη προειδοποίηση των τηλεθεατών* η Αρχή υπογραμμίζει ότι σε καμία περίπτωση και με κανένα τρόπο

η αναφορά σε εικόνες απαράδεκτης βίας αποτελεί επαρκή, σαφή ή ξεκάθαρη προειδοποίηση. Επιπλέον, η Αρχή παρατηρεί ότι λόγω της φύσης της είδησης και ειδικότερα λόγω του ότι σε αυτή εμπλέκονταν ανήλικες μαθήτριες (θύμα και θύτες), ο οργανισμός όφειλε να είναι ακόμα πιο προσεκτικός στην προπαρασκευή και μετάδοσή της. Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι προτού προβληθεί η είδηση και οι επίδικες σκηνές, θα έπρεπε να προηγήτο μια ξεκάθαρη και σαφής προειδοποίηση από τον οργανισμό, ότι οι εικόνες/σκηνές που ακολουθούν είναι ακατάλληλες για ανηλικούς ή είναι σκληρές και σε τέτοιο χρόνο, ώστε να δίνεται η δυνατότητα να απομακρύνονται οι ανήλικοι από τους τηλεοπτικούς δέκτες. Εξάλλου, η Αρχή θεωρεί ότι οι αναφορές σε *«σκηνές απίστευτης βίας...εκτυλίχθηκαν εντός και εκτός σχολείου»*, *«σκηνές που καταγράφηκαν από κινητό τηλέφωνο σοκάρουν»* πέραν του ότι είναι ανεπαρκείς ως προειδοποίηση, αφενός μεν ενδέχεται να δελεάσουν/*«ιντριγκάρουν»* τους ανηλικούς να θέλουν να παρακολουθήσουν τις επίμαχες σκηνές και αφετέρου δεν παρέχουν σαφή προειδοποίηση στους γονείς ότι ακολουθούν ακατάλληλες σκηνές για ανηλικούς.

Ο οργανισμός όφειλε από μόνος του στο πλαίσιο της αυτορρύθμισής του να φροντίσει, ώστε να προπαρασκευάσει με την ανάλογη ευαισθησία το ρεπορτάζ του, χωρίς την συνεχή και επαναλαμβανόμενη προβολή σκηνών βίας και τη μετάδοση αχρείαστων λεπτομερειών, που δεν προσέφεραν απολύτως τίποτα στην είδηση, ούτε βοήθησαν στην πιστοποίηση της αλήθειας, ούτε συνέβαλαν στην περαιτέρω ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης.

Στο σημείο αυτό υπενθυμίζουμε ότι η Αρχή με εγκύκλιό της ημερομ. 14.10.2016 και χρονικά πριν την προβολή των υπό εξέταση προγραμμάτων, επιστούσε αυστηρά την άμεση προσοχή των οργανισμών στους Κανονισμούς 24(2)(δ), 24(2)(ε) και 32(3)(δ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), τονίζοντας μεταξύ άλλων ότι οι οργανισμοί *«έχουν την αποκλειστική ευθύνη του περιεχομένου των ρεπορτάζ που μεταδίδουν στα Δελτία Ειδήσεών τους, καθώς και στα υπόλοιπα*

*προγράμματα και συνεπώς καλούνται όπως λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα, ούτως ώστε αυτά να πληρούν τις πρόνοιες της Νομοθεσίας».*

Η Αρχή ξεκαθαρίζει για ακόμη μια φορά ότι σε καμία περίπτωση δεν έχει καταδικάσει τη μετάδοση της είδησης αυτής καθ' εαυτής, αλλά τον τρόπο προβολής της. Εξάλλου η Νομοθεσία είναι απόλυτα σαφής αναφορικά με τις σκληρές βίας και την προστασία των ανηλίκων και επομένως ο οργανισμός όφειλε να περιορίσει τα όρια της μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετούν την είδηση και να προστατεύουν τους ανήλικους.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μη διοχετεύσουν τη βία ως μια συνήθη «κοινωνική» πρακτική στο υποσυνείδητο του παιδιού. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να αναπαράγει τη βία.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια.

Επιπρόσθετα και ακριβώς λόγω του ότι τα παιδιά, σήμερα, εκτίθενται πέραν του δέοντος σε θεάματα, τα οποία δεν είναι κατάλληλα για την ευάλωτή τους ηλικία, οι τηλεοπτικοί οργανισμοί, με γνώμονα πάντα τη διασφάλιση της προστασίας των παιδιών, οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί, ώστε να

μην συμβάλλουν και οι ίδιοι αρνητικά στην περαιτέρω έκθεση των ανηλίκων στη βία.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

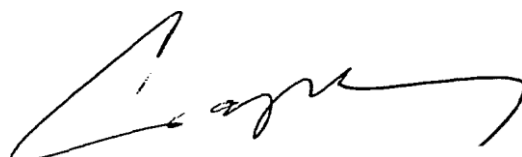
Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **14.10.2016**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του **άρθρου 29(3)** (υποστοιχείο **1**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, **το διοικητικό πρόστιμο των €500.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** (υποστοιχείο **2**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** (υποστοιχείο **3**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(α)** (υποστοιχείο **4**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **15.10.2016**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του **άρθρου 29(3)** (υποστοιχείο **5**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2016, **το διοικητικό πρόστιμο των €1.000.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** (υποστοιχείο **6**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 5, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** (υποστοιχείο **7**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 5, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(α)** (υποστοιχείο **8**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 5, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

