

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 71/2019(92)

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ALPHA ΚΥΠΡΟΥ», ιδιοκτησίας της
εταιρείας ALPHA TELEVISION CYPRUS LIMITED**

Ημερομηνία Απόφασης: 15 Ιανουαρίου, 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Οι κ.κ. Αγγελική Λαζάρου και Χρύσω Τσόκου, Μέλη, ειδοποιήθηκαν κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκαν για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Κανονισμών 24(1)(α) και 25(3(α))** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω Άρθρο και Κανονισμοί αναφέρουν τα ακόλουθα:

Άρθρο 26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Κανονισμοί:

24(1)(α): Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με **ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια** και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα·

25 Οι πιο κάτω κανόνες αφορούν τη γλώσσα που γλώσσας χρησιμοποιείται στις εκπομπές:

(3) Απαγορεύεται:

(α) η χρήση της γλώσσας με τρόπο που μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες θρησκευτικών, φυλετικών, πολιτικών ή άλλων κοινωνικών ομάδων·

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **14.10.2019** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, το οποίο δεν διεπόταν από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του

ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα πιο κάτω:

Παρουσιάστρια: Συγκλονισμό έχει προκαλέσει στο παγκύπριο η ανείπωτη τραγωδία στη Λεμεσό. Ο 35χρονος Πέτρος Παπαντωνίου δολοφόνησε την πρώην σύντροφό του Σοφία Ζήνωνος, μητέρα ενός 6χρονου κοριτσιού. Οι δύο τους είχαν δεσμό και χώρισαν πριν από δύο μήνες, κάτι που σύμφωνα με την Αστυνομία φαίνεται να μην αποδέχτηκε ο 35χρονος. Της είπε ότι θα βάλει τέρμα στη ζωή του και η ίδια έσπευσε να τον αποτρέψει. Μόλις έφτασε στην περιοχή την πυροβόλησε στο κεφάλι και στη συνέχεια έθεσε τέρμα στη ζωή του.

Τίτλος γραφικών: ΣΟΚ ΣΤΟ ΠΑΓΚΥΠΡΙΟ

Ρεπορτάζ:

Τίτλος γραφικών: Τραγωδία στη Λεμεσό - ΤΗ ΣΚΟΤΩΣΕ ΚΑΙ ΕΒΑΛΕ ΤΕΡΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥ

Τραγωδία τα ξημερώματα στη Λεμεσό. Ο 35χρονος Πέτρος Παπαντωνίου από τη Λεμεσό, πυροβόλησε και σκότωσε την πρώην σύντροφό του Σοφία Ζήνωνος 26 ετών, μητέρα ενός εξάχρονου κοριτσιού. Σύμφωνα με την Αστυνομία οι δύο τους διατηρούσαν δεσμό τα τελευταία δύο χρόνια, ενώ τους τελευταίους δύο μήνες η νεαρή του ζήτησε να χωρίσουν. Χθες βράδυ ο 35χρονος πήρε το κυνηγετικό του όπλο και έφυγε από την οικεία όπου διαμένει με τους γονείς του.

Ιωάννης Σωτηριάδης Υπεύθυνος ΤΑΕ Λεμεσού: Γύρω στις 2:30 τα ξημερώματα λήφθηκε πληροφορία στον Αστυνομικό Υπηρεσίας, ότι υπήρχαν δύο νεκρά πρόσωπα σε περιοχή στην Αγία Φύλα Λεμεσού. Από τις προκαταρκτικές εξετάσεις που έχουμε κάνει διαπιστώθηκε ότι πρόκειται για νεαρό άντρα ελληνοκύπριο ηλικίας 35 ετών και κοπέλα επίσης ελληνοκύπρια ηλικίας 26 ετών, οι οποίοι βρίσκονταν νεκροί στο έδαφος.

Ρεπορτάζ: Σύμφωνα με την Αστυνομία οι δύο φαίνεται να μίλησαν τηλεφωνικά. Ο Παπαντωνίου φέρεται να είπε στην 26χρονη πού βρισκόταν, αναφέροντάς της ότι θα έβαζε τέρμα στη ζωή του. Όταν έσπευσε στην περιοχή η κοπέλα, ο 35χρονος σύμφωνα με την Αστυνομία, την πυροβόλησε στο κεφάλι με αποτέλεσμα να πέσει νεκρή στο έδαφος.

Ιωάννης Σωτηριάδης Υπεύθυνος ΤΑΕ Λεμεσού: Βρέθησαν εδώ στο σημείο και φαίνεται ότι υπήρξε μια διαφωνία μεταξύ τους και φαίνεται ότι ο 35χρονος πυροβόλησε με κυνηγετικό όπλο την 26χρονη και στη συνέχεια έθεσε και ο ίδιος τέρμα στη ζωή του με το ίδιο όπλο.

Ρεπορτάζ: Η 26χρονη μητέρα είχε ειδοποιήσει και τους γονείς του 35χρονου, οι οποίοι μετέβαιναν στην περιοχή ώστε να αποτρέψουν το γιό τους από το να θέσει τέρμα στη ζωή του. Ωστόσο όταν έφτασαν στην περιοχή, ήταν αργά. Βρήκαν και τους δύο νεκρούς και ειδοποίησαν τις Αρχές. Στο σημείο διενέργησαν αυτοψία οι ιατροδικαστές Νικόλας Χραλάμπους και Αγγελική Παπέτα. **Σύμφωνα με πληροφορίες, ο 35χρονος είχε απειλήσει και στο παρελθόν να θέσει τέρμα στη ζωή του, μετά το χωρισμό του με την 26χρονη.**

Σημειώνεται πως η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας 29.8.19 ζήτησε από το Γραφείο Τύπου της Αστυνομίας Κύπρου διευκρινήσεις αναφορικά με το είδος της πληροφόρησης που έδωσε η Αστυνομία προς τους τηλεοπτικούς οργανισμούς αναφορικά με την υπό διερεύνηση υπόθεση. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')

Η Αστυνομία Κύπρου με επιστολή του Εκπρόσωπου Τύπου της κ. Χρίστου Ανδρέου ημερομ. 20.9.19 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'), ενημέρωσε την Αρχή πως πέραν του Αστυνομικού Δελτίου αρ.3 και ημερομ. 29.6.19 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ'), καθώς και των δηλώσεων του Ανώτερου Υπαστυνόμου Ιωάννη Σωτηριάδη όπως αυτά μεταδόθηκαν στα βραδινά τηλεοπτικά δελτία ειδήσεων την ίδια μέρα που έγινε το περιστατικό, η Αστυνομία δεν προέβη σε οποιαδήποτε άλλη ενημέρωση προς τους τηλεοπτικούς οργανισμούς

2. Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, το οποίο δεν προπαρασκευάστηκε ούτε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και αμεροληψία, κατά παράβαση του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, η χρήση της γλώσσας του οποίου μπορεί να έθιξε τις ευαισθησίες φυλετικών ομάδων, κατά παράβαση του κανονισμού 25(3)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις 30.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, το οποίο δεν διεπόταν από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα πιο κάτω:

Παρουσιάστρια: Αλλάζουμε θέμα, σε ο πλήρη εξέλιξη βρίσκονται οι έρευνες των αστυνομικών Αρχών για το φόνο της Σοφίας Ζήνωνος από τον 35χρονο πρώην σύντροφό της που έθεσε ακολούθως τέρμα στη ζωή του. Οι ανακριτές της υπόθεσης επικεντρώνουν τις έρευνες σε αυτά που προηγήθηκαν της τραγωδίας.

Τίτλος γραφικών: ΕΝΤΑΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ

Ρεπορτάζ: Με τη ζωή της πλήρωσε την προσπάθειά της να αποτρέψει τον πρώην σύντροφό της να θέσει τέρμα στη ζωή του η Σοφία Ζήνωνος. Η άτυχη 26χρονη μητέρα ενός εξάχρονου κοριτσιού, όπως κατέδειξε και η νεκροτομή επί της σωρού της πυροβολήθηκε δύο φορές στο κεφάλι τη στιγμή που μετέβηκε στο πεδίο βολής της Αγίας Φύλας, όπου βρισκόταν ο 35χρονος Πέτρος Παπαντωνίου. Τις νεκροτομές επί της σωρού θύματος και θύτη, διενήργησε η Αγγελική Παπέτα. Η αιτία θανάτου και των δύο είναι βαρύτερη κρανιοεγκεφαλική κάκωση προκληθείσα από πυροβόλο όπλο. Οι έρευνες των αρχών της διπλής τραγωδίας, βρίσκονται σε πλήρη εξέλιξη. Οι ανακριτές του ΤΑΕ Λεμεσού ενώνουν τα κομμάτια του παζλ ώστε να έχουν πλήρη εικόνα για το τί προηγήθηκε της τραγωδίας. Από τις μέχρι στιγμής εξετάσεις φαίνεται πως ο Παπαντωνίου είχε τηλεφωνική επικοινωνία με την 26χρονη λέγοντάς της πού βρισκόταν και τί επιχειρούσε να κάνει. Η νεαρή σύμφωνα με την Αστυνομία ενημέρωσε τους γονείς του, οι οποίοι διαπίστωσαν ότι από την οικεία τους απουσίαζε τόσο ο γιος τους, όσο και το κυνηγετικό του όπλο. Όταν έσπευσαν στο σημείο ήταν όμως αργά. Ο 35χρονος είχε πυροβολήσει τη Ζήνωνος στο κεφάλι και στη συνέχεια έθεσε τέρμα στη ζωή του με το ίδιο όπλο. Οι δυο τους διατηρούσαν δεσμό δύο χρόνια περίπου, ενώ τους τελευταίους δύο μήνες είχαν χωρίσει, κάτι που φαίνεται ο 35χρονος, σύμφωνα με την Αστυνομία, να μην είχε αποδεχτεί.

Τίτλος γραφικών: ΑΠΟ ΚΡΑΝΙΟΕΓΚΕΦΑΛΙΚΗ ΚΑΚΩΣΗ Ο ΘΑΝΑΤΟΣ ΘΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΘΥΤΗ.

5. Στις 30.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, το οποίο δεν προπαρασκευάστηκε ούτε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και αμεροληψία, κατά παράβαση του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 4.

6. Στις 30.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, η χρήση της γλώσσας του οποίου μπορεί να έθιξε τις ευαισθησίες φυλετικών ομάδων, κατά παράβαση του κανονισμού 25(3)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 4.

Ο οργανισμός ανταποκρίθηκε στην πιο πάνω επιστολή της Αρχής με επιστολή του δικηγόρου του Γαστών Χατζηαναστασίου ημερομ. 7.11.2019, (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**). Ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφραστεί από τον δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης των εν λόγω προγραμμάτων, κρίνουμε ότι:

Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, το οποίο δεν προπαρασκευάστηκε ούτε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και αμεροληψία, κατά παράβαση του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις 29.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, η χρήση της γλώσσας του οποίου μπορεί να έθιξε τις ευαισθησίες φυλετικών ομάδων, κατά παράβαση του κανονισμού 25(3)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις 30.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, το οποίο δεν προπαρασκευάστηκε ούτε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και αμεροληψία, κατά παράβαση του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις 30.6.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων, η χρήση της γλώσσας του οποίου μπορεί να έθιξε τις ευαισθησίες φυλετικών ομάδων, κατά παράβαση του κανονισμού 25(3)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Αναφορικά με τις πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η Αρχή κρίνει ότι αυτές **δεν στοιχειοθετούνται**.

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή του δικηγόρου του ημερομ. **7.11.2019**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Η Αρχή κάνει αποδεκτούς όλους τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως αυτοί εκφράζονται στις σελ. 1 και 2 της πιο πάνω επιστολής, αναφορικά με την πιθανή παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του πιο πάνω Νόμου και καταλήγει πως δεν στοιχειοθετούνται οι πιθανές παραβάσεις.

Σε ότι αφορά στους ισχυρισμούς του οργανισμού αναφορικά με τις παραβάσεις του κανονισμού 25(3)(α), η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Ο οργανισμός λανθασμένα αντιλήφθηκε ότι η εν λόγω κατηγορία αφορούσε στα δύο νεκρά πρόσωπα. Η κατηγορία αφορά στο ότι ο τρόπος παρουσίασης της είδησης έχει θίξει τις ευαίσθησιες φυλετικής ομάδας, δηλαδή των γυναικών, που έχουν προβεί στη σχετική καταγγελία προς την Αρχή.

Τούτου λεχθέντος, ο οργανισμός και πάλι λανθασμένα αντιλήφθηκε ότι η υπό σχολιασμό παράβαση αφορά «στην ευαισθησία φυλετικών ομάδων», ως προς τη φυλή που ανήκουν. Το επίθετο «φυλετικός» ως όρος, έχει διττή σημασία, σύμφωνα με τον Μπαμπινιώτη: **1.** Αυτός που σχετίζεται με τις φυλές ή τις μεταξύ τους σχέσεις **2.** Στη βιολογία αφορά στα φυλετικά χρωματοσώματα που ελέγχουν την ανάπτυξη των γεννητικών οργάνων και δευτερευόντων χαρακτηριστικών του φύλου. Στην προκειμένη περίπτωση, το παράπονο αναφορικά με το επίδικο ρεπορτάζ αφορούσε στη χρήση της γλώσσα με τρόπο που έθιγε συγκεκριμένη φυλετική ομάδα **ως προς το φύλο, δηλ. τις γυναίκες.** Ως εκ τούτου η εν λόγω κατηγορία διατυπώθηκε με βάση το πιο πάνω πλαίσιο.

Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν τεράστια ευθύνη στην διαμόρφωση αντιλήψεων. Ως εκ τούτου ο χαρακτηρισμός μια δολοφονίας και δη γυναικοκτονίας ως «τραγωδίας» και «διπλής τραγωδίας», εγκυμονεί κίνδυνο να παρέχει στερεοτυπικά άλλοθι για τα κίνητρα του δράστη και κατ' επέκταση λανθασμένα μηνύματα προς το ευρύ κοινό και ιδιαίτερα στους ανήλικους, οι οποίοι δεν είναι σε θέση να διαμορφώσουν σαφή εικόνα του κόσμου και της κοινωνίας. Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στον τρόπο παρουσίασης τέτοιων περιστατικών και να τα παρουσιάζουν όπως ακριβώς είναι δηλ. δολοφονία, χωρίς να πέφτουν στην παγίδα της υποβάθμισης ενός τέτοιου ειδησθούς εγκλήματος που σχετίζεται με την εν ψυχρώ και προμελετημένη στέρηση της ζωής ενός ανθρώπου.

Συνεπώς, ο επαναλαμβανόμενος χαρακτηρισμός του περιστατικού ως «τραγωδία» που παραπέμπει σύμφωνα και πάλι με τον Μπαμπινιώτη σε «ένα συμβάν που προκαλεί λύπη και οίκτο για τους αναξιοπαθούντες», αποτελεί υποβιβασμό της σοβαρότητας του περιστατικού, που πρόκειται περί δολοφονίας, μιας δηλαδή προμελετημένης ανθρωποκτονίας. Κατ' ισχυρισμό του οργανισμού, ο χαρακτηρισμός «τραγωδία» χρησιμοποιήθηκε και από τον εκπρόσωπο τύπου της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού. Ωστόσο το περιεχόμενο των δηλώσεων του εκπροσώπου, όπως αυτές μεταδόθηκαν από τον οργανισμό, δεν περιλαμβάνουν τον χαρακτηρισμό «τραγωδία».

Σε ότι αφορά στους ισχυρισμούς του οργανισμού αναφορικά με τις παραβάσεις του κανονισμού 24(1)(α), η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Οι κατηγορίες περί ακρίβειας, αντικειμενικότητας και αμεροληψίας, δεν αφορούν στις πληροφορίες που μετέδωσε ο οργανισμός αναφορικά με τα πραγματικά γεγονότα του περιστατικού (ηλικίες, ονόματα, φονικό όπλο), αλλά αφορούν στον επαναλαμβανόμενο

χαρακτηρισμό του περιστατικού ως «τραγωδίας» και τον υποβιβασμό αυτού, όπως έχει εξηγηθεί πιο πάνω και συνεπώς πρόκειται περί μη αντικειμενικής προσέγγισης του θέματος.

Ο οργανισμός στην πιο πάνω επιστολή του παραθέτει δηλώσεις του εκπροσώπου της Αστυνομίας, στις οποίες ο εκπρόσωπος χρησιμοποιεί τον χαρακτηρισμό «οικογενειακή τραγωδία». Ωστόσο οι δηλώσεις του εκπροσώπου της Αστυνομίας όπως περιλαμβάνονται στην πιο πάνω επιστολή του οργανισμού δεν μεταδόθηκαν από τον οργανισμό. Εν πάση περιπτώσει, ακόμα και αν μια τέτοια δήλωση μεταδιδόταν, σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί δικαιολογία για τον οργανισμό να την αναπαράγει ή να την υιοθετήσει στο λεκτικό του ρεπορτάζ του.

Η Αρχή αντιλαμβάνεται πως οι γραμμές είναι ιδιαίτερα λεπτές στην παρουσίαση τέτοιων θεμάτων και είναι σε θέση να καταλάβει τη δυσκολία του οργανισμού να αντιληφθεί την ουσία των παραβάσεων. Αποτελεί ωστόσο υποχρέωση του να είναι ιδιαίτερα ευαίσθητος και προσεκτικός και σε τέτοια θέματα.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **κανονισμών 24(1)(α) και 25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), που έγιναν στις 29 και 30.6.2019 και αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία και περιστατικά, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για την παράβαση του **κανονισμού 24(1)(α) (υποστοιχεία 2 και 5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **την κύρωση της Σύστασης.**

Για την παράβαση του **κανονισμού 25(3)(α) (υποστοιχεία 3 και 6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **την κύρωση της Σύστασης.**

Η Αρχή αναμένει ότι ο οργανισμός θα προνοήσει στο μέλλον για αποφυγή παρόμοιων παραβάσεων επιδεικνύοντας τη δέουσα ευαισθησία και τονίζει ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια σε παρόμοιες παραβάσεις από μέρους του.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.