

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 32/2005(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 12 Φεβρουαρίου, 2007

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαιωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Μαρίας Δωρίτη, κ. Α. Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις παραγράφων **B1, B5 και Δ1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000)

Οι πιο πάνω παράγραφοι αναφέρουν τα εξής:

B1 Όλες οι διαφημίσεις και τα τηλεμπορικά μηνύματα από αδειούχους σταθμούς πρέπει να είναι νόμιμα, τίμια, αληθή, καλαίσθητα και να μην περιέχουν υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς.

B5 Οι διαφημίσεις πρέπει να είναι σύμφωνες με τις πρόνοιες του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου. Καμία διαφήμιση δεν επιτρέπεται να περιέχει οποιαδήποτε περιγραφή, ισχυρισμό ή παράσταση που άμεσα ή συμπερασματικά παραπλανά για το προϊόν ή την υπηρεσία που διαφημίζεται ή για την καταλληλότητα του για το σκοπό που διαφημίζεται.

Δ1 Καμιά διαφήμιση, εξεταζόμενη ως σύνολο ή εν μέρει, δεν παρουσιάζει με λόγια ή οπτικά τα διαφημιζόμενα είδη ή υπηρεσίες ή τις τιμές τους, κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις.

Κατόπιν σχετικής απόφασης η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **21.2.2005**, έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **05.10.2004** μεταξύ των ωρών **21:10-21:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, μεταδόθηκε διαφήμιση για προσφορά κρυστάλλινου σετ της Υπεραγοράς Ορφανίδη η οποία περιείχε μη αληθής πληροφορίες για το κοινό, κατά παράβαση της παραγράφου **B1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ειδικότερα κατά τη διάρκεια της εν λόγω διαφήμισης αναφέρονται τα εξής:

«Μοναδικά κρύσταλλα αξίας 152 λιρών εντελώς δωρεάν από τις Υπεραγορές Ορφανίδη. Εξηνταένα υπέροχα τεμάχια απαραίτητα για κάθε σπίτι. Αποκτήστε τα στη μισή τιμή με τα καθημερινά σας ψώνια κατευθείαν από την Ιταλία στις Υπεραγορές Ορφανίδη, ποιότητα και στυλ για μια ζωή. Αυθεντικά κρύσταλλα αξίας 152 λιρών εντελώς δωρεάν μόνο στις υπεραγορές Ορφανίδη. ». Επίσης πρέπει να τονιστεί ότι κατά την διάρκεια της διαφήμισης περνά υπό μορφή crowling κείμενο που λει *«περισσότερες πληροφορίες για τις προσφορές στις Υπεραγορές Ορφανίδη».* Κατά την διάρκεια της έρευνας μας πληροφορηθήκαμε ότι η συνολική τιμή του σετ ανέρχεται στις 304 λίρες. Η υπεραγορά προσφέρει το σετ στην μισή τιμή (152λίρες) με την προϋπόθεση ότι ο πελάτης θα αποκτήσει κουπόνια αγορών αξίας άλλων 152 λιρών. Ένα κουπόνι αντιστοιχεί με αγορά προϊόντων πέντε λιρών. Δηλαδή αν κάποιος

πελάτης θελήσει να αποκτήσει τα κρύσταλλα θα πρέπει να έχει συμπληρώσει με τις αγορές του κουπόνια αξίας 152 λιρών και επιπλέον να πληρώσει 152 λίρες.

Το μόνο που αναφέρεται στη διαφήμιση είναι ότι η προσφορά μπορεί να αποκτηθεί με τα καθημερινά ψώνια στη μισή τιμή χωρίς να δίνονται οποιεσδήποτε διευκρινίσεις. Υπάρχει δηλαδή μια σύγχυση για την πραγματική τιμή και την τιμή προσφοράς του προϊόντος. Οι πληροφορίες επομένως χαρακτηρίζονται ελλιπείς και θα μπορούσαν να καταστούν παραπλανητικές. Συγκεκριμένα δεν υπάρχει καμία αναφορά για την συνολική αξία της προσφοράς (304 λίρες) αλλά ούτε και για τους όρους απόκτησης του δώρου (πληρωμή από πελάτη 152 λιρών και κουπόνια αγορών αξίας 152 λιρών).

2. Στις **05.10.2004** μεταξύ των ωρών **21:10-21:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, μεταδόθηκε διαφήμιση για προσφορά κρυστάλλινου σετ της Υπεραγοράς Ορφανίδη η οποία δεν είναι σύμφωνη με τις πρόνοιες του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου 5 του 1987, όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και επιπλέον περιέχει περιγραφές ή παραστάσεις, που άμεσα ή συμπερασματικά έχουν παραπλανήσει το κοινό για την διαφημιζόμενη υπηρεσία κατά παράβαση της παραγράφου **B5** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υπό στοιχείου 1.

3. Στις **05.10.2004** μεταξύ των ωρών **21:10-21:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, μεταδόθηκε διαφήμιση για προσφορά κρυστάλλινου σετ της Υπεραγοράς Ορφανίδη η οποία έχει παρουσιάσει την διαφημιζόμενη υπηρεσία και την τιμή της κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά έχει δημιουργήσει λανθασμένες εντυπώσεις, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υπό στοιχείου 1.

4. Στις **08.10.2004** μεταξύ των ωρών **19:20-19:25**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, μεταδόθηκε διαφήμιση για προσφορά

κρυστάλλινου σετ της Υπεραγοράς Ορφανίδη η οποία περιείχε μη αληθής πληροφορίες για το κοινό, κατά παράβαση της παραγράφου **B1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υπο στοιχείου 1.

5. Στις **08.10.2004** μεταξύ των ωρών **19:20-19:25**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, μεταδόθηκε διαφήμιση για προσφορά κρυστάλλινου σετ της Υπεραγοράς Ορφανίδη η οποία δεν είναι σύμφωνη με τις πρόνοιες του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου 5 του 1987, όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και επιπλέον περιέχει περιγραφές ή παραστάσεις, που άμεσα ή συμπερασματικά έχουν παραπλανήσει το κοινό για την διαφημιζόμενη υπηρεσία κατά παράβαση της παραγράφου **B5** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υπό στοιχείου 1.

6. Στις **08.10.2004** μεταξύ των ωρών **19:20-19:25**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, μεταδόθηκε διαφήμιση για προσφορά κρυστάλλινου σετ της Υπεραγοράς Ορφανίδη η οποία έχει παρουσιάσει την διαφημιζόμενη υπηρεσία και την τιμή της κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά έχει δημιουργήσει λανθασμένες εντυπώσεις, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υπό στοιχείου 1.

Σε επιστολή τους ημερομηνίας **23/2/2005** οι δικηγόροι του σταθμού αναφέρουν τα εξής: *«Με την παρούσα σας πληροφορούμε ότι επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση των ως άνω υποθέσεων για λογαριασμό των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, οπότε και θα παραθέσουμε τις θέσεις των πελατών μας.»*

Επιπλέον σε επιστολή του ημερομηνίας **12/3/2005**, ο Εκτελεστικός Πρόεδρος των Υπεραγορών Ορφανίδη, κύριος Χρίστος Ορφανίδης αναφέρει:

«Με αφορμή την διερεύνηση σας αναφορικά με την τηλεοπτική μας διαφήμιση που αφορούσε τα κρύσταλλα, θα θέλαμε να σας αναφέρουμε τα παρακάτω:

1. Η διαφήμιση με τον τρόπο που παρουσιάστηκε σε καμία περίπτωση δεν αποσκοπούσε στην περίληψη πληροφοριών οι οποίες να είναι αναληθείς για το κοινό. Αντιθέτως αναφερόταν σε μια προσφορά από σερ κρυστάλλων, των οποίων η αξία είναι τριακόσιες τέσσερις λίρες, αλλά με τα καθημερινά ψώνια και την προσκόμιση των κουπονιών που δίνονταν με τα καθημερινά ψώνια, ο καταναλωτής είχε την ευκαιρία αν το επιθυμούσε να πάρει το σερ των κρυστάλλων, αντί του ποσού των £304 λιρών στην τιμή των £152 λιρών. Δηλαδή οι £152 λίρες με την προσκόμιση των κουπονιών για τα οποία δεν υπήρχε επιπλέον χρέωση, ήταν Δωρεάν στον καταναλωτή και επιχορηγείτο από την Εταιρεία μας.
2. Με το crawling στο οποίο αναφέρεστε και το οποίο παρουσιάζει 'Για περισσότερες πληροφορίες στις Υπεραγορές Ορφανίδη', θα ήθελα να σας αναφέρω ότι η εταιρεία μας για την καλύτερη ενημέρωση όλων των καταναλωτών, προχώρησε στην εκτύπωση 350,000 ενημερωτικών φυλλαδίων από το κάθε είδος και τα οποία σας επισυνάπτω, στα οποία όπως θα δείτε αναφέρονται όλες οι λεπτομέρειες για την προσφορά, καθώς και τον τρόπο απόκτησης της.
3. Θα θέλαμε επίσης να σας αναφέρουμε ότι η προσφορά αυτή για πρώτη φορά έγινε στην Κυπριακή αγορά, και η εταιρεία μας την δημιούργησε με σκοπό να επιβραβεύσει όλους τους πελάτες που την στήριξαν και την στηρίζουν για τόσα χρόνια. Απόδειξη αυτού είναι ότι το καταναλωτικό κοινό την έχει αγκαλιάσει και κατανοήσει πλήρως. Αναφέρουμε ενδεικτικά, ότι ο προϋπολογισμός κόστους της όλης προσφοράς ήταν υπολογισμένος σε €300,000 και έχει ξεπεράσει το €1 εκατομμύριο. Δηλαδή η ζήτηση έχει ξεπεραστεί κατά τριακόσια και πλέον τοις εκατό.

Σας ενημερώνουμε ότι είμαστε στην διάθεση σας για οποιαδήποτε επεξήγηση θα χρειαστείτε αλλά σας τονίζουμε και πάλι ότι η εταιρεία μας σε καμία περίπτωση δεν αποσκοπούσε ή είχε σκοπό να παραβιάσει τις παραγράφους Β1, Β5 και Δ1 του κώδικα Διαφημίσεων Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας (Παράρτημα ΙΧ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000(Κ.Δ.Π 10/2000).

Τελειώνοντας θα θέλαμε να σας πληροφορήσουμε ότι για 17 χρόνια στην εταιρεία μας πρωτοπορούμε στην ποιότητα και με τιμές που συμφέρουν στον καταναλωτή και αυτό οφείλεται απόλυτα στον σεβασμό μας που έχουμε πάντοτε στο καταναλωτικό κοινό και ουδέποτε προσπαθήσαμε με οποιοδήποτε τρόπο, να εκμεταλλευτούμε τον καταναλωτή.

Είμαστε στη διάθεση σας για περαιτέρω διευκρινήσεις αν χρειαστούν ή και σε προσωπική συνάντηση, για περαιτέρω εξηγήσεις. »

Με την επιστολή του κ. Ορφανίδη επισυνάπτονται το σενάριο της τηλεοπτικής διαφήμισης, η έντυπη διαφήμιση και τα σχετικά κουπόνια.

Η Αρχή με επιστολή της ημερ. **30.3.2006** κάλεσε τον σταθμό να εμφανιστεί ενώπιον της για την ακροαση των καταγγελιών που διατυπώθηκαν εναντίων του σε συνεδρία ημερομηνίας **12.4.2006**.

Με νέα επιστολή της ημερ. **4.4.2006** η Αρχή ενημέρωσε το σταθμό ότι η εξέταση της υπόθεσης που ήταν προγραμματισμένη για τις **12.4.2006**, αναβλήθηκε.

Η Αρχή με επιστολή της ημερ. **1.2.2007** κάλεσε το σταθμό να εμφανιστεί ενώπιον της για ακρόαση των καταγγελιών που διατυπώθηκαν εναντίων του σε συνεδρία ημερομηνίας **12.2.2007**.

Ο δικηγόρος του σταθμού κ. Τσάρκατζης σε επιστολή του ημερ. **12.2.2007** ανέφερε τα εξής:

«Ως προς τις κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μας παρακαλώ σημειώστε τα πιο κάτω:

Αναφορικά με την 1^η κατηγορία είναι ισχυρισμός μας ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση του κανονισμού B1 του κώδικα διαφημίσεων καθότι η εν λόγω διαφήμιση δεν περιέχει οποιεσδήποτε αναληθείς πληροφορίες και/ή ισχυρισμούς. Η διαφήμιση πολύ ορθά αναφέρει ότι κρύσταλλα αξίας Α.Κ 152 προσφέρονται δωρεάν από την

Υπεραγορά Ορφανίδη. Η αξία του σέτ κρυστάλλων ήταν Α.Κ 304 και οι πελάτες της εν λόγω υπεραγοράς μπορούσαν να το αγοράσουν με Α.152. Δηλαδή θα αποκτούσαν κρύσταλλα αξίας Α.Κ. 304 πληρώνοντας μόνο Α.Κ.152. συνεπώς θα αποκτούσαν κρύσταλλα αξίας Α.Κ. 152 δωρεάν. Αυτό αναφέρεται και στο λεκτικό της ίδιας της διαφήμισης. Περαιτέρω, στην ίδια την διαφήμιση αναφέρεται ότι οι πελάτες της υπεραγοράς μπορούν να αποκτήσουν τα κρύσταλλα στη μισή τιμή.

Όσον αφορά τη 2^η κατηγορία είναι η θέση μας ότι είναι εντελώς νομικά και/ή πραγματικά αβάσιμη καθότι ο κανονισμός αναφέρεται σε παραστάσεις και/ή περιγραφές που άμεσα ή συμπερασματικά παραπλανούν ως προς την περιγραφή του προϊόντος και/ή της υπηρεσίας που διαφημίζεται και/ή για την καταλληλότητα τους για το σκοπό που διαφημίζονται. Στην υπό εξέταση περίπτωση ουδεμία παραπλάνηση έγινε ως προς την περιγραφή του σέτ κρυστάλλων και ούτε προκύπτει κάτι τέτοιο από τα γεγονότα τα οποία αναγράφονται επί της γραπτής καταγγελίας. Επίσης εν αντιθέσει με τα όσα αναγράφονται επί της καταγγελίας, η εν λόγω διαφήμιση δεν αναφερόταν σε υπηρεσία αλλά σε προϊόν και συγκεκριμένα σε σέτ κρυστάλλων. Η περιγραφή του σέτ ήταν καθ' όλα ακριβής και ουδεμία παραπλάνηση προκλήθηκε στο κοινό.

Όσον αφορά τη 3^η κατηγορία είναι ισχυρισμός μας ότι ούτε κι αυτή η κατηγορία ευσταθεί. Για σκοπούς συντομίας υιοθετούμε τα ως άνω αναφερόμενα. Επίσης ενδεικτικό της μη παραπλάνησης του κοινού αποτελεί το γεγονός ότι ουδείς υπέβαλλε παράπονο για παραπλάνηση ενώπιον σας για την εν λόγω διαφήμιση.

Τα όσα πιο πάνω έχω αναφέρει ισχύουν και για τις υπόλοιπες κατηγορίες που ο σταθμός αντιμετωπίζει.

Εδώ τίθεται θέμα πολλαπλότητας καθώς το πραγματικό υπόβαθρο είναι το ένα και το αυτό. Δηλαδή η Αρχή διατυπώνει περισσότερες από μια κατηγορίες στηριζόμενη στα ίδια γεγονότα και/ή πραγματικά περιστατικά και/ή στις ίδιες πράξεις αλλά παραθέτοντας διαφορετική νομική βάση. »

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων / παραστάσεων του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Στις **05.10.2004** μεταξύ των ωρών **21:10-21:15**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, μεταδόθηκε διαφήμιση για προσφορά κρυστάλλινου σετ της Υπεραγοράς Ορφανίδη η οποία περιείχε μη αληθείς πληροφορίες για το κοινό, κατά παράβαση της παραγράφου **B1 (υποστοιχείο 1)**, του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **08.10.2004** μεταξύ των ωρών **19:20-19:25**, κατά την διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος, μεταδόθηκε διαφήμιση για προσφορά κρυστάλλινου σετ της Υπεραγοράς Ορφανίδη η οποία περιείχε μη αληθείς πληροφορίες για το κοινό, κατά παράβαση της παραγράφου **B1 (υποστοιχείο 4)**, του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή θεωρεί ότι ο σταθμός υπέπεσε σε παραβάσεις της παραγράφου **B1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), λόγω του ότι στο περιεχόμενο της διαφήμισης υπάρχουν στοιχεία του προϊόντος όπως η αρχική τιμή, η τιμή προσφοράς και ποιο ποσό δίνεται δωρεάν, τα οποία ο τηλεθεατής δεν γνωρίζει και του δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις. Η Αρχή θεωρεί ότι από τη στιγμή που σε μια διαφήμιση γίνεται λόγος για κάτι εντελώς δωρεάν, αυτό πρέπει να είναι εντελώς δωρεάν και όχι σχεδόν δωρεάν ή στη μισή τιμή.

Όσον αφορά τις θέσεις του σταθμού η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

- ♦ Στον ισχυρισμό του σταθμού που αναφέρει ότι «*Η διαφήμιση πολύ ορθά αναφέρει ότι κρύσταλλα αξίας Α.Κ 152 προσφέρονται δωρεάν από την Υπεραγορά Ορφανίδη. Η αξία του σέτ κρυστάλλων ήταν Α.Κ 304 και οι πελάτες της εν λόγω υπεραγοράς μπορούσαν να το αγοράσουν με Α..152. Δηλαδή θα αποκτούσαν κρύσταλλα αξίας*

Λ.Κ. 304 πληρώνοντας μόνο Λ.Κ.152. συνεπώς θα αποκτούσαν κρύσταλλα αξίας Λ.Κ. 152 δωρεάν. Αυτό αναφέρεται και στο λεκτικό της ίδιας της διαφήμισης. Περαιτέρω, στην ίδια την διαφήμιση αναφέρεται ότι οι πελάτες της υπεραγοράς μπορούν να αποκτήσουν τα κρύσταλλα στη μισή τιμή», η Αρχή επισημαίνει ότι πουθενά στην διαφήμιση δεν αναφέρεται ότι η κανονική τιμή του σέτ είναι £304, άρα η αρχική τιμή και το κανονικό ποσό της προσφοράς δεν είναι κάτι που μπορεί να προκύψει από το λεκτικό της διαφήμισης.

- ♦ Στον ισχυρισμό ότι στην εν λόγω υπόθεση «*τίθεται θέμα πολλαπλότητας καθώς το πραγματικό υπόβαθρο είναι το ένα και το αυτό. Δηλαδή η Αρχή διατυπώνει περισσότερες από μια κατηγορίες στηριζόμενη στα ίδια γεγονότα και/ή πραγματικά περιστατικά και/ή στις ίδιες πράξεις αλλά παραθέτοντας διαφορετική νομική βάση*», η Αρχή παραπέμπει στην προσφυγή **Αντεννα Λτδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου υποθ. Αρ. 362/03** στην οποία εξετάστηκε παρόμοιο ζήτημα και κρίθηκε ότι υπάρχει πολλαπλότητα στο κατηγορητήριο όταν η ίδια κατηγορία περιέχει πλέον του ενός αδικήματα. Με τον ίδιο τρόπο θα θεωρούσαμε ότι υπάρχει πολλαπλότητα κατηγοριών και στην εν λόγω υπόθεση, αν στην ίδια κατηγορία συμπίεζονταν δύο ή περισσότερες παραβάσεις. Στην προκειμένη περίπτωση καταλογίζεται σε κάθε κανονισμό, μία μόνο παράβαση.

Όσον αφορά τις πιθανές παραβάσεις των παραγράφων **B5(υποστοιχεία 2, 5)** και **Δ1(υποστοιχεία 3, 6)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) η Αρχή κρίνει ότι δεν στοιχειοθετούνται παραβάσεις, καθώς γίνεται αναφορά σε διαφημιζόμενη υπηρεσία αντί σε διαφημιζόμενο προϊόν.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις της παραγράφου **B1 (υποστοιχεία 1, 4)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του σταθμού, κρίνει και αποφασίζει όπως μη επιβάλει οιαδήποτε κύρωση για τις εν λόγω παραβάσεις, πλην

όμως η Αρχή επιστά τη προσοχή του σταθμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων διότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια στο μέλλον.



(Ν. ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου