

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 137/2006(12))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΡΑΔΙΟ ΠΡΩΤΟ»

Ημερομηνία Απόφασης: 14 Ιουλίου, 2008

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ.Μαρίας Δωρίτη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη, κ. Άντρου Μιχαηλίδη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων **26(1)(β)**, **26(1)(ε)** και **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) καθώς και του κανονισμού **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές-

(β) της ψηλής ποιότητας

(ε)του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ανθρώπου.

26(2) Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.

Ο πιο πάνω κανονισμός αναφέρει:

21(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

Ύστερα από σχετική απόφαση της, ημερομ. **11.10.2006**, η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **16.10.2006**, έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνούμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις **5.6.2006** μεταξύ των ωρών **06:00-09:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή» η οποία δεν χαρακτηριζόταν υψηλή ποιότητα, καθώς ακούστηκαν βαρεία και σε μερικές περιπτώσεις υβριστικά σχόλια εναντίον πολιτικών προσώπων, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα κατά την διάρκεια της εκπομπής μεταδόθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Σχόλια Λάζαρου Μαύρου:

« Οι γνωστοί αθηναίοι Ανανιστές, Ανάν –ιστές, Γιωργάκης Παπανδρέου, Κώστας Σημίτης, Κωνσταντίνος Μητσοτάκης, Ντόρα Μπακογιάννη και άλλοι. Μαζί τους διακριτικά και ο κύριος Κωστής Στεφανόπουλος, ήθελαν να ξεφορτωθούν επιτέλους το Κυπριακό για να τα βρούνε όπως και δήποτε με την Άγκυρα και για να ευχαριστήσουν βεβαίως την Ουάσινγκτον σαν εκείνο το ευχαριστώ του Κώστα Σημίτη προς τις Ηνωμένες Πολιτείες από την Βουλή των Ελλήνων για τα Ίμια.

Γι' αυτό λοιπόν ξήλωναν, ξήλωσαν το δόγμα του ενιαίου Αμυντικού Χώρου του Ανδρέα Παπανδρέου. Γι' αυτό και ο εθνικός εξευτελισμός των S-300, γι' αυτό και η απαγόρευση του Τοξότη 2001, η απαγόρευση της έλευσης δηλαδή στην Κύπρο των αεροσκαφών της Ελληνικής Πολεμικής Αεροπορίας και των σκαφών του Ελληνικού πολεμικού ναυτικού από το 2001.

Και ούτε που τους ένοιαζε ότι το σχέδιο Ανάν που έσπευσαν να υποστηρίξουν πριν καν το διαβάσουν θα διέλυε την Κυπριακή Δημοκρατία και θα μετέτρεπε την Κύπρο σε Τουρκό – Βρετανικό προτεκτοράτο. Άλλωστε ούτε μετά το σωτήριο της πατρίδος 76% του λαού στο δημοψήφισμα είχαν το θάρρος και την εντιμότητα να ψελλίσουν ένα «Mea Culpa».

Κατ' ακρίβειαν είναι θυμωμένοι και δεν συγγωρούν τους Κύπριους που τους χάλασαν τα Ελλαδο-Τουρκικά τους.

Χαρακτηριστικά να θυμίσουμε και τα όσα είπε και η οικιακή βοηθός της παγκόσμιας οικοκυράς των Ηνωμένων Πολιτειών κύριος Θόδωρος Πάγκαλος, 24 Μαΐου 2005 στη Λευκωσία πλάι στην Μιχάλη τον Παπαπέτρου και όσα γράφουν μέχρι σήμερα οι αμετανόητοι κονδυλοφόροι τους.

Τώρα οι ίδιοι, εν Αθήναις Ανανιστές φαίνεται ότι θέλουν να ξεφορτωθούν και το Αιγαίο, να απαλλαγούν από την υποχρέωση υπεράσπισης του απέναντι στην

Τουρκία και αν η φόρμουλα της λιποταξίας τους στην Κύπρο βρέθηκε με το σχέδιο Ανάν , η λιποταξία τους στο Αιγαίο ψάχνει την φόρμουλα στην Χάγη.

Προπομπός ανέλαβε ο κύριος Κωστής Στεφανόπουλος και από πίσω του οι κύριοι κύριοι Γιωργάκης, Σημίτης, Ντόρα και ούτω καθεξής με την Άγκυρα να τρίβει και πάλι τα χέρια της.

Δική της αεροπορική επιδρομή έστειλε στο θάνατο τον σημεναγό Ηλιάκη στα νερά της Καρπάθου μας, και αντί άλλης Αθηναϊκής αντιδράσεως, οι Τούρκοι στρατηγοί **παρακολουθούν με ηδονή τους εν Αθήναις υποτελείς να αναζητούν τρόπους νέας υποχώρησης, τρόπους νομιμοποίησης των νέων Τουρκικών επιβουλών βαφτίζοντας τις ως Ελλαδοτουρκικές διαφορές επί των οποίων θα αποφανθούν κάποιοι δικαστές της Χάγης.** Όπως απειλείτο ακριβώς και ο Κυπριακός λαός να μετατραπεί σε Ανανικό ανδράποδο της Τουρκικής πολιτικής και της δικτατορίας των τριών ξένων δικαστών. Αλλά επειδή όπου γης Έλληνες, εκτός από Κύπριοι, Κερυνιώτες, Καρπασίτες, Βαρωσιώτες, είμαστε και Αιγαιοπελαγίτες, γι' αυτό να 'ναι σίγουροι οι εν Αθήναις πως δεν θα τους το επιτρέψει ο λαός.»

« Μια εβδομάδα και πλέον από το άρθρο του τέως προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας Κωστή Στεφανόπουλου, στην Καθημερινή των Αθηνών για την παραπομπή των διαφορών, βάλτε στα εισαγωγικά τις διαφορές, των Ελλαδοτουρκικών διαφορών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο της Χάγης και το θέμα μεσουρανά σε ενδιαφέρον και επικαιρότητα κυρίες και κύριοι. Γεμάτες και χτες οι Αθηναϊκές εφημερίδες, και προχθές από αντιπαρατιθέμενη αρθρογραφία επί του θέματος. Εισέπραξε ουκ ολίγες απαντήσεις ο κύριος Κωστής Στεφανόπουλος. Να υπενθυμίσουμε το πιο σημαντικό από όλα, ότι στο άρθρο του εκείνο ο Κωστής Στεφανόπουλος σαφώς προέβαινε σε μια παραδοχή της αποτυχίας της πολιτικής που ακολούθησε μέχρι τούδε η Ελλάδα απέναντι στην Τουρκία έχοντας την ψευδαίσθηση ότι η σθεναρή υποστήριξη της στην Τουρκική πορεία ένταξης της στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα εξ-ευρωπαϊάζε και θα βελτίωνε την συμπεριφορά της Τουρκίας απέναντι

στην Ελλάδα. Η επιδρομή των Τουρκικών αεροπλάνων που οδήγησαν στην θυσία του σμηναγού Κωνσταντίνου Ηλιάκη απέδειξε ακριβώς το αντίθετο.

Και ενώ θα ανέμενε κάποιος ότι η παραδοχή αυτή της αποτυχίας της πολιτικής θα οδηγούσε στην αναζήτηση μιας άλλης πολιτικής, ο κύριος Κωστής Στεφανόπουλος επιμένει στην ουρά της αποτυχημένης πολιτικής, δηλαδή στην Χάγη και ταυτόχρονα εξέρχεται και ο Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ κύριος Γιώργος Παπανδρέου και ζητά νέα εθνική πολιτική στα Ελλαδοτουρκικά, μετά που η αεροπορία σκότωσε τον Κωνσταντίνο τον Ηλιάκη. Ο κύριος Παπανδρέου όμως δεν προέβη ακόμα, και πρώτα από όλα στην δική του και του κυρίου Σημίτη αυτοκριτική. Δεν ανέλυσαν με αυτοκριτική γεγονότα και δεν ομολόγησαν πρώτα οι ίδιοι την αποτυχία της πολιτικής που άσκησαν από το 1996 στα Ίμια μέχρι το 2003 στο σχέδιο Ανάν για να δούμε αν είναι βάσιμο και γνήσιο το αίτημα τους για αλλαγή της εθνικής στρατηγικής στα Ελλαδοτουρκικά,

-Μετά την Κύπρο, τα νησιά- ήταν το άρθρο που δημοσίευσε στην πρώτη της σελίδα η εφημερίδα «Το Παρόν»....»

Κατά την διάρκεια της εκπομπής δίνεται λόγος σε ακροατές που εκφράζουν πανομοιότυπες απόψεις με του δημοσιογράφου.

2. Στις **5.6.2006** μεταξύ των ωρών **06:00-09:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή» η οποία δεν επεδείκνυε σεβασμό στην υπόληψη Ελλαδιτών πολιτικών καθώς ακούστηκαν βαρεία και σε μερικές περιπτώσεις υβριστικά σχόλια εναντίον των συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **5.6.2006** μεταξύ των ωρών **06:00-09:00** μεταδόθηκε η επικαιρική εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή» η οποία δεν χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα καθώς ακούστηκαν μονόπλευρα, βαρεία και σε μερικές περιπτώσεις υβριστικά σχόλια εναντίον των συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων, κατά παράβαση του άρθρου **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **5.6.2006** μεταξύ των ωρών **06:00-09:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «Πρώτη Εκπομπή» η οποία δεν επεδείκνυε τον απαιτούμενο σεβασμό προς την πολιτική δραστηριότητα συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων τα ονόματα των οποίων μεταδόθηκαν από το σταθμό, καθώς ακούστηκαν μονόπλευρα, βαρεία και σε μερικές περιπτώσεις υβριστικά σχόλια εναντίον των συγκεκριμένων ατόμων, κατά παράβαση του κανονισμού **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο Σταθμός δεν απάντησε ούτε και εξέφρασε την επιθυμία όπως παραστεί κατά την εξέταση της εν λόγω υπόθεσης.

Η Αρχή μελέτησε με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον της στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένης της κασέτας με την εν λόγω εκπομπή και έκρινε με πλειοψηφία **4-3** (διαφωνούντων των κ.κ. Ά.Μιχαηλίδη, Α. Ευθυβούλου και Μ. Δωρίτη) ότι:

Στις **5.6.2006** μεταξύ των ωρών **06:00-09:00** στα πλαίσια της εκπομπής «**Πρώτη Εκπομπή**» δεν επιδείχθηκε ο απαιτούμενος σεβασμός προς την πολιτική

δραστηριότητα συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων τα ονόματα των οποίων ακούστηκαν κατά την διάρκεια της εκπομπής, καθώς ακούστηκαν βαριά σχόλια, που σε κάποιες περιπτώσεις φτάνουν σε σημείο ύβρεων, εις βάρος τους όπως, **«η οικιακή βοηθός της παγκόσμιας οικοκυράς των Ηνωμένων Πολιτειών κύριος Θόδωρος Πάγκαλος»** και **«οι Τούρκοι στρατηγοί παρακολουθούν με ηδονή τους εν Αθήναις υποτελείς να αναζητούν τρόπους νέας υποχώρησης»**, κατά παράβαση του κανονισμού **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).**(υποστοιχείο 4).**

Η πλειοψηφία των μελών της Αρχής (όπως αναφέρεται πιο πάνω) επισημαίνει ότι η άσκηση κριτικής στη δραστηριότητα δημοσίων προσώπων είναι αναφαίρετο και θεμελιώδες δικαίωμα των δημοσιογράφων, όσο σκληρή και αν είναι αυτή η κριτική. Ωστόσο, ακόμη και για ένα δημόσιο πρόσωπο υπάρχουν όρια στους χαρακτηρισμούς που χρησιμοποιούνται εάν αυτοί πλήττουν την δημόσια δραστηριότητα των καθ'ού τα σχόλια. Σχόλια του τύπου **«οικιακή βοηθός της παγκόσμιας οικοκυράς»** και **«υποτελείς της Τουρκίας»** ξεφεύγουν από την άσκηση κριτικής και μπαίνουν στην σφαίρα των ύβρεων.

Εξάλλου, με πλειοψηφίες **4-3** (διαφωνούντων των κ.κ. Ν. Παπαϊωάννου, Μ. Κουτσελίνη και Α. Κωνσταντινίδη), η Αρχή αποφάσισε ότι δεν στοιχειοθετούνται παραβάσεις των άρθρων **26(1)(β)** και **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) **(υποστοιχεία 1 και 2 αντίστοιχα)**. Οι διαφωνούντες υποστήριξαν ότι, εφόσον υπάρχει παράβαση του κανονισμού **21(3)**, η εκπομπή δεν σεβάστηκε ούτε την προσωπικότητα αυτών στους οποίους απέδωσε τους χαρακτηρισμούς επομένως, ούτε ποιοτική μπορεί να χαρακτηριστεί.

Αναφορικά με το **υποστοιχείο 3** η Αρχή αποφάσισε, διαφωνούντων των κ.κ. Παπαϊωάννου, Κουτσελίνη και Κωνσταντινίδη, ότι δεν στοιχειοθετούνται παραβάσεις του άρθρου **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). Οι διαφωνούντες υποστήριξαν τη θέση τους με το επιχείρημα ότι βαριά σχόλια- ύβρεις, δεν μπορεί να είναι αντικειμενικά.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του κανονισμού **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000), και αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία και περιστατικά, επιβάλλει, για την παράβαση του προαναφερθέντος Κανονισμού που έγινε στις **5.6.2006 (υποστοιχείο 4)**, την κύρωση της προειδοποίησης.

Η Αρχή θεωρεί την πιο πάνω παράβαση ως πολύ σοβαρή και καλεί τον σταθμό να είναι πολύ πιο προσεκτικός στο μέλλον.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου