

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 60/2020(95)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «OMEGA CH» ιδιοκτησίας της εταιρείας «OMEGA CHANNEL LTD»

Ημερομηνία Απόφασης: 18 Νοεμβρίου, 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου Σέργιου Ποΐζη, Πάνου Κανελόπουλου, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου και Χρύσως Τσόκκου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των κανονισμών **21(4) και (5), 22(1) και 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Σύμφωνα με τους κανονισμούς:

21

(4): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.*

(5): *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

22 (1)

Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·
β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·
γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- i. (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- ii. (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- iii. (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- iv. (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοχτώ ετών·
- v. (Α) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

26 Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται:

- (ια) η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης·

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **18.09.2020** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την

ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **2.7.2020** μεταξύ των ωρών **06:45 – 07:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό περιεχόμενο του προγράμματος «Ευτυχείτε», χωρίς να ληφθούν μέτρα για **τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκπομπής, η οποία μεταδόθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

Συγκεκριμένα, πριν την έναρξη του πιο κάτω διαλόγου, στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης προβάλλεται η ένδειξη (Κ) που σημαίνει πως το πρόγραμμα είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση, ενώ στο πάνω δεξιό μέρος της οθόνης προβάλλεται το εξής λεκτικό: «Κατάλληλο για άνω των 8 ετών», που αφορά στις ελληνικές σημάσεις, αφού πρόκειται για αναμετάδοση προγράμματος που παράγεται και προβάλλεται στην Ελλάδα.

Ακολουθεί ο πιο κάτω διάλογος:

Παρουσιάστρια (Κατερίνα Καινούργιου): Η Παγώνα 29 ετών. Καλησπέρα Παγώνα μου και καλό μήνα.

Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται το πιο κάτω λεκτικό: **ΠΑΓΩΝΑ 29 ΕΤΩΝ: Η ΚΟΛΛΗΤΗ ΜΟΥ ΤΑ ΕΦΤΙΑΞΕ ΜΕ ΤΟΝ ΑΔΕΛΦΟ ΜΟΥ, ΕΝΩ ΕΚΕΙΝΟΣ ΕΙΧΕ ΣΧΕΣΗ. ΓΙΑ ΝΑ ΤΗΝ ΕΚΔΙΚΗΘΩ ΘΑ ΚΟΙΜΗΘΩ ΜΕ ΤΟ ΣΥΝΤΡΟΦΟ ΤΗΣ.**

Τηλεθέατρια (Παγώνα): Γεια σου Κατερίνα μου καλό μήνα. Καλησπέρα και σε όλους εκεί, να είστε καλά. Κατερίνα μου σας πήρα τηλέφωνο γιατί είμαι να σκάσω κάποιους μήνες και θέλω λίγο τη συμβουλή σας και να σας πω δύο

πραγματάκια. Κατερίνα μου εγώ είχα μία κολλητή. Έχουμε μεγαλώσει μαζί από παιδάκια. Έχει σχέση η συγκεκριμένη κοπέλα με ένα παιδί εδώ και τρία χρόνια, λίγο μεγαλύτερός της, πολύ καλό παιδί και όπως σας είπα έχουμε μεγαλώσει μαζί με αυτή την κοπέλα από παιδάκια. Έχω και έναν αδελφό Κατερίνα μου, ο αδελφός μου είναι 10 χρόνια μεγαλύτερός μου και όταν ήμασταν μικρά τέλος πάντων και ερχόταν η συγκεκριμένη κοπέλα σπίτι μου, που περνούσε χρόνο και εκεί ξημεροβραδιαζόταν, στην πλάκα βέβαια τότε που ήμασταν μικρά μου έλεγε: Τι ωραίο αδελφό που έχεις, τι κούκλος είναι αυτός ο αδελφός σου. Φυσικά δεν είχε γίνει ποτέ τίποτα, ήταν όλα στην πλάκα.

Να μη σας τα πολυλογώ, ο αδελφός μου ετοιμαζόταν να παντρευτεί, είχε σχέση με μια κοπέλα εδώ και 6 χρόνια. Μια πάρα πολύ καλή κοπέλα, πανέμορφη, πολύ καλή, πολύ ευχάριστος χαρακτήρας κλπ. Τι έγινε; Πριν από τρεις μήνες, ενώ ετοιμαζόταν να παντρευτεί ο αδελφός μου, ήρθε και μας ανακοίνωσε ότι χώρισε. Φυσικά όλοι εμείς πέσαμε από τα σύννεφα, δεν το περιμέναμε. Νομίσαμε στην αρχή ότι μάλλον τον είχε απατήσει η κοπέλα ή ότι είχε γίνει κάτι και δεν ήθελε να μας το πει, δεν του έπαιρνες κουβέντα, στην κυριολεξία.

Τέλος πάντων επειδή είχα στεναχωρηθεί πάρα πολύ με αυτή την ιστορία, έκανα μια κατινιά που δεν τη συνηθίζω. Την ώρα που κοιμόταν ο αδελφός μου, μπήκα στον ηλεκτρονικό του υπολογιστή, έψαξα λίγα πράγματα να δω τι έχει συμβεί και ανακάλυψα ότι αρκετό καιρό, τα είχε με τη φίλη μου, την πρώην κολλητή μου τέλος πάντων. Εκείνη δεν μου είχε πει τίποτα, μου έλεγε συνέχεια ψέματα. Το αγόρι της φυσικά δεν ήξερε τίποτα, κανένας μας δεν ήξετε τίποτα και εν τέλει κατάφερε να τους χωρίσει. Το τι του έγραφε στα μηνύματα να μην σας τα αναλύσω, μιλάμε για τραγικές καταστάσεις και πολύ πρόστυχα πράγματα. Τέλος πάντων εγώ από κείνη την ημέρα την κολλητή μου τη σιχάθηκα, τη θεωρώ πολύ πρόστυχη γυναίκα που διέλυσε στην ουσία δύο σπίτια, χώρισε τον αδελφό μου, και το δικό μας το σπίτι γιατί περιμέναμε πως και πώς να γίνει αυτός ο γάμος και είμαι αποφασισμένη Κατερίνα να την εκδικηθώ. Θα της αποκαλύψω ότι έχω κοιμηθεί με το αγόρι της.

Πανερίστρια: Το έχεις κάνει;

Τηλεθεάτρια: Ορίστε;

Πανερίστρια: Το έχεις κάνει αυτό;

Τηλεθεάτρια: Ναι το έχω κάνει κα Μάρω μου.

Πανελίστας: Α μπράβο... κατά τα άλλα ντράπηκε.

Παρουσιάστρια (Κατερίνα Καινούργιου): Για ολοκλήρωσε...

Τηλεθεάτρια: Θα σας πω το τι έγινε. Πραγματικά σας τα λέω τώρα και τρέμω, γιατί είμαι πολύ συγχυσμένη. Όταν το έμαθα τέλος πάντων αυτό, δεν είπα τίποτα. Το κατάπια, δεν μίλησα σε κανένα, αλλά όλο αυτό το πράγμα μέσα μου έβραζε εδώ και τρεις μήνες όπως καταλαβαίνετε και έψαχνα να βρω τρόπους για να την κάνω και αυτή να πονέσει, όπως μας διέλυσε. Πλησίασα λοιπόν το αγόρι της στην αρχή με μηνύματα και αφού ανταποκρίθηκε και εκείνος, προχώρησε το πράγμα. **Το επόμενο Σαββατοκύριακο Κατερίνα μου έχει πει ο... το παιδί τέλος πάντων αυτό ότι η φίλη μου θα λείπει και μου έχει ζητήσει να πάω να κοιμηθώ σπίτι τους. Έχω σκεφτεί να πάω, να τον πείσω κάπως ή κρυφά τέλος πάντων να τραβήξουμε κάποιες φωτογραφίες, να της τα δείξω, να χωρίσουνε, βέβαια αυτό το ξέρω ότι είναι πολύ άσχημο που λέω αυτή τη στιγμή, αλλά όποιους άλλους τρόπους έχω σκεφτεί, παίρνουνε πολύ χρόνο Κατερίνα και εγώ θέλω να τελειώνω άμεσα αυτή η κατάσταση.** Αυτά δεν έχω να σας πω κάτι άλλο, θα ήθελα μία γνώμη.

Στη συνέχεια του προγράμματος, η παρουσιάστρια και το πάνελ της εκπομπής επικρίνουν την τηλεθεάτρια για την απόφασή της και την εκδικητική συμπεριφορά της, αναφέροντας μάλιστα πως «Δεν την κάνει διαφορετική από την κολλητή της αυτό» και «ελαφρώς χειρότερη». Ακολουθώντας, εκ μέρους πανελίστριας του προγράμματος, επιχειρείται ψυχολογική ανάλυση των συμπεριφορών των ατόμων που εμπλέκονται στην ιστορία που περιέγραψε πιο πάνω η τηλεθεάτρια. Εν τέλει η παρουσιάστρια, προτρέπει την τηλεθεάτρια να μην συνεχίσει το σχέδιό της.

Είναι ωστόσο προφανές πως η παραγωγή του προγράμματος είχε γνώση για το περιεχόμενο των όσων θα εξέφραζε η τηλεθεάτρια, αφού πριν ακόμη αρχίσει να μιλάει τηλεφωνικώς στην ανοιχτή γραμμή του προγράμματος, είχε προβληθεί στο κάτω μέρος της οθόνης, ο πιο κάτω τίτλος:

ΠΑΓΩΝΑ 29 ΕΤΩΝ: Η ΚΟΛΛΗΤΗ ΜΟΥ ΤΑ ΕΦΤΙΑΞΕ ΜΕ ΤΟΝ ΑΔΕΛΦΟ ΜΟΥ, ΕΝΩ ΕΚΕΙΝΟΣ ΕΙΧΕ ΣΧΕΣΗ. ΓΙΑ ΝΑ ΤΗΝ ΕΚΔΙΚΗΘΩ ΘΑ ΚΟΙΜΗΘΩ ΜΕ ΤΟ ΣΥΝΤΡΟΦΟ ΤΗΣ.

2. Στις **2.7.2020** μεταξύ των ωρών **06:45 – 07:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό περιεχόμενο του προγράμματος «Ευτυχείτε», χωρίς να δοθεί η ανάλογη

προειδοποίηση πριν την έναρξή του, αφού πριν την προβολή του προβλήθηκε η οπτική ένδειξη (Κ), η οποία ωστόσο δεν ανταποκρινόταν στη φύση του προγράμματος, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 2.7.2020 μεταξύ των ωρών 06:45 – 07:00, μεταδόθηκε από τον οργανισμό περιεχόμενο του προγράμματος «Ευτυχείτε», χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, αφού η προειδοποίηση (Κ) που εμφανίστηκε πριν και κατά τη διάρκεια του προγράμματος, δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις 2.7.2020 μεταξύ των ωρών 06:45 – 07:00, εντός δηλ. της οικογενειακής ζώνης, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Ευτυχείτε», μεταδόθηκε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του Κανονισμού 26(ια) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός με επιστολή της δικηγόρου του Δέσποινας Χάσικου ημερομ. 8.10.2020, υπέβαλε τις θέσεις του (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'). Ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από την δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 2.7.2020 μεταξύ των ωρών 06:45 – 07:00, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το πρόγραμμα «Ευτυχείτε», χωρίς να ληφθούν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο του προγράμματος, το οποίο μεταδόθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις 2.7.2020 μεταξύ των ωρών 06:45 – 07:00, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το πρόγραμμα «Ευτυχείτε», χωρίς να δοθεί η ανάλογη προειδοποίηση πριν την έναρξή του,

αφού πριν την προβολή του προβλήθηκε η οπτική ένδειξη (Κ) η οποία ωστόσο δεν ανταποκρινόταν στη φύση του προγράμματος, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις 2.7.2020 μεταξύ των ωρών 06:45 – 07:00, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το πρόγραμμα «Ευτυχείτε», χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, αφού η προειδοποίηση (Κ) που εμφανίστηκε πριν και κατά τη διάρκεια του προγράμματος, δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις 2.7.2020 μεταξύ των ωρών 06:45 – 07:00, εντός δηλ. της οικογενειακής ζώνης, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Ευτυχείτε», μεταδόθηκε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του Κανονισμού 26(ια) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή της δικηγόρου του ημερομ. **8.10.2020**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Αναφορικά με τις παραβάσεις των κανονισμών 22(1) και 21(5) ο οργανισμός στην παρ. 1 της επιστολής του, ισχυρίζεται μεταξύ άλλων, πως διαπίστωση των παραβάσεων αυτών ενέχουν τον κίνδυνο παραβίασης της αρχής της χρηστής διοίκησης και του δικαιώματος του οργανισμού να τύχει δίκαιης δίκης και επιπλέον στο τέλος της παρ. 2 ισχυρίζεται ότι θίγεται το δικαίωμα του οργανισμού περί ισότητας των όπλων.

Σε ό,τι αφορά στους σχετικούς ισχυρισμούς του οργανισμού, υπενθυμίζεται πως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση το Σύνταγμα, τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στην τήρηση των πιο πάνω αρχών και δικαιωμάτων του οργανισμού.

Συγκεκριμένα η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Η Αρχή δεν νομιμοποιείται (...) να αποφαινείται επί της ακαταλληλότητας του προγράμματος κατά προκαταρκτικό στάδιο και της στοιχειοθέτησης πιθανολογούμενων παραβάσεων στη βάση προκαταρκτικών συμπερασμάτων», όπως εκφράζεται στην παρ.1 καθώς και στα όσα σχετικά με τον ισχυρισμό αυτό αναφέρει και στην παρ. 2, αφού στο υπό αναφορά στάδιο της διαδικασίας, η Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη το πόρισμα του εκάστοτε λειτουργού, απλά και μόνο εξετάζει κατά πόσο υπάρχουν επαρκή στοιχεία ώστε να δικαιολογείται η περαιτέρω εξέταση των πιθανών παραβάσεων. Αποφασίζεται, δηλαδή, εκ πρώτης όψεως η ύπαρξη πιθανής παράβασης και υπόθεσης. Σε καμία περίπτωση στο

υπό αναφορά στάδιο της διαδικασίας δεν κρίνεται η ενοχή ή μη του οργανισμού, ούτε εξετάζεται η εκάστοτε υπόθεση. Η διαδικασία εξέτασης μιας υπόθεσης αρχίζει σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 42 (6) Κ.Δ.Π.10/2000, τον οποίο η Αρχή πιστά ακολουθεί. Υπενθυμίζεται δε στον οργανισμό ότι, πριν την εξέταση της υπόθεσης από την Αρχή –πριν δηλαδή τη διαπίστωση ενοχής αλλά και πριν την επιβολή κύρωσης (εάν διαπιστωθεί ενοχή)- δίνεται στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουστεί και να υποβάλει τις θέσεις του, είτε προφορικώς είτε γραπτώς, ως επιλέξει.

Αναφορικά με την παράβαση του κανονισμού 21(4) που σχετίζεται με θέματα καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι και τη θέση του οργανισμού όπως εκφράζεται στην παρ. 5 ότι «η εν λόγω εκπομπή ουδέποτε είχε στο παρελθόν κατηγορηθεί», η Αρχή αναφέρει ότι ο Λειτουργός που χειρίζεται την εκάστοτε υπόθεση συμπεριλαμβάνει στο ενημερωτικό σημείωμα που υποβάλλει στο στάδιο της επιβολής κυρώσεων και στοιχεία για ίδιας φύσεως παραβάσεις από τον οργανισμό κατά τα τελευταία χρόνια. Τα εν λόγω στοιχεία (σε συνάρτηση πάντα με τη βαρύτητα, τη σοβαρότητα και/ή τη φύση των παραβάσεων), τα οποία έχει ενώπιον της η Αρχή, λαμβάνονται σοβαρά υπόψη πριν από τη επιβολή των οποιωνδήποτε κυρώσεων. Το γεγονός ότι ένα πρόγραμμα δεν έχει κατηγορηθεί στο παρελθόν για παραβάσεις, δεν αναιρεί τις παραβάσεις που εντοπίζονται τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή.

Ο οργανισμός στην παρ. 6 αναφέρει πως η επίδικη συζήτηση εκτυλίχθηκε ζωντανά και «δεν δύνατο να ληφθούν προπαρασκευαστικές πράξεις επί του πλήρους περιεχομένου που θα προβαλλόταν και/ή να έχει πρότερη γνώση η τηλεοπτική εκπομπή επ' αυτής...», καθώς και ότι η λήψη προκατασκευαστικών μέτρων «φέρει δυσανάλογο περιορισμό επί των δικαιωμάτων των δημοσιογράφων και των συντελεστών της εκπομπής». Επιπλέον ο οργανισμός στην παρ. 7 ισχυρίζεται πως «παραθέτει ζωντανά και αυτούσια το περιεχόμενο της εκπομπής ως προβάλλεται κατευθείαν από την Ελλάδα, χωρίς να έχει πρότερη γνώση και χωρίς στην ουσία να του παρέχεται η δυνατότητα να ασκεί ουσιαστικό έλεγχο και/ή πραγματική δυνατότητα παρεμβολής επί του περιεχομένου της εκπομπής...». Η Αρχή δεν αποδέχεται τους πιο πάνω ισχυρισμούς, δεδομένου του γεγονότος ότι ο κάθε αδειούχος οργανισμός έχει την **απόλυτη συντακτική** ευθύνη για ο,τιδήποτε μεταδίδεται ή **αναμεταδίδεται** από αυτόν είτε πρόκειται για ζωντανή μετάδοση, είτε όχι. Ο ισχυρισμός ότι ο οργανισμός δεν είχε πρότερη γνώση, δεν αποτελεί καμία απολύτως δικαιολογία. Είναι ευθύνη του οργανισμού να γνωρίζει και σε περίπτωση που αυτό δεν είναι δυνατό, εάν διαπιστώνει ότι η όποια αναμετάδοση ενδέχεται να παραβιάζει τον πιο πάνω Νόμο και Κανονισμούς, τότε να αντιδρά άμεσα και να τη διακόπτει/παρεμβαίνει. Το γεγονός ότι το επίδικο πρόγραμμα, που αφορά σε πρόγραμμα αναμετάδοσης κατευθείαν από την Ελλάδα, έχει σήμανση (Κ), δεν αποτελεί στοιχείο δικαιολογίας για τον οργανισμό. Ο οργανισμός σύμφωνα με τον πιο πάνω Νόμο και Κανονισμούς, έχει υποχρέωση να κατατάσσει τα προγράμματα που μεταδίδει ή αναμεταδίδει και να προειδοποιεί αναλόγως το κοινό. Ο οργανισμός δεν πρέπει να

επαφίεται στην κρίση της χώρας αναμετάδοσης, διατηρώντας αυτούσια τη σήμανσή που φέρει το πρόγραμμα από τη χώρα αναμετάδοσης.

Ο οργανισμός στην παρ. 9 και 10, θέτει θέμα παραβίασης δικαιωμάτων επί της ελευθερίας της έκφρασης, σε περίπτωση που ο οργανισμός λάμβανε οποιαδήποτε πρότερα μέτρα, πριν τη ζωντανή σύνδεση της τηλεθέατρίας στο επίδικο πρόγραμμα. Επιπλέον στην παρ. 11 κάνει αναφορά «στη νομολογιακή αρχή ως έχει καθιερωθεί από το ΕΔΑΔ τα τελευταία χρόνια και η οποία επιβεβαιώνει τη συμπερίληψη πληροφοριών που ενδεχομένως σκανδαλίσουν και/ή ενοχλήσουν και/ή προσβάλουν, ως εμπίπτουσες στο δικαίωμα έκφρασης.»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης σε μια δημοκρατική κοινωνία. Η Αρχή επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην εν λόγω ελευθερία. Υπογραμμίζει όμως στον οργανισμό την υποχρέωση των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών, ότι κατά τη διάρκεια της μετάδοσης των προγραμμάτων τους, οφείλουν να λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα έτσι ώστε να τηρούνται οι γενικά παραδεκτοί κανόνες στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα κατά το χρόνο που παρακολουθούν ανήλικοι, να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο που παρακολουθούν και σαφώς να αποφεύγουν τη μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, ιδιαίτερα κατά τη διάρκεια της οικογενειακής ζώνης.

Οι περιορισμοί της ελευθερίας του λόγου και της έκφρασης πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά, ως εξάλλου έχει διατυπωθεί και σε αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Η Αρχή έχει γνώση των αποφάσεων του ΕΔΑΔ που αφορούν στο συγκεκριμένο δικαίωμα, τις οποίες ουδόλως και αμφισβητεί. Γι' αυτό και πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, η Αρχή σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, δηλαδή το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης του τηλεθεατή και του δημοσιογράφου, αλλά και το δικαίωμα του κοινού και ιδιαίτερα των ανηλίκων για προστασία από ακατάλληλο περιεχόμενο.

Ορθά παρατηρεί ο οργανισμός στο τέλος της παραγράφου 9 της επιστολής του - όπως εξάλλου και η ίδια η Αρχή έχει από μόνη της διαπιστώσει κατά την παρακολούθηση του προγράμματος - ότι «οι δημοσιογράφοι της εκπομπής όχι μόνο δεν υιοθέτησαν και δεν συγκατένευσαν με το περιεχόμενο των θέσεων της τηλεθέατρίας, αλλά τουναντίον επέκριναν ρητά την προβληθείσα θέση της.» Η στάση αυτή των δημοσιογράφων είναι απόλυτα θεμιτή και επικροτείται. Ωστόσο η Αρχή θέλει να καταστήσει σαφές πως ο λόγος που έχουν προκύψει οι πιο πάνω παραβάσεις και ειδικά η παράβαση του κανονισμού 21(4), οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι το επίδικο πρόγραμμα προβλήθηκε **εντός της οικογενειακής ζώνης, σε χρόνο δηλ. που παρακολουθούν ανήλικοι.**

Ο οργανισμός στην παρ. 10 αναφορικά με την παράβαση του κανονισμού 26(ια) περί μετάδοσης επικίνδυνης συμπεριφοράς η οποία είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο

μίμησης, ισχυρίζεται ότι κατά το επίμαχο απόσπασμα «δεν διαφάνηκε κλήση εκ μέρους των ιθυνόντων της εκπομπής (...) προς τους ανήλικους αποδέκτες όπως προβούν σε μίμηση του λανθασμένου προτύπου και συμπεριφοράς που προβάλλει η τηλεθέατρια». Ακολούθως ο οργανισμός στην επιστολή του, παραθέτοντας ερμηνεία της Unicef αναφορικά με το θέμα, ισχυρίζεται πως «η απλή παράθεση μιας άποψης προβληθείσας από άτομο «φιλοξενούμενο» στα πλαίσια μιας ζωντανής εκπομπής (...) δεν δύναται από μόνη της να προκαλέσει δυσμενή επηρεασμό επί των δικαιωμάτων των ανηλίκων.»

Η Αρχή απορρίπτει όλους τους πιο πάνω σχετικούς ισχυρισμούς, υπενθυμίζοντας στον οργανισμό πως η υπό αναφορά παράβαση σχετίζεται με μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης **και που οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης**. Ακριβώς επειδή δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν όλοι οι ανήλικοι έχουν την ικανότητα να αποκωδικοποιούν ορθά ή όχι αυτό με το οποίο έρχονται σε επαφή, ο πιο πάνω κανονισμός αναφέρεται ξεκάθαρα σε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης. Για να διασφαλιστεί δε επιπλέον ότι αυτό δεν θα γίνει, ο κανονισμός αναφέρει ρητά πως **οπωσδήποτε** αυτού του είδους η μετάδοση απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Ο οργανισμός στην παρ. 12 αναφέρεται σε απόφαση του ΕΔΑΔ ως εξής:

Για την ευθύνη αξιολόγησης των δικαιωμάτων προστασίας των ανηλίκων κατά τη μετάδοση προγραμμάτων σχετική είναι η γνώμη που παρέθεσε το ΕΔΑΔ στην απόφαση του Sigma Radiotv case⁴ στην οποία τονίστηκε ότι η προστασία των ανηλίκων τόσο κατά τις διαδικασίες που αφορούν την εξέταση πιθανολογούμενων παραβάσεων όσο και κατά τις επακόλουθες διαδικασίες που αφορούν την επιβολή επιβληθέντων προστίμων, πρέπει να συνάδουν με τους κανόνες που διέπουν την αναλογικότητα. Τα δικαιώματα προστασίας των συμφερόντων των ανηλίκων αδιαμφισβήτητα τυγχάνουν πρωτεύουσας εκτίμησης, και η ανάγκη διαφύλαξης τους καθίσταται αδήριτη για να διασφαλισθεί μεταξύ άλλων η διατήρηση της παιδικότητας τους έναντι επιβλαβών πληροφοριών, εντούτοις η εφαρμογή των δικαιωμάτων τους δεν δύναται να εκλαμβάνεται ως απεριόριστος περιορισμός κατ'επίκληση των συμφερόντων των ανηλίκων επί των δικαιωμάτων έκφρασης και ελεύθερης διάδοσης πληροφοριών εκ μέρους των σταθμών, καθ' ότι το ενδεχόμενο αυτό δύναται να καταστεί τροχοπέδι επί της ανάπτυξης των οπτικοακουστικών υπηρεσιών.

Η Αρχή ουδέποτε κατέστη τροχοπέδι επί της ανάπτυξης των οπτικοακουστικών μέσων και σε καμία περίπτωση δεν προχωρεί σε περιορισμούς κατά το δοκούν. Οι περιορισμοί που θέτουν ο πιο πάνω Νόμος και Κανονισμοί είναι ξεκάθαροι και η Αρχή ενεργεί και αποφασίζει πάντοτε βάσει αυτών. Πιο συγκεκριμένα οι κανονισμοί που έχει παραβιάσει ο οργανισμός στην παρούσα υπόθεση, σχετίζονται με θέματα που άπτονται του τί επιτρέπεται να προβάλλει ο οργανισμός εντός της οικογενειακής ζώνης και με ποιο τρόπο οφείλει να προειδοποιεί σχετικά τους τηλεθεατές.

Σε σχέση με την αναφορά του οργανισμού στην αρχή της αναλογικότητας, η Αρχή επισημαίνει ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που

επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99. Γι αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα του τηλεοπτικού οργανισμού να επιλέγει ελεύθερα και απρόσκοπτα τα προγράμματα που θα μεταδώσει, αλλά και το δικαίωμα του κοινού για ποιοτικά προγράμματα.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού περί «δικαιωμάτων έκφρασης και ελεύθερης μετάδοσης πληροφοριών» η Αρχή επαναλαμβάνει πως σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, δηλαδή το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης του τηλεθεατή και του δημοσιογράφου, αλλά και το δικαίωμα του κοινού και ιδιαίτερα των ανηλίκων για προστασία από ακατάλληλο περιεχόμενο.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μην στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μην διοχετεύουν προβληματικές συμπεριφορές και πρακτικές ως συνήθειες «κοινωνικές» πρακτικές στο υποσυνείδητο των ανηλίκων. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να προβάλλει τέτοιες συμπεριφορές και τρόπο σκέψης.

Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στην Κυπριακή νομοθεσία, ο Νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή **θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους**, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Συνεπώς, η αυστηρότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **21(4) και (5), 22(1) και 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση του οργανισμού εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 60/2020(95)

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «OMEGA CH»
ιδιοκτησίας της εταιρείας «OMEGA CHANNEL LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 27 Ιανουαρίου, 2021

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Πάνου Κανελόπουλου, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου και Χρύσως Τσόκκου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **18 Νοεμβρίου 2020**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση, υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **21(4) και (5), 22(1) και 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), σύμφωνα με τους οποίους:

21

-(4): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.*

-(5): *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

22 -(1):

Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

vi. *(Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·*

- vii. (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- viii. (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- ix. (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοχτώ ετών·
- x. (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

26 Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται:

- (ια) η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης·

Η Αρχή, είχε δώσει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **29.12.2020** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός με επιστολή της δικηγόρου του Δέσποινας Χάσικου ημερομ. 8.1.2021 **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')** υπέβαλε τις θέσεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Ο οργανισμός δεν δήλωσε ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς.

Η Αρχή λαμβάνει υπόψη το γεγονός ότι ο οργανισμός σέβεται και αποδέχεται την απόφαση ημερομ. 18.11.20, όπως αναφέρεται στη δεύτερη παράγραφο της πιο πάνω επιστολής του.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού στην παρ. 3 της επιστολής του, ότι «η γενική διατύπωση των εν ισχύ Κανονισμών (...), δεν παρέχει επαρκή καθοδήγηση και/ή δεν διευκρινίζει ευχερώς τα διαβήματα στα οποία πρέπει να προβαίνουν οι διοικούμενοι τηλεοπτικοί οργανισμοί καθιστώντας δύσκολη την πρότερη διασφάλιση πλήρους και ενιαίας συμμόρφωσης.», δεν βρίσκει σύμφωνη την Αρχή. Οι πιο πάνω Κανονισμοί είναι ξεκάθαροι και ο οργανισμός, ο οποίος αδειοδοτήθηκε από την Αρχή να λειτουργεί με βάση τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), οφείλει και έχει την υποχρέωση να τους γνωρίζει και να φροντίζει να μην τους παραβιάζει. Συνεπώς εναπόκειται στον οργανισμό και είναι υποχρέωσή του βρει τη μέθοδο και να προβεί σε ανάλογα διαβήματα για τις ορθές σημάνσεις στα προγράμματά του.

Στην τέταρτη παράγραφο της σελ.1 της επιστολής του όπως αυτή συνεχίζεται και στην σελ. 2, ο οργανισμός αναφέρει ότι «ουδέποτε στο παρελθόν έχει εις γνώση του απασχολήσει την Αρχή με την παρούσα εκπομπή και ουδέποτε πρότερα έχει λάβει προειδοποιητικές συστάσεις περί της μη ορθά ανταποκρινόμενης κατάταξης των προγραμμάτων της υπό κρίση εκπομπής στη βάση της φύσης του προβληθέντος περιεχομένου της.». Αναφέρει επιπλέον ότι οι παραβάσεις «δεν ήταν εσκεμμένες» και ότι αφορούσαν «μεμονωμένη» ενέργεια.

Η Αρχή ενημερώνει τον οργανισμό πως είναι δική του ευθύνη να γνωρίζει το περιεχόμενο του πιο πάνω Νόμου και κανονισμών βάσει των οποίων αδειοδοτήθηκε και θα έπρεπε να είναι σε θέση να γνωρίζει με ποιό τρόπο να κατατάσσει ορθά τα προγράμματα που μεταδίδει και ως εκ τούτου δεν θα έπρεπε να αναμένει οποιεσδήποτε προειδοποιητικές συστάσεις από την Αρχή για να συμμορφώνεται με τη νομοθεσία.

Στις παρ. 2-4 της σελ.2 της επιστολής του, ο οργανισμός αναφέρει:

Άνευ βλάβης των πιο πάνω, επιθυμούμε να θέσουμε ενώπιόν σας επιπρόσθετους παράγοντες σχετικούς προς συμπερίληψη κατά την υποβολή διοικητικών κυρώσεων, οι οποίοι κατά την κρίση μας τυγχάνουν εφαρμογής στην παρούσα υπόθεση και τους οποίους ευσεβώς επιθυμούμε να φέρουμε υπ' όψη σας επί της παρούσης.

Ο σταθμός επί τούτου επισημαίνει ότι ακόμη και κατά την επιβολή ενδεχόμενων κυρώσεων από την Αρχή θα πρέπει να τηρείται η αρχή της αναλογικότητας στη βάση του ότι οι ληφθείσες κυρώσεις θα πρέπει να είναι αναγκαίες και εύλογες με την επίτευξη των νομίμων σκοπών της νομοθεσίας.¹ Τούτο, σε συνάρτηση με το άρθρο 41B(2) του Νόμου 7(1)/98 το οποίο προνοεί ότι «τα προβλεπόμενα διοικητικά πρόστιμα επιβάλλονται από την Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τη **φύση**, τη **βαρύτητα**, τη **συχνότητα** και τη **διάρκεια** της παράβασης τηρουμένης της αρχής της αναλογικότητας.»

Συμφώνως των πιο πάνω αρχών και της αναπτυχθείσας ευρωπαϊκής νομολογίας, ο σταθμός επισημαίνει ότι οιαδήποτε αξιολόγηση παραγόντων που αφορούν την επιβολή ενδεχόμενου διοικητικού προστίμου και/ή άλλης κύρωσης, είναι ορθό όπως εξεταστεί λοιπόν σε σχέση με το συγκεκριμένο - γενικότερο πλαίσιο (context) που διέπει το επίμαχο πρόγραμμα.

Αναφορικά με τα πιο πάνω, η Αρχή σημειώνει και έχει αποδείξει πως σε όλες τις υποθέσεις που εξετάζει, είναι δεδομένη, μεταξύ άλλων και η τήρηση της αρχής της αναλογικότητας. Η Αρχή επισημαίνει ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99. Γι αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα του τηλεοπτικού οργανισμού να επιλέγει ελεύθερα και απρόσκοπτα τα προγράμματα που θα μεταδώσει, αλλά και το δικαίωμα του κοινού για ποιοτικά προγράμματα. Η Αρχή προτού καταλήξει σε οποιαδήποτε απόφασή της αναφορικά με την επιβολή κυρώσεων, λαμβάνει σοβαρά υπόψη τη βαρύτητα, τη σοβαρότητα και/ή τη φύση των παραβάσεων.

Στην παρ. 5 της σελ. 2 της επιστολής του, ο οργανισμός ισχυρίζεται τα πιο κάτω:

Υποβάλλουμε ευσεβώς όπως συνεκτιμηθεί το γεγονός ότι η φύση του προγράμματος ήταν καθαρά ψυχαγωγική και παρά το αυτό δεν αναιρεί την αυξημένη ευθύνη που ο σταθμός υπέχει έναντι του κοινού και ιδίως των ανηλίκων τηλεθεατών που ενδεχομένως παρακολουθούν με τη χρήση ορθών εκφραστικών μέσων συμβάλλοντας στην ψυχική τους καλλιέργεια,² επισημαίνεται ότι οι προσδοκίες ως προς το περιεχόμενο αλλά και η βαρύτητα των υπό κρίση παραβάσεων δεν δύνανται να εξισωθούν με αυτά που δυνατόν να φέρει μια εκπομπή ενημερωτικής/ειδησεογραφικής φύσης για παρόμοιου είδους παραβάσεις; τούτο συνίσταται στο γεγονός ότι η θεματολογία της εκπομπής ανήκει εξ ολοκλήρου στη σφαίρα της ελαφριάς ψυχαγωγίας - κίτρινης δημοσιογραφίας και ενέχει συναφώς στοιχεία που διαφοροποιούν το βαθμό ευθύνης αλλά και ενδεχόμενης βλάβης των τηλεθεατών-αποδεκτών του περιεχομένου που μεταδίδεται. Παράλληλα αποτελεί εισήγηση μας όπως συνεκτιμηθεί και το γεγονός ότι οι προβληθείσες θέσεις στο υπό κρίση απόσπασμα απορρέουν εξ ολοκλήρου από το τηλεοπτικό βήμα που δόθηκε στην φιλοξενούμενη τηλεθέατρια για να εκφράσει το δικό της πρόβλημα και αυτό στη συνέχεια να σχολιαστεί από το πάνελ. Καθίσταται προφανές ότι το φιλοξενούμενο πρόσωπο δεν συνιστούσε πρόσωπο-αυθεντία, ούτε και προβλήθηκε από την εκπομπή ως τέτοιο, τουναντίον το τηλεοπτικό πάνελ έσπευσε δεδομένου του ότι το πρόγραμμα προβαλλόταν σε ζωντανή μετάδοση, στην άμεση υιοθέτηση μιας επικριτικής στάσης έναντι των θέσεων της «φιλοξενούμενης», ούτως ώστε να διασφαλίσει τη μη ωραιοποίηση των θέσεων της τηλεθέατριας, και την ελαχιστοποίηση ενδεχόμενων επιβλαβών προς το κοινό συνεπειών.

Η Αρχή απορρίπτει όλους τους πιο πάνω ισχυρισμούς του οργανισμού. Ο πιο πάνω Νόμος και κανονισμοί δεν διαφοροποιούν τη βαρύτητα των όποιων παραβάσεων αναλόγως της φύσεως του προγράμματος, εάν δηλ. αυτό είναι ψυχαγωγικό, ενημερωτικό ή διαφημιστικό κ.λπ. Η βαρύτητα των παραβάσεων ενδέχεται να διαφοροποιείται από το χρόνο, δηλ. την ώρα κατά την οποία μεταδίδεται ένα πρόγραμμα, εάν δηλ. μεταδίδεται εντός ή εκτός της οικογενειακής ζώνης. Η Αρχή επαναλαμβάνει όπως και στην απόφασή της Αρ. 60/2020(95) ημερομ. 18.11.20 σελ. 9, παρ. 5 ότι «ο λόγος που έχουν προκύψει οι πιο πάνω παραβάσεις (...) οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι το επίδικο πρόγραμμα προβλήθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης, σε χρόνο δηλ. που παρακολουθούν ανήλικοι». Εξάλλου ένας ορισμός της λέξης «ψυχαγωγία», αγωγή δηλ. της ψυχής, είναι η προσπάθεια για αξιοποίηση του ελεύθερου χρόνου του ατόμου με μορφές δραστηριότητας που οδηγούν στην πνευματική αναζήτηση και ευχαρίστηση. Είναι σαφές πως ειδικά εντός της οικογενειακής ζώνης, το περιεχόμενο των ψυχαγωγικών προγραμμάτων που μεταδίδει ο οργανισμός δεν πρέπει να παραβιάζει μεταξύ άλλων και τις πρόνοιες του κανονισμού 26(ια). Εξάλλου τη στιγμή που ο τηλεθεατής και ειδικά ο ανήλικος τηλεθεατής, γίνεται δέκτης του οποιουδήποτε μηνύματος, είτε αυτό είναι πληροφορίες είτε ψυχαγωγία, δεν έχει το περιθώριο και την ώριμη αντίληψη να το φιλτράρει και να το κρίνει. Στις δε πλείστες περιπτώσεις το οποιοδήποτε μήνυμα, ενδέχεται να επενεργεί στον ανήλικο τηλεθεατή, χωρίς να το αντιλαμβάνεται.

Ο οργανισμός στην παρ. 1 της σελ 3 καλεί την Αρχή να λάβει υπόψη ότι παρά την πάροδο ενός χρονικού διαστήματος από την προβολή του επίδικου προγράμματος, «δεν έχουν περιέλθει εις γνώση της Αρχής περιστατικά μιμητισμού συνεπεία του προβληθέντος περιεχομένου και συναφώς δεν έχει καταδειχθεί πραγματική βλάβη στο τηλεοπτικό κοινό, ούτε αιτιώδης συνάφεια του προβληθέντος περιεχομένου με

περιστατικά όπου επιδεικνύεται επικίνδυνη συμπεριφορά, κατά τρόπο που να μη δικαιολογεί την επιβολή μιας δυσανάλογης προς αυτό κύρωσης.». Ο οργανισμός δεν είναι σε θέση να γνωρίζει εάν έχουν περιέλθει ή όχι εις γνώση της Αρχής περιστατικά μμητισμού συνεπεία του προβληθέντος περιεχομένου. Εν πάση περιπτώσει η Αρχή επαναλαμβάνει όπως και στην ταυτάριθμη απόφασή της ημερομ. 18.11.20 σελ. 10, παρ. 2 ότι «η υπό αναφορά παράβαση σχετίζεται με μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης **και που οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης**. Ακριβώς επειδή δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν όλοι οι ανήλικοι έχουν την ικανότητα να αποκωδικοποιούν ορθά ή όχι αυτό με το οποίο έρχονται σε επαφή, ο πιο πάνω κανονισμός αναφέρεται ξεκάθαρα σε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης. Για να διασφαλιστεί δε επιπλέον ότι αυτό δεν θα γίνει, ο κανονισμός αναφέρει ρητά πως **οπωσδήποτε** αυτού του είδους η μετάδοση απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης.».

Ο οργανισμός στην παρ. 2 της σελ. 3 της επιστολής αναφέρει πως ναι μεν φέρει αποκλειστικά ο ίδιος την συντακτική ευθύνη για την μετάδοση του επίδικου προγράμματος, ωστόσο «η εκπομπή ήταν εξ'ολοκλήρου ελληνικής παραγωγής» και «δεδομένης της έγκρισης που είχε λάβει ως προς την καταλληλότητα του περιεχομένου της (...) είχε καλή πίστη ως προς το περιεχόμενο και τη θεματολογία αυτής». Αναφέρει επιπλέον πως οι παραβάσεις σημειώθηκαν κατά τη ζωντανή αναμετάδοση του προγράμματος και ως εκ τούτου δεν κατέστη δυνατή η άμεση παρέμβαση του οργανισμού.

Σε ό,τι αφορά στα πιο πάνω η Αρχή επαναλαμβάνει τα όσα είχε αναφέρει στην απόφασή της ημερομ. 18.11.20 σελ. 8, παρ. 3, ότι δηλ. «Η Αρχή δεν αποδέχεται τους πιο πάνω ισχυρισμούς, δεδομένου του γεγονότος ότι ο κάθε αδειούχος οργανισμός έχει την **απόλυτη συντακτική** ευθύνη για ο,τιδήποτε μεταδίδεται ή **αναμεταδίδεται** από αυτόν είτε πρόκειται για ζωντανή μετάδοση, είτε όχι. (...) Είναι ευθύνη του οργανισμού να γνωρίζει και σε περίπτωση που αυτό δεν είναι δυνατό, εάν διαπιστώνει ότι η όποια αναμετάδοση ενδέχεται να παραβιάζει τον πιο πάνω Νόμο και Κανονισμούς, τότε να αντιδρά άμεσα και να τη διακόπτει/παρεμβαίνει.» Είναι δε σαφές πως ο οργανισμός δεν πρέπει να επαφίεται στην κρίση της χώρας αναμετάδοσης, για οτιδήποτε αναμεταδίδει.

Στην παρ. 3 της σελ.3 της επιστολής του, ο οργανισμός προβάλλει τα κάτωθι επιχειρήματα:

Σημειώνει παράλληλα ότι το υπό κρίση απόσπασμα είχε σχετικά μικρή διάρκεια (τέσσερα λεπτά περίπου) ενώ το σύνολο μετάδοσης της εκπομπής διήρκεσε 2 ώρες και επομένως το υπό κρίση απόσπασμα δεν ήταν αντιπροσωπευτικό με το γενικό χαρακτήρα και θεματολογία της εκπομπής. Ο δυσμενής δε επηρεασμός που κρίθηκε πως σημειώνεται επί των δικαιωμάτων των ανηλίκων, αφορά μια στιγμιαία μεμονωμένη παράβαση και δέον είναι όπως αντιμετωπισθεί διαφορετικά από περιστάσεις όπου το περιεχόμενο στην ολότητα του θίγει εκ φύσεως και βαθιά την υγιή ψυχοσωματική ανάπτυξη των ανηλίκων τηλεθεατών στην ολότητα του.⁴

Η Αρχή απορρίπτει τα πιο πάνω σημειώνοντας πως η μικρή χρονικά διάρκεια της οποιασδήποτε μετάδοσης, δεν αναιρεί ούτε την πιθανότητα παράβασης και σαφέστατα ούτε τη σοβαρότητα αυτής. Στην προκειμένη δε περίπτωση η σοβαρότητα των παραβάσεων κρίνεται ως μεγάλης έκτασης, δεδομένου και του χρόνου όπου αυτές διαπιστώθηκαν, εντός δηλ. της οικογενειακής ζώνης. Εξάλλου τα τέσσερα τηλεοπτικά λεπτά, δεν είναι αμελητέος χρόνος και εν πάση περιπτώσει κανείς δεν μπορεί να γνωρίζει πραγματικά εάν η αναφερόμενη διάρκεια του επίδικου αποσπάσματος ήταν ή όχι αρκετή, ειδικά σε σχέση με την παραβίαση του καν.26(ια) ο οποίος προνοεί πως «Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία **είναι δυνατόν** να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης». Όπως λοιπόν διαπιστώνεται από το περιεχόμενο του εν λόγω κανονισμού, δεν τίθεται θέμα «χρονικής έκτασης», σε περίπτωση παράβασής του.

Αναφορικά με τα θέματα πολλαπλότητας και ομοιότητας γεγονότων όπως θίγονται από τον οργανισμό στη σελ. 3 παρ.4 και σελ.4 παρ.1 της επιστολής του, η Αρχή υπενθυμίζει τον οργανισμό ότι το ζήτημα της ύπαρξης πολλαπλότητας σε υποθέσεις που εξετάζει η Αρχή, έχει κριθεί επανειλημμένα από το Ανώτατο Δικαστήριο. Ενδεικτικά παραδείγματα αποτελούν οι αποφάσεις του Ανωτάτου στην προσφυγή 1261/2003, Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερ.31-5-2005 και στην προσφυγή 555/2004, Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερ.16-5-2005, στις οποίες η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή σε περίπτωση που διαπιστώσει ομοιότητα γεγονότων και συστατικών στοιχείων των παραβάσεων, τότε είναι ιδιαίτερα προσεκτική κατά την επιβολή κυρώσεων, ώστε να μην τίθεται θέμα πολλαπλότητας.

Η Αρχή λαμβάνει υπόψη την απολογία του οργανισμού, όπως αυτή εκφράζεται σε διάφορα σημεία της επιστολής του (σελ. 2 παρ. 1 και τελευταία παρ. της επιστολής), καθώς επίσης και το γεγονός ότι θα προβεί σε διαβήματα για αυτορρύθμιση.

Σε ό,τι αφορά στην ουσία της υπόθεσης η Αρχή για ακόμη μια φορά, τονίζει πως η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στην Κυπριακή νομοθεσία, ο Νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκληρές βίας, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή **θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους**, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μην στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική

ψυχή και να μην διοχετεύουν προβληματικές συμπεριφορές και πρακτικές ως συνήθειες «κοινωνικές» πρακτικές στο υποσυνείδητο των ανηλίκων. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να προβάλλει τέτοιες συμπεριφορές και τρόπο σκέψης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Συνεπώς, η αυστηρότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της απολογίας του οργανισμού και **της φύσης, της βαρύτητας, της διάρκειας και της σοβαρότητας των παραβάσεων**, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **2.7.2020**, επιβάλει διοικητικό πρόστιμο €4.000 ως εξής:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(4) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €1200.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €800.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 26(ια) (υποστοιχείο 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €2000.**

Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(5) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας γεγονότων και συστατικών στοιχείων με το υποστοιχείο 2.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€4.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Χ.Π.