

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 107/2017 (6)

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ “ALL. STAR CHANNEL” (νυν “NEW EXTRA TV”)

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Φεβρουαρίου 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Αγγελικής Λαζάρου και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(α)** και **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), καθώς επίσης και του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

*26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—*

*(α) Της αντικειμενικότητας, της πληρότητας και της επικαιρότητας της πληροφόρησης.*

...

*(2) Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.*

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

*24(1)(α) Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.*

Υστερα από σχετική απόφαση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερ. **28/11/2017**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

**Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.».**

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία **1 - 3**:

1. Στις **2/9/2017**, μεταξύ των ωρών **19:10–20:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων «extra ΕΙΔΗΣΕΙΣ»**, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε **θέμα / ρεπορτάζ για τη Γιορτή του Κρασιού**, το οποίο δε διέπετο από την αρχή της αντικειμενικότητας, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στο πλαίσιο του πιο πάνω Δελτίου Ειδήσεων μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

Υπό τη μορφή τίτλων ειδήσεων (δύο φορές πριν το σχετικό ρεπορτάζ)

*Μαύρο χάλι η Γιορτή του Κρασιού. Απογοητευμένοι οι πολίτες κι όσοι ενοικιάζουν χώρο για την προχειρότητα που επικρατεί.*

Στην οθόνη αναγράφεται, μεταξύ άλλων, και το εξής: «**ΜΑΥΡΟ ΧΑΛΙ Η ΓΙΟΡΤΗ ΤΟΥ ΚΡΑΣΙΟΥ**».

Στο πλαίσιο του σχετικού με το θέμα ρεπορτάζ

**Παρουσιαστής Δελτίου:** Το μαύρο της το χάλι έχει φέτος η Γιορτή του Κρασιού. Έντονα παράπονα πολίτες μας αλλά και όσους ενοικίασαν χώρους εντός του Δημόσιου Κήπου Λεμεσού για την προχειρότητα που επικρατεί αλλά και τις βασικές ελλείψεις που παρουσιάζονται. Να δούμε το ρεπορτάζ.

**Ρεπορτάζ:** Δεν ξεκίνησε με τις καλύτερες προδιαγραφές η φετινή Γιορτή του Κρασιού. Βασικές ελλείψεις και προχειρότητες έχουν προκαλέσει την δυσφορία του κοινού το οποίο περίμενε πως η μεγάλη αυτή γιορτή, που προσελκύει χιλιάδες κόσμο, θα ήταν τουλάχιστον πιο αναβαθμισμένη από προηγούμενες διοργανώσεις. Οι τιμές δεν είναι και τόσο λαϊκές σε μία εποχή που ο περισσότερος κόσμος δυσκολεύεται να επιβιώσει οικονομικά. Το εισιτήριο, το οποίο κοστολογείται στα 5 ευρώ, για πολλούς συμπολίτες μας θεωρείται υπερβολικό. Επίσης θα έπρεπε να υπάρχει αυστηρότερος έλεγχος στην ποιότητα και την υγιεινή των φαγητών καθώς πολλοί χρησιμοποιούν, χάριν του εύκολου κέρδους, ανθυγιεινά κρέατα και άλλα καταναλώσιμα αγαθά. Θα πρέπει οι διοργανωτές της Γιορτής του Κρασιού, η οποία έχει καθιερωθεί στη Λεμεσό, να σέβονται περισσότερο τις χιλιάδες του κόσμου που περιμένουν κάθε χρόνο να επισκεφτούν τη μεγάλη αυτή λαϊκή φιέστα. Επίσης και στο θέμα της ψυχαγωγίας η Γιορτή του Κρασιού, τα τελευταία χρόνια, δεν έχει να προσφέρει σχεδόν τίποτα σε αυτό που ονομάζουμε «οικογενειακή ψυχαγωγία».

Στην οθόνη αναγράφονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής: «ΠΛΑΝΑ ΑΡΧΕΙΟΥ» και «ΧΑΛΙΑ ΜΑΥΡΑ Η ΓΙΟΡΤΗ ΤΟΥ ΚΡΑΣΙΟΥ!».

Στο πλαίσιο του εν λόγω ρεπορτάζ μεταδόθηκε, μεταξύ άλλων, οπτικό υλικό από τους χώρους διεξαγωγής της Γιορτής του Κρασιού, πλήθος κόσμου, το ομοίωμα του βρακά με το τσαμπί σταφύλι και χέρι να κρατάει εισιτήρια.

Όπως διαπιστώθηκε, ούτε από τους διοργανωτές αλλά ούτε από τους πολίτες ζητήθηκε να τοποθετηθούν και/ή να εκφράσουν τις δικές τους θέσεις και/ή απόψεις για, μεταξύ άλλων, τον τρόπο διοργάνωσης/διεξαγωγής της φετινής Γιορτής του Κρασιού.

2. Στις **2/9/2017**, μεταξύ των ωρών **19:10–20:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων «extra ΕΙΔΗΣΕΙΣ»**, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε **θέμα / ρεπορτάζ για τη Γιορτή του Κρασιού**, το οποίο δε χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

3. Στις **2/9/2017**, μεταξύ των ωρών **19:10–20:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων «extra ΕΙΔΗΣΕΙΣ»**, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε **θέμα / ρεπορτάζ για τη Γιορτή του Κρασιού**, το οποίο δεν προπαρασκευάστηκε και μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου **1**.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Εκτελεστικού του Προέδρου Κούλλη Κωνσταντίνου ημερ. **28/11/2017 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις εξηγήσεις και / ή τις θέσεις του αναφορικά με την παρούσα.

Σημειώνεται ότι ο οργανισμός **δεν** εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων και/ή των θέσεων του οργανισμού, όπως εκφράστηκαν από τον Εκτελεστικό του Πρόεδρο, και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή το εν λόγω ρεπορτάζ και κρίνουμε ότι:

Στις **2/9/2017**, μεταξύ των ωρών **19:10–20:00**, ο οργανισμός μετέδωσε το **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων «extra ΕΙΔΗΣΕΙΣ»**, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε **θέμα / ρεπορτάζ για τη Γιορτή του Κρασιού**, το οποίο:

–δε διέπετο από την αρχή της αντικειμενικότητας, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) **-υποστοιχείο 1-**

–δε χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) **-υποστοιχείο 2-**

–δεν προπαρασκευάστηκε και μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) **-υποστοιχείο 3-**

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελ. **2-3** της παρούσας].

Σε σχέση με τη θέση και/ή τον ισχυρισμό του Εκτελεστικού Προέδρου του οργανισμού ότι οι δημοσιογράφοι που εργάζονται στον οργανισμό εφαρμόζουν με ιδιαίτερη προσοχή το Νόμο αλλά και τον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, η Αρχή αναφέρει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν κρίνει και αποφασίζει για τη γενικότερη επαγγελματική συμπεριφορά των δημοσιογράφων του τηλεοπτικού οργανισμού “NEW EXTRA TV”, αλλά κρίνει και αποφασίζει για το περιεχόμενο του επίμαχου ρεπορτάζ για τη Γιορτή του Κρασιού, όπως αυτό μεταδόθηκε στο πλαίσιο του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων του οργανισμού στις 2/9/2017.

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του Εκτελεστικού Προέδρου του οργανισμού ότι το συγκεκριμένο ρεπορτάζ προετοιμάστηκε και μεταδόθηκε λόγω των πολλών παραπόνων που πολίτες εξέφρασαν τηλεφωνικώς στον τηλεοπτικό οργανισμό για τον τρόπο διοργάνωσης της συγκεκριμένης Γιορτής και ότι το περιεχόμενο του ρεπορτάζ που μεταδόθηκε στηρίχτηκε σε αυτά τα παράπονα, η Αρχή αναφέρει ότι σε κανένα σημείο του συγκεκριμένου ρεπορτάζ δε συμπεριελήφθησαν τοποθετήσεις και/ή δηλώσεις πολιτών στις οποίες να εκφράζονται τυχόν παράπονά τους για τη Γιορτή του Κρασιού και με τις οποίες να επιβεβαιώνονται τα όσα ο οργανισμός ισχυρίζεται πιο πάνω και/ή στο πλαίσιο του επίμαχου ρεπορτάζ του.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του Εκτελεστικού Προέδρου του οργανισμού ότι έγιναν προσπάθειες ούτως ώστε οι διοργανωτές να τοποθετηθούν επί του θέματος αλλά κανείς δεν ήθελε να τοποθετηθεί, η Αρχή θεωρεί ενδεχομένως υπερβολικό τον πιο πάνω ισχυρισμό του οργανισμού. Αναρωτιέται γιατί τότε δε συμπεριελήφθησαν δηλώσεις πολιτών στο συγκεκριμένο ρεπορτάζ, ούτως ώστε να μεταδοθεί τουλάχιστον η δική τους γνώμη και άποψη για τον τρόπο διοργάνωσης της συγκεκριμένης Γιορτής.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του Εκτελεστικού Προέδρου του οργανισμού ότι «Γνωρίζουμε ότι υπάρχουν (και έχουμε τεκμήρια) από εμπειρογνώμονες ... που έστειλαν ειδικές εκθέσεις και επιστημόνους προς τους διοργανωτές χωρίς μέχρι σήμερα να λάβουν την οποιαδήποτε απάντηση ... », η Αρχή αναφέρει ότι ο πιο πάνω ισχυρισμός του οργανισμού είναι γενικός και αόριστος και δεδομένου ότι δε διευκρινίζεται από τον οργανισμό σε ποιές «ειδικές εκθέσεις και επιστημόνους» αναφέρεται, (η Αρχή) είναι αδύνατο να τοποθετηθεί.

Σε σχέση με τη θέση του Εκτελεστικού Προέδρου του οργανισμού ότι πρόκειται για μια αυτεπάγγελτη διερεύνηση της Αρχής, αναφέρονται τα εξής: όπως διευκρινίζεται στο σχετικό με την υπόθεση Σημείωμα του Λειτουργού με Αρ. Φακ. Πρ. 167/2017 (6) και ημερ. 8/11/2017, η διερεύνηση προέκυψε μετά από παράπονο / καταγγελία που υποβλήθηκε στην Αρχή. Κατόπιν της πληροφόρησης που είχε, η Αρχή προέβη

σε αυτεπάγγελτη διερεύνηση με βάση τον Κανονισμό 41(2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Κατά συνέπεια υπήρξε παράπονο / καταγγελία από πολίτη, το οποίο αποτέλεσε το έναυσμα για τη διερεύνηση που ακολούθησε, αντίγραφο του οποίου υπάρχει και στον οικείο διοικητικό φάκελο. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι έχει την αρμοδιότητα να προβαίνει σε αυτεπάγγελτες διερευνήσεις όποτε και όταν το κρίνει απαραίτητο, ούτως ώστε να διασφαλίζει ότι οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί που αδειοδοτεί εφαρμόζουν τη Νομοθεσία περί Ραδιοτηλεόρασης.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του Εκτελεστικού Προέδρου του οργανισμού ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, με τον τρόπο που λειτουργεί, περιορίζει τη ελευθερία του λόγου και της έκφρασης, αναφέρονται τα εξής:

Με μια ελεύθερη, τολμηρή, θαρραλέα αλλά και υπεύθυνη δημοσιογραφία είναι δυνατό να διορθωθούν πολλά σε μια σύγχρονη κοινωνία. Πέραν τούτου όμως η Αρχή υπενθυμίζει στον οργανισμό ότι το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης δεν είναι απόλυτο και υπόκειται σε περιορισμούς.

Το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της Δημοκρατίας.

Ωστόσο, όπως επανειλημμένα έχει αναφερθεί, το δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου σε καμιά περίπτωση δεν είναι απόλυτο και υπάρχουν περιορισμοί τους οποίους αναφέρει το Σύνταγμα στο άρθρο 19.

Ένας από τους περιορισμούς που προβλέπει το Σύνταγμα είναι η εξασφάλιση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού και/ή τηλεοπτικού οργανισμού, η οποία χορηγείται κάτω από νόμιμους όρους και αιρέσεις, εν αντιθέσει με την έκδοση των έντυπων μέσων όπου δεν προβλέπεται αντίστοιχος περιορισμός.

Συγκεκριμένα, οι περιορισμοί που αναφέρονται στο άρθρο 19 του Συντάγματος αναφέρουν τα εξής:

*3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθῆ εἰς διατυπώσεις, ὅρους, περιορισμούς ἢ ποινάς προδιαγεγραμμένους ὑπὸ τοῦ νόμου και αναγκαίους μόνον πρὸς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ἢ της συνταγματικῆς τάξεως ἢ της δημοσίας*

*ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.*

*4. Η κατάσχεσις εφημερίδων ή άλλων εντύπων δεν επιτρέπεται άνευ εγγράφου αδείας του γενικού εισαγγελέως της Δημοκρατίας, ήτις δέον να επικυρωθήδι' αποφάσεως αρμοδίου δικαστηρίου εντός εβδομήκοντα δύο ωρών το βραδύτερον, εν περιπτώσει δε μη επικυρώσεως αίρεται η κατάσχεσις.*

*5. Ουδέν εκ των διαλαμβανομένων εις το παρόν άρθρον εμποδίζει την Δημοκρατίαν ν' απαιτή την έκδοσιν αδείας ή λειτουργίας επιχειρήσεων ραδιοφωνικών ή κινηματογραφικών ή τηλεοράσεως.*

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ως το αρμόδιο όργανο έλεγχου του περιεχομένου των ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων, ασκεί την απαιτούμενη εποπτεία ώστε να διασφαλίζει ότι οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες που μεταδίδονται από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας είναι σύμφωνες με τα όσα η Νομοθεσία περί Ραδιοτηλεόρασης προβλέπει.

Η Αρχή επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης. Τουναντίον, όταν αυτή ασκείται εντός των πλαισίων που επιτρέπει η κείμενη Νομοθεσία είναι σθεναρός υποστηρικτής της.

Όσον αφορά στα όσα αναφέρονται στην έκθεση του κ. Μιχάλη Δημοσθένους (Εμπειρογνώμονα Τουρισμού και Επιμόρφωσης) ημερ. 19/9/2017, η οποία επισυνάπτεται στην επιστολή του οργανισμού ημερ. 28/11/2017 και η οποία απευθύνεται προς το Δήμαρχο και το Δημοτικό Συμβούλιο Λεμεσού, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Στην επιστολή του ο κ. Δημοσθένους, ως Εμπειρογνώμονας, αναφέρεται σε κάποια αδύνατα σημεία που ο ίδιος εντόπισε όσον αφορά στον τρόπο διοργάνωσης και διεξαγωγής της συγκεκριμένης Γιορτής. Με την επιστολή του κάνει, μεταξύ άλλων, συνοπτικά κάποιες δικές του εισηγήσεις όσον αφορά σε κάποιες πτυχές της Γιορτής ούτως ώστε αυτές να βελτιωθούν. Τόσο το περιεχόμενο της επιστολής του κ. Δημοσθένους όσο και το ύφος της, ουδόλως ταυτίζονται με το αυστηρό περιεχόμενο και/ή την αρνητική γλώσσα που χρησιμοποιήθηκε στο πλαίσιο του επίμαχου ρεπορτάζ του οργανισμού και στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι η συγκεκριμένη Γιορτή είχε το μαύρο της το χάλι και ότι σερβίρονταν στους παρευρισκόμενους ανθυγιεινά κρέατα. Συνοπτικά, η Αρχή κρίνει ότι η εικόνα που σχηματίζει ο αναγνώστης της επιστολής για το συγκεκριμένο γεγονός δεν ταυτίζεται με την εικόνα που σχηματίζει ο τηλεθεατής παρακολουθώντας το επίμαχο ρεπορτάζ

του οργανισμού, η οποία είναι αποκλειστικά αρνητική και δυσφημιστική για τη Γιορτή του Κρασιού και προκύπτει μέσα από μια μονόπλευρη προσέγγιση του θέματος από τον οργανισμό.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(α)** και **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), καθώς επίσης και του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.



## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 107/2017 (6)

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ “ALL. STAR CHANNEL” (νυν “NEW EXTRA TV”)

Ημερομηνία Απόφασης: 9 Μαΐου 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφώντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Αγγελικής Λαζάρου και Μαρίας Κούσιου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **20/2/2018**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(α)** και **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), καθώς επίσης και του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

*26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—*

*(α) Της αντικειμενικότητας, της πληρότητας και της επικαιρότητας της πληροφόρησης.*

...

*(2) Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.*

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

*24(1)(α) Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.*

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε να προχωρήσει, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερ. **29/3/2018** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη λήψη της. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός **δεν** υπέβαλε οποιεσδήποτε απόψεις και/ή θέσεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Σε ό,τι αφορά στις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην ταυτάριθμη Απόφασή της ημερ. 20/2/2018, όπου και τοποθετείται σχετικά. Κρίνει όμως σκόπιμο να επαναλάβει τα εξής:

Η εικόνα που σχηματίζουν οι τηλεθεατές, παρακολουθώντας το επίμαχο ρεπορτάζ του οργανισμού, είναι αποκλειστικά αρνητική και δυσφημιστική για τη συγκεκριμένη Γιορτή και προκύπτει μέσα από μια μονόπλευρη προσέγγιση του θέματος από τον οργανισμό, εφόσον ούτε από τους διοργανωτές αλλά ούτε από τους πολίτες ζητήθηκε να τοποθετηθούν και/ή να εκφράσουν τις δικές τους θέσεις και/ή απόψεις για τον τρόπο διοργάνωσης / διεξαγωγής της φετινής Γιορτής του Κρασιού.

Επιπρόσθετα, η Αρχή εισηγείται στον οργανισμό ότι, στις περιπτώσεις που ενδεχομένως να έχουν καταβληθεί προσπάθειες επικοινωνίας με τους διοργανωτές και/ή τους υπεύθυνους για τη διοργάνωση ενός γεγονότος, για τοποθετήσεις και/ή για σχολιασμό εκ μέρους τους (ως ο οργανισμός έχει ήδη ισχυριστεί με την ταυτάριθμη επιστολή του προς την Αρχή ημερ. 28/11/2017) και δεν έχει υπάρξει, για τον οποιονδήποτε λόγο, η αναμενόμενη ανταπόκριση από πλευράς των διοργανωτών, ορθότερο θα ήταν να γίνεται αναφορά στο σχετικό με το θέμα ρεπορτάζ, για τις όποιες προσπάθειες επικοινωνίας που καταβλήθηκαν από τον οργανισμό.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **2/9/2017**, κυρώσεις ως ακολούθως:

-Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) **-υποστοιχείο 3-**, την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

-Για τις παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(α)** και **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) **-υποστοιχεία 1 και 2 αντίστοιχα-**, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων των παραβάσεων με εκείνων του υποστοιχείου 3, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που διαπιστώσει ίδιας φύσεως παραβάσεις από μέρους του, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.