

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 50/2013(68))

ΠΑΡΑΠΟΝΟ /ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΠΙΘΑΝΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΥΠΡΟΥ» (ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΚΠΟΜΠΗ ΡΙΚ1)

Ημερομηνία Απόφασης: 16 Οκτωβρίου 2013

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

Ο κ. Αρτέμης Αρτεμίου, Αντιπρόεδρος και η κ. Μαίρη Κουτσελίνη, Μέλος, ειδοποιήθηκαν κανονικά για τη συνεδρία αλλά δεν παρευρέθηκαν λόγω επαγγελματικής υποχρέωσης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει κατόπιν παραπόνου/καταγγελίας τις από μέρους του Ιδρύματος πιθανές παραβάσεις του άρθρου 17Δ(1) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, Κεφ. 300Α (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

17Δ.-(1) Χωρίς να επηρεάζονται άλλες ισχύουσες αστικές, διοικητικές ή ποινικές διατάξεις, φυσικό ή νομικό πρόσωπο, ανεξαρτήτως της ιθαγένειας ή της χώρας εγγραφής του, του οποίου θίγονται τα νόμιμα συμφέροντα και ιδίως η τιμή και η υπόληψή του λόγω της αναφοράς εσφαλμένων ή ανακριβών στοιχείων κατά τη διάρκεια του προγράμματος έχει, έναντι του Ιδρύματος, το δικαίωμα να απαντήσει ή να προσφύγει σε ισοδύναμα μέτρα θεραπείας.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **23.07.2013**, έθεσε ενώπιον του Ιδρύματος τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του Ιδρύματος εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 και 2:

- 1.** Στις **28.06.2013** μεταξύ των ωρών **20:00 και 21:30** ο οργανισμός μετέδωσε στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, ρεπορτάζ σχετικά με τη συζήτηση που έλαβε χώρα στη συνεδρία της κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 28.06.2013, για το «δεύτερο χημικό εργοστάσιο το οποίο λειτουργεί από το 1970 εντός του Πέρα Χωρίου Νήσου», χωρίς το νομικό πρόσωπο του οποίου θίγονται τα νόμιμα συμφέροντα (εταιρεία ΒΙΟΧΡΩΜ ΛΤΔ) και ιδίως η τιμή και η υπόληψη, λόγω αναφοράς ανακριβών στοιχείων κατά τη διάρκεια του προγράμματος, να έχει έναντι του Ιδρύματος το δικαίωμα να απαντήσει, κατά παράβαση του **άρθρου 17Δ(1)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, κεφ.300Α (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκαν τα εξής:

Παρουσιάστρια Δελτίου: «Δεν υπάρχουν σήμερα λεφτά για μετακίνηση του δεύτερου εργοστασίου στο Πέρα Χωριό Νήσου, διαμήνυσε το Υπουργείο Εσωτερικών. Ωστόσο, στην Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής ανακοινώθηκε ότι βρέθηκε ο χώρος

μετακίνησης και καταβάλλονται προσπάθειες για εξεύρεση των κονδυλίων. Κάτοικοι πραγματοποίησαν εκδήλωση διαμαρτυρίας έξω από τη Βουλή».

Δημοσιογράφος: Ναι στη μετακίνηση και του δεύτερου χημικού εργοστασίου το οποίο λειτουργεί από το 1970 εντός του Πέρα Χωρίου Νήσου λένε όλοι. Κυβέρνηση, Βουλή, εργοστασιάρχη και κάτοικοι. Ωστόσο, δεν υπάρχουν τα χρήματα για τη μετακίνηση, τα οποία θα καταβάλει το δημόσιο, κι εκτιμάται ότι θα ανέλθουν μεταξύ ενός και δύο εκατομμυρίων ευρώ. Επιτάχυνση των διαδικασιών για μετακίνηση και του δεύτερου εργοστασίου το οποίο βρίσκεται εντός του Πέρα Χωρίου Νήσου ζητά η Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής.

τιτλάκι: Εκδήλωση Διαμαρτυρίας έξω από τη Βουλή. Αναζητούνται κονδύλια για μεταφορά εργοστασίου.

Αδάμος Αδάμου (Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος): «Να βρεθούν τα χρήματα εκείνα. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι αντίθετο στη μετακίνηση του εργοστασίου. Το Υπουργείο Εσωτερικών το πρόβλημά του είναι οικονομικό. Είναι πού θα βρεθούν τα χρήματα για να γίνει αυτή η μετακίνηση».

Δημοσιογράφος: «Το Υπουργείο Εσωτερικών ενημέρωσε τους κατοίκους ότι η μετακίνηση μπορεί να γίνει σε 4-5 χρόνια. Την ίδια ώρα ανακοινώθηκε ότι βρέθηκε χώρος για μετακίνηση στη βιομηχανική ζώνη της Αλάμπρας».

Πρόδρομος Προδρόμου (βουλευτής ΔΗΣΥ): «Είναι μία κλασική περίπτωση συσσωρευμένων αντιφάσεων από τις ρυθμίσεις οι οποίες δυστυχώς ισχύουν ταυτόχρονα στην Κυπριακή Δημοκρατία».

Γιώργος Περδίκης (βουλευτής Οικολόγων): «Δε χρειάζεται να γίνει το Πέρα Χωρίο Νήσου Πλατεία Ταξίμ, ούτε Μέγαρο της ΕΡΤ στην Αγ. Παρασκευή».

Δημοσιογράφος: «Στην είσοδο της Βουλής, κάτοικοι του χωριού πραγματοποίησαν εκδήλωση διαμαρτυρίας».

Κάτοικος Περιοχής 1: «Μας έχει δηλητηριάσει. Όλα τα εργοστάσια τα οποία υπάρχουν στις οικιστικές μονάδες».

Κάτοικος Περιοχής 2: «Δε γίνεται η βιομηχανική να είναι μέσα στην οικιστική, δίπλα τους να κοιμάται κόσμος και να εκπέμπει τους ρύπους και να εκπέμπει οτιδήποτε άλλο».

Κάτοικος Περιοχής 3: «Απαιτούμε τη μετακίνηση των χημικών εργοστασίων από τις κατοικημένες περιοχές. Αυτό μόνο ζητούμε. Δε ζητούμε ούτε το κλείσιμό τους, ούτε τίποτε».

Δημοσιογράφος: Οι κάτοικοι προειδοποίησαν με επέκταση των διαμαρτυριών σε άλλους χώρους.

Επίσης, κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ μεταδόθηκαν πλάνα από εργοστάσιο, που δεν είναι το εργοστάσιο Βιοχρώμ, με εμπορευματοκιβώτια και άλλα πιο μικρά κιβώτια έξω από το εργοστάσιο, καθώς και κοντινό πλάνο με πλαστικές συσκευασίες που βρίσκονται εκτεθειμένα στο χώρο.

2. Στις **29.06.2013** μεταξύ των ωρών **13:00 και 14:00** ο οργανισμός μετέδωσε στο πλαίσιο της εκπομπής «**Εδοξε τη Βουλή και τω Δήμω**», ρεπορτάζ σχετικά με τη συζήτηση που έλαβε χώρα στη συνεδρία της κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 28.06.2013, για το «δεύτερο χημικό εργοστάσιο» στο Πέρα Χωρίο Νήσου, χωρίς το νομικό πρόσωπο του οποίου θίγονται τα νόμιμα συμφέροντα (εταιρεία ΒΙΟΧΡΩΜ ΛΤΔ) και ιδίως η τιμή και η υπόληψη, λόγω αναφοράς ανακριβών στοιχείων κατά τη διάρκεια του προγράμματος, να έχει έναντι του Ιδρύματος το δικαίωμα να απαντήσει, κατά παράβαση του **άρθρου 17Δ(1)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, κεφ.300Α (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, αναφέρθηκαν τα εξής:

Παρουσιαστής: Από την Επιτροπή Περιβάλλοντος το επόμενο θέμα. Φαίνεται ότι δεν υπάρχουν χρήματα για μετακίνηση του δεύτερου χημικού εργοστασίου από το Πέρα Χωρίο Νήσου, Παναγιώτη. Τί λέχθηκε ακριβώς;

Δημοσιογράφος (Παναγιώτης Καπαρής): Πονεμένη ιστορία. Εδώ και αρκετό καιρό βλέπουμε να γίνονται διαδηλώσεις, να αποκλείουν το εργοστάσιο, το οποίο όλοι

συμφωνούν ότι πρέπει να μετακινηθεί. Και η κυβέρνηση και η Βουλή και ο εργοστασιάρχης, αλλά και οι κάτοικοι απαιτούν με δυναμικό τρόπο τη μετακίνησή του.

Παρουσιαστής: Έχει βρεθεί κι ο χώρος;

Παναγιώτης Καπαρής: Βρέθηκε ο χώρος, στην Αλάμπρα, για να μετακινηθεί το συγκεκριμένο εργοστάσιο. Ωστόσο, κάποιος πρέπει να πληρώσει για τη μετακίνηση. Η πρακτική που συμβαίνει μέχρι σήμερα, ότι πληρώνει το κράτος αυτή την μετακίνηση. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, όμως, λόγω της οικονομικής κρίσης αυτό φαίνεται ότι είναι αδύνατο. Μάλιστα, ο Υπουργός Εσωτερικών, Σωκράτης Χάσιος, απέστειλε επιστολή στους κατοίκους λέγοντάς τους αυτό μπορεί να γίνει ύστερα από 3 ή με 4 χρόνια. Η Βουλή επιμένει και αναζητούνται άλλοι τρόποι να βρεθεί αυτό το κονδύλι που εκτιμάται, δεν υπάρχει συγκεκριμένο ποσό

Παρουσιαστής: Είναι μεγάλο;

Παναγιώτης Καπαρής: Δεν υπάρχει εννοώ μελέτη για το πόσο θα στοιχίσει, αλλά εκτιμάται θα κυμανθεί μεταξύ 1-2 εκατομμύρια ευρώ για να μπορέσει να μετακινηθεί το εργοστάσιο.

Παρουσιαστής: Όταν λέμε μετακίνηση, εννοούμε να γίνει ένα καινούριο εργοστάσιο στην ουσία.

Παναγιώτης Καπαρής: Στην ουσία ένα καινούριο εργοστάσιο για να μεταφερθούν τα μηχανήματα. Αυτό που προέκυψε, όμως, και ήρθε στην επιφάνεια είναι το πρόβλημα με την απρονοησία με τις πολεοδομικές ζώνες. Χτίστηκε ένα εργοστάσιο μέσα στο χωριό και τώρα πρέπει να μετακινηθεί. Ενώ, αν υπήρχε σχεδιασμός σε βάθους χρόνου είτε 50 είτε 60 χρόνων είτε ακόμη και 100 όπως συμβαίνει σε άλλες χώρες αυτά τα προβλήματα δε θα τα είχαμε, Να πούμε ότι και σήμερα υπήρχαν κάτοικοι του Πέρα Χωρίου Νήσου έξω από τη Βουλή και πραγματοποίησαν εκδήλωση διαμαρτυρίας, ζητώντας την άμεση μετακίνηση του εργοστασίου.

Παρουσιαστής: Μάλιστα. Να δούμε το ρεπορτάζ.

Δημοσιογράφος (ρεπορτάζ του Π. Καπαρή): Ναι στη μετακίνηση και του δεύτερου χημικού εργοστασίου το οποίο λειτουργεί από το 1970 εντός του Πέρα Χωρίου Νήσου

λένε όλοι. Κυβέρνηση, Βουλή, εργοστασιάρχης και κάτοικοι. Ωστόσο, δεν υπάρχουν τα χρήματα για τη μετακίνηση, τα οποία θα καταβάλει το δημόσιο, κι εκτιμάται ότι θα ανέλθουν μεταξύ ενός και δύο εκατομμυρίων ευρώ. Επιτάχυνση των διαδικασιών για μετακίνηση και του δεύτερου εργοστασίου το οποίο βρίσκεται εντός του Πέρα Χωρίου Νήσου ζητά η Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής.

τιτλάκι: Εκδήλωση Διαμαρτυρίας έξω από τη Βουλή. Αναζητούνται κονδύλια για μεταφορά εργοστασίου.

Αδάμος Αδάμου (Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος): «Να βρεθούν τα χρήματα εκείνα. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι αντίθετο στη μετακίνηση του εργοστασίου. Το Υπουργείο Εσωτερικών το πρόβλημά του είναι οικονομικό. Είναι πού θα βρεθούν τα χρήματα για να γίνει αυτή η μετακίνηση».

Δημοσιογράφος: «Το Υπουργείο Εσωτερικών ενημέρωσε τους κατοίκους ότι η μετακίνηση μπορεί να γίνει σε 4-5 χρόνια. Την ίδια ώρα ανακοινώθηκε ότι βρέθηκε χώρος για μετακίνηση στη βιομηχανική ζώνη της Αλάμπρας».

Πρόδρομος Προδρόμου (βουλευτής ΔΗΣΥ): «Είναι μία κλασική περίπτωση συσσωρευμένων αντιφάσεων από τις ρυθμίσεις οι οποίες δυστυχώς ισχύουν ταυτόχρονα στην Κυπριακή Δημοκρατία».

Γιώργος Περδίκης (βουλευτής Οικολόγων): «Δε χρειάζεται να γίνει το Πέρα Χωρίο Νήσου Πλατεία Ταξίμ, ούτε Μέγαρο της ΕΡΤ στην Αγ. Παρασκευή».

Δημοσιογράφος: «Στην είσοδο της Βουλής, κάτοικοι του χωριού πραγματοποίησαν εκδήλωση διαμαρτυρίας».

Κάτοικος Περιοχής 1: «Μας έχει δηλητηριάσει. Όλα τα εργοστάσια τα οποία υπάρχουν στις οικιστικές μονάδες».

Κάτοικος Περιοχής 2: «Δε γίνεται η βιομηχανική να είναι μέσα στην οικιστική, δίπλα τους να κοιμάται κόσμος και να εκπέμπει τους ρύπους και να εκπέμπει οτιδήποτε άλλο».

Κάτοικος Περιοχής 3: «Απαιτούμε τη μετακίνηση των χημικών εργοστασίων από τις κατοικημένες περιοχές. Αυτό μόνο ζητούμε. Δε ζητούμε ούτε το κλείσιμό τους, ούτε τίποτε».

Δημοσιογράφος: Οι κάτοικοι προειδοποίησαν με επέκταση των διαμαρτυριών σε άλλους χώρους.

Επίσης, κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ μεταδόθηκαν πλάνα από εργοστάσιο, που δεν είναι το εργοστάσιο Βιοχρώμ, με εμπορευματοκιβώτια και άλλα πιο μικρά κιβώτια έξω από το εργοστάσιο, καθώς και κοντινό πλάνο με πλαστικές συσκευασίες που βρίσκονται εκτεθειμένα στο χώρο.

Ο Γενικός Διευθυντής του Ιδρύματος, κ. Θέμης Θεμιστοκλέους, με επιστολή του ημερομ. **29.07.2013 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')** παρέπεμψε την Αρχή στην συνυποβληθείσα επιστολή του -εκ μέρους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου- ημερ. 15.07.2013 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, στην οποία καταγράφονται οι θέσεις και οι απόψεις του Ιδρύματος σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Σημειώνεται ότι το Ίδρυμα δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του Ιδρύματος όπως έχουν εκφρασθεί από το Γενικό του Διευθυντή και, κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης των εν λόγω προγραμμάτων, κρίνουμε ότι:

Στις **28.06.2013** μεταξύ των ωρών **20:00 και 21:30** το Ίδρυμα μετέδωσε στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, ρεπορτάζ σχετικά με τη συζήτηση που έλαβε χώρα στη συνεδρία της κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 28.06.2013, για το «δεύτερο χημικό εργοστάσιο το οποίο λειτουργεί από το 1970 εντός του Πέρα Χωρίου Νήσου», χωρίς το νομικό πρόσωπο του οποίου θίγονται τα νόμιμα συμφέροντα (εταιρεία ΒΙΟΧΡΩΜ ΛΤΔ) και ιδίως η τιμή και η υπόληψη, λόγω αναφοράς ανακριβών στοιχείων κατά τη διάρκεια του προγράμματος, να έχει έναντι του Ιδρύματος το δικαίωμα να απαντήσει, κατά παράβαση του **άρθρου 17Δ(1)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, κεφ.300Α (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο 1).

Επίσης, στις **29.06.2013** μεταξύ των ωρών **13:00 και 14:00** το Ίδρυμα μετέδωσε στο πλαίσιο της εκπομπής «**Έδοξε τη Βουλή και τω Δήμω**», ρεπορτάζ με θέμα την

προαναφερθείσα συζήτηση που έλαβε χώρα στη συνεδρία της κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 28.06.2013, χωρίς το νομικό πρόσωπο του οποίου θίγονται τα νόμιμα συμφέροντα (εταιρεία ΒΙΟΧΡΩΜ ΑΤΔ) και ιδίως η τιμή και η υπόληψη, λόγω αναφοράς ανακριβών στοιχείων κατά τη διάρκεια του προγράμματος, να έχει έναντι του Ιδρύματος το δικαίωμα να απαντήσει, κατά παράβαση του **άρθρου 17Δ(1)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, κεφ.300Α (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο 2).

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 2 – 6 της παρούσας απόφασης).

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του Ιδρύματος στην επιστολή του ημερομ. **15.07.2013**, η Αρχή σημειώνει ότι:

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό ότι το ρεπορτάζ προσέφερε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο ενημέρωση σχετικά με το θέμα, η Αρχή παρατηρεί ότι δόθηκε αποσπασματική ενημέρωση για το θέμα της μετακίνησης του εργοστασίου η οποία σε συνδυασμό με δηλώσεις κατοίκων, όπως η δήλωση «μας έχει δηλητηριάσει», καθώς και η ανυπαρξία δηλώσεων από τον ιδιοκτήτη του εργοστασίου και κοινοποίησης των αποφάσεων των αρμοδίων Υπουργείων αλλοίωσε την πραγματική κατάσταση και έθιξε τα νόμιμα συμφέροντα της εταιρείας ΒΙΟΧΡΩΜ ΑΤΔ και ιδίως την τιμή και την υπόληψή της χωρίς να έχει έναντι του Ιδρύματος το δικαίωμα να απαντήσει.

Επιπλέον, η μετάδοση πλάνων από άλλο εργοστάσιο, για το οποίο οι αρμόδιοι φορείς έκριναν ως αναγκαία τη μετακίνησή του συνέτεινε στη δημιουργία λανθασμένων εντυπώσεων. Πιο συγκεκριμένα, τα πλάνα που μεταδόθηκαν στα δύο τηλεοπτικά ρεπορτάζ (Στις 28.06.2013 στο πλαίσιο του κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων και στις 29.06.201 κατά τη διάρκεια της εκπομπής «Έδοξε τη Βουλή και τω Δήμω») δεν ανήκουν στο εργοστάσιο Βιοχρώμ. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παραπονούμενου τα πλάνα ανήκουν στη βιομηχανία «Γεωργιάδης», για την οποία η ανακοίνωση του Υπουργείου Εσωτερικών μετά την πενταμελή Υπουργική σύσκεψη ανέφερε τα εξής:

«Σε σχέση με τη βιομηχανία Α.Π. Γεωργιάδης ΑΤΔ, οι Υπουργοί αποφάσισαν πως **είναι δικαιολογημένη η μετακίνηση της σε κατάλληλο χώρο που έχει ήδη εκμισθωθεί στην Εταιρεία**». Τα πλάνα, που δίνουν την εντύπωση στον τηλεθεατή μιας γενικότερης αταξίας ως προς τη φύλαξη των πρώτων υλών του εργοστασίου, δεν φέρουν ένδειξη

εργοστασίου και σε συνδυασμό με την αναφορά για χημικό εργοστάσιο εντυπώνεται στη μνήμη του τηλεθεατή ως εταιρεία ενδεχομένως επικίνδυνη για την υγεία των πολιτών.

Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα πορίσματα της πενταμελούς υπουργικής σύσκεψης, που πραγματοποιήθηκε στις 12.03.2013 στο Υπουργείο Εσωτερικών, ημερομηνία που προηγείται των ρεπορτάζ, «έχει διαπιστωθεί ότι δεν τεκμηριώνεται με οποιονδήποτε τρόπο η ανησυχία πως η λειτουργία της Μονάδας δημιουργεί κίνδυνο για τη δημόσια υγεία». Επομένως, η αναφορά του Ιδρύματος ότι το εργοστάσιο προκαλεί οχληρία και κινδύνους για την υγεία των κατοίκων και ότι αυτός είναι ο λόγος που αποφασίστηκε η μετακίνησή του (επιστολή του Γ. Διευθυντή του Ιδρύματος, ημερ. 15.07.2013, παράγραφος 4) δεν ευσταθεί.

Συγκεκριμένα, στα Πρακτικά της προαναφερθείσας συνεδρίας, ημερ. 12.03.2013, αναγράφονται τα εξής (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ’):

«Ο Υπουργός Εσωτερικών ενημέρωσε τους παρευρισκόμενους ότι οι Υπουργοί, αφού έλαβαν σοβαρά υπόψη και τις εκθέσεις των εμπειρογνομόνων του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατάληξαν στις ακόλουθες αποφάσεις:

(α) **Αναφορικά με τη βιομηχανία ΒΙΟΧΡΩΜ Ατδ, έχει διαπιστωθεί ότι δεν τεκμηριώνεται με οποιονδήποτε τρόπο η ανησυχία πως η λειτουργία της Μονάδας δημιουργεί κίνδυνο για τη δημόσια υγεία. Κατά συνέπεια, η μονάδα είναι δυνατό να επαναλειτουργήσει** και έχουν δοθεί αυστηρές οδηγίες σε όλες τις εμπλεκόμενες αρμόδιες Κρατικές Υπηρεσίες να παρακολουθούν αδιάλειπτα και με ιδιαίτερη προσοχή την πλήρη συμμόρφωση της μονάδας με όλες τις ισχύουσες νομοθεσίες. Το Κοινοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να συνεργασθεί με τις αρμόδιες κρατικές Υπηρεσίες, ώστε να ενημερωθεί το κοινό για τα πραγματικά και αντικειμενικά δεδομένα σε σχέση με τις ανησυχίες που δυστυχώς έχουν δημιουργηθεί σε πολίτες, από αναπόδεικτους ισχυρισμούς και μη τεκμηριωμένες απόψεις, για πιθανές επιπτώσεις από τη λειτουργία της μονάδας στη δημόσια υγεία» [...]».

Σχετικά με τη μετακίνηση του εργοστασίου τα προαναφερθέντα πρακτικά ημερ. 12.03.2013, αναφέρουν τα εξής:

« [...] (γ) Τέλος, οι Υπουργοί αποφάσισαν όπως, μόλις η δημοσιονομική κατάσταση και η κατάσταση της Κυπριακής οικονομίας το επιτρέψουν, προχωρήσουν με την

επεξεργασία κρατικής πολιτικής, η οποία θα αποσκοπεί στην ενθάρρυνση της μετακίνησης οχληρών βιομηχανικών μονάδων εκτός καθορισμένων Οικιστικών Ζωνών».

Συνεπώς, η εξής αναφορά στα επίδικα ρεπορτάζ «Ναι στη μετακίνηση και του δεύτερου χημικού εργοστασίου το οποίο λειτουργεί από το 1970 εντός του Πέρα Χωρίου Νήσου λένε όλοι. Κυβέρνηση, Βουλή, εργοστασιάρχης και κάτοικοι. Ωστόσο, δεν υπάρχουν τα χρήματα για τη μετακίνηση, τα οποία θα καταβάλει το δημόσιο [...]», αλλοιώνει την πραγματική κατάσταση, δίδοντας αποσπασματικά στοιχεία.

Συναφώς, ο ισχυρισμός που περιέχεται στην επιστολή του Γ. Διευθυντή του Ιδρύματος, ημερ. 15.07.2013, στο σημείο 2, ότι για τη μετακίνηση του εργοστασίου «συμφωνούν όλες οι πλευρές περιλαμβανομένου του ιδιοκτήτη του εργοστασίου, πλην όμως το πρόβλημα είναι η έλλειψη των αναγκαίων οικονομικών πόρων» περιέχει επίσης αποσπασματικά στοιχεία. Είναι προφανές ότι διαφέρει η απόφαση για ενθάρρυνση μετακίνησης οχληρών βιομηχανικών μονάδων εκτός καθορισμένων οικιστικών Ζωνών και η συναίνεση του ιδιοκτήτη προς αυτή την κατεύθυνση εάν καλυφθούν τα έξοδα από το κράτος, από ενδεχόμενη απόφαση για άμεση μετακίνηση εξαιτίας κινδύνων στην υγεία, που συνεπάγεται η λειτουργία ενός εργοστασίου. Εν πάση περιπτώσει για την εταιρεία Βιοχρώμ δεν υπάρχει απόφαση για άμεση μετακίνηση αφού όπως αναφέρεται στα εν λόγω Πρακτικά **«δεν τεκμηριώνεται με οποιονδήποτε τρόπο η ανησυχία πως η λειτουργία της Μονάδας δημιουργεί κίνδυνο για τη δημόσια υγεία».**

Αναφορικά με τον ισχυρισμό που αναφέρεται στο σημείο 3 της υπό αναφορά επιστολής του Ιδρύματος, ότι «πουθενά δεν αναφέρθηκε με οποιοδήποτε τρόπο ότι το εν λόγω εργοστάσιο επηρεάζει την υγεία των κατοίκων», η Αρχή σημειώνει ότι μεταδόθηκαν δηλώσεις των κατοίκων, όπως η εξής: «Μας έχει δηλητηριάσει. Όλα τα εργοστάσια τα οποία υπάρχουν στις οικιστικές μονάδες».

Το δε επιχείρημα του σημείου 5 της εν λόγω επιστολής, που αναφέρει ότι «Οι απόψεις του ιδιοκτήτη, των αρμοδίων φορέων και των κατοίκων σχετικά με τη λειτουργία του εργοστασίου είναι από καιρό γνωστές και κρίθηκε ότι δεν χρειαζόταν να προβληθούν ξανά», αυτό θα γινόταν δεκτό σε περίπτωση που το ρεπορτάζ δεν περιείχε ανακριβή στοιχεία, με αποτέλεσμα να θίγονται τα νόμιμα συμφέροντα και ιδίως η τιμή και η υπόληψη της εταιρείας ΒΙΟΧΡΩΜ ΛΤΔ, χωρίς να έχει έναντι του Ιδρύματος το δικαίωμα να απαντήσει.

Η Αρχή σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό που αναφέρεται στο σημείο 6 της προαναφερθείσας επιστολής, ότι «οι δηλώσεις των κατοίκων που διαδήλωναν έξω από τη Βουλή και που συμπεριλήφθηκαν στο ρεπορτάζ δεν αναφέρονταν στο συγκεκριμένο εργοστάσιο, αλλά περιορίζονταν στο αίτημα της απομάκρυνσης των δύο εργοστασίων από την περιοχή» διερωτάται γιατί αυτό δεν διευκρινίστηκε στα επίδικα ρεπορτάζ.

Επίσης, σημειώνει ότι το θέμα των δύο ρεπορτάζ αφορούσε αποκλειστικά τη συζήτηση στην κοινοβουλευτική επιτροπή για το «δεύτερο χημικό εργοστάσιο στο Πέρα Χωρίο Νήσου» και δεν υπήρξε αναφορά στα ρεπορτάζ για άλλο εργοστάσιο. Ειδικότερα, στις **29.06.2013** στην εκπομπή «**Έδοξε τη Βουλή και τω Δήμω**», αναφέρθηκαν από τον δημοσιογράφο τα εξής: «Εδώ και αρκετό καιρό βλέπουμε να γίνονται διαδηλώσεις, να αποκλείουν το εργοστάσιο, το οποίο όλοι συμφωνούν ότι πρέπει να μετακινηθεί. Και η κυβέρνηση και η Βουλή και ο εργοστασιάρχης, αλλά και οι κάτοικοι απαιτούν με δυναμικό τρόπο τη μετακίνησή του». Κατόπιν, μεταδόθηκε δήλωση κατοίκου της περιοχής «Μας έχει δηλητηριάσει. Όλα τα εργοστάσια τα οποία υπάρχουν στις οικιστικές μονάδες». Συνεπώς, δημιουργείται η εντύπωση ότι οι δηλώσεις αναφέρονται στο συγκεκριμένο εργοστάσιο καταρχάς, έστω κι αν επεκτείνονται και σε άλλο εργοστάσιο.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του σημείου 7 για μη ρητή αναφορά στο εργοστάσιο της Βιοχρώμ, η Αρχή τον απορρίπτει εξαιτίας του ότι μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του εργοστασίου. Συγκεκριμένα, η εξής αναφορά: «Ναι στη μετακίνηση και του δεύτερου χημικού εργοστασίου το οποίο λειτουργεί από το 1970 εντός του Πέρα Χωρίου Νήσου λένε όλοι» και λαμβάνοντας υπόψη τη δημοσίευση της απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών της απόφασης για μετακίνηση του πρώτου εργοστασίου (βιομηχανία Α.Π. Γεωργιάδης ΛΤΔ) δεν αφήνει περιθώρια αμφισβήτησης για ποιο εργοστάσιο γίνεται η αναφορά.

Καταληκτικά, η Αρχή επισημαίνει ότι τα ρεπορτάζ του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου πρέπει να είναι ακριβή και να προπαρασκευάζονται με τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα, ώστε να μη θίγονται τα συμφέροντα ατόμων ή νομικών προσώπων. Ιδιαίτερα όταν τα θέματα απασχολούν μεγάλη μερίδα της κοινής γνώμης ή μια ολόκληρη περιοχή οι πληροφορίες πρέπει να είναι ολοκληρωμένες και να μη δίδεται αλλοιωμένη εικόνα από μετάδοση αποσπασματικών ή/και ανακριβών πληροφοριών. Οφείλει δε το Ίδρυμα να

δίδει το δικαίωμα στο θιγόμενο **να απαντήσει ή να προσφύγει σε ισοδύναμα μέτρα θεραπείας.**

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών παραστάσεων /εξηγήσεων του Ιδρύματος, κρίνει και αποφασίζει να επιβάλει στο Ίδρυμα την κύρωση της **Προειδοποίησης** για τις παραβάσεις του **άρθρου 17Δ(1)** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, Κεφ. 300Α (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), που έγιναν στις **28.06.2013** και στις **29.06.2013**.

Η Αρχή εφιστά την προσοχή του Ιδρύματος και σημειώνει ότι δεν θα δείξει την ίδια επιείκεια σε πιθανή παρόμοια, μελλοντική παράβαση εκ μέρους του Ιδρύματος.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

N.X.