

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 77/2004(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 2 Μαρτίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του Σταθμού πιθανή παράβαση της παραγράφου **Δ.2.(θ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η πιο πάνω παράγραφος αναφέρει:

Δ.2. Απαράδεκτα προς διαφήμιση προϊόντα ή υπηρεσίες.

Δεν επιτρέπεται να διαφημίζονται τα ακόλουθα προϊόντα ή υπηρεσίες:

(θ) Πρόβλεψη τύχης και τα όμοια.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 27.8.2004 έθεσε ενώπιον του σταθμού την διερευνώμενη παράβαση για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Η διερευνώμενη παράβαση η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω:

Στις **31.3.2004** μεταξύ των ωρών **23:30-23:32** μεταδόθηκε διαφημιστικό μήνυμα για το περιοδικό **«ΩΡΟΣΚΟΠΙΟ»**, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.2.(θ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα το διαφημιστικό μήνυμα αφορά την πρόβλεψη τύχης και έχει το ακόλουθο λεκτικό:

*«Πόσο επηρεάζει η Αφροδίτη τη γυναικεία σεξουαλικότητα;
Στο μηνιαίο Ωροσκόπιο.
Κυκλοφορεί με δώρο ένα Video CD της βραβευμένης σειράς «Planet Food»»*

Κατά την διάρκεια του μηνύματος προβάλλονται στην οθόνη οι λέξεις Ταρώ, Έρωτας, Ψυχολογία, Οικονομικά.

Ο σταθμός σε απαντητική επιστολή του ημερομ. 27.8.2004 ανέφερε τα ακόλουθα:

«Αναφερόμαστε στην επιστολή σας ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2004 η οποία αναφέρεται σε πιθανή από μέρους του σταθμού μας (κανάλι «Σίγμα») παράβαση του άρθρου Δ.2(θ) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας λόγω μετάδοσης διαφήμισης για το περιοδικό «Ωροσκόπιο».

Επιθυμούμε να σας αναφέρουμε ότι η εν λόγω διαφήμιση δε μεταδόθηκε ποτέ από το κανάλι μας. Επίσης αξίζει να σημειωθεί ότι το συγκεκριμένο περιοδικό

εκδίδεται από το συγκρότημα εταιριών του Φιλελευθέρου με το οποίο τυγχάνει να μην έχουμε καμία συνεργασία.

Παρακαλούμε όπως αποσύρεται τη κατηγορία σας λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω».

Η Αρχή σε απαντητική επιστολή της ημερομ. 3.9.2004 ανέφερε τα ακόλουθα:

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομ. 27.8.2004 και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η συγκεκριμένη διαφήμιση μεταδόθηκε από τον Σταθμό σας όπως ακριβώς αναφέρεται στον σχετικό Πίνακα Α' της Αρχής ημερομ. 7.7.2004. Συγκεκριμένα, κατά την ημερομηνία 31.3.2004, στα πλαίσια διαφημιστικού διαλείμματος κατά την διάρκεια της εκπομπής «Κυπριακό: Ώρα μηδέν», και ώρα 23:31:41, μεταδόθηκε η εν λόγω διαφήμιση, η οποία ακολουθούσε διαφημιστικό μήνυμα για την θεατρική παράσταση «Η Ζωή του Βασίλη Μιχαηλίδη» και προηγείτο διαφημιστικού μηνύματος για το βιβλίο «Αφιέρωμα στον Αρχηγό Φλωράκη». Επίσης αξίζει να σημειωθεί ότι στην οθόνη προβλήθηκε, ως εκδότης του περιοδικού, η εταιρία «Εκδόσεις ΜΑΚΝΑ Α.Ε.» και όχι το συγκρότημα «Φιλελεύθερος».

Θα ήθελα να σας πληροφορήσω επίσης, ότι, σύμφωνα με στοιχεία που κατέχει η Αρχή, η εν λόγω διαφήμιση δεν προβλήθηκε μόνο κατά την πιο πάνω ημερομηνία και ώρα αλλά και σε άλλες ημερομηνίες και ώρες όπως :

- 16.3.2004 - 3 Φορές
- 17.3.2004 – 3 Φορές
- 26.3.2004 – 2 Φορές
- 31.3.2004 – 3 Φορές
- 11.4.2004- 3 Φορές

Ως εκ των πιο πάνω απορρίπτονται οι ισχυρισμοί που διατυπώνετε στην επιστολή σας και παρακαλούμε όπως υποβάλετε, εάν επιθυμείτε, τις

οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις σας και όπως ενημερώσετε γραπτώς την Αρχή εάν επιθυμείτε να παρευρεθείτε ενώπιον της κατά την εξέταση της υπόθεσης, εντός του προκαθορισμένου χρονικού πλαισίου».

Ο σταθμός με νέα επιστολή του ημερομ. 8.9.2004 ανέφερε:

«(...)

Η εν λόγω διαφήμιση όντως προβλήθηκε από τον Σταθμό μας προερχόμενη από την εταιρεία Telemarketing με την οποία έχουμε ετήσια συνεργασία. Η αρχική λίστα προϊόντων/ υπηρεσιών που μας παρουσίασε η συγκεκριμένη εταιρεία και η οποία εγκρίθηκε από εμάς, δεν περιείχε την συγκεκριμένη υπηρεσία. Κάπου οι εσωτερικοί μας έλεγχοι δεν λειτούργησαν σωστά και η απαγορευμένη προς διαφήμιση υπηρεσία αυτή, βγήκε στον αέρα.

Σας διαβεβαιώνουμε πως έχουν γίνει όλες οι αναγκαίες συστάσεις προς τα υπεύθυνα άτομα, και πως τέτοιο λάθος δεν πρόκειται να επαναληφθεί από τώρα και στο εξής.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένης της βιντεοκασέτας με το εν λόγω διαφημιστικό μήνυμα καθώς επίσης τις γραπτές εξηγήσεις του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Στις **31.3.2004** μεταξύ των ωρών **23:30-23:32** μεταδόθηκε διαφημιστικό μήνυμα για το περιοδικό **«ΩΡΟΣΚΟΠΙΟ»** το οποίο αφορούσε σε πρόβλεψη τύχης, κατά παράβαση της παραγράφου **Δ.2.(θ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις της παραγράφου **Δ.2.(θ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο

Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Λ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 77/2004(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 6 Ιουλίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 2 Μαρτίου 2005 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση της παραγράφου **Λ.2.(θ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά την διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **23.5.2005** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση

μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο σταθμός σε επιστολή του ημερομ. 9.6.2005 ανέφερε τα ακόλουθα:

«Με την παρούσα επιστολή παρατίθενται οι απόψεις των πελατών μας για σκοπούς μετριασμού της επιβαλλόμενης ποινής.

Οι πελάτες μας ενήργησαν χωρίς να έχουν πρόθεση να παραβιάσουν τους υφιστάμενους κανονισμούς. Αγνοούσαν την εν λόγω πρόνοια για την οποία διαπιστώθηκε ότι έχουν παραβιάσει.

Περαιτέρω, οι πελάτες μας έχουν συμμορφωθεί και από την ημέρα που πληροφορήθηκαν από εσάς ότι η συγκεκριμένη αντίκειται στους υφιστάμενους κανονισμούς, η εν λόγω διαφήμιση δεν έχει προβληθεί ξανά από τον σταθμό.

Οι πελάτες μας απολογούνται, υπόσχονται ότι τέτοιους είδους διαφημίσεις δεν θα ξαναπροβληθούν, έχουν δείξει μεταμέλεια, γεγονός που φαίνεται και από το ότι η εν λόγω διαφήμιση δεν έχει προβληθεί ξανά και ευσευδάτως αιτούνται όπως τύχουν της δυνατότερης επιείκειας».

Η Αρχή θεωρεί την πιο πάνω παράβαση ως πολύ σοβαρή και καλεί τον σταθμό να είναι πολύ πιο προσεκτικός στο μέλλον. Ο ισχυρισμός του κ. Τσάρκατζη ότι οι πελάτες του «αγνοούσαν την εν λόγω πρόνοια για την οποία διαπιστώθηκε ότι έχουν παραβιάσει» δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός και ούτε καθοιονδήποτε τρόπο δικαιολογεί την παράβαση. Η Αρχή σημειώνει ότι ο σταθμός παρέβηκε την ίδια παράγραφο του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας και στο παρελθόν.

Ωστόσο, η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη την μεταμέλεια που επέδειξε ο σταθμός καθώς και το γεγονός ότι η προβολή της εν λόγω διαφήμισης σταμάτησε, αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό το διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ.500** για την παράβαση της παραγράφου **Λ.2.(θ)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως αυτός εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών

Σταθμών κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **31.3.2004** μεταξύ των ωρών **23:30-23:32**.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **£500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Λ.