

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 16/2014(19))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «PLUS TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 21 Μαΐου, 2014

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

Ο κ. Αρτέμης Αρτεμίου, Αντιπρόεδρος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία αλλά δεν παρευρέθηκε λόγω επαγγελματικής υποχρέωσης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(β) και 26(1)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013 και των **Κανονισμών 21(1), 21(3) και 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα των Νόμων και οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

Άρθρο 26(1): *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –*

...(β) της υψηλής ποιότητας·

...(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Κανονισμός 21(1): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.*

Κανονισμός 21(3): *Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.*

Κανονισμός 24(2): *Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές...*

... (ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανό να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **24.3.2014** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις

υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση, που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1-5:

1. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 20:45**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην **υπόθεση**, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013.

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του ρεπορτάζ μεταδόθηκαν οι εξής πληροφορίες (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

Ρεπορτάζ με παράλληλη αναγραφή του κειμένου στο μισό της οθόνης:

Μια απίστευτη υπόθεση που συγκλονίζει, εξετάζει η Αστυνομία Λεμεσού. 18χρονη κατήγγειλε βιασμό της τα ξημερώματα από τον ίδιο της τον πατέρα. Σύμφωνα με πληροφορίες, στην καταγγελία της η 18χρονη ανέφερε ότι γύρω στα μεσάνυχτα έφυγε σε άσχημη ψυχολογική κατάσταση από το σπίτι της μητέρας της και επισκέφθηκε τη γιαγιά της. Κατά τη διάρκεια της βραδιάς επιδίωξε συνάντηση με τον πατέρα της, τον οποίο είχε να συναντήσει χρόνια. Τότε ο 54χρονος συνοδευόμενος από τη συμβία του μετέφεραν την 18χρονη στο σπίτι τους. Σε κάποια στιγμή, ο πατέρας φέρεται να ζήτησε από την κόρη του να πάνε επίσκεψη σε συγγενικό του πρόσωπο. Τότε, σύμφωνα πάντα με τις ίδιες πληροφορίες, ο πατέρας την οδήγησε με δόλιο τρόπο σε απόμερη παραλία της Λεμεσού όπου και φέρεται να τη βίασε. Την υπόθεση εξετάζει με διακριτικότητα η αστυνομία Λεμεσού.

2. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 20:45**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού του θύματος, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2013.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 20:45**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς ο οργανισμός να λάβει μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η

κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 20:45**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς να διασφαλιστεί από τον οργανισμό ο σεβασμός προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο του θύματος, για το οποίο έγιναν αναφορές και μεταδόθηκαν γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του, κατά παράβαση του κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 20:45**, στο πλαίσιο του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ σχετικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**. Το εν λόγω ρεπορτάζ περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στη βία εναντίον γυναίκας, οι οποίες μεταδόθηκαν χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια ώστε το ρεπορτάζ να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία κατά παράβαση του κανονισμού 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Με επιστολή της ημερομ. **10.4.2014 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, η Δικηγόρος του οργανισμού, κα. Άντρη Χατζηχαραλάμπους (Ανδρέας Μ. Σοφοκλέους & ΣΙΑ Δ.Ε.Π.Ε), υπέβαλε τις θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού σε σχέση με την υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων όπως υποβλήθηκαν από τη Δικηγόρο του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω δελτίου ειδήσεων, κρίνουμε ότι:

Στις **21.1.2014**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 20:45**, στο πλαίσιο του **κεντρικού δελτίου ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ αναφορικά με το βιασμό 18χρονης από τον πατέρα της**, το οποίο:

- περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να ληφθούν από τον οργανισμό τα μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από την αρχή της υψηλής ποιότητας, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(β) των πιο πάνω Νόμων.
- περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να ληφθούν από τον οργανισμό τα μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να διέπεται από τη αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του θύματος, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) των πιο πάνω Νόμων.
- περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να ληφθούν από τον οργανισμό τα μέτρα ώστε το ρεπορτάζ να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) των πιο πάνω Κανονισμών.

- περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στην υπόθεση, χωρίς να διασφαλιστεί από τον οργανισμό ο σεβασμός προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο του θύματος, για το οποίο έγιναν αναφορές και μεταδόθηκαν γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) των πιο πάνω Κανονισμών.
- περιείχε λεπτομερείς πληροφορίες που αφορούσαν στη βία εναντίον γυναίκας, χωρίς να ληφθεί από τον οργανισμό ειδική πρόνοια ώστε το ρεπορτάζ να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του Κανονισμού 24(2)(ε) των πιο πάνω Κανονισμών.

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 1 – 5 της παρούσας απόφασης).

Σε ό, τι αφορά στις θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εκτίθενται στην επιστολή της Δικηγόρου του, κας. Άντρης Χατζηχαραλάμπους, ημερομ. **10.4.2014**, θα θέλαμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Αναφορικά με τις θέσεις της κας. Χατζηχαραλάμπους ότι «προσπαθήσαμε να αποφύγουμε λεπτομέρειες που να αποκαλύπτουν την ταυτότητα του θύματος», ότι «δεν προβλήθηκαν φωτογραφίες, δεν αναφέρθηκε ο ακριβής χρόνος και τόπος του συμβάντος, δεν έγινε αναφορά σε χαρακτηριστικά των εμπλεκομένων» και ότι «η ηλικία, η συγγενική σχέση και η επαρχία που έγινε το συμβάν από μόνα τους δεν μπορούν να αποκαλύψουν την ταυτότητα των εμπλεκομένων», η Αρχή δεν τις αμφισβητεί μεν, ωστόσο, στο πλαίσιο του εν λόγω ρεπορτάζ ο οργανισμός δεν περιορίστηκε στην ενημέρωση με παράθεση των γεγονότων αλλά, μετέδωσε πληροφορίες για το θύμα και τον θύτη οι οποίες ουδόλως εξυπηρετούσαν στην υπόθεση για την οποία είχε διωχθεί ο θύτης, οδηγούσαν όμως σε αναγνώριση της ταυτότητας του θύματος.

Ενδεικτικά, παρατίθενται τα εξής αποσπάσματα, το περιεχόμενο των οποίων μιλά από μόνο του (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

...γύρω στα μεσάνυκτα έφυγε σε άσχημη ψυχολογική κατάσταση από το σπίτι της μητέρας της και επισκέφθηκε τη γιαγιά της. Κατά τη διάρκεια της βραδιάς επιδίωξε συνάντηση με τον πατέρα της, τον οποίο είχε να συναντήσει χρόνια. Τότε ο 54χρονος συνοδευόμενος από τη συμβία του μετέφεραν την 18χρονη στο σπίτι τους. Σε κάποια στιγμή, ο πατέρας φέρεται να ζήτησε από την κόρη του να πάνε επίσκεψη σε συγγενικό του πρόσωπο. Τότε, σύμφωνα πάντα με τις ίδιες πληροφορίες, ο πατέρας την οδήγησε με δόλιο τρόπο σε απόμερη παραλία της Λεμεσού όπου και φέρεται να τη βίασε.

Κρίνουμε σκόπιμο να επαναλάβουμε ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στην προπαρασκευή και προβολή των Δελτίων Ειδήσεων, ούτως ώστε αυτά να διέπονται από τις αρχές της ψηλής ποιότητας και του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου των ατόμων στα οποία γίνονται αναφορές ή/ και για τα οποία μεταδίδονται στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας τους. Ο ρόλος των δημοσιογράφων στη διαφύλαξη των πιο πάνω αρχών είναι καθοριστικής σημασίας και θα πρέπει οι ίδιοι, με γνώμονα το ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή των μέσων τα οποία υπηρετούν, να λειτουργούν με την απαραίτητη ευαισθησία και διακριτικότητα και να αποφεύγουν την μετάδοση λεπτομερών ή/ και αχρείαστων πληροφοριών, όπου η ουσία της είδησης προκύπτει από τα ίδια τα γεγονότα.

Στην προκείμενη υπόθεση, η είδηση αφορούσε στην καταγγελία της 18χρονης για βιασμό από τον πατέρα της και ακολούθως, στην καταζήτηση του ύποπτου από την αστυνομία. Η μετάδοση λεπτομερειών για την προσωπική ζωή του θύματος, όπως π.χ. το ότι είχε έφυγε σε άσχημη ψυχολογική κατάσταση από το σπίτι της μητέρας της και ότι είχε να συναντήσει χρόνια τον πατέρα της, ουδόλως αφορούσαν στην είδηση.

Η Αρχή επισύρει την προσοχή του οργανισμού στο γεγονός ότι, η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης είναι να ενημερώνουν με τρόπο που να αποτρέπονται και να καταδικάζονται ανάλογες ενέργειες και όχι να ικανοποιεί την περιέργεια για λεπτομέρειες.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της τα ενόπιον της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό την κύρωση της **Σύστασης** για τις παραβάσεις των **άρθρων 26(1)(β) (υποστοιχείο 1)** και **26(1)(ε) (υποστοιχείο 2)** των πιο πάνω Νόμων και των **Κανονισμών 21(1) (υποστοιχείο 3), 21(3) (υποστοιχείο 4)** και **24(2)(ε) (υποστοιχείο 5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), που έγιναν στις **21.1.2014**.

Στην επιμέτρηση της κύρωσης η Αρχή έλαβε σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι ο οργανισμός δεν μετέδωσε το ονοματεπώνυμο και τη φωτογραφία του υπόπτου.

Ωστόσο, η Αρχή προειδοποιεί τον οργανισμό ότι στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



Μ.Γ

(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου