

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 46/2015(3)(Ε))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Απριλίου, 2016

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «ΣΙΓΜΑ» πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 30Ε.(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014 και των **παραγράφων Γ.2 και Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Βάσει των ως άνω νομοθετικών διατάξεων:

30Ε.(α) *Οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις πρέπει να αναγνωρίζονται εύκολα ως τέτοιες. Απαγορεύονται οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις*

Γ.2. *Απαγορεύεται η άμεση ή έμμεση διαφήμιση προϊόντων ή υπηρεσιών από δημοσιογράφους κατά τη διάρκεια ενημερωτικών εκπομπών.*

E.4. Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους.

*η υπογράμμιση δική μας

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **15.2.2016**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 - 3:

1. Στις **6.4.2015**, μεταξύ των ωρών **06:55 - 08:35**, μεταδόθηκε το ενημερωτικό πρόγραμμα «**Πρωτοσέλιδο**», κατά τη διάρκεια του οποίου έγινε **συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση του Pranic Healing Κύπρου και του Pranic Healing Center Λευκωσίας**, κατά παράβαση του **άρθρου 30Ε.(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014.

Ειδικότερα, φιλοξενούμενες στο εν λόγω πρόγραμμα ήταν οι κ.κ. Κιάρα Περφέττι, Δασκάλα του Pranic Healing και Έλενα Μιχαηλίδου, Ενεργειακή Θεραπεύτρια και Υπεύθυνη του Pranic Healing στη Λευκωσία. Τόσο οι φιλοξενούμενες όσο και ο παρουσιαστής (Ανδρέας Δημητρόπουλος) πέραν της περιγραφής της θεραπείας του Pranic Healing, προέβησαν σε αναφορές για το Pranic Healing Center Λευκωσίας με διαφημιστικό σκοπό καθώς και σε παρουσίαση εκδήλωσης, της οποίας διοργανωτής είναι το Pranic Healing Κύπρου.

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια της συζήτησης που διεξήχθη στα πλαίσια του εν λόγω προγράμματος, μεταξύ του παρουσιαστή Ανδρέα Δημητρόπουλου και των φιλοξενούμενων του Κιάρας Περφέττι και Έλενας Μιχαηλίδου (η οποία διήρκησε 12.09') μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ #1

Α.Δ.: -«Μαζί μας είναι η Κιάρα Περφέττι, γεια σου Κιάρα μου, δασκάλα του Pranic Healing. Χαρά μας κάθε φορά που έρχεσαι στην Κύπρο...»

Κ.Π.: -«Ευχαριστώ.»

Α.Δ.: -«Και η Έλενα η Μιχαηλίδου, Ενεργειακή Θεραπεύτρια, γεια σου Έλενα μου...»

Ε.Μ.: -«Καλημέρα.»

Α.Δ.: -«Και είναι και υπεύθυνη του Pranic Healing στη Λευκωσία, έτσι;

Ε.Μ.: -«Σωστά.»

Α.Δ.: -«Κατ' αρχήν θέλω να μου πεις εδώ, πρώτα η Έλενα να μου πει, πως πάει ο κόσμος εδώ στη Λευκωσία;»

Ε.Μ.: -«Μια χαρά ο κόσμος.»

Α.Δ.: -«Το πιστεύει; Γιατί ξέρεις είναι να το πιστεύεις αυτό.»

Ε.Μ.: -«Το πιστεύει, ναι, το πιστεύει και είμαι αρκετά χαρούμενη για αυτό.»

Α.Δ.: -«Αποτελέσματα έχουμε; »

Ε.Μ.: -«Αποτελέσματα έχουμε και αυτό είναι και η επιτυχία γιατί υπάρχει αποτέλεσμα. Ο κόσμος αναζητά κάτι καινούργιο, κάτι που θα τον αναζωογονήσει και θα τον βελτιώσει την κατάστασή του.»

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ #2

Α.Δ.: -«Ρε παιδί μου, εγώ θέλω να μου φέρετε εδώ πέρα τον Stephen Co. Θα μου τον φέρετε;»

Κ.Π. & Ε.Μ.: -«Βέβαια!»

Α.Δ.: -«Θα έρθει στην Κύπρο;»

Ε.Μ.: -«Ε, βέβαια.»

Α.Δ.: -«Θα έρθει;»

Κ.Π.: -«3 Ιουνίου, είμαστε κοντά»

Α.Δ.: -«Τι ακριβώς θα κάνει δηλαδή στην Κύπρο; Για πέστε μου λιγάκι τώρα. Κατ' αρχήν, τι διαφορετικό έχει ο Stephen Co από ένα δάσκαλο του Pranic Healing.»

Κ.Π.: -«Ο ιδρυτής του *Pranic Healing* ήταν ο *Master Choa Kok Sui* και είχε 10 παιδιά. Τα 10 παιδιά του είναι οι 10 *Master Pranic Healers* παγκοσμίως. Ένα από αυτούς είναι ο *Master Stephen Co* που είναι, ζει στην Αμερική και πρώτη φορά θα έρθει να διδάξει στην Ελλάδα το Μάιο και θα επισκεφτεί την Κύπρο 3 Ιουνίου το απόγευμα και θα είναι ένα event.»

Α.Δ.: -«Θα γίνει ένα event που θα μπορεί ο κόσμος να έρθει, δηλαδή έτσι φαντάζομαι.»

Ε.Μ.: -«Βέβαια και μπορεί να το παρακολουθήσει οποιοσδήποτε. Δεν είναι ανάγκη να είναι *Pranic Healer*. »

Κ.Π.: -«Είναι βιωματικό, πάλι, που σημαίνει θα δώσει τεχνικές, θα μας δείξει πως μπορούμε να απελευθερωθούμε από στρες, από άγχος, άλλο πρόβλημα της κοινωνίας μας, μέσω αναπνοές, μέσω άλλες απλές τεχνικές, αλλά με αποτέλεσμα επί τόπου».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ #3

Α.Δ.: -«Εμείς είπαμε σήμερα για την εξάρτηση, την απεξάρτηση μάλλον, από το φαγητό, τα τηλέφωνα της Έλενας τα έχουμε, όποιος θέλει μπορεί να επικοινωνήσει μαζί μας. Και περιμένουμε τον *Master Co* εμείς τώρα εδώ. Θα μπορεί να πάρει κάποιος εισιτήρια, να έρθει δηλαδή...»

Ε.Μ.: -«Ναι, τα εισιτήρια είναι διαθέσιμα.»

Α.Δ.: -«Από τώρα;»

Ε.Μ.: -«Από τώρα, βέβαια.»

Α.Δ.: -«Που θα γίνει η εκδήλωση;»

Ε.Μ.: -«Θα γίνει στο Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, στην Αίθουσα UNESCO, την Τετάρτη, 3 Ιουνίου, η ώρα 7 το βράδυ.»

Α.Δ.: -«Άρα φίλες και φίλοι, όσοι θέλετε να προλάβετε, φαντάζομαι θα έχει και πάρα πολύ κόσμο που θα θέλει.»

Κ.Π.: -«Έρχονται και από το εξωτερικό.»

Α.Δ.: -«Και από το εξωτερικό, ε;»

Κ.Π.: -«Ναι, ναι, ναι.»

Α.Δ.: -«Ε, ναι, από γειτονικές χώρες φαντάζομαι, γνωρίζουν *Master Co* τι εστί. Μπράβο με κορίτσια, καταφέρατε να τον φέρετε στην Κύπρο. Μπράβο.»

Ε.Μ.: -«Είμαστε πολύ ευγνώμων.»

Α.Δ.: -«Λοιπόν, αυτά είχαμε για σήμερα με τις κοπέλες. Ότι θέλετε πάντα είμαστε εδώ εμείς.»

Κ.Π. & Ε.Μ.: -«Ευχαριστούμε πάρα πολύ.»

2. Στις **6.4.2015**, μεταξύ των ωρών **06:55 - 08:35**, μεταδόθηκε το ενημερωτικό πρόγραμμα «**Πρωτοσέλιδο**», κατά τη διάρκεια του οποίου έγινε διαφήμιση των υπηρεσιών του **Pranic Healing Κύπρου** και του **Pranic Healing Center Λευκωσίας** από δημοσιογράφο, κατά παράβαση της παραγράφου **Γ. 2** του Κώδικα Διαφήμισεων, Τηλεοπτικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **6.4.2015**, μεταξύ των ωρών **06:55 - 08:35**, μεταδόθηκε το ενημερωτικό πρόγραμμα «**Πρωτοσέλιδο**», κατά τη διάρκεια του οποίου έγινε παρακίνηση για αγορά των υπηρεσιών τρίτου (**Pranic Healing Κύπρου**), με αναφορές στα χαρακτηριστικά και δίδοντας πληροφορίες για τον τρόπο και τόπο αγοράς τους, κατά παράβαση της παραγράφου **Ε. 4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Συγκεκριμένα, έγινε προώθηση εκδήλωσης, της οποίας διοργανωτής είναι το Pranic Healing Κύπρου και παρακίνηση για αγορά εισιτηρίων για την εν λόγω εκδήλωση.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1 (**αποσπάσματα #2 & #3**).

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Βαρτενή Κασαπιάν (Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. **16.3.2016** προς την Αρχή, υπέβαλε γραπτώς τις εξηγήσεις και /ή παραστάσεις και/ή θέσεις του. [Στην επιστολή αναφέρεται εκ παραδρομής ότι υποβάλλονται για σκοπούς μετριάσμου της ποινής.] Αντίγραφο της επιστολής του οργανισμού επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών θέσεων του οργανισμού, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **6.4.2015**, μεταξύ των ωρών **06:55 - 08:35**, μεταδόθηκε το ενημερωτικό πρόγραμμα «**Πρωτοσέλιδο**», κατά τη διάρκεια του οποίου έγινε **συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση του Pranic Healing Κύπρου και του Pranic Healing Center Λευκωσίας**, κατά παράβαση του **άρθρου 30Ε.(α)** (υποστοιχείο **1**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014 και έγινε **παρακίνηση για αγορά των**

υπηρεσιών τρίτου (Pranic Healing Κύπρου), με αναφορές στα χαρακτηριστικά και δίδοντας πληροφορίες για τον τρόπο και τόπο αγοράς τους, κατά παράβαση της παραγράφου Ε. 4 (υποστοιχείο 3) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Επιπρόσθετα, κατά τη διάρκεια μετάδοσης του ως άνω ενημερωτικού προγράμματος, έγινε **διαφήμιση των υπηρεσιών του Pranic Healing Κύπρου και του Pranic Healing Center Λευκωσίας από δημοσιογράφο**, κατά παράβαση της παραγράφου Γ. 2 (υποστοιχείο 2) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων 1-3 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 3-5 της παρούσας απόφασης.]

Συγκεκριμένα, φιλοξενούμενες στο εν λόγω πρόγραμμα ήταν οι κ.κ. Κιάρα Περφέττι, Δασκάλα του Pranic Healing και Έλενα Μιχαηλίδου, Ενεργειακή Θεραπεύτρια και Υπεύθυνη του Pranic Healing στη Λευκωσία.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης που διεξήχθη στα πλαίσια του εν λόγω προγράμματος, μεταξύ του παρουσιαστή Ανδρέα Δημητρόπουλου και των φιλοξενούμενων του Κιάρας Περφέττι και Έλενας Μιχαηλίδου, η οποία διήρκεσε 12 λεπτά, τόσο οι φιλοξενούμενες όσο και ο παρουσιαστής, πέραν της περιγραφής της θεραπείας του Pranic Healing, προέβησαν σε **αναφορές για το Pranic Healing Center Λευκωσίας με διαφημιστικό σκοπό**. Επιπλέον, έγινε **παρουσίαση και προώθηση εκδήλωσης**, της οποίας διοργανωτής είναι το Pranic Healing Κύπρου καθώς και **παρακίνηση για αγορά εισιτηρίων για την εν λόγω εκδήλωση**.

Ενδεικτικά παρατίθενται τα εξής σχόλια που έγιναν, μεταξύ άλλων, κατά τη διάρκεια της συνομιλίας του παρουσιαστή με τις φιλοξενούμενες του:

Α.Δ.: -«Κατ' αρχήν θέλω να μου πεις εδώ, πρώτα η Έλενα να μου πει, πως πάει ο κόσμος εδώ στη Λευκωσία;»

Ε.Μ.: -«Μια χαρά ο κόσμος.»

Α.Δ.: -«Το πιστεύει; Γιατί ξέρεις είναι να το πιστεύεις αυτό.»

Ε.Μ.: -«Το πιστεύει, ναι, το πιστεύει και είμαι αρκετά χαρούμενη για αυτό.»

Α.Δ.: -«Αποτελέσματα έχουμε; »

Ε.Μ.: -«Αποτελέσματα έχουμε και αυτό είναι και η επιτυχία γιατί υπάρχει αποτέλεσμα. Ο κόσμος αναζητά κάτι καινούργιο, κάτι που θα τον αναζωογονήσει και θα τον βελτιώσει την κατάστασή του.»

Α.Δ.: -«Ρε παιδί μου, εγώ θέλω να μου φέρετε εδώ πέρα τον Stephen Co. Θα μου τον φέρετε;»

Κ.Π. & Ε.Μ.: -«Βέβαια!»

Α.Δ.: -«Θα έρθει στην Κύπρο;»

Ε.Μ.: -«Ε, βέβαια.»

Α.Δ.: -«Θα έρθει;»

Κ.Π.: -«3 Ιουνίου, είμαστε κοντά»

Α.Δ.: -«Θα γίνει ένα event που θα μπορεί ο κόσμος να έρθει, δηλαδή έτσι φαντάζομαι.»

Ε.Μ.: -«Βέβαια και μπορεί να το παρακολουθήσει οποιοσδήποτε. Δεν είναι ανάγκη να είναι Pranic Healer. »

Α.Δ.: -«...Και περιμένουμε τον Master Co εμείς τώρα εδώ. Θα μπορεί να πάρει κάποιος εισιτήρια, να έρθει δηλαδή...»

Ε.Μ.: -«Ναι, τα εισιτήρια είναι διαθέσιμα.»

Α.Δ.: -«Από τώρα;»

Ε.Μ.: -«Από τώρα, βέβαια.»

Α.Δ.: -«Που θα γίνει η εκδήλωση;»

Ε.Μ.: -«Θα γίνει στο Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, στην Αίθουσα UNESCO, την Τετάρτη, 3 Ιουνίου, η ώρα 7 το βράδυ.»

Α.Δ.: -«Αρα φίλες και φίλοι, όσοι θέλετε να προλάβετε, φαντάζομαι θα έχει και πάρα πολύ κόσμο που θα θέλει.»

Α.Δ.: -«Ε, ναι, από γειτονικές χώρες φαντάζομαι, γνωρίζουν Master Co τι εστί. Μπράβο ρε κορίτσια, καταφέρατε να τον φέρετε στην Κύπρο. Μπράβο.»

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην επιστολή της Δικηγόρου του οργανισμού κ. Βαρτενή Κασαπιάν (Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 16.3.2016, η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι σε καμία περίπτωση δεν ήταν πρόθεση τους [των πελατών τους] να προβούν σε συγκαλυμμένη διαφήμιση των θεραπευτικών τεχνικών του Οργανισμού *Pranic Healing Center* Λευκωσίας αλλά στόχος τους ήταν να παρουσιάσουν ένα κατά την άποψη τους, ενδιαφέρον ρεπορτάζ για έναν άγνωστο σε πολλούς τηλεθεατές οργανισμό που προτείνει εναλλακτικές και/ή συμπληρωματικές μεθόδους ενεργειακής θεραπείας και πρακτικές αντιμετώπισης ασθενειών, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Το άρθρο 2 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014 προβλέπει ότι:

«συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση» σημαίνει την προφορική ή οπτική παρουσίαση, σε προγράμματα εμπορευμάτων, υπηρεσιών, της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος ή των δραστηριοτήτων ενός παραγωγού εμπορευμάτων ή ενός παρόχου υπηρεσιών, εφόσον η παρουσίαση αυτή γίνεται από τον πάροχο υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων για διαφημιστικό σκοπό και ενδέχεται να παραπλανήσει το κοινό όσον αφορά το χαρακτήρα αυτής της παρουσίασης. Παρουσίαση αυτού του είδους θεωρείται ότι γίνεται σκόπιμα, ιδίως, όταν γίνεται έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος.

Θέση της Αρχής είναι ότι, με βάση το πιο πάνω άρθρο, η προβολή συγκαλυμμένης οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης **αποδεικνύεται** εφόσον αποδειχθούν τα δύο ουσιαστικά συστατικά στοιχεία της, τα οποία είναι:

- A. Το **σκόπιμο** της παρουσίασης
- B. Ο **διαφημιστικός σκοπός** της παρουσίασης.

Η ύπαρξη των πιο πάνω προϋποθέσεων κρίνεται από τα γεγονότα της εκάστοτε υπόθεσης. Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή θεωρεί ότι η παρουσίαση του *Pranic Healing Center* Λευκωσίας καθώς και η προώθηση εκδήλωσης, διοργανωτής της οποίας είναι το *Pranic Healing* Κύπρου, έγινε **σκόπιμα** και **με διαφημιστικό σκοπό** και ήτο **ενδεχόμενο να παραπλανήσει το κοινό**

όσον αφορά στο χαρακτήρα αυτής της παρουσίασης, καθότι έγινε υπό το πρόσχημα της παρουσίασης και ενημέρωσης του κοινού για το Pranic Healing, ως είδος θεραπείας και ως τεχνική απελευθέρωσης από την εξάρτηση του φαγητού και άλλων εξαρτήσεων.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι *Οι πελάτες μας δεν είχαν καμία πρόθεση να διαφημίσουν το Pranic Healing Center Λευκωσίας και ουδέποτε ανέφεραν το όνομα του εν λόγω κέντρου θεραπείας. Το ότι αναφέρθηκαν σε μια εκδήλωση που θα πραγματοποιούνταν σε σχέση με το εν λόγω αντικείμενο δεν αποτελούσε παρακίνηση σε μίσθωση των υπηρεσιών του εν λόγω κέντρου καθότι ουδέποτε ανέφεραν ότι διοργανωτής της εκδήλωσης ήταν το εν λόγω κέντρο στη Λευκωσία, ούτε ανέφεραν από πού μπορούν οι τηλεθεατές να προμηθευτούν εισιτήρια, δεν γίνεται αποδεκτός από την Αρχή.*

Η Αρχή διευκρινίζει ότι οι επίδικες παραβάσεις δεν αφορούν γενικά την περιγραφή του Pranic Healing, ως μέθοδος θεραπείας, αλλά την παρουσίαση συγκεκριμένου Κέντρου - του Pranic Healing Center Λευκωσίας – με διαφημιστικό σκοπό, μέσω αναφορών όπως: *«η Έλενα Μιχαηλίδου, Ενεργειακή Θεραπεύτρια... υπεύθυνη του Pranic Healing στη Λευκωσία [αναφορά στο όνομα]... Κατ' αρχήν θέλω να μου πεις εδώ, πρώτα η Έλενα να μου πει, πως πάει ο κόσμος εδώ στη Λευκωσία;», «Μια χαρά ο κόσμος», «Το πιστεύει; Γιατί ξέρεις είναι να το πιστεύεις αυτό», «Το πιστεύει, ναι, το πιστεύει και είμαι αρκετά χαρούμενη για αυτό», «Αποτελέσματα έχουμε;», «Αποτελέσματα έχουμε και αυτό είναι και η επιτυχία γιατί υπάρχει αποτέλεσμα» [διαφημιστικές αναφορές]. Από τις πιο πάνω αναφορές, είναι ξεκάθαρο ότι έγινε συγκαλυμμένη οπτικοακουστική ανακοίνωση του Pranic Healing Center Λευκωσίας.*

Επιπλέον, η Αρχή κρίνει ότι κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος, έγινε προώθηση συγκεκριμένης εκδήλωσης / event (επίσκεψη Master Stephen Co στην Κύπρο), παρέχοντας πληροφορίες για την ημερομηνία (*«Τετάρτη 3 Ιουνίου»*), την ώρα (*«η ώρα 7 το βράδυ»*) και τον τόπο διεξαγωγής της (*«θα γίνει στο Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, στην Αίθουσα UNESCO»*) καθώς και παρακίνηση για αγορά εισιτηρίων για την εν λόγω εκδήλωση (*«θα μπορεί να πάρει κάποιος εισιτήρια, να έρθει δηλαδή...»*, *«ναι, τα εισιτήρια είναι διαθέσιμα»*, *«από τώρα;»*,

«από τώρα, βέβαια», «άρα φίλες και φίλοι, όσοι θέλετε να προλάβετε, φαντάζομαι θα έχει και πάρα πολύ κόσμο που θα θέλει να έρθει»).

Περαιτέρω, η Αρχή διευκρινίζει ότι μέσω αναφορών όπως: *«εγώ θέλω να μου φέρετε εδώ πέρα τον Stephen Co. Θα μου τον φέρετε;», «Βέβαια!», «Μπράβο ρε κορίτσια, καταφέρατε να τον φέρετε στην Κύπρο. Μπράβο.»*, διαφαίνεται ότι διοργανωτής της υπό αναφορά εκδήλωσης (επίσκεψη Master Stephen Co στην Κύπρο) είναι το Pranic Healing Κύπρου (και όχι το Pranic Healing Center Λευκωσίας, όπως αναφέρει ο οργανισμός).

Σε ότι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *ούτε σαφώς οι τηλεθεατές θα μπορούσαν να εξάγουν αυτόματα το συμπέρασμα από ότι το εν λόγω κέντρο που η Αρχή ισχυρίζεται ότι διαφήμισε ο σταθμός είναι το μοναδικό στη Λευκωσία που ασχολείται με αυτό το αντικείμενο και άρα όλες οι αναφορές σχετίζονται με αυτό*, η Αρχή σημειώνει ότι από την αναφορά του ίδιου του δημοσιογράφου – παρουσιαστή (καλωσορίζοντας την μια εκ των δύο φιλοξενούμενων του): *«Έλενα Μιχαηλίδου... υπεύθυνη του Pranic Healing στη Λευκωσία»* δίδεται ακριβώς η εντύπωση στους τηλεθεατές ότι το Pranic Healing Λευκωσίας είναι το μοναδικό στη Λευκωσία.

Ως προς τη θέση του οργανισμού ότι *Ο δε δάσκαλος Master Seven Co παρουσιάζεται ως αυθεντία της τεχνικής Pranic Healing, χωρίς όμως να συνδέεται απαραίτητα με το συγκεκριμένο κέντρο στη Λευκωσία*, η Αρχή διευκρινίζει για ακόμη μια φορά ότι ο Master Seven Co συνδέεται με εκδήλωση που θα γινόταν στην Κύπρο, διοργανωτής της οποίας ήταν το Pranic Healing Κύπρου και όχι το Pranic Healing Center Λευκωσίας, όπως αναφέρει ο οργανισμός.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι *θεωρούμε ότι το ρεπορτάζ και ο δημοσιογράφος του σταθμού δεν παρακίνησε τους τηλεθεατές ούτε ευθέως ούτε εμμέσως σε αγορά ή μίσθωση των υπηρεσιών του εν λόγω κέντρου*, δεν γίνεται αποδεκτός από την Αρχή για τους λόγους που έχουν αναλυθεί εκτενώς πιο πάνω στην παρούσα απόφαση. Ειδικότερα, όσον αφορά το δημοσιογράφο του προγράμματος, η Αρχή κρίνει τη **διαφήμιση υπηρεσιών** (Pranic Healing Κύπρου και Pranic

Healing Center Λευκωσίας) από το δημοσιογράφο – παρουσιαστή Ανδρέα Δημητρόπουλο κατά τη διάρκεια του επίδικου **ενημερωτικού** προγράμματος, ως παράβαση ιδιαίτερα σοβαρή.

Μετά λύπης της η Αρχή επισημαίνει ότι ο δημοσιογράφος - παρουσιαστής του προγράμματος, σε αρκετές περιπτώσεις έκανε ερωτήσεις σκοπιμότητας (leading questions) και θετικά σχόλια που υποβοηθούσαν τις φιλοξενούμενες να διαφημίσουν τις υπηρεσίες τους και να προωθήσουν την εκδήλωση που διοργάνωναν, όπως:

«Κατ' αρχήν θέλω να μου πεις εδώ, πρώτα η Έλενα να μου πει, πως πάει ο κόσμος εδώ στη Λευκωσία;»

«Το πιστεύει; Γιατί ξέρεις είναι να το πιστεύεις αυτό.»

«Αποτελέσματα έχουμε; »

«Ρε παιδί μου, εγώ θέλω να μου φέρετε εδώ πέρα τον Stephen Co. Θα μου τον φέρετε;»

«Θα έρθει στην Κύπρο;»

«Θα έρθει;»

«Τι ακριβώς θα κάνει δηλαδή στην Κύπρο; Για πέστε μου λιγάκι τώρα. Κατ' αρχήν, τι διαφορετικό έχει ο Stephen Co από ένα δάσκαλο του Pranic Healing.»

«Θα γίνει ένα event που θα μπορεί ο κόσμος να έρθει, δηλαδή έτσι φαντάζομαι.»

«...Και περιμένουμε τον Master Co εμείς τώρα εδώ. Θα μπορεί να πάρει κάποιος εισιτήρια, να έρθει δηλαδή...»

«Από τώρα;»

«Που θα γίνει η εκδήλωση;»

«Άρα φίλες και φίλοι, όσοι θέλετε να προλάβετε, φαντάζομαι θα έχει και πάρα πολύ κόσμο που θα θέλει.»

«Ε, ναι, από γειτονικές χώρες φαντάζομαι, γνωρίζουν Master Co τι εστί. Μπράβο ρε κορίτσια, καταφέρατε να τον φέρετε στην Κύπρο. Μπράβο.»

Η Αρχή θεωρεί την εκμετάλλευση των προγραμμάτων για την προβολή συγκεκριμένων προϊόντων, υπηρεσιών ή εταιρειών, υπό το πρόσχημα της ενημέρωσης – στα πλαίσια ενημερωτικών προγραμμάτων - ως παράβαση ιδιαίτερα σοβαρή. Η συγκεκριμένη πρακτική αποτελεί μορφή εκμετάλλευσης της εμπιστοσύνης που αναπτύσσεται μεταξύ προγράμματος - δημοσιογράφου / παρουσιαστή και τηλεθεατή με σκοπό την προώθηση προϊόντων ή/και υπηρεσιών έξω από τα θεσμοθετημένα πλαίσια διαφήμισης.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι *Ο σταθμός προέβη στην προβολή του συγκεκριμένου ρεπορτάζ θεωρώντας ότι το περιεχόμενο του ως ήταν διαμορφωμένο δεν αποτελούσε επίδειξη των δραστηριοτήτων και της αποτελεσματικότητας των θεραπειών που προτείνει ο εν λόγω Οργανισμός*, δεν ευσταθεί, καθότι κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος, έγινε παρουσίαση των δραστηριοτήτων του Pranic Healing Κύπρου, ήτοι προώθηση εκδήλωσης (επίσκεψη Master Stephen Co στην Κύπρο), διοργανωτής της οποίας ήταν το Pranic Healing Κύπρου καθώς και επίδειξη της αποτελεσματικότητας των θεραπειών του Pranic Healing Center Λευκωσίας, μέσω αναφορών όπως: «*Αποτελέσματα έχουμε;*», «*Αποτελέσματα έχουμε και αυτό είναι και η επιτυχία γιατί υπάρχει αποτέλεσμα.*»

Τέλος, όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *Το κίνητρο σε κάθε περίπτωση για την προβολή του εν λόγω ρεπορτάζ δεν ήταν το οικονομικό όφελος ή άλλο συμφέρον για το σταθμό καθότι ο τελευταίος ουδέν οικονομικό αντίκρισμα προσπορίστηκε*, η Αρχή υπογραμμίζει ότι η ύπαρξη ή όχι οικονομικού οφέλους για τον οργανισμό δεν αναιρεί την απαγορευτική νομοθετική διάταξη όσον αφορά τη συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση, την απαγόρευση δηλαδή της παρουσίασης, κατά τη διάρκεια των προγραμμάτων, εταιρειών, προϊόντων ή υπηρεσιών, με διαφημιστικό σκοπό.

Εξάλλου, με βάση την ερμηνεία της συγκαλυμμένης οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης, όπως ορίζεται στο άρθρο 2 του προαναφερθέντος Νόμου, ***Παρουσίαση αυτού του είδους θεωρείται ότι γίνεται σκόπιμα, ιδίως, όταν γίνεται έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος.***

Ο οργανισμός είναι αδιαμφισβήτητα μια κερδοσκοπική επιχείρηση με μοναδική πηγή εσόδων τη μετάδοση διαφημίσεων. Οι θετικές αναφορές για το Pranic Healing Center Λευκωσίας καθώς και η παρουσίαση και προώθηση εκδήλωσης, της οποίας διοργανωτής είναι το Pranic Healing Κύπρου, δεν αναμένεται να έγιναν χωρίς διαφημιστικό σκοπό ή χωρίς αντάλλαγμα, όχι κατ' ανάγκην χρηματικό, αλλά στα πλαίσια, ίσως, γενικότερων οικονομικών συμφωνιών. Εξάλλου, είναι χαρακτηριστικό το καταληκτικό σχόλιο του δημοσιογράφου - παρουσιαστή: «*Ότι θέλετε πάντα είμαστε εδώ εμείς.*»

Επιπρόσθετα, από το λεκτικό του πιο πάνω άρθρου (*Παρουσίαση αυτού του είδους θεωρείται ότι γίνεται σκόπιμα, ιδίως, όταν γίνεται έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος*), συνάγεται ότι, η ύπαρξη πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος δεν αποτελεί προϋπόθεση αλλά συνιστά τεκμήριο που αποδεικνύει την ύπαρξη συγκαλυμμένης οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης, και κατ' επέκταση με την ύπαρξή της τεκμαίρονται αυτόματα, χωρίς ανάγκη απόδειξής τους, τα στοιχεία του σκόπιμου και του διαφημιστικού σκοπού.

Συνοψίζοντας, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου τονίζει για ακόμη μια φορά ότι η παρουσίαση προϊόντων ή υπηρεσιών και η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση τους κατά τη διάρκεια προγραμμάτων, συνιστά παράβαση της νομοθεσίας, καθότι αφενός μεν δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός και αφετέρου επηρεάζεται το περιεχόμενο και θίγεται η αρτιότητα των προγραμμάτων, αλλά και η δημοσιογραφική και δημιουργική ανεξαρτησία των δημοσιογράφων, παραγωγών ή άλλων δημιουργών των οργανισμών.

Περαιτέρω, η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει ότι οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις συνιστούν σοβαρές παραβάσεις της Νομοθεσίας, καθώς επενεργούν στον τηλεθεατή κατά τρόπο αθέμιτο, αφού τον καθιστά δέκτη μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου σε ώρα που ο ίδιος είναι ανυποψίαστος και απροετοίμαστος να καταβάλει συνειδητή άμυνα.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 30Ε.(α)** (υποστοιχείο **1**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014 και των **παραγράφων Γ.2** (υποστοιχείο **2**) και **Ε.4** (υποστοιχείο **3**) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δεκατέσσερις (14)** μέρες από τη λήξη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.A.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 46/2015(3)(Ε))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 23 Μαΐου, 2016

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **20 Απριλίου 2016**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 30Ε.(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014 και των **παραγράφων Γ.2 και Ε.4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Βάσει των ως άνω νομοθετικών διατάξεων:

30Ε.(α) *Οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις πρέπει να αναγνωρίζονται εύκολα ως τέτοιες. Απαγορεύονται οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις*

Γ.2. *Απαγορεύεται η άμεση ή έμμεση διαφήμιση προϊόντων ή υπηρεσιών από δημοσιογράφους κατά τη διάρκεια ενημερωτικών εκπομπών.*

E.4. Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους.

*η υπογράμμιση δική μας

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **5.5.2016** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Βαρτενή Κασαπιάν (Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. **19.5.2016** προς την Αρχή, υπέβαλε γραπτώς τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Αντίγραφο της επιστολής του οργανισμού επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως καταγράφονται στην ως άνω επιστολή της Δικηγόρου του οργανισμού. η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι σε καμία περίπτωση δεν ήταν πρόθεση τους [των πελατών τους] να προβούν σε συγκαλυμμένη διαφήμιση των θεραπευτικών τεχνικών του Οργανισμού Pranic Healing αλλά στόχος τους ήταν να παρουσιάσουν ένα κατά την άποψη τους, ενδιαφέρον ρεπορτάζ για έναν άγνωστο σε πολλούς τηλεθεατές διεθνή οργανισμό που προτείνει εναλλακτικές και/ή συμπληρωματικές μεθόδους ενεργειακής θεραπείας και πρακτικές αντιμετώπισης ασθενειών, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην απόφασή της ημερομ. 20.4.2016, στην οποία αιτιολογούνται επαρκώς οι λόγοι για τους οποίους θεωρεί ότι έγινε συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση του Pranic Healing Κύπρου και του Pranic Healing Center Λευκωσίας και επισημαίνει τα ακόλουθα:

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή θεωρεί ότι η παρουσίαση του Pranic Healing Center Λευκωσίας καθώς και η προώθηση εκδήλωσης, διοργανωτής της οποίας είναι το Pranic Healing Κύπρου, έγινε **σκόπιμα** και **με διαφημιστικό σκοπό** και ήτο **ενδεχόμενο να παραπλανήσει το κοινό** όσον αφορά στο χαρακτήρα αυτής της παρουσίασης, καθότι έγινε υπό το πρόσχημα της παρουσίασης και ενημέρωσης του κοινού για το Pranic Healing, ως είδος θεραπείας και ως τεχνική απελευθέρωσης από την εξάρτηση του φαγητού και άλλων εξαρτήσεων.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι *Οι πελάτες μας δεν είχαν καμία πρόθεση να διαφημίσουν τον εν λόγω Οργανισμό και θεωρούμε ότι το ρεπορτάζ και ο δημοσιογράφος του σταθμού δεν παρακίνησε τους τηλεθεατές ούτε ευθέως ούτε εμμέσως σε αγορά ή μίσθωση των υπηρεσιών του εν λόγω οργανισμού ούτε σχολίασε θετικά τις εν λόγω πρακτικές*, δεν γίνεται αποδεκτός από την Αρχή για τους λόγους που έχουν αναλυθεί εκτενώς στην απόφασή της ημερομ. 20.4.2016.

Ειδικότερα, όσον αφορά το δημοσιογράφο του προγράμματος, η Αρχή επαναλαμβάνει, ως η απόφασή της ημερομ. 20.4.2016, ότι θεωρεί τη **διαφήμιση υπηρεσιών** (Pranic Healing Κύπρου και Pranic Healing Center Λευκωσίας) από το **δημοσιογράφο – παρουσιαστή** Ανδρέα Δημητρόπουλο κατά τη διάρκεια του επίδικου **ενημερωτικού** προγράμματος, ως παράβαση ιδιαίτερα σοβαρή.

Μετά λύπης της η Αρχή επισημαίνει ότι ο δημοσιογράφος - παρουσιαστής του προγράμματος, σε αρκετές περιπτώσεις έκανε ερωτήσεις σκοπιμότητας (leading questions) καθώς και θετικά σχόλια που υποβοηθούσαν τις φιλοξενούμενες να διαφημίσουν τις υπηρεσίες τους και να προωθήσουν την εκδήλωση που διοργάνωναν, όπως έχουν ενδεικτικά παρατεθεί στην απόφασή της ημερομ. 20.4.2016.

Η Αρχή τονίζει, ως η απόφασή της ημερομ. 20.4.2016, ότι η εκμετάλλευση των προγραμμάτων για την προβολή συγκεκριμένων προϊόντων, υπηρεσιών ή εταιρειών, υπό το πρόσχημα της ενημέρωσης – στα πλαίσια ενημερωτικών προγραμμάτων – συνιστά παράβαση ιδιαίτερα σοβαρή. Η συγκεκριμένη πρακτική αποτελεί μορφή εκμετάλλευσης της εμπιστοσύνης που αναπτύσσεται μεταξύ προγράμματος - δημοσιογράφου / παρουσιαστή και τηλεθεατή με σκοπό την προώθηση προϊόντων ή/και υπηρεσιών έξω από τα θεσμοθετημένα πλαίσια διαφήμισης.

Τέλος, όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *Το κίνητρο σε κάθε περίπτωση για την προβολή του εν λόγω ρεπορτάζ δεν ήταν το οικονομικό όφελος ή άλλο συμφέρον για το σταθμό καθότι ο τελευταίος ουδέν οικονομικό αντίκρισμα προσπορίστηκε*, η Αρχή υπογραμμίζει, ως η απόφασή της ημερομ. 20.4.2016, ότι η ύπαρξη ή όχι οικονομικού οφέλους για τον οργανισμό δεν αναιρεί την απαγορευτική νομοθετική διάταξη όσον αφορά τη συγκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση, την απαγόρευση δηλαδή της παρουσίασης, κατά τη διάρκεια των προγραμμάτων, εταιρειών, προϊόντων ή υπηρεσιών, με διαφημιστικό σκοπό.

Συνοψίζοντας, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου τονίζει, ως η απόφασή της ημερομ. 20.4.2016, ότι η παρουσίαση προϊόντων ή υπηρεσιών και η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση τους κατά τη διάρκεια προγραμμάτων, συνιστά παράβαση της νομοθεσίας, καθότι αφενός μεν δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός και αφετέρου επηρεάζεται το περιεχόμενο και θίγεται η αρτιότητα των προγραμμάτων, αλλά και η δημοσιογραφική και δημιουργική ανεξαρτησία των δημοσιογράφων, παραγωγών ή άλλων δημιουργών των οργανισμών.

Περαιτέρω, η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδεικνύει ότι οι συγκαλυμμένες οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις συνιστούν σοβαρές παραβάσεις της Νομοθεσίας, καθώς επενεργούν στον τηλεθεατή κατά τρόπο αθέμιτο, αφού τον καθιστά δέκτη μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου σε ώρα που ο ίδιος είναι ανυποψίαστος και απροετοίμαστος να καταβάλει συνειδητή άμυνα.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, μέσω των οποίων εκφράζεται η απολογία του οργανισμού καθώς και η δέσμευσή του ότι θα είναι πιο προσεκτικός και θα καταβάλλει κάθε προσπάθεια για τήρηση της νομοθεσίας, ως επίσης τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **6.4.2015**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 30Ε(α)** (υποστοιχείο **1**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2014, **το διοικητικό πρόστιμο των €500.**
- Για την παράβαση της **παραγράφου Γ.2** (υποστοιχείο **2**) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση της **παραγράφου Ε.4** (υποστοιχείο **3**) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των

γεγονότων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.A.