

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 54/2020(95)

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΩΜΕΓΑ CH»
ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΩΜΕΓΑ CHANNEL LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 4 Νοεμβρίου, 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου Σέργιου Ποΐζη, Πάνου Κανελόπουλου, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου και Χρύσως Τσόκκου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των κανονισμών **21(4) και (5), 22(1) και 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), σύμφωνα με τους οποίους:

21

-(4): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.*

-(5): *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

22 -(1):

Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- i. (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- ii. (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- iii. (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- iv. (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοχτώ ετών·
- v. (Α) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

26 Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται:

- (ια)** η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης·

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **03.09.2020** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **23.6.2020 μεταξύ των ωρών 06:30 – 07:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό περιεχόμενο του προγράμματος «Ευτυχείτε», χωρίς να ληφθούν μέτρα για **τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκπομπής, η οποία μεταδόθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι**, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Συγκεκριμένα, πριν την έναρξη του πιο κάτω διαλόγου, στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης προβάλλεται η ένδειξη (Κ) που σημαίνει πως το πρόγραμμα είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση, ενώ στο πάνω δεξιό μέρος της οθόνης προβάλλεται το εξής λεκτικό: «Κατάλληλο για άνω των 8 ετών», που αφορά στις ελληνικές σημάσεις, αφού πρόκειται για αναμετάδοση προγράμματος που παράγεται και προβάλλεται στην Ελλάδα.

Ακολουθεί ο πιο κάτω διάλογος:

Παρουσιάστρια (Κατερίνα Καινούργιου): *Είναι η Νάντια στην τηλεφωνική μας γραμμή και είναι 32 ετών. Για να την ακούσουμε, γεια σου Νάντια μου καλησπέρα τι κάνεις;*

Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται το πιο κάτω λεκτικό:

ΝΑΝΤΙΑ, 32 ΕΤΩΝ: ΘΑ ΠΑΓΙΔΕΥΣΩ ΜΕ ΑΣΕΜΝΕΣ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΤΗΝ ΚΟΡΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΑ ΜΟΥ ΓΙΑ ΝΑ ΤΗ ΔΙΩΞΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΣΠΙΤΙ.

Τηλεθεάτρια (Νάντια): Καλησπέρα Κατερίνα μου, καλησπέρα και στην κ. Μειμαρίδη. Σας τηλεφωνώ γιατί τους τελευταίους μήνες ζω μια πραγματική κόλαση. Δεν είμαι υπερβολική θα καταλάβετε. Γενικότερα δεν είμαι από εύπορη οικογένεια, αλλά παρόλα αυτά ό'τι έχω καταφέρει στη ζωή μου το έχω κάνει μόνη μου. Και το τονίζω. Από το Λύκειο ακόμα για να φανταστείς Κατερίνα μου άρχισα να δουλεύω για να τα βγάλω πέρα. Ήταν δύσκολα τα πράγματα γενικώς. Αλλά ποτέ μα ποτέ, δεν χρησιμοποίησα το κορμί μου για να βγάλω χρήματα. Αυτό σας το λέω παιδιά γιατί τα τελευταία δύο χρόνια με κατηγορούν για κάτι τέτοιο.

Παρουσιάστρια (Κατερίνα Καινούργιου): Εσένα;

Τηλεθεάτρια (Νάντια): Ναι. Θα τα πάρω λίγο από την αρχή για να καταλάβετε. Αρχικά να σας πω ότι αν όλα πάνε καλά και δεν μας ξανακλείσουνε σε καραντίνα, λίγο πριν τα Χριστούγεννα εγώ σκοπεύω να παντρευτώ. Ο άντρας μου είναι γιατρός και πέρα από τη δουλειά του στο Νοσοκομείο, έχει και το δικό του ιατρείο. Εκεί τον γνώρισα κιόλας, είμαστε σε σχέση εδώ και δύο χρόνια. Εκείνος είναι χήρος και έχει και μια κόρη. Οκτώ μήνες παιδιά πριν κάνουμε τη σχέση, εγώ έπιασα δουλειά στο ιατρείο του. Ήμουνα σαν γραμματέας τέλος πάντων, κρατούσα τα ραντεβού. Ξέχασα να σας πω, είναι αρκετά μεγαλύτερός μου. Είναι 54ρων ετών, αλλά είναι πολύ ωραίος άντρας. Θέλω να με πιστέψετε πραγματικά ότι δεν είχα κάνει καμία κίνηση εγώ. Εκείνος με φλέρταρε, ντάξει και εγώ ανταποκρίθηκα. Σας τα λέω τώρα αυτά γιατί η κόρη του έχει εντελώς αντίθετη γνώμη. Όσο λοιπόν δούλευα εκεί Κατερίνα μου, είχα γνωρίσει και την κόρη του. Στην αρχή ήταν πολύ συμπαθητική.

Παρουσιάστρια (Κατερίνα Καινούργιου): Πόσων χρονών είναι η κόρη του;

Τηλεθεάτρια (Νάντια): Η κόρη του είναι 23.

Παρουσιάστρια (Κατερίνα Καινούργιου): Α, ενήλικη, μια χαρά.

Τηλεθεάτρια (Νάντια): Ναι, ναι είναι μεγάλο κορίτσι. Όσο δούλευα είχα γνωρίσει την κόρη του, ήταν πολύ συμπαθητική αρχικά και με συμπαθούσε και εκείνη, δεν είχαμε κάποιο πρόβλημα μεταξύ μας. Το πρόβλημα ξεκίνησε όταν ο πατέρας της ανακοίνωσε ότι είμαστε μαζί.

Η κοπέλα πραγματικά έγινε ο διάβολος μεταμορφωμένος. Στην αρχή μπροστά στον πατέρα της το έπαιζε καλή. Δηλαδή ότι συμφωνούσε απόλυτα με τη σχέση μας, δεν

υπήρχε πρόβλημα. Πίσω από την πλάτη του, τι ήταν αυτό που τράβηξα...με απειλούσε ότι θα το μετανιώσω, ότι πρέπει να τον αφήσω ήσυχο, με αποκαλούσε με λέξεις που δυστυχώς δεν μπορώ να τις πω στην τηλεόραση, μιλάμε για φρικτά πράγματα και ότι το μόνο που ήθελα ήταν τα λεφτά του. Από τα πρώτα περιστατικά δεν το άφησα πολύ να περάσει, μίλησα εγώ στον άντρα μου. Εκείνος μου είπε ότι το είχε καταλάβει ότι η κόρη του συμπεριφέρεται έτσι, όμως δεν μπορεί να κάνει κάτι γιατί τον ενδιαφέρει πάρα πολύ η εικόνα του. Είναι, τέλος πάντων, μεγαλογιατρός και δεν θέλει να μαθαίνονται διάφορα για την οικογένειά του. Όμως παιδιά η κόρη του έχει γίνει ανυπόφορη. Όταν μετακόμισα στο σπίτι, που έκανε πολύ χειρότερα. Στην αρχή για να σας πω ένα παράδειγμα, μου κατέστρεψε όλα μου τα ρούχα. Μπήκα μέσα και τα είδα όλα κομμένα με ψαλίδι και μετά έκανε και το άλλο το τραγικό για εμένα, είχε έρθει στο ιατρείο κρυφά και έσβησε όλα τα ραντεβού και έσβησε όλα τα ραντεβού από τον ηλεκτρονικό υπολογιστή για να μας δημιουργήσει πρόβλημα στη δουλειά. Να μη σας τα πολυλογώ, αναγκάστηκα να φύγω εγώ από το ιατρείο, αντί να στείλει την κακομαθημένη την κόρη του από κει που ήρθε, για να μας αφήσει και ήσυχους... Έχουν γίνει και άλλα πολλά, μπορώ να σας μιλάω μέχρι αύριο γι' αυτό. Τέλος πάντων έχω πάρει μια απόφαση και σε αυτό θα ήθελα τη βοήθεια σας. Σε καμία περίπτωση δεν θέλω εγώ να μείνω στο σπίτι μαζί της. Επίσης αύριο μεθαύριο σκέφτομαι ότι θα κάνω ένα παιδί. Τι θα γίνει; Πως θα του συμπεριφέρεται; Άμα έχει αυτή τη συμπεριφορά προς εμένα. **Οπότε παιδιά έχω σκεφτεί να βάλω τον γιο της ξαδέλφης μου, δεν τον έχουν γνωρίσει, είναι πολύ ωραίο παιδί, να πλησιάσει την κόρη του, να κάνουνε μια σχέση, πάνω τέλος πάντων στην οποιαδήποτε πράξη να την τραβήξει κάποιες φωτογραφίες, να τις στείλει στον άνδρα μου, ο οποίος είναι πολύ πουριτανός, θα γίνει έξαλλος με τη συγκεκριμένη κατάσταση και θα αναγκαστεί να τη διώξει από το σπίτι και στην τελική να τη στείλει στο Λονδίνο, έχει και εκεί σπίτι, για να μας αφήσει ήσυχους παιδιά, πραγματικά ζω μια κόλαση.**

Κατά τη διάρκεια του πιο πάνω με έντονο μαύρο χρώμα λεκτικού, η παρουσιάστρια και το υπόλοιπο πάνελ του προγράμματος, κάνουν εκφράσεις αποδοκιμασίας. Στη συνέχεια του προγράμματος επικρίνουν με έντονο τρόπο την τηλεθέατρια για το γεγονός ότι σκέφτηκε και εξέφρασε τα πιο πάνω.

Είναι ωστόσο προφανές πως η παραγωγή του προγράμματος είχε γνώση για το περιεχόμενο των όσων θα εξέφραζε η τηλεθέατρια, αφού πριν ακόμη αρχίσει να

μιλάει τηλεφωνικώς στην ανοιχτή γραμμή του προγράμματος, είχε προβληθεί στο κάτω μέρος της οθόνης, ο πιο κάτω τίτλος:

NANTIA, 32 ΕΤΩΝ: ΘΑ ΠΑΓΙΔΕΥΣΩ ΜΕ ΑΣΕΜΝΕΣ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΤΗΝ ΚΟΡΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΑ ΜΟΥ ΓΙΑ ΝΑ ΤΗ ΔΙΩΞΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΣΠΙΤΙ.

2. Στις **23.6.2020** μεταξύ των ωρών **06:30 – 07:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό περιεχόμενο του προγράμματος «Ευτυχείτε», χωρίς να δοθεί η ανάλογη προειδοποίηση πριν την έναρξή του, αφού πριν την προβολή του προβλήθηκε η οπτική ένδειξη (Κ) η οποία ωστόσο δεν ανταποκρινόταν στη φύση του προγράμματος, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **23.6.2020** μεταξύ των ωρών **06:30 – 07:00**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό περιεχόμενο του προγράμματος «Ευτυχείτε», χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, αφού η προειδοποίηση (Κ) που εμφανίστηκε πριν και κατά τη διάρκεια του προγράμματος, δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **23.6.2020** μεταξύ των ωρών **06:30 – 07:00**, εντός δηλ. της οικογενειακής ζώνης, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Ευτυχείτε», μεταδόθηκε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του Κανονισμού 26(ια) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός με επιστολή των δικηγόρων του που στάληκε στην Αρχή στις 28.9.20 ζήτησε παράταση για υποβολή των απόψεών του. Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 30.9.20 παραχώρησε τη σχετική παράταση στον οργανισμό.

Ακολούθως, ο οργανισμός με επιστολή της δικηγόρου του Δέσποινας Χάσικου ημερομ. 12.10.2020, υπέβαλε τις θέσεις του (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**). Ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του

οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από την δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 23.6.2020 μεταξύ των ωρών 06:30 – 07:00, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το πρόγραμμα «Ευτυχείτε», χωρίς να ληφθούν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο του προγράμματος, το οποίο μεταδόθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις 23.6.2020 μεταξύ των ωρών 06:30 – 07:00, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το πρόγραμμα «Ευτυχείτε», χωρίς να δοθεί η ανάλογη προειδοποίηση πριν την έναρξή του, αφού πριν την προβολή του προβλήθηκε η οπτική ένδειξη (Κ) η οποία ωστόσο δεν ανταποκρινόταν στη φύση του προγράμματος, κατά παράβαση του Κανονισμού 22(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις 23.6.2020 μεταξύ των ωρών 06:30 – 07:00, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το πρόγραμμα «Ευτυχείτε», χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, αφού η προειδοποίηση (Κ) που εμφανίστηκε πριν και κατά τη διάρκεια του προγράμματος, δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις 23.6.2020 μεταξύ των ωρών 06:30 – 07:00, εντός δηλ. της οικογενειακής ζώνης, κατά τη διάρκεια του ψυχαγωγικού προγράμματος «Ευτυχείτε», μεταδόθηκε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης, κατά παράβαση του Κανονισμού 26(ια) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή της δικηγόρου του ημερομ. **12.10.2020**, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Αναφορικά με τις παραβάσεις των κανονισμών 21(5) και 22(1), ο οργανισμός στις παρ 3 και 4 της επιστολής του, ισχυρίζεται μεταξύ άλλων, πως διαπίστωση των παραβάσεων αυτών ενέχουν τον κίνδυνο παραβίασης της αρχής της χρηστής διοίκησης και του δικαιώματος του οργανισμού να τύχει δίκαιης δίκης, καθώς επίσης θίγει και το δικαίωμά του περί ισότητας των όπλων.

Σε ό,τι αφορά στους σχετικούς ισχυρισμούς του οργανισμού, υπενθυμίζεται πως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση το Σύνταγμα, τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με γνώμονα πάντα

τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στην τήρηση των πιο πάνω αρχών και δικαιωμάτων του οργανισμού, όπως προκύπτει από την επιστολή της Αρχής ημερομ. 3.9.20, καθώς και από την επιστολή της Αρχής ημερομ. 30.9.2020, με την οποία παραχωρήθηκε παράταση χρόνου, ως αιτήθηκε ο οργανισμός **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**

Συγκεκριμένα η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Η Αρχή δεν νομιμοποιείται (...) να αποφαινείται επί της ακαταλληλότητας του προγράμματος κατά προκαταρκτικό στάδιο και της στοιχειοθέτησης πιθανολογούμενων παραβάσεων στη βάση προκαταρκτικών συμπερασμάτων», όπως εκφράζεται στην παρ.3 καθώς και στα όσα σχετικά με τον ισχυρισμό αυτό αναφέρει και στην παρ. 4, αφού στο υπό αναφορά στάδιο της διαδικασίας, η Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη το πόρισμα του εκάστοτε λειτουργού, απλά και μόνο εξετάζει κατά πόσο υπάρχουν επαρκή στοιχεία ώστε να δικαιολογείται η περαιτέρω εξέταση των πιθανών παραβάσεων. Αποφασίζεται, δηλαδή, εκ πρώτης όψεως η ύπαρξη πιθανής παράβασης και υπόθεσης. Σε καμία περίπτωση στο υπό αναφορά στάδιο της διαδικασίας δεν κρίνεται η ενοχή ή μη του οργανισμού, ούτε εξετάζεται η εκάστοτε υπόθεση. Η διαδικασία εξέτασης μιας υπόθεσης αρχίζει σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 42 (6) Κ.Δ.Π.10/2000, τον οποίο η Αρχή πιστά ακολουθεί. Υπενθυμίζεται δε στον οργανισμό ότι, πριν την εξέταση της υπόθεσης από την Αρχή –πριν δηλαδή τη διαπίστωση ενοχής αλλά και πριν την επιβολή κύρωσης (εάν διαπιστωθεί ενοχή)- δίνεται στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουστεί και να υποβάλει τις θέσεις του, είτε προφορικώς είτε γραπτώς, ως επιλέξει.

Αναφορικά με την παράβαση του κανονισμού 21(4) που σχετίζεται με θέματα καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, ιδιαίτερα σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι και τη θέση του οργανισμού όπως εκφράζεται στην παρ. 7 ότι «η εν λόγω εκπομπή ουδέποτε είχε στο παρελθόν κατηγορηθεί», η Αρχή αναφέρει ότι ο Λειτουργός που χειρίζεται την εκάστοτε υπόθεση συμπεριλαμβάνει στο ενημερωτικό σημείωμα που υποβάλλει στο στάδιο της επιβολής κυρώσεων και στοιχεία για ίδιας φύσεως παραβάσεις από τον οργανισμό κατά τα τελευταία χρόνια. Τα εν λόγω στοιχεία (σε συνάρτηση πάντα με τη βαρύτητα, τη σοβαρότητα και/ή τη φύση των παραβάσεων), τα οποία έχει ενώπιον της η Αρχή, λαμβάνονται σοβαρά υπόψη πριν από τη επιβολή των οποιωνδήποτε κυρώσεων. Το γεγονός ότι ένα πρόγραμμα δεν έχει κατηγορηθεί στο παρελθόν για παραβάσεις, δεν αναιρεί τις παραβάσεις που εντοπίζονται τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή.

Ο οργανισμός στην παρ. 8 αναφέρει πως η επίδικη συζήτηση εκτυλίχθηκε ζωντανά και «δεν δύνατο να ληφθούν προπαρασκευαστικές πράξεις επί του πλήρους περιεχομένου που θα προβαλλόταν και/ή να έχει πρότερη γνώση η τηλεοπτική εκπομπή επ'αυτής...». Επιπλέον ο οργανισμός στην παρ. 9 ισχυρίζεται πως «παραθέτει ζωντανά και αυτούσια το περιεχόμενο της εκπομπής ως προβάλλεται κατευθείαν από την Ελλάδα, χωρίς να έχει

πρότερη γνώση και χωρίς στην ουσία να του παρέχεται η δυνατότητα να ασκεί ουσιαστικό έλεγχο και/ή πραγματική δυνατότητα παρεμβολής επί του περιεχομένου της εκπομπής...». Η Αρχή δεν αποδέχεται τους πιο πάνω ισχυρισμούς, δεδομένου το γεγονός ότι ο κάθε αδειούχος οργανισμός έχει την **απόλυτη συντακτική** ευθύνη για ο,τιδήποτε μεταδίδεται ή **αναμεταδίδεται** από αυτόν είτε πρόκειται για ζωντανή μετάδοση, είτε όχι. Ο ισχυρισμός ότι ο οργανισμός δεν είχε πρότερη γνώση, δεν αποτελεί καμία απολύτως δικαιολογία. Είναι ευθύνη του οργανισμού να γνωρίζει και σε περίπτωση που αυτό δεν είναι δυνατό, εάν διαπιστώνει ότι η όποια αναμετάδοση ενδέχεται να παραβιάζει τον πιο πάνω Νόμο και Κανονισμούς, τότε να αντιδρά άμεσα και να τη διακόπτει/παρεμβαίνει.

Ορθά παρατηρεί ο οργανισμός στην παρ. 10 - όπως εξάλλου και η ίδια η Αρχή έχει από μόνη της διαπιστώσει κατά την παρακολούθηση του προγράμματος - ότι «οι δημοσιογράφοι της εκπομπής όχι μόνο δεν υιοθέτησαν και δεν συγκατένευσαν με το περιεχόμενο των θέσεων της τηλεθεάτριας, αλλά τουναντίον επέκριναν ρητά την προβληθείσα θέση της.» Η στάση αυτή των δημοσιογράφων είναι απόλυτα θεμιτή και επικροτείται.

Ωστόσο η Αρχή θέλει να καταστήσει σαφές πως ο λόγος που έχουν προκύψει οι πιο πάνω παραβάσεις και ειδικά η παράβαση του κανονισμού 21(4), οφείλεται στο γεγονός ότι το επίδικο πρόγραμμα προβλήθηκε **εντός της οικογενειακής ζώνης, σε χρόνο δηλ. που παρακολουθούν ανήλικοι.**

Παρακάτω στην ίδια παράγραφο (αρ. 10), ο οργανισμός θέτει θέμα παραβίασης δικαιωμάτων επί της ελευθερίας της έκφρασης. Όπως ωστόσο έχει διατυπωθεί στην Απόφαση Sunday Times v. UK (Αίτηση αρ.6538/74, ημερομ. 26.4.1979), οι περιορισμοί των ατομικών ελευθεριών πρέπει να ερμηνεύονται συσταλτικά. Η θέση αυτή εξάλλου, έχει διατυπωθεί σε σωρεία αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ). Ενδεικτικά, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην Απόφαση του ΕΔΑΔ, Sigma Radio Television Ltd v. Cyprus (Αιτήσεις αρ. 32181/04 και 35122/05, ημερομ. 21.7.2011), στην οποία το Δικαστήριο, αφού εξέτασε τους περιορισμούς του άρθρου 10(2) της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αποφάσισε ότι δεν υπήρχε παράβαση του προαναφερθέντος άρθρου 10, το οποίο αφορά το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης.

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς του οργανισμού στην παρ. 12 αναφορικά με την παράβαση του κανονισμού 26(ια) ότι η «μίμηση συμπεριφοράς προϋποθέτει ιδίως ως προς το ανήλικο κοινό την πρότερη αντίληψη περί του περιεχομένου αυτής ούτως ώστε αυτή να καταστεί δυνατή να επηρεάσει τις αντιλήψεις τους» και ότι οι ανήλικοι τηλεθεατές «δεν είναι σε θέση να αποκωδικοποιήσουν το πλήρες περιεχόμενο αυτού και να κατανοήσουν πλήρως την ερμηνεία αυτού ούτως ώστε να ενδέχεται κίνδυνος να ταυτιστούν με αυτό.», η Αρχή υπενθυμίζει πως η παράβαση σχετίζεται με μετάδοση

επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης και που οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης. Ακριβώς επειδή δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν όλοι οι ανήλικοι έχουν την ικανότητα να αποκωδικοποιούν ορθά ή όχι αυτό με το οποίο έρχονται σε επαφή, ο πιο πάνω κανονισμός αναφέρεται ξεκάθαρα σε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης. Για να διασφαλιστεί δε επιπλέον ότι αυτό δεν θα γίνει, ο κανονισμός αναφέρει ρητά πως **οπωσδήποτε** αυτού του είδους η μετάδοση απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μην στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μην διοχετεύουν προβληματικές συμπεριφορές και πρακτικές ως συνήθεις «κοινωνικές» πρακτικές στο υποσυνείδητο των ανηλίκων. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να προβάλλει τέτοιες συμπεριφορές και τρόπο σκέψης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Συνεπώς, η αυστηρότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού όπως εκφράζεται στην παρ. 13 ότι «Η προβολή του προγράμματος αυτού εντός της οικογενειακής ζώνης το οποίο αναμεταδιδόταν κατευθείαν από την Ελλάδα, έγινε συμφώνως των ελληνικών εθνικών νομοθεσιών και κανονισμών, δυνάμει των οποίων κρίθηκε ορθή η κατάταξη του γενικότερου περιεχομένου της εκπομπής ως κατάλληλο για προβολή σε κοινό από 8 ετών και άνω». Η απόφαση για την εν λόγω σήμανση (8 ετών και άνω) ήταν απόφαση του ελληνικού οργανισμού από τον οποίο ο οργανισμός αναμετάδιδε και δεν σημαίνει αυτόματα πως η απόφαση αυτή είναι σύμφωνη με την ελληνική νομοθεσία και κανονισμούς. Εν πάση περιπτώσει ο οργανισμός δεν κρίνεται για την αναμετάδοση αυτή καθαυτή, ούτε για την απόφαση σήμανσης του οργανισμού αναμετάδοσης, αλλά για την δική του απόφαση να προβάλλει το εν λόγω πρόγραμμα εντός της οικογενειακής ζώνης με τη σήμανση (Κ), απόφαση που σαφέστατα παραβιάζει τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), τους οποίους έχει υποχρέωση να εφαρμόζει.

Επιπλέον η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού στην ίδια παράγραφο ότι προκύπτει «παρέμβαση επί της ελευθερίας και συναφώς δικαιώματος του σταθμού για λήψη και αναμετάδοση προγραμμάτων ...». Ο οργανισμός σαφώς και έχει δικαίωμα το δικαίωμα της αναμετάδοσης, στα πλαίσια πάντοτε της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας - βάσει της οποίας αδειοδοτήθηκε - και λαμβάνοντας υπόψη την απόλυτη συντακτική ευθύνη που τον βαραίνει αναφορικά με το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδει, είτε πρόκειται για αναμετάδοση, είτε πρόκειται για δική του παραγωγή.

Σε ό,τι αφορά τους πλείστους υπόλοιπους ισχυρισμούς του οργανισμού στις παραγράφους 13 μέχρι 19 θεωρούμε ότι στην ουσία τους πρόκειται για επανάληψη ισχυρισμών που έθεσε σε πιο πάνω σημεία της επιστολής του και οι οποίοι έχουν ήδη απορρίφθει.

Ωστόσο αναφορικά με την παραδοχή του οργανισμού στην αρχή της τελευταίας σελίδας της επιστολής του ότι το υπό κρίση απόσπασμα δεν συνδράμει εποικοδομητικά στην υγιή ανάπτυξη των ανηλίκων και τον ισχυρισμό του ότι «αυτό όμως δεν νομιμοποιεί την πλήρη απαγόρευση μετάδοσης και/ή την επιβολή επιβαρύνσεων ...», η Αρχή επισημαίνει ότι δεν έχει προχωρήσει σε πλήρη απαγόρευση μετάδοσης του προγράμματος, αλλά έχει εντοπίσει παραβάσεις στο περιεχόμενο του προγράμματος που μεταδόθηκε κατά τη συγκεκριμένη ημέρα και ώρα.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού στην παρ. 18 ότι «η απλή παράθεση μιας άποψης προβληθείσας από άτομο «φιλοξενούμενο» στα πλαίσια μιας ζωντανής εκπομπής (...) δεν δύναται από μόνη της να προκαλέσει δυσμενή επηρεασμό επί των δικαιωμάτων των ανηλίκων», η Αρχή επαναλαμβάνει πως οποιαδήποτε μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης, οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης, ενώ υποχρέωση του οργανισμού είναι να λαμβάνει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη δε μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.

Η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στην Κυπριακή νομοθεσία, ο Νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή **θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους**, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **21(4) και (5), 22(1) και 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση του οργανισμού εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΙΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 54/2020(95)

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΩΜΕΓΑ CH»
ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΩΜΕΓΑ CHANNEL LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 27 Ιανουαρίου, 2021

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Πάνου Κανελόπουλου, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου και Χρύσως Τσόκκου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **4 Νοεμβρίου 2020**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση, υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **21(4) και (5), 22(1) και 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), σύμφωνα με τους οποίους:

21

-(4): *Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.*

-(5): *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.*

22 -(1):

Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

vi. (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·

- vii. (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- viii. (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- ix. (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοχτώ ετών·
- x. (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

26 Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται:

- (ια)** η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης·

Η Αρχή, είχε δώσει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **15.12.2020** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός με επιστολή της δικηγόρου του Δέσποινας Χάσικου ημερομ. 29.12.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α') υπέβαλε τις θέσεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Ο οργανισμός δεν δήλωσε ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς.

Η Αρχή χαιρετίζει και λαμβάνει υπόψη την απολογία του οργανισμού αναφορικά με τη διάπραξη των πιο πάνω παραβάσεων, όπως αυτή εκφράζεται στην πρώτη και στην τελευταία παράγραφο της πιο πάνω επιστολής του.

Στη δεύτερη παράγραφο της σελ.1 της επιστολή του, ο οργανισμός αναφέρει:

Σε σχέση με την αναφορά της Αρχής στην καταδικαστική προς το σταθμό Απόφαση της ημερομηνίας 04/11/2020, ότι στο διοικητικό φάκελο έχουν συμπεριληφθεί υλικό και στοιχεία από προηγούμενης φύσης παραβάσεις, ο σταθμός επιθυμεί όπως ευσεβάστως υποβάλει τη διαφωνία του ως προς την αρμοδιότητα της Αρχής στη συμπερίληψη και επιμέτρηση των στοιχείων αυτών ως επιβαρυντικών σε σχέση με την υπό κρίση υπόθεση. Η Αρχή οφείλει να διασφαλίζει τα δικαιώματα των διοικούμενων σταθμών, τόσο κατά το στάδιο της έρευνας όσο και κατά τη λήψη αποφάσεων ως προς την επιβολή κυρώσεων, όπου στο πλαίσιο αυτό και για σκοπούς διαπιστώσεων κατ' επανάληψη παραβατικής συμπεριφοράς, επιβάλλεται όπως περιορίζεται αποκλειστικά σε σχέση με προηγούμενες σχετικές παραβάσεις για τις οποίες ο σταθμός έχει καταδικαστεί και που αφορούν μόνο το συγκεκριμένο τηλεοπτικό πρόγραμμα, και όχι σε σχέση με κάθε τηλεοπτική εκπομπή που μεταδίδει. Εναπόθεση βαρύτητας ως προς προηγούμενες καταδίκες σε σχέση με άλλα τηλεοπτικά προγράμματα, των οποίων το περιεχόμενο, τα πραγματικά γεγονότα και τα συστατικά στοιχεία δεν συνάδουν και δεν συσχετίζονται με τα στοιχεία και γεγονότα της υπό κρίση εκπομπής δεν ικανοποιούν το κριτήριο της αναλογικότητας αναφορά για το οποίο γίνεται κατωτέρω.

Η Αρχή διευκρινίζει ότι στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης δεν συμπεριλήφθηκε υλικό και στοιχεία από ίδιας φύσεως προηγούμενες παραβάσεις, μέχρι και τις 15.12.20 όπου με επιστολή ενημερώθηκε ο οργανισμός αναφορικά με την Απόφαση της Αρχής ημερομ. 4.11.20. Όπως η Αρχή έχει εξηγήσει στην Απόφασή της ημερομ. 4.11.20 (σελ. 8 – παρ.3), σε σχέση με τη γενικότερη διαδικασία «...ο Λειτουργός που χειρίζεται την εκάστοτε υπόθεση συμπεριλαμβάνει στο ενημερωτικό σημείωμα που υποβάλλει στο στάδιο της επιβολής κυρώσεων και στοιχεία για ίδιας φύσεως παραβάσεις από τον οργανισμό κατά τα τελευταία χρόνια. Τα εν λόγω στοιχεία (σε συνάρτηση πάντα με τη βαρύτητα, τη σοβαρότητα και/ή τη φύση των παραβάσεων), τα οποία έχει ενώπιον της η Αρχή, λαμβάνονται σοβαρά υπόψη πριν από τη επιβολή των οποιωνδήποτε κυρώσεων. Το γεγονός ότι ένα πρόγραμμα δεν έχει κατηγορηθεί στο παρελθόν για παραβάσεις, δεν αναιρεί τις παραβάσεις που εντοπίζονται τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή.» (υπογράμμιση εδώ).

Συνεπώς η Αρχή μεταξύ άλλων λαμβάνει υπόψη της και ίδιας φύσεως προηγούμενες παραβάσεις από τον οργανισμό και αυτό δεν λειτουργεί κατ' ανάγκην επιβαρυντικά για τον οργανισμό, **μόνο κατά το στάδιο της επιβολής κύρωσης και όχι προηγουμένως**. Στην προκειμένη περίπτωση, σε ό,τι δηλ. αφορά στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή παρατήρησε πως από το 2018 μέχρι και τις **23.6.2020** που είναι η ημερομηνία

παραβάσεων της παρούσας υπόθεσης, δεν είχε βρει ένοχο τον οργανισμό στο παρελθόν για ίδιας φύσεως παραβάσεις.

Τονίζεται ωστόσο ότι η Αρχή για να καταλήξει σε οποιαδήποτε απόφασή της αναφορικά με την επιβολή κυρώσεων, λαμβάνει σοβαρά υπόψη όλα τα ενόπιον της στοιχεία, τις θέσεις του οργανισμού, τη βαρύτητα, τη σοβαρότητα και/ή τη φύση των παραβάσεων.

Στην σελ. 2 παρ. 2 της επιστολής του, ο οργανισμός μεταξύ άλλων «...καλεί την Αρχή όπως κατά το στάδιο αυτό περιοριστεί στην επιμέτρηση πρότερης παραβατικής συμπεριφοράς μόνο σε σχέση με την υπό κρίση εκπομπή και ειδικότερα όπως λάβει υπόψη κατά την επιβολή κυρώσεων το γεγονός ότι ο σταθμός δεν έχει επιδείξει οποιαδήποτε παραβατική συμπεριφορά σε σχέση με την υπό κρίση εκπομπή στο παρελθόν. Επιπρόσθετα και πάλι μεταξύ άλλων, στην παρ. 3 της σελ. 2, ο οργανισμός αναφέρει πως δεν πρέπει «...να επιδεικνύεται γενικότερη τιμωρητική στάση ως προς τη γενική πολιτική – θεματολογία και/ή χαρακτήρα των προγραμμάτων που ο σταθμός έχει αποφασίσει να εντάξει στο πρόγραμμά του.» Σε ό,τι αφορά στα πιο πάνω τονίζεται ότι σε κάθε υπόθεση που εξετάζει η Αρχή, κρίνεται και είναι υπόλογος ο εκάστοτε οργανισμός και όχι το πρόγραμμα.

Αναφορικά με την αρχή της αναλογικότητας, όπως αυτή θίγεται από τον οργανισμό στη σελ.2, παρ. 4 και 5 της επιστολής του, η Αρχή σημειώνει και έχει αποδείξει πως σε όλες τις υποθέσεις που εξετάζει, είναι δεδομένη, μεταξύ άλλων και η τήρηση της αρχής της αναλογικότητας. Η Αρχή επισημαίνει ότι σε όλες τις ενόπιον της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(Ι)/99. Γι αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα του τηλεοπτικού οργανισμού να επιλέγει ελεύθερα και απρόσκοπτα τα προγράμματα που θα μεταδώσει, αλλά και το δικαίωμα του κοινού για ποιοτικά προγράμματα.

Αναφορικά με τα θέματα πολλαπλότητας και ομοιότητας γεγονότων όπως θίγονται από τον οργανισμό στη σελ. 3 της επιστολής του, η Αρχή υπενθυμίζει τον οργανισμό ότι το ζήτημα της ύπαρξης πολλαπλότητας σε υποθέσεις που εξετάζει η Αρχή, έχει κριθεί επανειλημμένα από το Ανώτατο Δικαστήριο. Ενδεικτικά παραδείγματα αποτελούν οι αποφάσεις του Ανωτάτου στην προσφυγή 1261/2003, Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερ.31-5-2005 και στην προσφυγή 555/2004, Αντέννα Λίμιτεδ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ημερ.16-5-2005, στις οποίες η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή σε περίπτωση που διαπιστώσει ομοιότητα γεγονότων και συστατικών στοιχείων των παραβάσεων, τότε είναι ιδιαίτερα προσεκτική κατά την επιβολή κυρώσεων, ώστε να μην τίθεται θέμα πολλαπλότητας.

Ως προς την ανησυχία του οργανισμού στην προτελευταία παράγραφο της επιστολής του περί εφαρμογής της αρχής της χρηστής διοίκησης και της δίκαιης δίκης, υπενθυμίζεται

στον οργανισμό πως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση το Σύνταγμα, τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στο θεμελιώδες δικαίωμα της ακρόασης καθώς και οι αρχές της δίκαιης δίκης και της χρηστής διοίκησης.

Σε ό,τι αφορά την ουσία της υπόθεσης η Αρχή για ακόμη μια φορά, τονίζει πως η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στην Κυπριακή νομοθεσία, ο Νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκηνές βίας, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή **θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους**, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μην στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μην διοχετεύουν προβληματικές συμπεριφορές και πρακτικές ως συνήθειες «κοινωνικές» πρακτικές στο υποσυνείδητο των ανηλίκων. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να προβάλλει τέτοιες συμπεριφορές και τρόπο σκέψης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Συνεπώς, η αυστηρότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της απολογίας του οργανισμού και της φύσης, της βαρύτητας, της διάρκειας και της σοβαρότητας των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **23.06.2020**, επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο €3.000 ως εξής:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(4) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €900.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 22(1) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €500.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 26(ια) (υποστοιχείο 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €1600.**

Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(5) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας γεγονότων και συστατικών στοιχείων με το υποστοιχείο 2.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€3.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Χ.Π.