

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 5/2005(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης 6 Φεβρουαρίου 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, και Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων **26(1)(β)** και **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών **21(1), 21(3), 21(4), 21(5), 21(6), 22(1), 28(1)** και **33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το άρθρο **26(1)(β)** αναφέρει:

«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές— της υψηλής ποιότητας.»

Το άρθρο **26(1)(ε)** αναφέρει:

«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές— του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου.»

Ο κανονισμός **21(1)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.»

Ο κανονισμός **21(3)** αναφέρει:

«οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε όλες τις εκπομπές διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε

προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από το σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που να οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.»

Ο κανονισμός **21(4)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.»

Ο κανονισμός **21(5)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή οι ακροατές είναι πάντοτε ενημέρωτοι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.»

Ο κανονισμός **21(6)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία -μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.»

Ο κανονισμός **22(1)** αναφέρει:

«Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

(i) (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση

(ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών

(iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών

(iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών

(v) (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου»

Ο κανονισμός **28(1)** αναφέρει:

«Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς»

Ο κανονισμός **33(2)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε αναφορές ή θέματα με κεντρικό αντικείμενο το σεξ και ανάλογες μεταδόσεις τέτοιων δραστηριοτήτων σε ρεπορτάζ που ενσωματώνεται σε δελτία ειδήσεων, ενημερωτικές εκπομπές ή σε εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows), λαμβάνουν υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής είτε εντός είτε εκτός οικογενειακής ζώνης και κάμνουν τις αναγκαίες αναπροσαρμογές»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 26.1.2005 έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» το θεματολόγιο, το λεκτικό και οπτικό υλικό της οποίας δεν διέπονται από την αρχή της υψηλής ποιότητας κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (ο οποίος τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε εν αγνοία του εν λόγω ιερέα και μεταδόθηκε χωρίς τη συγκατάθεση του, όπως διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle– και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του), από το σχόλιο (voice over) που υπήρχε στο βιντεογραφημένο υλικό και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής. Ο τρόπος παρουσίασης του όλου θέματος, τα σχόλια της παρουσιάστριας και των καλεσμένων της, τα υπονοούμενα που αφήνονται για τα λόγια και τις πράξεις του ιερέα, που όπως λέχθηκε από την παρουσιάστρια, δεν μπορούν να προβληθούν λόγω ώρας, η προβολή και η επανάληψη του υλικού από τη μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου, δημιουργεί εντυπώσεις γενίκευσης σε πολιτιστικό επίπεδο διασύροντας θεσμούς όπως είναι το Μυστήριο της εξομολόγησης και οι ιερείς, με την υπερπροβολή ενός

μεμονωμένου γεγονότος, χωρίς πρόνοια από την παρουσιάστρια και την εκπομπή γενικά να μη δοθούν γενικευτικές εντυπώσεις στους τηλεθεατές.

Στα πλαίσια της εκπομπής μεταδόθηκαν τα εξής:

Απόσπασμα 1

Παρουσιάστρια: «.....Εκτός από αυτά όμως έχουμε και σκληρό ροκ σήμερα, διότι εντάξει, αυτοί είμαστε εμείς και δεν μπορούμε να απολέσουμε την ταυτότητά μας, να γίνουμε γλυκεροί τόσο πολύ γλυκεροί...Το σκληρό ροκ θα έρθει στη συνέχεια. Ποιο είναι αυτό; Θα δείτε έναν ιερέα ο οποίος άνοιξε την αγκαλιά του, την παράνοιζε θα έλεγα, για ένα 19χρονο κορίτσι. Πήγε η 19χρονη δημοσιογράφος της εκπομπής μας για να πάρει κάποιες συμβουλές από τον ιερέα, για να εξομολογηθεί, συμβουλές για τη σχέση της η οποία είχε προβλήματα, αντιμετωπίζει προβλήματα η σχέση της και ο ιερέας όχι μόνο συμβουλές δεν της έδωσε, αλλά άρχισε τις απλωτές. Τι εννοώ απλωτές; Γελάτε ε, είναι για γέλια και για κλάματα, σωστά γελάει το κοινό μας. Ο ιερέας κλείδωσε την πόρτα στο δωματιάκι πίσω από το ιερό παρακαλώ, κ' άρχισε να της λέει πολλά όμορφα, στη νεαρά 19χρονη, όμορφη, ξανθιά, ζουμπουρλή. Άρχισε να της λέει ότι θέλει να κάνουν έρωτα, ότι του αρέσει πάρα πολύ, ότι αν κάνουν έρωτα, ο ιερέας θα ξαναγεννηθεί ότι θα γίνει παιδί, κι όλα αυτά μπροστά στην κάμερα...»

Κάρτα:

«Σε λίγο ένα βίντεο σοκ που θα ταραξεί στους κόλπους της εκκλησίας»

Βίντεο

Ιερέας: «Η γυναίκα είναι από τη φύση της να κάνει έρωτα καλή μου. Πολύ ερωτική γυναίκα είσαι αγάπη μου. Δεν υπάρχουν άντρες σήμερα και κούκλα είσαι. Μ' αρέσεις.» (φιλά και χαϊδεύει το χέρι της κοπέλας)

Κάρτα:

«Σε λίγο ένα video σοκ που θα ταραξεί στους κόλπους της εκκλησίας»

Απόσπασμα 2

Παρουσιάστρια: «...Καταρχήν σας είπα ότι αργότερα θα έχουμε και το σκληρό ροκ, το πιο ξέρετε, hard θέμα. Ποιο είναι αυτό; Μιλάμε για έναν ιερέα, έναν ιερομένο, έναν άνθρωπο ο οποίος ασκεί το λειτούργημα της ιεροσύνης, θα πρέπει να είναι ένας άνθρωπος πνευματικός, θα πρέπει να είναι ένας άνθρωπος ο οποίος θα είναι, θα ασκεί σημαντικό έργο για το ποίμνιό του, θα μας φέρνει πιο κοντά στο θεό, ένας άνθρωπος ο οποίος θα βοηθάει τα νέα παιδιά, αν έχουν προβλήματα να βρουν τον εαυτό τους, να εξομολογηθούν, να λύσουν τα προβλήματα στις σχέσεις τους. Αντ' αυτού; Ο ιερέας που θα δείτε, με το πρόσωπό του, με τα στοιχεία του, ορίστε εδώ στο βίντεο που θα παρακολουθήσετε στη συνέχεια, στείλαμε ένα 19χρονο κορίτσι να του ζητήσει συμβουλές και να εξομολογηθεί, ο πατέρας Χριστόφορος το πήρε στο πίσω δωμάτιο, πίσω απ' το ιερό, στο πρώτο ραντεβού άρχισε να της λέει διάφορα περίεργα και πονηρά και στο δεύτερο ραντεβού, κλείδωσε την πόρτα και την πίεζε να κάνουν έρωτα, διότι αν κάνουν έρωτα, εκείνος θα μπορούσε να ξαναγεννηθεί, να νιώσει παιδί, και πώς να μη νιώσει παιδί, όταν το κοριτσάκι είναι ένα ζουμπουρλούδικο, ξανθό, 19χρονο και ο πατέρας Χριστόφορος εκεί γύρω στα 50, ήθελε να ξαναγεννηθεί μέσω της νεαρής ρεπόρτερ που στείλαμε εκεί.»

Κάρτα:

«Σε λίγο ένα βίντεο σοκ που θα ταραξεί στους κόλπους της εκκλησίας»

Βίντεο

Ιερέας: «Η γυναίκα είναι από τη φύση της να κάνει έρωτα καλή μου. Πολύ ερωτική γυναίκα είσαι αγάπη μου. Δεν υπάρχουν άντρες σήμερα και κούκλα είσαι. Μ' αρέσεις.» (φιλά και χαϊδεύει το χέρι της κοπέλας)

Κάρτα:

«Σε λίγο ένα video σοκ που θα ταραξεί στους κόλπους της εκκλησίας»

Παρουσιάστρια: «Στο θέμα είχαμε και μια σημαντική εξέλιξη πριν από λίγο, όπως με ενημερώνουν απ' το control οι συνεργάτες μου και σε λίγο θα σας την πω αυτή. Πριν πάμε όμως στο θέμα του ιερέα, ιερέα; θα βάλω και ένα ερωτηματικό, για το αν ο άνθρωπος αυτός θα πρέπει να είναι ιερέας ή να καθαιρεθεί, μπορεί να μην υπάγεται το αδίκημα αυτό, το οποίο διέπραξε στον ποινικό ή αστικό κώδικα, αλλά από κει και πέρα τίθεται ένα πολύ σοβαρό θέμα δεοντολογίας και ηθικής για έναν ιερωμένο, ο οποίος ασκεί το λειτούργημά του...»

Απόσπασμα 3

Παρουσιάστρια: «...Για να δούμε λοιπόν τι έκανε αυτός ο ιερέας, ο οποίος, προβλέπει το μέλλον, έναντι αμοιβής, δε διστάζει να κάνει ανήθικες προτάσεις στα ανυποψίαστα θύματά του. Όλα αυτά τα κάνει ένας κληρικός όπως είπαμε έτσι; που το σχήμα του δε φαίνεται να στέκεται εμπόδιο, εκτός από όλα όσα προανέφερα και στις λάγνες επιθυμίες. Όπως θα δείτε στο πρώτο μας βίντεο, διότι ήτανε δύο οι επισκέψεις που κάναμε στον ιερέα, όπως λοιπόν θα δείτε στο πρώτο, στην πρώτη επίσκεψη που κάναμε στον πατέρα Χριστόφορο, ο ιερέας εκδηλώνει με θρασύτατο τρόπο τον ερωτικό του πόθο για τη ρεπόρτερ της εκπομπής μας, η οποία είναι ένα κοριτσάκι μόλις 19 ετών. Θα δείτε πως αρχίζει και την πλευρίζει, η νεαρά πήγε εκεί για να του ζητήσει τη συμβουλή του, ως πνευματικός άνθρωπος φαντάστηκε ότι θα μπορούσε να τη βοηθήσει όπως του είπε, να βελτιώσει τα προβλήματα τα οποία έχει στη σχέση της και θα ήθελα να τη δούμε λοιπόν τη δημοσιογράφο μας, τη Νικολέτα, η οποία πήγε εκεί και μίλησε με τον ιερέα. Νικολέτα Καλησπέρα»

Νικολέτα: «Καλησπέρα σας»

Παρουσιάστρια: «Ο λόγος που δε βλέπετε το πρόσωπο της Νικολέτας είναι ότι η Νικολέτα δε θα πάει μόνο σε ένα θέμα, θα πάει και σ' άλλα, έτσι λοιπόν και δείτε το πρόσωπό της, ή μάλλον εσείς δεν πειράζει να το δείτε, οι επόμενοι όμως που θα χρειαστεί να τους επισκεφθεί, δεν κάνει να τη γνωρίζουν. Θέλουμε λοιπόν να την προστατέψουμε για να μας βγάλει κι άλλα πολύ ωραία θέματα, τη Νικολέτα, να σας πω και να επαναλάβω ότι έχουμε πολύ σοβαρές εξελίξεις εκεί, έχουμε συλλήψεις δημοσιογράφων, αλλά και του ιερέα, έχει γίνει ο κακός χαμός σήμερα που πήγαμε εκεί στην εκκλησία, έχουμε τους δημοσιογράφους μας στο τηλέφωνο, έχουμε το Φρίξο το Δρακοντίδη. Καλησπέρα Φρίξο.....», «Εκτός λοιπόν από τους δημοσιογράφους μας που θα ακούσουμε σε λίγο, θα ήθελα να δούμε πρώτα τα δύο βίντεο, να καταλάβετε και εσείς, να καταλάβουν και οι τηλεθεατές μας, τι ακριβώς έχει συμβεί με τον εν λόγω

ιερέα. Ξεκινάει το πρώτο βίντεο που το πάει λάου λάου και στη δεύτερη επίσκεψή μας, εκδηλώνεται. Αρχίζει τις απλωτές, να χαϊδεύει μέχρι τον ώμο το κορίτσι, κλειδώνει την πόρτα και της εξομολογείται, έλα να κάνουμε έρωτα, απ' την πρώτη στιγμή που σε είδα, την προηγούμενη φορά που ήρθες εδώ, ήμουν αναστατωμένος στη συνέχεια στη Θεία Λειτουργία κι άλλα πολλά.»

Βίντεο

Σχόλιο(voice over): «Η πίστη, η εκκλησία και ο ανθρώπινος πόνος αποτελούν μέρος μιας καλοστημένης όπως φαίνεται επιχείρησης για έναν ιερέα. Ο άνθρωπος αυτός χρησιμοποιεί την επιρροή που ασκεί στους πιστούς και δε διστάζει μέσα στον ίδιο το χώρο του Θεού να κάνει προβλέψεις για το μέλλον με το αζημίωτο βέβαια.»

Ιερέας: «Εγώ δεν πέφτω έξω σ' αυτό που βλέπω...σε ξέρω πάρα πολύ καλά εσένα, ξέρω και το κύτταρό σου, ξέρω και την ημερομηνία λήξεώς σου. Τα πάντα έχουν ημερομηνία λήξεως»

Σχόλιο(voice over): «Πίσω από τα ράσα και την εικόνα ενός ευπόληπτου κληρικού κρύβεται ο άνθρωπος στον οποίο κάθε πιστός στο εκκλησάκι του Αγίου Δημητρίου θα μιλήσει για τη ζωή του, τα προβλήματα και τις ανησυχίες του. Μπροστά του θα συναντήσει τον πατέρα Χριστόφορο και η άποψή του για τον κλήρο και τους εκπροσώπους του Θεού θα αλλάξει για πάντα.»

Ιερέας: «Εγώ δεν πιστεύω σ' εξουσίες, ούτε σε θρησκείες πιστεύω. Εγώ πιστεύω πολύ στον Ιησού Χριστό.»

Δημοσιογράφος: «Έτσι που μου το είπατε λέω...»

Ιερέας: « Ούτε σε θρησκείες πιστεύω, ούτε σε πολιτεύματα πιστεύω.»

Σχόλιο(voice over): «Με πρόστυχα λόγια και εκφράσεις που δεν αρμόζουν σ' έναν άνθρωπο του Θεού, θα προσπαθήσει να λύσει τα προβλήματα μιας νεαρής κοπέλας που αναζητά την προσωπική της ευτυχία»

Ιερέας: «Αν ήμουν εγώ ερωτευμένος, θα σε είχα πάρει δεν πάει αν έλεγε η μάνα σου οτιδήποτε, στα βουνά θα σ' έπαιρνα και θα μέναμε σε μια σπηλιά μέσα. Αυτό θα πει έρωτας»

Σχόλιο(voice over): «**Η συνάδελφος ζήτησε τη βοήθειά του για τις ανάγκες του ρεπορτάζ και κατέγραψε όσα θα δείτε και δεν θα μπορείτε να πιστέψετε.**»

Ιερέας: «Για να δω...άφησε το χέρι σου ελεύθερο (της κρατά το χέρι). Μην ντρέπεσαι...Δυσκολίες έχεις. Κούκλα είσαι, πανέμορφη κοπέλα είσαι και αυτό είναι κάτι δεδομένο και είσαι μια γυναίκα η οποία είσαι πολύ τραβηκτική. Και σίγουρα είσαι πολύ καθαρή, έχει τάξη, πολύ στον εαυτό σου, είσαι πολύ ωραία στο σώμα σου. Δεν είναι το σώμα σου, αλλά το ότι είσαι πεντακάθαρη, καθαρή. Φιλότιμη είσαι, πονόψυχη είσαι, έχεις πολλά χαρακτηριστικά του χαρακτήρα σου.»

Σχόλιο(voice over): «Αστρολόγος, Αριθμολόγος, ή Μελλοντολόγος πάντα με τη βοήθεια αλλά και τη συγκατάθεση του θεού. Αν και ο ίδιος δεν αποδέχεται καμία θρησκεία καλύπτει ωστόσο την κρυφή του ιδιότητα, κάτω από τη δύναμη των εικόνων και των συμβόλων της χριστιανικής πίστης.»

Ιερέας: «Τι ημερομηνία είσαι; Αριθμό τι έχεις;»

Δημοσιογράφος: «25 Δεκεμβρίου...»

Ιερέας: «Ευαίσθητη είσαι, παραπονιάρικη είσαι, αγχωτική είσαι. Διαίσθηση μεγάλη έχεις, τώρα εσύ μπορείς να μιλάς με μένα, να βλέπεις τηλεόραση, το μυαλό σου να είναι αλλού. Έχεις πολλές σκέψεις στον εγκέφαλό σου. Αμα ψάξεις τη γυναίκα του θα δεις ότι φταίει ο ίδιος. Δε φταίει η γυναίκα του. Γιατί είναι πολυγαμικός, θα σου τη φέρει περίμενε, εγώ το κάνω κι έτσι για να το καταλάβεις, γιατί με τη Μαρία μιλάω ανοιχτά.»

Σχόλιο(voice over): «Μ' ένα μαγικό τρόπο θα λύσει το προσωπικό πρόβλημα της συναδέλφου. Το κόστος δεν το έχει προκαθορίσει, αλλά τα 20 ευρώ που θα του προσφέρει η ίδια είναι μάλλον αρκετά.»

Ιερέας: «Πάμε τώρα να σε διαβάσω μέσα»

Δημοσιογράφος: «Να σας δώσω και αυτά; (του αφήνει λεφτά στο τραπέζι)»

Ιερέας: «Να' σαι καλά. (παίρνει τα λεφτά)»

Σχόλιο(voice over): «Όπως φαίνεται ο πατέρας Χριστόφορος έχει μια ιδιαίτερη αδυναμία στις νεαρές ευπαρουσίαστες κυρίες που τον επισκέπτονται. **Δε διστάζει μάλιστα να αφήσει πονηρά υπονοούμενα. Ο ίδιος δεν έχει παντρευτεί ποτέ, ωστόσο έχει ήδη αποκτήσει τρία παιδιά από τις σχέσεις του.**»

Ιερέας: «Δε σκέπτομαι. Δεν έχω καμία σχέση με το μοναχισμό. Δεν πιστεύω σε τέτοια πράγματα. Από τη στιγμή που έχεις σπέρμα, πρέπει να το διαθέτεις, να κάνεις παιδιά.»

Σχόλιο(voice over): «Προσπαθεί να δώσει ελπίδα στους πιστούς μέσα από την αριθμολογία και την αστρολογία. Δεν πιστεύει στο Θεό, αλλά λειτουργεί στον οίκο του και χρησιμοποιεί τις εικόνες σαν πειστήριο της ανώτερης δύναμης που διαθέτει.»

Στούντιο

Παρουσιάστρια: «Απ' τη στιγμή που έχεις σπέρμα συμβουλεύει ο πατέρας, ο γέροντας, ο πνευματικός αυτός άνθρωπος, ο εκπρόσωπος του Θεού στη γη, έτσι; συμβουλεύει τη νεαρά, μόλις 19 χρονών ρεπόρτερ μας, απ' τη στιγμή που έχεις σπέρμα πρέπει να το διαθέτεις. Τη συμβουλή του κορίτσι μου, πρέπει να το διαθέτεις και δεν έχετε δει ακόμα τίποτα. Αυτή ήταν μόνο η πρώτη επίσκεψη. Που να δείτε τι έγινε...», «Να δούμε παρακαλώ πολύ και τη δεύτερη συνάντηση για να, έτσι να έχετε μια πλήρη εικόνα του τι ακριβώς συνέβη στη συγκεκριμένη εκκλησία. Ο πατέρας Χριστόφορος στη δεύτερη συνάντηση λοιπόν, ούτε λίγο, ούτε πολύ, ζήτησε από τη ρεπόρτερ μας να κάνουν έρωτα. **Ακολούθησαν αισχρές κουβέντες οι οποίες δεν θα ακούσετε όπως καταλαβαίνετε, μέρα μεσημέρι, ακολούθησαν απρεπείς χειρονομίες που μόνο σε κληρικό δεν αρμόζουν.** Δείτε και στη συνέχεια το κουβεντιάζουμε όλοι μαζί.»

Βίντεο

Ιερέας: « Πόσο καιρό έχεις να κάνεις έρωτα;»

Δημοσιογράφος: « Έχω καιρό, 2-3 μήνες.»

Ιερέας: «Πολύ είναι.»

Δημοσιογράφος: «Τι να τον κάνω, να τον κυνηγάω;»

Ιερέας: «Ναι, αλλά πρέπει να κάνεις όμως. Τι ωραία κοπέλα είσαι. Πως να μην κάνει έρωτα ένας άντρας με τέτοια ομορφιά;»

Σχόλιο(voice over): «Συνάντηση 2^η, το σκηνικό ίδιο, μόνο που αυτή τη φορά ο πατέρας Χριστόφορος, όπως μπορείτε να διαπιστώσετε και μόνοι σας είναι περισσότερο διαχυτικός»

Ιερέας: «Η γυναίκα είναι από τη φύση της να κάνει έρωτα καλή μου. Άνθρωποι αντιερωτικοί, ίσον διάβολος. Πολύ ερωτική γυναίκα είσαι αγάπη μου. Δεν υπάρχουν άντρες σήμερα και κούκλα είσαι.»

Σχόλιο(voice over): «Ανήθικες προτάσεις, χυδαίες κουβέντες, λόγια ερωτικά»

Ιερέας: (Της φιλά το χέρι και από αυτό το σημείο αρχίζει να τη χαϊδεύει)

Εμένα μ' αρέσεις, πολύ μ' αρέσεις. Να κάνουμε έρωτα.; Να κλείσω την πόρτα;»

Δημοσιογράφος: «Τι είπατε; Τι λέτε;»

Ιερέας: «Δεν κάνει;»

Δημοσιογράφος: «Παπά μου την πέφτετε;»

Ιερέας: «Όχι μου αρέσεις, μ' αρέσεις. Τι είπαμε προηγουμένως; Μ' αρέσεις πολύ. Τι ωραίο που είναι ο έρωτας.»

Δημοσιογράφος: « Παπά μου;»

Ιερέας: «Πόσο σε θέλω»

Δημοσιογράφος: «Τι είναι αυτά που μου λέτε;»

Ιερέας: «Σε θέλω, δηλαδή μ' αρέσεις. Εννοώ το ωραίο είναι ωραίο. Μπορείς να πεις ότι δεν είσαι ωραία γυναίκα;»

Σχόλιο(voice over): «Είναι η δεύτερη φορά, τώρα μπορεί να εκδηλωθεί περισσότερο όπως άλλωστε κάνει κάθε φορά που οι ορέξεις του υποσκελίζουν την όποια ιεροσύνη του. Η ρεπόρτερ της εκπομπής σε ρόλο απελπισμένης πελάτισσας, υπενθυμίζει στον ιερέα το πρόβλημά της. Η σχέση της δεν πάει καλά. Εκείνος; δε χάνει την ευκαιρία να της δώσει με το δικό του ακατονόμαστο τρόπο ένα χέρι βοήθειας. Το μόνο που θέλει να την κατακτήσει.»

Ιερέας: «Γιατί να προσποιούμεθα; Γιατί να μην μπορούμε να κάνουμε έρωτα που είναι μια φυσική ανάγκη;»

Δημοσιογράφος: «Μαζί;»

Ιερέας: «Ρε παιδί μου, εγώ εννοώ μπορούμε να κάνουμε δίχως να θέλω να σε καταπιέσω. Δεν είναι καταπίεση, είναι ομορφιά. Θαυμάζω το σώμα σου, θαυμάζω τα μάτια σου. Θαυμάζω το κορμί σου. Μ' αρέσει που βλέπω ένα πανέμορφο σώμα. Αυτό είναι κάτι φυσικό. Τι θα πει αν είσαι παπάς ή αν είσαι διάκος;... Άνθρωπος αντιερωτικός ίσον διάβολος. Δε μπορώ να θαυμάσω κι εγώ ένα σώμα που είμαι φυσιολογικός σαν άντρας και απλώνω τα χέρια να ζητήσω την ενέργεια του έρωτα, από που θα τη ζητήσω;»

Σχόλιο(voice over): «**Οι πόρτες σε κάτι τέτοιες συναντήσεις φαίνεται να κλείνουν ερμητικά. Κανείς δεν πρέπει να γνωρίζει τι γίνεται στο γραφείο του Αγίου ιερέα, με τους δόλιους σκοπούς. Τα σεξουαλικά κίνητρα φαίνεται πως τον κάνουν να ξεχνάει ποιος είναι και που βρίσκεται, δίπλα στον οίκο του Θεού.**»

Ιερέας: (Χαϊδεύοντας το χέρι της κοπέλας) «**Να σε αγγίξω λιγάκι. Αφησέ με μόνο να σε αγγίξω**»

Δημοσιογράφος: «**Παπά μου όχι, τι είναι αυτά τα πράγματα;**»

Ιερέας: «**Μα γιατί είναι άσχημα πράγματα αγάπη μου. Είσαι μια πανέμορφη γυναίκα, θεά, εγώ σε βλέπω θεά.**»

Σχόλιο(voice over): «**Τα λόγια του έρωτα, είναι λόγια του Θεού, όταν μάλιστα βγαίνουν από ιερατικά χείλη ή τουλάχιστον κάπως έτσι φαίνεται να υποστηρίζει ο πατέρας Χριστόφορος και ξεκινάει τις απλωτές.**»

Ιερέας: «**Εμείς απλώνουμε τα χέρια για να αρπάζουμε τον έρωτα από τη γυναίκα. Απλώνουμε βλέπεις; Είναι άπλωμα**» (και την αγγίζει στα χέρια απλώνοντας τα χέρια)

Σχόλιο(voice over): «**Η σύγχυση στο μυαλό του ιερέα είναι εμφανής, όταν μέσα του βρυχάται, αντί για τη φωνή του Κυρίου, η σεξουαλική του ορμή.**»

Ιερέας: «**Νατάσα, τι γλυκό παιδί που είναι η Νατάσα παιδάκι μου!. Ο Άγγελος. Ο έρωτας είναι μία ενέργεια, ροή. Πάει στο θηλυκό και όταν είναι όμορφο το θηλυκό είναι ιεροτελεστία η πράξη. Έρχεται σε ιεροτελεστία αρκεί και αυτός να είναι αγνός κι αυτός που το προσεγγίζει να είναι πολύ αγνός. Αυτό είναι το σπουδαίο. Να μην είναι βρώμικος.**»

Δημοσιογράφος: «**Εσείς είστε αγνός;**»

Ιερέας: «**Πάρα πολύ, σαν παιδί. Είσαι από τις λίγες γυναίκες. Δηλαδή αν κάνω εγώ έρωτα, θα αισθανθώ σα μωρό παιδί. Ότι είναι αναγέννηση σε μένα. Είναι μια αναγέννηση. Μα ο έρωτας είναι μια αναγέννηση. Είναι Θεός.**»

Δημοσιογράφος: «**Βέβαια.**»

Ιερέας: «**Είσαι Θεός. Μπορείς να πεις ότι δεν είσαι Θεός; Όποιος πάει κόντρα με τη γυναίκα πάει κόντρα με τον ίδιο το Θεό.**»

Σχόλιο(voice over): «**Έργα και Ημέρες του πατέρα Χριστόφορου, ιερατικές ακολασίες εν έτη 2004 και αναλογιστείτε τι θα ακολουθούσε στην αντίστοιχη περίπτωση που η απελπισμένη και ανυποψίαστη πιστή δεν ήταν ρεπόρτερ.**»

Ιερέας: «**Δεν έχω αυτή την πονηρία που έχουν οι άνθρωποι. Εγώ δεν είμαι πονηρός**»

Δημοσιογράφος: «**Έστω, γι αυτό γίνετε και παπάς.**»

Ιερέας: «**Ούτε και στην πράξη δεν είμαι πονηρός. Είμαι φυσιολογικός, κανονικός. Μ' αρέσει η γυναίκα. Να' ναι καλή γιατί εγώ επιλέγω τη γυναίκα. Να' ναι η γυναίκα κατ' αρχήν.**»

Στούντιο

Παρουσιάστρια: «**Έχετε μείνει με το στόμα ανοικτό; Όλοι; Απίστευτα τα όσα παρακολουθήσαμε; Και πού να δείτε τι έγινε σήμερα το πρωί που πήγαμε με την κάμερα**

για να του πάρουμε δηλώσεις, αμέσως μετά τις διαφημίσεις θα τα δείτε όλα, όπως και μεις τα είδαμε όλα», «...Εδώ είμαστε λοιπόν και αποκαλύπτουμε τώρα τις πράξεις και τις ημέρες του πατρός Χριστοφόρου, διότι ο πατέρας Χριστόφορος είναι πολύ ερωτίλος παπάς, όπως προκύπτει από το ρεπορτάζ το οποίο προβάλαμε. Μια νεαρή ρεπόρτερ της εκπομπής, πήγε στον ιερέα ζητώντας του συμβουλές, ζητώντας του αρχικά να προβλέψει το μέλλον, έναντι αμοιβής. Γιατί όπως είδατε με το αζημίωτο βεβαίως έδωσε τις συμβουλές τους, τις συμβουλές του, παίρνοντας τα 20ευρώ που του προσέφερε η νεαρά, χωρίς απόδειξη και στη συνέχεια αφού πήρε και τα 20 ευρώ τις έδωσε και τις συμβουλές για τη σχέση της και το μέλλον. Στη συνέχεια πέρασε στο παρασύνθημα. Μετά από όλα αυτά, πήγαμε σήμερα το πρωί να ζητήσουμε την άποψη, την επίσημη άποψη του πατέρα Χριστόφορου για τα όσα έπραξε όσον αφορά την επίσκεψη της ρεπόρτερ μας εκεί. Εδώ βλέπετε τον Φρίζο, έχουμε και ήχο παρακαλώ; θα έχουμε και ήχο στο συγκεκριμένο βίντεο;»

Βίντεο: Βλέπουμε τον ρεπόρτερ της εκπομπής να μπαίνει μέσα στο σπίτι του ιερέα, κάτι λένε και μετά βλέπουμε από έξω να κλείνει το παράθυρο και τον ιερέα να σπρώχνει τον δημοσιογράφο ο οποίος φωνάζει ασελήσατε πάνω σε ένα 20χρονο κορίτσι, έξω από το σπίτι του. Στη συνέχεια ο δημοσιογράφος πληροφορεί τον ιερέα ο οποίος κοιτάζει από το παράθυρο της εξώπορτας ότι υπάρχει μια καταγγελία ότι ασέλησε εις βάρος ενός 20χρονου κοριτσιού εν ονόματι Αναστασία. Ο ιερέας ρωτάει ποιος εγώ; ποια είναι αυτή; ότι κάνουν λάθος και να φέρουν τα στοιχεία και να μην κάνουν παραπληροφόρηση. Ο δημοσιογράφος του λέει ότι υπάρχουν ντοκουμέντα και ο ιερέας επιμένει ότι είναι αθώος.

Παρουσιάστρια: «Όπως είδατε κυρίες και κύριοι, φίλες και φίλοι η κάμερά μας, η κάμερα της εκπομπής, η κάμερα του Αντέννα, βρισκόταν εκτός του σπιτιού του εν λόγω ιερέα. Κτύπησε πολύ ευγενικά ο ρεπόρτερ, μπήκε μέσα και ζήτησε την άποψή του διότι σίγουρα δεν θα μπορούσαμε να προβάσουμε αυτό το θέμα χωρίς να ζητήσουμε την άποψή του. Θα ήταν λάθος, θα ήταν δημοσιογραφικό ατόπημα, να προβάσουμε τα ρεπορτάζ που προβάλαμε χωρίς να έχουμε την άποψη του ιδίου του ιερέα. Κτύπησε λοιπόν ο ρεπόρτερ μας, ο Φρίζος ο Δρακοντίδης, την πόρτα, μπήκε μέσα, πολύ ευγενικά και του ζήτησε την άποψή του για το θέμα. Όπως είδατε τον πέταξε έξω με τις κλωτσιές, κλείδωσε την πόρτα, έγινε έξαλλος και φώναζε την αστυνομία...»

Ακολουθεί διάλογος με ένα από τους δημοσιογράφους της εκπομπής οι οποίοι βρίσκονταν στο αστυνομικό τμήμα κατόπιν της ενέργειας του ιερέα ενώ παράλληλα συνεχίζει να προβάλλεται στην οθόνη το βίντεο με τον δημοσιογράφο να βρίσκεται έξω από το σπίτι του ιερέα. Ο δημοσιογράφος πληροφορεί την παρουσιάστρια ότι ο ιερέας σκέφτεται να υποβάλει μήνυση εναντίον τους με το αιτιολογικό της εξύβρισης και της βιωπραγείας, ότι μπήκαν μέσα και έσπασαν την πόρτα, ότι μπήκαν βίαια στο χώρο. Και η παρουσιάστρια και ο δημοσιογράφος καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι ευτυχώς που υπάρχει και η κάμερα για να δώσει την πραγματική εικόνα.

Παρουσιάστρια: «.....Θα ήθελα να παρακολουθήσουμε κύριε Υφαντή, να ζητήσω από το σκηνοθέτη μας να το βρει, κάποιο απ' τα αποσπάσματα, να το δούμε άλλη μια φορά, κάποιο απ' τα αποσπάσματα της κουβέντας που είχε η Νικολέτα με τον ιερέα και όταν είστε έτοιμοι, πείτε μου. Θα ήθελα Νικολέτα να μου πεις πως ένιωσες εσύ ως γυναίκα,

ας αφήσουμε τη δημοσιογραφική σου ιδιότητα στην πάντα, πως ένιωσες ως γυναίκα από τη συμπεριφορά του συγκεκριμένου ιερέα;»

Νικολέτα: «Ήτανε πραγματικά φρικτό να βλέπεις έναν ιερέα να σου μιλάει έτσι, να σε αγγίζει, να σε προκαλεί και **μάλιστα επειδή δεν μπορούμε να το δείξουμε αυτό, επειδή είναι και μεσημέρι, όταν μπήκα δεν με χαιρέτησε όπως χαιρετούσε ο καθένας.**»

Παρουσιάστρια: «Δια χειραψίας»

Νικολέτα: «**Άλλά με άγγιξε**»

Παρουσιάστρια: «Σε άγγιξε,»

Νικολέτα: «**Κι ήθελε άλλα πράγματα, με αγκάλιασε ερωτικά**»

Παρουσιάστρια: «**Σε άγγιξε σε κάποιο σημείο που αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να αποκαλύψουμε**»

Νικολέτα: «**Βεβαίως**»

Παρουσιάστρια: «Δε σε χαιρέτησε δια χειραψίας, δηλαδή»

Νικολέτα: «**Βεβαίως**»

Παρουσιάστρια: «Ωραία, Νικολέτα θα ήθελα να δούμε ένα σύντομο διάλογο που είχες με τον ιερέα, για να μπορέσουμε να το κουβεντιάσουμε μαζί σου, με το κοινό που βρίσκεται κοντά μας, με το πάνελ μας, να ακούσουμε απόψεις και βεβαίως σε λίγο και νέα τηλεφωνική επικοινωνία με το αστυνομικό τμήμα Αιγάλεω όπου έχουν οδηγηθεί οι δημοσιογράφοι μας και ο παπάς.»

Βίντεο

Ιερέας: « Πόσο καιρό έχεις να κάνεις έρωτα;»

Δημοσιογράφος: « Έχω καιρό, 2-3 μήνες.»

Ιερέας: « Πολύ είναι.»

Δημοσιογράφος: «Τι να τον κάνω, να τον κυνηγάω;»

Ιερέας: «Ναι, αλλά πρέπει να κάνεις όμως. Τι ωραία κοπέλα είσαι. Πως να μην κάνει έρωτα ένας άντρας με τέτοια ομορφιά; Η γυναίκα είναι από τη φύση της να κάνει έρωτα καλή μου. Πολύ ερωτική γυναίκα είσαι αγάπη μου. Δεν υπάρχουν άντρες σήμερα και κούκλα είσαι. Μ' αρέσεις.» (Της φιλά το χέρι και από αυτό το σημείο αρχίζει να τη χαϊδεύει) «Εμένα μ' αρέσεις πολύ, μ' αρέσεις. Να κάνουμε έρωτα; Να κλείσω την πόρτα;»

Δημοσιογράφος: «Τι είπατε; Τι λέτε;»

Ιερέας: «Δεν κάνει;»

Δημοσιογράφος: «Παπά μου την πέφτετε;»

Ιερέας: « Όχι μου αρέσεις, μ' αρέσεις. Τι είπαμε προηγουμένως; Μ' αρέσεις πολύ. Τι ωραίο που είναι ο έρωτας.»

Δημοσιογράφος: «Παπά μου;»

Ιερέας: «Πόσο σε θέλω»

Δημοσιογράφος: « Τι είναι αυτά που μου λέτε;»

Ιερέας: «Σε θέλω, δηλαδή μ' αρέσεις. Εννοώ το ωραίο είναι ωραίο. Μπορείς να πεις ότι δεν είσαι ωραία γυναίκα; Γιατί να προσποιούμεθα; Γιατί να μην μπορούμε να κάνουμε έρωτα που είναι μια φυσική ανάγκη;»

Δημοσιογράφος: «Μαζί;»

Ιερέας: «Ρε παιδί μου, εγώ εννοώ μπορούμε να κάνουμε δίχως να σε καταπιέσω. Δεν είναι καταπίεση, είναι ομορφιά. Θαυμάζω το σώμα σου, θαυμάζω τα μάτια σου. Θαυμάζω το κορμί σου. Μ' αρέσει που βλέπω ένα πανέμορφο σώμα. Αυτό είναι κάτι φυσικό. Τι θα πει αν είσαι παπάς ή αν είσαι διάκος;... Άνθρωπος αντιερωτικός ίσον διάβολος. Δε μπορώ να θαυμάσω κι εγώ ένα σώμα που είμαι φυσιολογικός σαν άντρας και απλώνω τα χέρια να ζητήσω την ενέργεια του έρωτα, από που θα τη ζητήσω;»(Χαϊδεύοντας και φιλώντας το χέρι της κοπέλας)«Να σε αγγίζω λιγάκι...Άφησέ με μόνο να σε αγγίζω...»

Δημοσιογράφος: «Παπά μου όχι, τι είναι αυτά τα πράγματα;»

Ιερέας: «Μα γιατί είναι άσχημα πράγματα αγάπη μου. Είσαι μια πανέμορφη γυναίκα, θεά, εγώ σε βλέπω θεά. Εμείς απλώνουμε τα χέρια για να αρπάξουμε τον έρωτα από τη γυναίκα. Απλώνουμε βλέπεις; Είναι άπλωμα. Είναι ιεροτελεστία η πράξη. Έρχεται σε ιεροτελεστία αρκεί και αυτός να είναι αγνός. Κι αυτός που το προσεγγίζει να είναι πολύ αγνός. Αυτό είναι το σπουδαίο. Να μην είναι βρώμικος.»

Δημοσιογράφος: «Εσείς είστε αγνός;»

Ιερέας: «Πάρα πολύ, σαν παιδί. Είσαι από τις λίγες γυναίκες. Δηλαδή αν κάνω εγώ έρωτα, θα αισθανθώ σα μωρό παιδί. Ότι είναι αναγέννηση σε μένα. Δεν έχω αυτή την πονηρία που έχουν οι άνθρωποι. Εγώ δεν είμαι πονηρός έτσι»

Δημοσιογράφος: «Γι αυτό γίνετε παπάς.»

Ιερέας: «Ούτε και στην πράξη δεν είμαι πονηρός. Είμαι φυσιολογικός κανονικά, μ' αρέσει η γυναίκα, να' ναι καλή γιατί επιλέγω τη γυναίκα...»

Στούντιο

Ακολουθεί σύνδεση με τον ένα από τους δημοσιογράφους της εκπομπής ο οποίος βρίσκεται έξω από το αστυνομικό τμήμα, και αναφέρει ότι ο ιερέας τους κατήγγειλε ότι προσπάθησαν να παραβιάσουν τον ιδιωτικό του χώρο. Ο δημοσιογράφος ισχυρίζεται ότι ο ιδιωτικός του χώρος είναι η εκκλησία, η οποία συνδέεται μ' ένα μυστικό διάδρομο με το γραφείο του ιερέα, στο οποίο ο ιερέας δέχεται τους πιστούς.

Στη συζήτηση που ακολουθεί, ένας από τους καλεσμένους της εκπομπής αναφέρει ότι ο ιερέας δεν ανήκει σε καμία επίσημη εκκλησία, δεν ανήκει στην Εκκλησία της Ελλάδος και είναι αυτοτιτλοφορούμενος ψευδεπίσκοπος και θα καθαιρεθεί επισήμως από το Πατριαρχείο της Αλεξάνδρειας. Λέει επίσης ότι ο ναός είναι ιδιόκτητος. Η παρουσιάστρια θίγει το θέμα ότι οι πιστοί δεν γνωρίζουν αυτά που λέει ο καλεσμένος της, και ότι εκτός από τα εκκλησιαστικά υπάρχει και το θέμα της ηθικής δεοντολογίας. Όταν ο καλεσμένος ονομάζει τον ιερέα απατεώνα και τσαρλατάνο, η παρουσιάστρια λέει ότι πρέπει να είναι πιο προσεκτικοί στους χαρακτηρισμούς και ότι η εκπομπή της απλώς κατέγραψε τα γεγονότα. Η παρουσιάστρια στρέφεται σε μια

νομικό, καλεσμένη της εκπομπής και τη ρωτά αν ο ιερέας έχει διαπράξει ποινικό αδίκημα, ή αν είναι αντιποίηση Αρχής ενώ παράλληλα επαναλαμβάνεται το βίντεο με τον ιερέα να χαϊδεύει το χέρι της κοπέλας.

Παρουσιάστρια: «...Να μας απαντήσει, η ίδια. **Νικολέτα πες μας πως ετράπεις σε φυγή από το ιδιαίτερο γραφείο του ιερέα, πως ακριβώς, διότι σηκώθηκε και κλείδωσε την πόρτα, όπως είδαμε στο βίντεο»**

Νικολέτα: «**Μάλιστα, σηκώθηκε, κλείδωσε την πόρτα, με προκάλεσε, μου είπε να κάνουμε έρωτα, του απάντησα δήθεν πως έχω μια δουλειά και πως θα έρθω οπωσδήποτε την επόμενη μέρα, με παρακάλεσε όντως να πάω και του είπα ναι και έπειτα άνοιξε την πόρτα και έφυγα από το διάδρομο όπου με περίμενε ο Φρίζος, που βγαίνεις από την εκκλησία, όπου εκεί πέρα ήξερα σίγουρα ότι θα βγω και του υποσχέθηκα αυτό»**

Παρουσιάστρια: «... Η Νικολέτα είναι ένα πολύ νέο κορίτσι, το οποίο μόλις έχει αποφοιτήσει από τη δημοσιογραφική σχολή του Αντέννα και ο λόγος που την επιλέξαμε για αυτό το ρεπορτάζ, είναι διότι λόγω του αγελικού της προσώπου, είναι ένα πολύ όμορφο πλάσμα έτσι; με ξανθά μαλλάκια αλλά έχει αυτή έτσι ένα μπεϊμπι φείζ, ένα μωρουδίστικο πρόσωπο. **Την επιλέξαμε λοιπόν να πάει εκεί για να μην κινήσει την υποψία στον άνθρωπο αυτό, έτσι ώστε να βγάλει τον πραγματικό του εαυτό. Τώρα γιατί κάναμε αυτό το ρεπορτάζ; Θεωρούμε, φρονούμε ότι θα έπρεπε να γίνει για το κοινό καλό. Θα έπρεπε η κοινωνία, η περιοχή, οι μανάδες που στέλλουν στα παιδιά τους στην εκκλησία, οι γυναίκες που πάνε να εξομολογηθούν, θα έπρεπε να γνωρίζουν τη συμπεριφορά του συγκεκριμένου ιερέα και από κει και πέρα να αποφασίσουν αν θέλουν να πάνε ή όχι στη συγκεκριμένη εκκλησία»**

Καλεσμένη: «... **Υπάρχουν και καταγγελίες άρα άλλες οι οποίες δημιούργησαν αυτή την κατάσταση την τελική.»**

Στη συνέχεια γίνεται ακόμη μια σύνδεση με έναν από τους δημοσιογράφους της εκπομπής έξω από αστυνομικό τμήμα ο οποίος αναφέρει ότι ο ιερέας ισχυρίζεται ότι μπήκαν παράνομα στο σπίτι του. Ο δημοσιογράφος διηγείται την επίσκεψή του στο σπίτι του ιερέα καθώς προβάλλεται και το εν λόγω βίντεο.

Παρουσιάστρια: «...Εμείς έχουμε να προσθέσουμε ότι η κάμερα μας ήταν αδιάφωστος μάρτυρας στα γεγονότα, κι αυτό που έχουμε να πούμε είναι ότι πολλές φορές δικάζεται και καταδικάζεται η κάμερα. **Ρίχνονται οι κάμερες στην πυρά. Ωστόσο, και στις δύο περιπτώσεις και έξω από αυτό το σπίτι, γραφείο τι ακριβώς είναι του ιερέα, αλλά και κατά την επίσκεψή μας εκεί, αν δεν είχαμε την κάμερα, δεν υπήρχε περίπτωση ποτέ, με κανέναν τρόπο, να αποδείξουμε του λόγου το αληθές. Δεν θα μπορούσαμε ποτέ να αποδείξουμε ούτε τη συμπεριφορά του, ούτε τα όσα έγιναν εκεί, διότι θα μας έβγαζε τρελούς.»**

Ακολουθεί παρέμβαση από καλεσμένο ο οποίος ισχυρίζεται ότι ο ιερέας θα πρέπει να κρατηθεί στο τμήμα για αντιποίηση Αρχής και ότι είναι απαραίτητη η εισαγγελική παρέμβαση για το θέμα των χειροτονήσεων καθαιρεμένων ιερέων.

Στη συνέχεια ακολουθούν απόψεις του κοινού που βρίσκονται στο πλατό, καθώς και μια τηλεφωνική παρέμβαση μιας τηλεθεάτριας εν ονόματι Μαρίας η οποία καταγγέλλει ότι ο συγκεκριμένος ιερέας λύνει μάγια. Κατά τη διάρκεια του πιο πάνω διαλόγου βλέπουμε σκηνές από το βίντεο με τον ιερέα να χαϊδεύει το χέρι της ρεπόρτερ και το ιερέα να διώχνει τον δημοσιογράφο που τον επισκέφτηκε στο σπίτι του.

Μαρία: «...Είχα πάει με μια φίλη έχω πάει, νομικός ήτανε σύμβουλος αυτή, όχι στον παπά...**ο ιερέας λύνει μάγια**»

Παρουσιάστρια: «**Συγγνώμη ένα λεπτό κυρία Μαρία, ο συγκεκριμένος ιερέας που βλέπουμε στην οθόνη μας;**»

Μαρία: «**Ναι, ναι, ναι, ναι, στον Άγιο Δημήτρη, είναι εκεί κοντά στον Παπαδόπουλου τα μπισκότα**»

Παρουσιάστρια: «**Μάλιστα. Αυτή είναι μια πληροφορία που δίνεται εσείς, να πούμε ότι εμείς με επιφύλαξη την ακούμε διότι δεν έχουμε δικό μας ρεπορτάζ, ρεπορτάζ που να τη στηρίζει**»

Μαρία: «**Μάλιστα**»

Παρουσιάστρια: «**Αλλά θα ήθελα να θυμίσω στο κοινό, ότι ο εν λόγω ιερέας έχει απασχολήσει και στο παρελθόν τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, διότι είναι γεγονός ότι είχε παρουσιαστεί τότε ένα θέμα, ότι ασχολείται με την Αστρολογία, με την Μελλοντολογία, λύνει μάγια μας λέει η τηλεθεάτρια**»

Καλεσμένος: «**Έχω ιδίαν αντίληψη γι αυτό και έχω καταγγελίες και θα τους παρακαλέσω ή σήμερα ή αύριο να βγουν να το πουν.**»

Παρουσιάστρια: «**Μάλιστα**»

Καλεσμένος: «**Επί χρήμασι, επί χρήμασι, προσέξτε πληρώνουν**»

Παρουσιάστρια: «**Να πούμε ότι το επί χρήμασι φάνηκε και στην κάμερα...**»

Καλεσμένος: «**Όχι εκεί δεν τα ζήτησε, εκεί δεν τα ζήτησε, απ' ότι φαίνεται**»

Παρουσιάστρια: «**Ναι, ναι**»

Μαρία: «**Πληρώνεις όντως, δίνεις χρήματα.**»

Παρουσιάστρια: «**Μάλιστα**»

Μαρία: «**Εν τω μεταξύ...**»

Καλεσμένος: «**Έχει κάνει ένα μαγαζάκι...**»

Παρουσιάστρια: «**Ναι παρακαλώ κυρία Μαρία, συνεχίστε,**»

Μαρία: «**Να μιλήσω;**»

Παρουσιάστρια: «**Ναι, ναι συνεχίστε**»

Μαρία: «**Λοιπόν, εφόσον με σταύρωνε εκεί πέρα, έλεγε συνέχεια ο δούλος του Θεού Μαρία, ο δούλος του Θεού Μαρία, με κτύπαγε με το σταυρό στο στήθος. Κάποια στιγμή που έπρεπε να πεις ότι είχα ευχαρίστηση, να μου δώσει αγιασμό, με παίρνει με τη βία και με βάζει μέσα στο Ιερό, κι όπως με βάζει μέσα στο Ιερό, τα' χασα. Μου παίρνει το χέρι και μου το βάζει, καταλαβαίνετε τώρα, μην πούμε λεπτομέρειες, που το έβαλε, στα όργανα του,... έχεις κάνει ήδη και νεκρό ανασταίνεις εσύ. Εγώ έτρεμα, τι να σας πω δηλαδή, τέτοια πίστη, γιατί έχω πάρα πολύ μεγάλη πίστη στην εκκλησία, έτρεμα ολόκληρη και δεν μπορούσα να φύγω...συγγνώμη από τότε ούτε και ζαναπάτησα**»

Καλεσμένος: «**Δε φταίει όμως η εκκλησία για τέτοιο φαινόμενο**»

Μαρία: «**...δεν φταίει η εκκλησία η εκκλησία τι φταίει;**»

Καλεσμένος: «**Τα φαινόμενα φταίνε**»

Παρουσιάστρια: «Παρακαλώ, να πούμε ότι έχουμε τα πλήρη στοιχεία της καταγγέλλουσας στο κοντρόλ, το όνομά της, το τηλεφώνό της, το επίθετό της, τα πλήρη στοιχεία»

Στη συνέχεια μια καλεσμένη λέει στην κυρία Μαρία ότι θα έπρεπε να καταγγείλει το συμβάν στην Αστυνομία ή σε γυναικείες οργανώσεις.

Παρουσιάστρια: «...πότε συνέβη το περιστατικό κυρία Μαρία;»

Μαρία: «Είναι αρκετό καιρό που έχει συμβεί αυτό το περιστατικό»

Παρουσιάστρια: «Είναι πέρυσι, πρόπερσι είναι»

Μαρία: «Είναι πέρσι, πέρσι έγινε»

Παρουσιάστρια: «Πέρσι. Εσείς γνωρίζατε ότι η συγκεκριμένη εκκλησία δεν ανήκει στην Ελληνική Ορθόδοξη Εκκλησία;»

Μαρία: «Όχι, όχι»

Παρουσιάστρια: «Είδατε μία εκκλησία και μπήκατε»

Μαρία: «Πάει, όχι, με σύστησε μια φίλη μου δικηγόρος, η οποία αυτή τώρα δεν υπάρχει, η κοπέλα γιατί είχε κι αυτή μάγια και πήγαινε πάρα πολύς κόσμος, πάρα πολύ κόσμος και...»

Παρουσιάστρια: «...Πήγαινε κόσμος για να λύσει ο ιερέας τα μάγια του;»

Μαρία: «Ναι ναι τα μάγια του, έκανε εξορκισμούς ότι λύνει μάγια. Ναι»

Παρουσιάστρια: «Είχατε αυτή την πληροφορία, δεν μπορείτε εσείς να το καταθέσετε υποστηρίζοντάς το αυτό;...»

Μαρία: «...Μα έλεγε ότι λύνει μάγια»

Παρουσιάστρια: «Το έλεγε ο ίδιος μας λέτε;»

Μαρία: «Ναι...»

Παρουσιάστρια: «Και επειδή είναι ζωντανή εκπομπή φέρετε και την ευθύνη των λόγους;...»

Μαρία: «Βεβαίως, βεβαίως»

Ένας από τους καλεσμένους της εκπομπής παρακαλεί την Εξαρχεία του Πατριαρχείου της Αλεξανδρείας, να δώσουν τις επίσημες καταγγελίες ανθρώπων, επειδή ο ιερέας και άλλοι έλεγαν ότι ανήκουν στο Πατριαρχείο Αλεξανδρείας, ενώ δεν έχουν καμία σχέση.

Παρουσιάστρια: «...αν είμαστε έτοιμοι διότι όσοι άνοιξαν τώρα τους δέκτες τους ενδεχομένως να μην έχουν δει τα βίντεο. Γιατί το βίντεο αυτό είναι, να κάνουμε και λίγο χιούμορ, μες τη μαυρίλα, συλλεκτικό κομμάτι. Να δούμε παρακαλώ πάρα πολύ ένα ακόμη απόσπασμα της συνάντησης που είχε η Νικολέτα με τον ιερέα»

Βίντεο

Ιερέας: «Πόσο καιρό έχεις να κάνεις έρωτα;»

Δημοσιογράφος: «Έχω καιρό, 2-3 μήνες.»

Ιερέας: «Πολύ είναι.»

Δημοσιογράφος: «Τι να τον κάνω, να τον κυνηγάω;»

Ιερέας: «Ναι, αλλά πρέπει να κάνεις όμως. Τι ωραία κοπέλα είσαι. Πως να μην κάνεις έρωτα ένας άντρας με τέτοια ομορφιά; Η γυναίκα είναι από τη φύση της να κάνει έρωτα καλή μου. Πολύ ερωτική γυναίκα είσαι αγάπη μου. Δεν υπάρχουν άντρες σήμερα

και κούκλα είσαι. Μ' αρέσεις.» (Της φιλά το χέρι και από αυτό το σημείο αρχίζει να τη χαϊδεύει) «Εμένα μ' αρέσεις, πολύ μ' αρέσεις. Να κάνουμε έρωτα; Να κλείσω την πόρτα;»

Δημοσιογράφος: «Τι είπατε; Τι λέτε; »

Ιερέας: «Δεν κάνει; »

Δημοσιογράφος: «Παπά μου την πέφτετε; »

Ιερέας: « Όχι μου αρέσεις, μ' αρέσεις. Τι είπαμε προηγουμένως; Μ'αρέσεις πολύ. Τι ωραίο που είναι ο έρωτας. »

Δημοσιογράφος: «Παπά μου; »

Ιερέας: «Πόσο σε θέλω»

Δημοσιογράφος: «Τι είναι αυτά που μου λέτε;»

Ιερέας: «Σε θέλω, δηλαδή μ' αρέσεις. Εννοώ το ωραίο είναι ωραίο. Μπορείς να πεις ότι δεν είσαι ωραία γυναίκα; Γιατί να προσποιούμεθα; Γιατί να μην μπορούμε να κάνουμε έρωτα που είναι μια φυσική ανάγκη;»

Δημοσιογράφος: «Μαζί; »

Ιερέας: «Ρε παιδί μου, εγώ εννοώ μπορούμε να κάνουμε δίχως όμως να θέλω να σε καταπιέσω. Δεν είναι καταπίεση, είναι ομορφιά. Θαυμάζω το σώμα σου, θαυμάζω τα μάτια σου. Θαυμάζω το κορμί σου. Μ' αρέσει που βλέπω ένα πανέμορφο σώμα. Αυτό είναι κάτι φυσικό. Τι θα πει αν είσαι παπάς ή αν είσαι διάκος;... Άνθρωπος αντιερωτικός ίσον διάβολος. Δε μπορώ να θαυμάσω κι εγώ ένα σώμα που είμαι φυσιολογικός σαν άντρας και απλώνω τα χέρια να ζητήσω την ενέργεια του έρωτα, από που θα τη ζητήσω;»

Ακολουθεί συζήτηση με την παρουσιάστρια και καλεσμένες της εκπομπής για το θέμα και τις δικές τους παρόμοιες εμπειρίες.

2. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» το θεματολόγιο, το λεκτικό και οπτικό υλικό της οποίας δεν διέπονται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (ο οποίος τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε εν αγνοία του εν λόγω ιερέα και μεταδόθηκε χωρίς τη συγκατάθεση του, όπως διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle– και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του), από το σχόλιο (voice over) που υπήρχε στο βιντεογραφημένο υλικό και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής. Η όλη παρουσίαση του θέματος, έγινε κατά τρόπο που δε διασφαλίζεται η προσωπικότητα, η υπόληψη και ο ιδιωτικός βίος του εν λόγω ιερέα, γεγονός που διαφαίνεται από τα σχόλια της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της, τα υπονοούμενα που αφήνονται για τα λόγια και τις πράξεις του ιερέα, που όπως λέχθηκε από την παρουσιάστρια δεν μπορούν να προβληθούν λόγω ώρας και από

την προβολή και η επανάληψη του υλικού από τη μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» η οποία περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό τα οποία δεν ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Συγκεκριμένα ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε εν αγνοία του εν λόγω ιερέα και μεταδόθηκε χωρίς τη συγκατάθεση του, όπως διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle- και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του), από το σχόλιο (voice over) που υπήρχε στο βιντεογραφημένο υλικό και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής. Ο τρόπος παρουσίασης του όλου θέματος, τα σχόλια της παρουσιάστριας και των καλεσμένων της, τα υπονοούμενα που αφήνονται για τα λόγια και τις πράξεις του ιερέα που όπως λέχθηκε από την παρουσιάστρια δεν μπορούν να προβληθούν λόγω ώρας, η προβολή και η επανάληψη του υλικού από τη μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της δημοσιογράφου, δημιουργεί εντυπώσεις γενίκευσης σε πολιτιστικό επίπεδο, διασύροντας θεσμούς όπως το Μυστήριο της εξομολόγησης και οι ιερείς, με την υπερπροβολή ενός μεμονωμένου γεγονότος, χωρίς πρόνοια από την παρουσιάστρια και την εκπομπή γενικά να μη δοθούν γενικευτικές εντυπώσεις στους τηλεθεατές.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» το θεματολόγιο, το λεκτικό και οπτικό υλικό της οποίας δεν διέπονται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου κατά παράβαση του άρθρου **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Συγκεκριμένα, ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε εν αγνοία του εν λόγω ιερέα και μεταδόθηκε χωρίς τη συγκατάθεση του, όπως διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle- και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του), από το σχόλιο (voice over) που υπήρχε στο

βιντεογραφημένο υλικό και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής. Η όλη παρουσίαση του θέματος, έγινε κατά τρόπο που δε διασφαλίζεται η προσωπικότητα, η υπόληψη και ο ιδιωτικός βίος του εν λόγω ιερέα, γεγονός που διαφαίνεται από τα σχόλια της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της, από τα υπονοούμενα που αφήνονται για τα λόγια και τις πράξεις του ιερέα που όπως λέχθηκε από την παρουσιάστρια δεν μπορούν να προβληθούν λόγω ώρας και από τη προβολή και επανάληψη του υλικού από τη μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» η οποία, ενώ μεταδόθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως να παρακολουθούσαν ανήλικοι, περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό τα οποία δεν συνάδουν με τους γενικά παραδεκτούς κανόνες της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, κατά παράβαση του κανονισμού **21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου από ιερέα, το οποίο βασίστηκε στη μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής. Ο τρόπος παρουσίασης του όλου θέματος, τα σχόλια της παρουσιάστριας και των καλεσμένων της, τα υπονοούμενα που αφήνονται για τα λόγια και τις πράξεις του ιερέα που όπως λέχθηκε από την παρουσιάστρια δεν μπορούν να προβληθούν λόγω ώρας, τα κατ' επανάληψη πλάνα από τη μυστική βιντεογράφιση με τον ιερέα να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι, δεν συνάδουν με τους γενικά παραδεκτούς κανόνες της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

6. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» δίδοντας τη σήμανση (K), δηλαδή κατάλληλη για γενική παρακολούθηση ενώ περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό ακατάλληλα για γενική παρακολούθηση. Ο σταθμός δεν μερίμνησε να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν, αφού η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εκπομπής κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα η εκπομπή μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου. Κατά τη διάρκεια του εν λόγω θέματος, προβλήθηκαν, μεταξύ άλλων, κατ' επανάληψη πλάνα με τον ιερέα να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι. Επίσης, η

νεαρή δημοσιογράφος ανέφερε ότι κατά την επίσκεψή της στον ιερέα, αυτός κλείδωσε την πόρτα, της ζήτησε να κάνουν έρωτα. Μια άλλη τηλεθεάτρια της εκπομπής ανέφερε ότι κατά την επίσκεψή της στον εν λόγω ιερέα, αυτός αφού την ευλόγησε την τράβηξε μέσα στο ιερό και την υποχρέωσε να αγγίξει τα σεξουαλικά του όργανα.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

7. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**», η οποία αν και έφερε τη σήμανση (Κ) περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό μη κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, η εκπομπή μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου. Κατά τη διάρκεια του εν λόγω θέματος, προβλήθηκαν, μεταξύ άλλων, κατ' επανάληψη πλάνα με τον ιερέα να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι. Επίσης, η νεαρή δημοσιογράφος ανέφερε ότι κατά την επίσκεψή της στον ιερέα, αυτός κλείδωσε την πόρτα, της ζήτησε να κάνουν έρωτα. Μια άλλη τηλεθεάτρια της εκπομπής ανέφερε ότι κατά την επίσκεψή της στον εν λόγω ιερέα, αυτός αφού την ευλόγησε την τράβηξε μέσα στο ιερό και την υποχρέωσε να αγγίξει τα σεξουαλικά του όργανα.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

8. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» εντός της οικογενειακής ζώνης και έφερε την ένδειξη (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για όλη την οικογένεια, ενώ περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό, μη κατάλληλα για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του **κανονισμού 22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Συγκεκριμένα, η εκπομπή μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου. Κατά τη διάρκεια του εν λόγω θέματος, προβλήθηκαν, μεταξύ άλλων, κατ' επανάληψη πλάνα με τον ιερέα να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι. Επίσης, η νεαρή δημοσιογράφος ανέφερε ότι κατά την επίσκεψή της στον ιερέα, αυτός κλείδωσε την πόρτα, της ζήτησε να κάνουν έρωτα. Μια άλλη τηλεθεάτρια της εκπομπής ανέφερε ότι κατά την επίσκεψή της στον εν λόγω ιερέα, αυτός αφού την ευλόγησε την τράβηξε μέσα στο ιερό και την υποχρέωσε να αγγίξει τα σεξουαλικά του όργανα.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

9. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**», η οποία μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα. Ο εν λόγω ιερέας δεν έτυχε δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς κατά παράβαση του **κανονισμού 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, ο εν λόγω ιερέας δεν έτυχε δίκαιης ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς γεγονός που διαφαίνεται από τον τρόπο παρουσίασης του όλου θέματος, τα σχόλια της παρουσιάστριας και των καλεσμένων της, τα υπονοούμενα που αφήνονται για τα λόγια και τις πράξεις του ιερέα που όπως λέχθηκε από την παρουσιάστρια δεν μπορούν να προβληθούν λόγω ώρας, καθώς επίσης και από την προβολή και επανάληψη του υλικού από τη μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε εν αγνοία του εν λόγω ιερέα και μεταδόθηκε χωρίς τη συγκατάθεση του, όπως διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle- και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του), από το σχόλιο (voice over) που υπήρχε στο βιντεογραφημένο υλικό και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής. Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

10. Στις **20.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**», η οποία μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα. Κατά τη διάρκεια του εν λόγω θέματος, προβλήθηκαν, μεταξύ άλλων, κατ' επανάληψη πλάνα με τον ιερέα να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι. Επίσης, η νεαρή δημοσιογράφος ανέφερε ότι κατά την επίσκεψή της στον ιερέα, αυτός κλείδωσε την πόρτα, της ζήτησε να κάνουν έρωτα. Μια άλλη τηλεθεάτρια της εκπομπής ανέφερε ότι κατά την επίσκεψή της στον εν λόγω ιερέα, αυτός αφού την ευλόγησε την τράβηξε μέσα στο ιερό και την υποχρέωσε να αγγίξει τα σεξουαλικά του όργανα, ενώ ο σταθμός δεν έλαβε υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής εντός της οικογενειακής ζώνης και δεν έκανε τις αναγκαίες αναπροσαρμογές, κατά παράβαση του κανονισμού **33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

11. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» το θεματολόγιο, το λεκτικό και οπτικό υλικό της οποίας δεν διέπονται από την αρχή της ψηλής ποιότητας κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (ο οποίος τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του εν λόγω ιερέα και της δημοσιογράφου. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε εν αγνοία και μεταδόθηκε χωρίς τη συγκατάθεση του εμπλεκόμενου ιερέα, όπως υποστηρίζει ο ίδιος και διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle- και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε, όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του) και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής. Ο τρόπος παρουσίασης του όλου θέματος, το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα καθώς και η μετάδοση αποσπάσματος από τη μυστική βιντεογράφιση, δημιουργεί εντυπώσεις γενίκευσης σε πολιτιστικό επίπεδο διασύροντας θεσμούς όπως το Μυστήριο της εξομολόγησης και οι ιερείς, με την υπερπροβολή ενός μεμονωμένου γεγονότος, χωρίς πρόνοια από την παρουσιάστρια και την εκπομπή γενικά να μη δοθούν γενικευτικές εντυπώσεις στους τηλεθεατές.

Στα πλαίσια της εκπομπής μεταδόθηκαν τα εξής:

Στούντιο

Παρουσιάστρια: *«Λοιπόν θα δούμε σε απευθείας σύνδεση τώρα τον ιερέα, ο οποίος προκάλεσε έντονες συζητήσεις, όταν εκδήλωσε τις λάγνες επιθυμίες του στη 19χρονη ρεπόρτερ της εκπομπής μας. Πατέρα Χριστόφορε μας ακούτε; Καλησπέρα»*

Ιερέας: *«Σας ακούω, καλή σας σπέρα, Καλησπέρα»*

Παρουσιάστρια: *«Θέλουμε να σας δώσουμε την ευκαιρία πατέρα Χριστόφορε να δώσετε τις δικές σας απαντήσεις στα όσα έχουν βγει μέσα από το ρεπορτάζ των τελευταίων ημερών, στις καταγγελίες που έχουν ακουστεί, να σας δώσουμε βήμα και το λόγο να απαντήσετε»*

Ιερέας: *«Ναι.»*

Παρουσιάστρια: *«Τι έχετε να πείτε λοιπόν για όλα αυτά;»*

Ιερέας: *«Καταρχήν, καταρχήν δεν έχω να πω τίποτα, καταρχήν, διότι θεωρώ την κάμερα που ήρθε παράνομα μέσα επί του χώρου μου, του χώρου της, του δωματίου του, τη θεωρώ τελείως ακατάλληλη εις το χώρο τον οποίο θεωρώ ιερό. Κάθε χώρος ανθρώπου θα πρέπει ο χώρος του που κατοικεί, η κρεβατοκάμαρά του, ο τρόπος που ζει στο χώρο που ζει, θα πρέπει κάθε άνθρωπος να το σέβεται. Προπάντων εσείς που κάνετε ρεπορτάζ και δεν έπρεπε να μπει με κρυφή κάμερα μέσα, γιατί το απαγορεύει το ίδιο το άρθρο, ο νόμος, ο νόμος το οποίο απαγορεύει την προσωπική ζωή ενός προσώπου.»*

Παρουσιάστρια: *«Πατέρα Χριστόφορε δεν τα ξέρετε καλά για το άρθρο, επιτρέψτε μου να σας απαντήσω.»*

Ιερέας: «Όχι»

Παρουσιάστρια: «Όχι ακούστε με. Εγώ σας ακούω με προσοχή, όταν ολοκληρώνετε θα σας απαντάω ένα - ένα να τα πάρουμε. Η κάμερα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για σκοπούς οι οποίοι αφορούν στο κοινό καλό. Όταν λοιπόν ένα 19χρονο κορίτσι δέχεται σεξουαλική παρενόχληση από έναν ιερωμένο και βέβαια μπορεί να χρησιμοποιηθεί διότι αλλιώς η εκπομπή δεν θα είχε κανένα στοιχείο για να στηρίζει του λόγου το αληθές. Συνεχίστε»

Ιερέας: «Λοιπόν καταρχήν ότι ο λόγος τον οποίον ισχύει περί 19χρονης κοπέλας, δεν υφίσταται, δεν υφίσταται ότι παραβιάσαμε το ερωτικό της στοιχείο της κοπέλας. Η κοπέλα μόνη της ήρθε, εκδήλωσε, εκδήλωσε τα ερωτικά της συναισθήματα. Ακούστε.»

Παρουσιάστρια: «Σας ερωτεύτηκε...»

Ιερέας: «...Ακούστε. Μπήκε μέσα, της είπα περάστε στην εκκλησιά, αυτή μπήκε σώνει και καλά να μπει μέσα, μπήκε μέσα, είπε μου αρέσουνε οι μεγάλοι άντρες και με φίλησε στο πρόσωπο. Όχι αυτό έγινε μια, έγινε και τρεις και τέσσερις φορές. Εξακολούθησε αυτή η υπόθεση επί πολλών, περίπου δύο μηνών ή ενάμιση μηνών περίπου δε θυμάμαι, αλλά εγώ όμως, παρότι ταύτα. Κοιτάζτε να δείτε»

Παρουσιάστρια: «...Είναι ντροπή, είναι ντροπή να σας δώσουμε το λόγο όχι για τη συκοφαντία, να σας δώσουμε το λόγο να μιλήσουμε σοβαρά, αλλά το να λέτε ότι επί δύο μήνες ερχόταν η κοπέλα και σας παρενοχλούσε είναι και ντροπή είναι αστείο»

Ιερέας: «...Δεν είναι αστείο, εσείς το λέτε αστείο. Αφήστε να το κρίνω εγώ που είμαι που είμαι, ο παθών αυτών όλων, της καταστάσεως, διότι παραβαίνετε στην αυτονομία του ατόμου, το οποίο δεν έχετε το δικαίωμα να εισχωρήσετε στο ερωτικό και στην ενέργεια της αυτονομίας του προσώπου μου. Άμα θέλετε να μάθετε, δύο λεπτά, τι θα πει έρωτας, να σας κάνω μια ανάλυση του έρωτα, διότι ο έρωτας είναι ροή ενέργεια, ρέει ακατάπαυστα, την παπαρούνα την κάνει κόκκινη, τον κρίνο τον κάνει άσπρο, κατά συνέπεια ο έρωτας είναι ροή ενέργειας που πάει κατευθείαν στο θηλυκό, δεν πάει στο αρσενικό. Εάν η έλξη είναι μέσα απ' τον έρωτα, τα δύο πρόσωπα γίνονται ένα. Κατά συνέπεια, αν πάμε στο αντίθετο ρεύμα, γίνεται διαφοροποίηση του έρωτα, αλλάζει κούτταρα, αλλάζει κανάλι, έχουμε διαφοροποιημένο πρόσωπο.»

Παρουσιάστρια: «Μάλιστα»

Ιερέας: «Περιμένετε, περιμένετε να το ολοκληρώσω αυτό.»

Παρουσιάστρια: «Να ρωτήσω, να ρωτήσω κάτι;»

Ιερέας: «Δύο λεπτά, δυο λεπτά το τελειώνω»

Παρουσιάστρια: «Ναι, ναι παρακαλώ.»

Ιερέας: «Άμα πάμε στο αντίστροφο ρεύμα έχουμε διαφοροποίηση του έρωτα, αλλάζει κανάλι, αλλάζει κήτη, έχουμε διαφοροποιημένο πρόσωπο, κατά συνέπεια η διαφοροποίηση πως συνειδητοποιείται; με το πνεύμα, κατάλαβες; Δεν θα γίνω λεσβία φέρει πειν γιατί πρέπει να κάνω παιδιά. Αυτός ο έρωτας είναι δεδομένος εκ του

προσώπου της ύλης. Η κοπέλα ήρθε, αφού τη βάλατε, τη βάλατε και την προκαλέσατε να εισέλθει στο ερωτικό μου. Εγώ δεν είμαι αντιερωτικός καταρχήν σαν άνθρωπος, εγώ μεγάλωσα ορφανό παιδί από έξι μηνών, βρεφοκομεία, ορφανοτροφεία και δεν ήμουνα και πάντοτε, πάντοτε προσέγγιζα τον έρωτα με σεβασμό. Είδατε όμως και τη σχέση μου»

Παρουσιάστρια: «...όπως σας ακούω και γω, θα με ακούσετε και σεις εντάξει;»

Ιερέας: «Δύο λεπτά να ολοκληρώσω...»

Παρουσιάστρια: «Όχι, διότι εσείς μιλάτε ακαταπαύστως χωρίς να ολοκληρώνετε. Έχει ροή ο λόγος σας, όχι όχι όχι, ...»

Ιερέας: «...Η κοπέλα ήλθε έξαλλη, ήρθε έξαλλη, δύο λεπτά, η κοπέλα ήρθε έξαλλη με τα στήθια έξω, έβγαλε τα στήθια έξω, ήρθε με τα στήθια έξω η κοπέλα...»

Παρουσιάστρια: «...θα βάλετε μια τελεία σ' αυτά που λέτε, διότι θίγεται, θίγεται ένα 19χρονο κορίτσι, σας παρακαλώ...»

Ιερέας: «...Όχι δεν είναι αθώο, κανένα κορίτσι, αθώος είμαι εγώ και ο χώρος ο οποίος παραβιάστηκε με κάμερα, διότι αν δεν ήθελε η κυρία να παραβιαστεί, να μην ερχότανε με κάμερα, διότι αυτό το έκανε σκόπιμο για να δημιουργήσει σκάνδαλο. Το κακό δε βρίσκεται εις το ερωτικό σημείο, βρίσκεται στο σκάνδαλο το οποίο προκάλεσε και το αμάρτημα είναι στο σκάνδαλο κυρία μου, διότι το σκάνδαλο είναι η κακή πράξη...»

Παρουσιάστρια: «...Θα με ακούσετε όμως, όπως σας άκουσα και γω με ψυχραιμία, θα ακούσετε και σεις εμένα. Το δεκαεννιάχρονο αυτό κορίτσι»

Ιερέας: «Δεν είναι εικοσιεννιάχρονο, είναι λάθος...»

Παρουσιάστρια: «Το δεκαεννιάχρονο»

Ιερέας: «Δεν είναι δεκαεννιάχρονο, εμένα μου είπε ότι είναι στα είκοσι, στα εικοσιένα»

Παρουσιάστρια: «το δεκαεννιάχρονο αυτό κορίτσι»

Ιερέας: «Το λέτε εσείς, δεν είναι.»

Παρουσιάστρια: «Το δεκαεννιάχρονο αυτό κορίτσι που ήρθε εκεί»

Ιερέας: «Το στείλατε εσείς.»

Παρουσιάστρια: «Το δεκαεννιάχρονο αυτό κορίτσι που ήρθε εκεί, είναι ένα κοριτσάκι. Τι ηλικία έχετε πατέρα Χριστόφορε;»

Ιερέας: «Η ηλικία μου είναι 59 χρονών, το 1945»

Παρουσιάστρια: «Μάλιστα. Το δεκαεννιάχρονο κοριτσάκι που ήρθε σε σας τον εξηντάχρονο ιερέα, πατέρα Χριστόφορε;»

Ιερέας: «Όχι και εξηντάχρονος ρε παιδιά»

Παρουσιάστρια: «Συγγνώμη σας πρόσθεσα κι ένα χρόνο. Παρακαλώ πολύ, παρακαλώ, παρακαλώ, σας παρακαλώ...»

Ιερέας: «Και μη μιλάς αντιερωτικά γιατί εσύ έχεις το συναίσθημα του έρωτα, πολύ ένστικτο μέσα και το δείχνεις πολλές φορές με την έκφραση, έκφραση του λόγου σου. Φαίνεται ότι είσαι ερωτική γυναίκα και γνωρίζω για την ερωτική σου ουσία και γνωρίζω και τις πράξεις του ερωτικού σου...κι αν θέλετε να τα μάθετε μπορώ να σας κάνω κατήχηση»

Παρουσιάστρια: «Να μου ρίξετε τα χαρτιά να τα μάθω»

Ιερέας: «Τα' ριξα τα χαρτιά, από κει μπορούμε να μιλήσουμε περί μελλοντολογίας...»

Παρουσιάστρια: «Είστε ιερέας μελλοντολόγος δηλαδή»

Ιερέας: «Δεν είμαι μελλοντολόγος, κοιτάξετε το ΙΣ»

Παρουσιάστρια: «...Λοιπόν όχι θα με αφήσετε να ολοκληρώσω ένα, ένα...»

Ιερέας: «...όχι είπατε κάτι πρέπει να συμπληρωθεί αυτό, αυτό πρέπει να συμπληρωθεί. Δυο λεπτά, μου είπατε για τα χαρτιά κάτι, στο ΙΣ κατά Ιωάννου αναφέρεται»

Παρουσιάστρια: «...θα μιλήσουμε πρώτα για το θέμα, το θέμα της παρενόχλησης»

Ιερέας: «...αφήστε με να ολοκληρώσω, σας παρακαλώ να πω γι αυτό που είπατε περί χαρτιά...»

Παρουσιάστρια: «...δε θα το ολοκληρώσετε το θέμα της μελλοντολογίας, όχι δεν θα πείτε, θα το πείτε μετά, θα το πείτε με τη σειρά, θα το πείτε με τη σειρά και θα σας ρωτήσω εγώ που σας παίρνω συνέντευξη. Λοιπόν, θίξατε λοιπόν ένα 19χρονο κορίτσι το οποίο, το οποίο, το οποίο, το οποίο μόλις έχει τελειώσει τη σχολή δημοσιογραφίας του Αντέννα, είναι ένα κοριτσάκι που ήρθε εδώ στην εκπομπή, που ήρθε εδώ στην εκπομπή για να κάνει την πρακτική της και ήρθε εκεί σε σας διότι είχαμε καταγγελίες και πληροφορίες ότι ασχολείστε με μελλοντολογία και αστρολογία κάτι το οποίο δεν αρμόζει σε έναν ιερωμένο...»

Ιερέας: «...περί ιερωμένου αφήστε τις συμβουλές σας δεν το δέχομαι...»

Παρουσιάστρια: «...θα με ακούσετε όπως σας άκουσα. Ήρθε λοιπόν εκεί για να διαπιστώσουμε, να κάνει ρεπορτάζ και να διαπιστώσουμε εάν ασχολείστε ως ιερωμένος με μελλοντολογίες, ριζισμό των χαρτιών μαγείες και ζόρκια. Αντ' αυτού, αντ' αυτού λοιπόν ήρθε ...»

Ιερέας: «...να σου απαντήσω όμως σ' αυτά μην τα αφήσετε αυτά έτσι, μην τα αφήσετε...»

Παρουσιάστρια: «...πρώτα για τη σεξουαλική παρενόχληση και μετά για τα υπόλοιπα. Ήρθε λοιπόν και αντ' αυτού, ήρθε δύο φορές στην εκκλησία σας, συγκεκριμένα την εκκλησία του Αγίου Δημητρίου στο Ρέντι.»

Ιερέας: «Δεν ήρθε δύο φορές, ήρθε, ήρθε πάνω από επτά φορές...»

Παρουσιάστρια: «...ήρθε δύο φορές, ήρθε γνωρίζω πολύ καλά, γνωρίζω πολύ καλά πότε την έστειλα, δεν ήρθε μόνη της, δεν ήρθε μόνη της, ήρθε με ρεπόρτερ της εκπομπής τον κύριο Φρίξο Δρακοντίδη, ο οποίος την περίμενε έξω από την εκκλησία, δύο φορές σε σας και αντί του ρεπορτάζ αυτού για τη μελλοντολογία, μας προέκυψε μια απίστευτη σεξουαλική παρενόχληση από σας. Κρατούσατε το χέρι του 19χρονου κοριτσιού και του δίνετε στο πρώτο ραντεβού συμβουλές για το πώς πρέπει να κάνει έρωτα με το φίλο της, το πώς εσείς θα την πηγαίνατε σε μια σπηλιά και τι θα της κάνατε και πως θα την κανονίζατε»

Ιερέας: «Ποια σπηλιά εγώ είπα για σπηλιά;...»

Παρουσιάστρια: «Θα σας τα δείξω σε λίγο και στο δεύτερο ραντεβού κλειδώσατε την πόρτα και επιμένετε ότι θα ήταν πολύ όμορφο να έρθει σε ερωτική επαφή μαζί σας. Όλα αυτά για σας είναι καλώς καμωμένα πατέρα Χριστόφορε;»

Ιερέας: «Όλα αυτά, που λες είναι διαφοροποιημένα κι είναι όλα ψέματα, τα λες έτσι μόνη σου. Ποια σπηλιά καλέ, σπηλιά του Νταβέρη; και για ποια σπηλιά μιλάς...»

Παρουσιάστρια: «Θα παρακαλούσα τους συνεργάτες μου, το απόσπασμα με τη σπηλιά να το βρούμε να το παίζουμε»

Ιερέας: «...καταρχήν πρώτα θα αρχίσουμε από το ένα θέμα της μελλοντολογίας...»

Παρουσιάστρια: «...όχι, όχι αφήστε τη μελλοντολογία, πρώτα για τη σεξουαλική παρενόχληση πατέρα Χριστόφορε»

Ιερέας: «**Η παρενόχληση, η σεξουαλική δεν οφείλεται διότι δεν, δεν διότι, διότι είναι, είναι παράβαση που μπήκατε μες το χώρο μου και παραβιάσατε το χώρο μου με κρυφή κάμερα.**»

Παρουσιάστρια: «**Η εκκλησία είναι δικό σας χώρος;**»

Ιερέας: «**και παραβιάσατε, κοίταξε να δεις, ο έρωτας είναι κάτι δεδομένο κορίτσι μου.**»

Παρουσιάστρια: «**Η εκκλησία είναι δικό σας χώρος; σας ανήκει; Είναι ιδιόκτητη; είναι ιδιόκτητη; η εκκλησία είναι ιδιόκτητη;**»

Ιερέας: «...αυτό δείχνει ότι είσαστε αντιερωτική σα γυναίκα, είσαστε αντιερωτική. Τα δικά σας λάθη τα οποία κάνατε και παντρευτήκατε έναν άνθρωπο παντρεμένο μ' ένα

παιδί, εφόσον θέλετε να τα ακούσετε, ακούστε πόσο εντιερωτική είστε εσείς, να ακούσετε την αντιερωτικότητα του προσώπου σας, για να σας πω ακριβώς. Αυτό είναι ψέματα που λέτε, γιατί δεν γίνομαι πειστικός και εισχωρήσετε στην αυτονομία του προσώπου μου. Είσαστε λάθος, θα κλείσω την τηλεόραση, θα την κλείσω την τηλεόραση γιατί δεν έχω καλή εικόνα»

Παρουσιάστρια: «...Γιατί; γιατί δεν μπορείτε να απαντήσετε σ'αυτά που σας ρωτώ;...»

Ιερέας: «Απαντάω στα πάντα κυρία μου, δεν με πείσατε αυτό το οποίο λες, εσύ γιατί να γίνεσαι πειστική και να μη γίνομαι εγώ πειστικός; **Δεν καταλαβαίνω γιατί επιμένεις, επιμένεις γιατί να μου κάνεις εμένα κατήχηση, να εισχωρείς στην αυτονομία μου. Είναι ό,τι χειρότερο εκ του λόγου σου το οποίο εκφράζεσαι**»

Παρουσιάστρια: «...Μπορείτε να εκφράσετε τις απόψεις σας ελεύθερα...»

Ιερέας: «...Μα δε μ' αφήνετε, μου λέτε ψέματα... γιατί λέτε ψέματα; λέτε ψέματα κυρία μου, λέτε πολλά ψέματα...**ενώ είσαι ερωτική γυναίκα μου δείχνεις μια γυναίκα αντιερωτική και πλαστικοποιημένη**...κι αυτά είναι αίσχος, ο κύριος Κυριακού, ο κύριος Κυριακού, σε παρακαλώ πολύ, ο κύριος Κυριακού, ο οποίος, ο οποίος είναι πολύ ερωτικό στοιχείο και γνωρίζω τον κύριο Κυριακού»

Παρουσιάστρια: «...Θέλετε να πείτε πατέρα Χριστόφορε, πατέρα Χριστόφορε...»

Ιερέας: «Ο κύριος Κυριακού, ο οποίος είναι και πολύ ερωτικός εκ του προσώπου σας και των προσώπων όλοι σας. Εγώ τι έκανα; Παραβίασα το ερωτικό; Έκανα παραβίαση το ερωτικού; Είναι αίσχος. Κατηγορείτε τη δεδομένη ενέργεια του έρωτα, η οποία είναι ουσία και ενέργεια επί προσώπου της ύλης, η οποία, η ενέργεια αυτή είναι δεδομένη εκ του προσώπου. Εγώ δεν παραβίασα με αυτά τα λόγια τα οποία λες του έρωτα, διότι από παιδάκι μικρό δεν γνωρίζω μάνα και πατέρα, έμαθα να προσεγγίζω τον έρωτα με σεβασμό. Η ίδια η κοπέλα με φίλησε και το λέω...»

Παρουσιάστρια: «Α μάλιστα, θέλετε να πείτε ότι το 19χρονο κορίτσι που στείλαμε σας ερωτεύτηκε και σας φίλησε, σας παρενόχλησε...»

Ιερέας: «...απλούστατα η κοπέλα με τα λόγια της και με την εύρεση του λόγου της έδειξε, εγώ γιατί να προσεγγίσω παράνομα τον έρωτα εάν αυτή δεν με προκάλεσε, γιατί ο έρωτας πάει στο θηλυκό δεν πάει στο αρσενικό κυρία μου, ο έρωτας πάει στο θηλυκό δεν πάει στο αρσενικό, κατά συνέπεια ποιος προκάλεσε τον έρωτα; Ποιος προκάλεσε την ουσία; εγώ ο οποίος είμαι δευτερεύοντα πρόσωπο ή η γυναίκα η οποία ο έρωτας ρέει προς το θηλυκό, δε ρέει προς το αρσενικό άραγε;...»

Παρουσιάστρια: «...Το ποιος προκάλεσε έχει καταγραφεί, έχει καταγραφεί από την κάμερα πατέρα Χριστόφορε...»

Ιερέας: «...Αυτό που θέλατε βγάλατε, δε βγάλατε την ουσία...κάνατε παραπληροφόρηση»

Παρουσιάστρια: «Το ποιος προκάλεσε έχει καταγραφεί απ' τη κάμερα πατέρα Χριστόφορε και μπορούμε, το έχουν δει οι τηλεθεατές...»

Ιερέας: «...όχι δεν είναι έτσι όπως το λέτε, το φέρατε στα μέτρα σας κυρία μου. Αυτό δείχνει, μάθε να χαμηλώνεις, και να σκέφτεσαι ερωτικά...»

Παρουσιάστρια: «...επειδή περιπέτειες με τη δικαιοσύνη είχατε πάρα πολλές στο παρελθόν»

Ιερέας: «Ποια είχα, ποτέ, ποτέ, ψέματα...»

Παρουσιάστρια: «Διότι κάθε τρεις και λίγο σας συλλαμβάνουν, σας συλλαμβάνουν, σας συλλαμβάνουν, με την κατηγορία της αντιποίησης της Αρχής, πάρα πολλές φορές λοιπόν, επειδή είχατε βγει σε πάρα πολλά μέσα, διότι ρίχνετε τα χαρτιά, διότι ασχολείστε με μελλοντολογία, μαγεία και διότι παρενοχλείτε σεξουαλικά πιστές που έρχονται στην εκκλησία, καλό θα ήτανε, καλό θα ήτανε να απαντήσετε με σοβαρότητα μια φορά...»

Ιερέας: «...ακούστε και την ύπαρξη της σκέψεώς μου, αφήσετε να μιλήσουμε αν κάνω μελλοντολογίες ή δεν κάνω, να καταλάβετε, γιατί έχετε ελλιπή πρόσωπο και ελλιπή σκέψη για να βάλετε σ' εμένα σε ενοχοποίηση, είσαστε πολύ ελλιπής, ο λόγος σου ο οποίο εκφράζεσαι...»

Καλεσμένη του πάνελ: «Πατέρα Χριστόφορε η κυρία Στεφανίδου σας γνώριζε και από χθές για να έχει προηγούμενα μαζί σας;»

Ιερέας: «...Δεν συνεννοούμεθα γιατί δεν κάνει πνευματική συζήτηση. Καταρχήν εγώ δυο λεπτά, δεν κάνω μαγείες, δυο λεπτά εγώ δεν κάνω μαγείες και τέτοια είδους πράγματα, τα οποία εσείς με κατηγορείτε. Αυτό είναι κατηγορία εκ του προσώπου μου...»

Παρουσιάστρια: «...Δεν κάνει μαγείες...»

Καλεσμένη του πάνελ: «Γιατί σας γνώριζε κι από χθες πατέρα; Σας γνώριζε κι από χθές;»

Ιερέας: «...Με λέτε ότι εγώ έχω ενοχλήσει τη δικαιοσύνη, ποια δικαιοσύνη; Υπάρχει δημοκρατία να προσεγγίσει νόμους δημοκρατικούς για να έχουμε εκκλησία ή να είχαμε δικαιοσύνη;...η δικαιοσύνη είναι ανύπαρκτη ύπαρξη καταρχήν...»

Παρουσιάστρια: «...Αφήστε τις θεωρίες περί έρωτος και δικαιοσύνης και πείτε στο κοινό, το 19χρονο κορίτσι που ήρθε εκεί γιατί το παρενοχλήσατε σεξουαλικά, φορώντας και το ράσο;»

Ιερέας: «...παραβιάσατε την οικεία μου με μια γυναίκα την οποία τη βάλατε μόνη σας, εσάς ξέρεις πόσες φορές μπορούνε να σας παραβιάσουνε τα δικά σας σεξουαλικά; Τα δικά σου που' σουνα χορεύτρια;...»

Συνεχίζει ένας διάλογος μεταξύ του ιερέα και της παρουσιάστριας, στον οποίο ο ιερέας ισχυρίζεται ότι κάπου έχει διαβάσει ότι η κ. Στεφανίδου ήταν χορεύτρια, αυτή το αρνείται και του λέει ότι μόνο σε περιοδικά μπορεί να έχει διαβάσει κάτι τέτοιο. Ακολουθεί τσακωμός μεταξύ τους, ο ιερέας υποστηρίζει ότι γίνεται παραπληροφόρηση ενώ η παρουσιάστρια υποστηρίζει ότι ο ιερέας δεν έχει καμία απάντηση στις σοβαρότατες κατηγορίες και συκοφαντεί την κοπέλα που τον επισκέφτηκε, ότι κρύβεται πίσω από το ράσο για να διαπράττει τις παράνομες πράξεις και τις ακολασίες του. Ένας καλεσμένος τον ρωτά εάν έχει βαθμό ιεροσύνης ή αν είναι αποσηματισμένος. Ο ιερέας στο ερώτημα δεν απαντά γιατί αρχίζει το βίντεο.

Βίντεο

Ιερέας: « Πόσο καιρό έχεις να κάνεις έρωτα;»

Δημοσιογράφος: « Έχω καιρό, 2-3 μήνες.»

Ιερέας: «Πολύ είναι.»

Δημοσιογράφος: «Τι να τον κάνω, να τον κυνηγάω;»

Ιερέας: «Ναι, αλλά πρέπει να κάνεις όμως. Τι ωραία κοπέλα είσαι. Πως να μην κάνει έρωτα ένας άντρας με τέτοια ομορφιά; Η γυναίκα είναι από τη φύση της να κάνει έρωτα καλή μου. Πολύ ερωτική γυναίκα είσαι αγάπη μου. Δεν υπάρχουν άντρες σήμερα και κούκλα είσαι. Μ' αρέσεις!(Της φιλά το χέρι και από αυτό το σημείο αρχίζει να τη χαϊδεύει)

Εμένα μ' αρέσεις, πολύ μ' αρέσεις. Να κάνουμε έρωτα; Να κλείσω την πόρτα;»

Δημοσιογράφος: «Τι είπατε;»

Ιερέας: «Να κάνουμε λίγο έτσι;»

Δημοσιογράφος: «Τι λέτε;»

Ιερέας: «Δεν κάνει;»

Δημοσιογράφος: «Παπά μου την πέφτετε;»

Ιερέας: «Όχι μου αρέσεις, μ' αρέσεις. Τι είπαμε προηγουμένως; Μ' αρέσεις πολύ. Τι ωραίο που είναι ο έρωτας.»

Δημοσιογράφος: «Παπά μου;»

Ιερέας: «Πόσο σε θέλω»

Δημοσιογράφος: «Τι είναι αυτά που μου λέτε;»

Ιερέας: «Σε θέλω, δηλαδή μ' αρέσεις. Εννοώ το ωραίο είναι ωραίο. Μπορείς να πεις ότι δεν είσαι ωραία γυναίκα; Γιατί να προσποιούμεθα; Γιατί να μην μπορούμε να κάνουμε έρωτα που είναι μια φυσική ανάγκη; »

Δημοσιογράφος: Μαζί; »

Ιερέας: «Ρε παιδί μου, εγώ εννοώ μπορούμε να κάνουμε δίχως να θέλω σε καταπιέσω. Δεν είναι καταπίεση, είναι ομορφιά. Θαυμάζω το σώμα σου, θαυμάζω τα μάτια σου. Θαυμάζω το κορμί σου. Μ' αρέσει που βλέπω ένα πανέμορφο σώμα. Αυτό είναι κάτι φυσικό. Τι θα πει αν είσαι παπάς ή αν είσαι διάκος; ... Άνθρωπος αντιερωτικός ίσον διάβολος. Δε μπορώ να θαυμάσω κι εγώ ένα σώμα...»

Στούντιο

Παρουσιάστρια: «Όταν σας έλεγε η κοπέλα παπά μου τι είναι αυτά τα πράγματα; παπά μου την πέφτετε, παπά μου»

Ιερέας: «Παρουσιάσατε μια Τσιτσιολίνα για να εκφράσω εγώ έτσι.»

Παρουσιάστρια: (Γελώντας) «Τσιτσιολίνα;»

Ιερέας: «*τσιτσιολίνα προετοιμάσατε με όλα αυτά, με τάγκα κιλοτάκι και μ' όλα αυτά την προετοιμάσατε για να κάνετε παραπληροφόρηση. Δεν ντρέπεσαι κυρία, κυρία Στεφανίδου με αυτά τα οποία λες; έτσι κάνεις και στους άλλους τους ανθρώπους, εσύ δεν κοιτάς το ερωτικό σου και το χλευάζεις; Δεν είναι αίσχος να παραβαίνεις την ουσία του έρωτα; παραβαίνεις γιατί δεν, γιατί δεν κοιτάτε τη διαφοροποίηση που υπάρχει γύρω σας κυρία μου;*»

Παρουσιάστρια: «*Ξέρετε τι βλέπω;*»

Ιερέας: «*Και τι κακό είναι; φέρατε μια Τσιτσιολίνα εδώ μέσα την ομορφύνετε, την φτιάξατε όπως θέλατε, για να ελκύσει τον πενηνταεννιάρη. Ε αυτό δεν σας κάνει να είσαστε, να είσαστε σωστή δημοσιογράφος, αλλά κάνετε παραπληροφόρηση και κατά συνέπεια δεν ολοκληρώνεις την πληροφόρηση σωστά*»

Παρουσιάστρια: «*Να σας πω κάτι;*»

Ιερέας: «*Κατάλαβες; και αντί να το εκτιμήσεις αυτό το ερωτικό που άκουσες που είναι ότι χαριτωμένο, γιατί δυστυχώς ο έρωτας είναι κάτι δεδομένο χρυσή μου*»

Παρουσιάστρια: «*...θεωρείτε ότι αυτή η συμπεριφορά είναι συμπεριφορά που θα πρέπει να έχει ένας ιερωμένος; Εσείς δηλαδή ανοίξατε...*»

Ιερέας: «*Τη λέξη ιερωμένος καλή μου, οι ιερωμένοι καταρχήν παντρεύονται...*»

Παρουσιάστρια: «*...Να ολοκληρώσω την ερώτησή μου. Εσείς όπως είπατε στο βίντεο έχετε τρία εξώγαμα, τι εννοείτε η, έτσι είπατε στο βίντεο. Να βρούμε κι αυτό το απόσπασμα παρακαλώ, που εξιστορεί ο πατέρας Χριστόφορος πως έχει τρία εξώγαμα. Να το δούμε κι αυτό*»

Ιερέας: «*... εγώ είχα Αλβανούς και κοιτάζα, εδώ είχα Αλβανούς είχα χίλιους δύο και περάσαν απ' εδώ μέσα, εδώ με βοηθάει ο Τσιτσάνης ...εγώ δε ζω απ' αυτά, εγώ ζω από τους φίλους μου, με την προσφορά των φίλων μου και αίσχος γι αυτό γιατί η εκκλησία αυτή, δεν έχει ούτε να πουλάει κομποσχοίνια και λιβάνια και να κάνει...*»

Παρουσιάστρια: «*Πουλάει μάγια πατέρα Χριστόφορε, μάγια πουλάει, μάγια και έρωτα...*»

Ιερέας: «*...Καν' το την μαγεία ύπαρξη να την ακούσω γιατί είσαι αμαθής...*»

Παρουσιάστρια: «*...Τα κεριά με τις βελόνες γιατί τα δώσατε στην ρεπόρτερ;*»

Ιερέας: «*...Εγώ βελόνες, κεριά; εγώ βελόνες με κεριά; Είναι δυνατόν να με λέτε, αυτό είναι τελείως κατηγορητικό, σας το ομολογώ και ορκίζομαι στο Θεό μου, ορκίζομαι οπουδήποτε*»

Παρουσιάστρια: «...Ντροπή, ντροπή ...»

Ιερέας: «Ουδέποτε έκανα ιεροσυλία, ουδέποτε, δεν ντρέπεσαι να το λες. Ντροπή σου να λές αυτά τα πράγματα»

Παρουσιάστρια: «...Ντροπή σε σας ...»

Ιερέας: «Δείχνεις ότι είσαι ανθρωπάκι, ουδέποτε παραβίασα το θρησκευτικό μου πνεύμα.»

Καλεσμένη του πάνελ: «Εσείς είσατε ανθρωπάκι αυτή τη στιγμή»

Ιερέας: «Καταρχήν εγώ, κοιτάζε κυρία μου, δυο λεπτά...εγώ σε θρησκείες δεν πιστεύω κύριοί μου, εγώ ούτε, εγώ ούτε εξουσία των ανθρώπων»

Καλεσμένη του πάνελ: «Ξέρετε μόνο στον έρωτα εσείς»

Ιερέας: «Ούτε σε θρησκείες πιστεύω, ούτε σε μάγια πιστεύω, γιατί αυτά είναι του μυαλού σου. Ντροπή σου, αυτό δείχνει αντιερωτική, δεν έχεις λόγο έκφρασης πνευματικό, δεν μιλάς πνευματικά, δε σκέφτεσαι πνευματικά για να κάνεις διάλογο μαζί μου, γιατί είσαι ελλειπή πρόσωπο, ντρέπομαι γιατί, ντρέπομαι για τα ψέματα που μου λες, άκουσε να μιλήσουμε...»

Παρουσιάστρια: «...Εγώ είμαι ένας αμαρτωλός άνθρωπος, όχι μια, είμαι ένας άνθρωπος όχι πνευματικός, είμαι ένας άνθρωπος που δεν έχει λόγο, είμαι, είμαι ένα ανθρωπάκι εντάξει, εσείς όμως που είστε ιερέας ...»

Ιερέας: «...να θάψουν τους εαυτούς νεκρούς, δεν παίρνεις πληρότητα απ' το πνεύμα σου για να έχει η ψυχή...»

Παρουσιάστρια: «...ναι δεν έχω πληρότητα πνεύματος, μια ταπεινή είμαι...»

Ιερέας: «...η σκέψη και ο διαλογισμός, σου δείχνει η σκέψη και ο διαλογισμός»

Παρουσιάστρια: «...εντάξει, εντάξει εγώ είμαι μια ταπεινή...»

Ιερέας: «και αυτό για δεν έχεις πνεύμα κυρία μου δεν έχεις πνεύμα...»

Παρουσιάστρια: «...εσείς όμως είναι ντροπή να φοράτε το ράσο...»

Ιερέας: «...γι αυτό είσαι αντιερωτική και πλαστικοποιημένη και είσαι και διαφοροποιημένη στον έρωτα, σε ξέρω καλά ότι είσαι..., από κανάλι σε κανάλι τα παίρνεις, κι από άντρα σε άντρα πηδιέσαι...»

Παρουσιάστρια: «...Θα ήθελα εδώ, επειδή ο πατέρας Χριστόφορος, χαμηλώστε του λίγο τον ήχο παρακαλώ, έχει χάσει την ψυχραιμία του, τον άφησα βέβαια να πει ότι

ήθελε ελεύθερα, αλλά βλέπω ότι αρχίζει και γίνεται πολύ αθυρόστομος...όχι δεν είναι, ότι έχει γίνει κατηγορος είναι μια αντίδραση ενός ανθρώπου. Είναι μια αντίδραση ενός ανθρώπου ο οποίος έχει κάνει πολλά, το γνωρίζει και προφανώς αυτή είναι η άμυνά του, η επίθεση. Αλλά θα αναγκαστούμε, γιατί σεβόμαστε τον κόσμο που παρακολουθεί μεσημέρι, απ' τη στιγμή που έχει αρχίσει να γίνεται τόσο αθυρόστομος, επειδή μπορεί να βλέπουν και παιδιά, θα αναγκαστούμε να κόψουμε τη σύνδεση, γιατί αν τον αφήσω ελεύθερο ν' αρχίσει να χρησιμοποιεί αυτές τις εκφράσεις...»

Καλεσμένος του πάνελ: «Είναι δυσάρεστο και για μας είναι δυσάρεστο»

Άλλος καλεσμένος του πάνελ: «Απλά αν προτίθεται να απαντήσει σε αυτό στο οποίο ρωτήθηκε, δηλαδή όντως έγινε αυτή η σεξουαλική παρενόχληση;»

Παρουσιάστρια: «Κοιτάζτε να δείτε, επειδή δεν απαντά και άρχισε να χρησιμοποιεί αθυρόστομες εκφράσεις, οφείλω σεβόμενη το κοινό που μας παρακολουθεί και κυρίως τους κανόνες που έχει θέσει το Ραδιοτηλεοπτικό Συμβούλιο, να κόψω τώρα τη συνέντευξη αυτή για να μην δημιουργήσουμε κανένα περαιτέρω πρόβλημα. Διότι φρονούσα ότι μιλούσα μ' έναν άνθρωπο ο οποίος φορούσε τα ράσα, όποιος και αν είναι αυτός. Με αυτές τις εκφράσεις, και μ' αυτήν την αθυροστομία, προσβάλλει το κοινό που μας παρακολουθεί»

Καλεσμένος του πάνελ: «Πάντως δεν αρνήθηκε την ύπαρξη της ενόχλησης, δεν το αρνήθηκε, αντιθέτως λέει ότι είναι και ερωτικός. Δηλαδή σε εκπλήρωση των όσων λέμε, το απεδέχθη ο κύριος.»

Παρουσιάστρια: «Ε, ναι και απεδέχθη την όλη επικοινωνία που είχε με την ρεπόρτερ, απεδέχθη τα όσα συνέβησαν εκεί. Αυτό που τον ενόχλησε απ' ότι κατάλαβα, κυρίως ήτανε αυτά τα οποία καταγράφηκαν στην κάμερα, μέσα σε ένα χώρο τον οποίο αποκαλεί ιδιωτικό, ο οποίος είναι μια εκκλησία. Λοιπόν αυτά, εδώ θα κλείσουμε το θέμα, θα ήθελα πάρα πολλά να πω ακόμα με τον πατέρα Χριστόφορο, θέλω να πω ότι είναι διασκεδαστικότερος στα όσα λέει και νομίζω ότι και το κοινό ήθελε να ακούσει περισσότερα, αλλά επειδή φοβάμαι ότι μπορεί να γίνει πιο αθυρόστομος, είναι επικίνδυνο, δεν κάνει να προβάλλουμε μεσημέρι πράγματα τα οποία μπορεί να δημιουργήσουν πρόβλημα στο κοινό»

12. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» το θεματολόγιο, το λεκτικό και οπτικό υλικό της οποίας δεν διέπονται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (ο οποίος τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του εν λόγω ιερέα και της δημοσιογράφου. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε και μεταδόθηκε εν αγνοία και χωρίς τη συγκατάθεση του εμπλεκόμενου ιερέα, όπως υποστηρίζει ο ίδιος και όπως διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα

κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle- και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε, όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του) και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής. Ο τρόπος παρουσίασης του όλου θέματος, το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα καθώς και η μετάδοση αποσπάσματος από τη μυστική βιντεογράφιση, έγινε κατά τρόπο που δε διασφαλίζεται η προσωπικότητα, η υπόληψη και ο ιδιωτικός βίος του εν λόγω ιερέα.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 11.

13. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» η οποία περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό τα οποία δεν ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του κανονισμού **21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Συγκεκριμένα ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του εν λόγω ιερέα και της δημοσιογράφου. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε και μεταδόθηκε εν αγνοία και χωρίς τη συγκατάθεση του εμπλεκόμενου ιερέα, όπως υποστηρίζει ο ίδιος και διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle- και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε, όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του) και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής. Ο τρόπος παρουσίασης του όλου θέματος, το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα καθώς και η μετάδοση αποσπάσματος από τη μυστική βιντεογράφιση, δημιουργεί εντυπώσεις γενίκευσης σε πολιτιστικό επίπεδο διασύροντας θεσμούς όπως το Μυστήριο της εξομολόγησης και οι ιερείς, με την υπερπροβολή ενός μεμονωμένου γεγονότος, χωρίς πρόνοια από την παρουσιάστρια και την εκπομπή γενικά να μη δοθούν γενικευτικές εντυπώσεις στους τηλεθεατές.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 11.

14. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» το θεματολόγιο, το λεκτικό και οπτικό υλικό της οποίας δεν διέπονται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου κατά παράβαση του άρθρου **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Συγκεκριμένα, ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του εν λόγω ιερέα και της δημοσιογράφου. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε και μεταδόθηκε εν αγνοία και χωρίς τη

συγκατάθεση του εμπλεκόμενου ιερέα, όπως υποστηρίζει ο ίδιος και όπως διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle- και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε, όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του) και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής. Ο τρόπος παρουσίασης του όλου θέματος, το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα καθώς και η μετάδοση αποσπάσματος τη μυστική βιντεογράφιση, έγινε κατά τρόπο που δε διασφαλίζεται η προσωπικότητα, η υπόληψη και ο ιδιωτικός βίος του εν λόγω ιερέα.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 11.

15. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» η οποία, ενώ μεταδόθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως να παρακολουθούσαν ανήλικοι, περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό τα οποία δεν συνάδουν με τους γενικά παραδεκτούς κανόνες της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, κατά παράβαση του κανονισμού **21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, ένα από τα θέματα της εκπομπής ήταν η σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα, το οποίο βασίστηκε σε μυστική βιντεογράφιση του διαλόγου του εν λόγω ιερέα και της δημοσιογράφου. Ο τρόπος παρουσίασης του όλου θέματος, το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα καθώς και η μετάδοση αποσπάσματος από τη μυστική βιντεογράφιση, με τον ιερέα να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι, δεν συνάδουν με τους γενικά παραδεκτούς κανόνες της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και τη συμπεριφορά.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 11.

16. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00**, ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» δίδοντας τη σήμανση (K), δηλαδή κατάλληλη για γενική παρακολούθηση ενώ περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό ακατάλληλα για γενική παρακολούθηση. Ο σταθμός δεν μερίμνησε να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν, αφού η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εκπομπής κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα η εκπομπή μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα. Κατά τη διάρκεια του εν λόγω θέματος το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα, το απόσπασμα που μεταδόθηκε από τη μυστική βιντεογράφιση με τον ιερέα

να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι, ήταν ακατάλληλα για γενική παρακολούθηση.
Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 11.

17. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** ο σταθμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης την εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**», η οποία αν και έφερε τη σήμανση (Κ) περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό μη κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του κανονισμού **21(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, η εκπομπή μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα. Κατά τη διάρκεια του εν λόγω θέματος το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα, το απόσπασμα που μεταδόθηκε από τη μυστική βιντεογράφιση με τον ιερέα να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι, ήταν ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 11.

18. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» εντός της οικογενειακής ζώνης και έφερε την ένδειξη (Κ) με την οποία κατατάσσεται στα προγράμματα τα οποία είναι κατάλληλα για όλη την οικογένεια, ενώ περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό, μη κατάλληλα για γενική παρακολούθηση, κατά παράβαση του κανονισμού **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Συγκεκριμένα, η εκπομπή μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα. Κατά τη διάρκεια του εν λόγω θέματος το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα, το απόσπασμα που μεταδόθηκε από τη μυστική βιντεογράφιση με τον ιερέα να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι, ήταν ακατάλληλα για γενική παρακολούθηση.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 11.

19. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**», η οποία μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα. Κατά τη διάρκεια του θέματος υπήρξε συζήτηση του εν λόγω ιερέα με την παρουσιάστρια και τους καλεσμένους της, και ο εν λόγω ιερέας δεν έτυχε δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς, , κατά παράβαση του **κανονισμού 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, ο εν λόγω ιερέας δεν έτυχε δίκαιας ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς γεγονός που διαφαίνεται μέσα από τον διάλογο και από σχόλια που γίνονται εις βάρος του ιερέα από την παρουσιαστρια και τους καλεσμένους της καθώς επίσης και από το ότι μεταδόθηκε απόσπασμα από τη μυστική βιντεογράφιση. Το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε εν αγνοία του εν λόγω ιερέα και μεταδόθηκε χωρίς τη συγκατάθεση του, όπως ο ίδιος υποστηρίζει και διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle- και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του), από το σχόλιο (voice over) που υπήρχε στο βιντεογραφημένο υλικό και από σχόλια της παρουσιάστριας της εκπομπής

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 11.

20. Στις **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00 και 17:00** μεταδόθηκε η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**», η οποία μεταξύ άλλων θεμάτων, ασχολήθηκε και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα. Κατά τη διάρκεια της εν λόγω εκπομπής, εκτός από το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα, μεταδόθηκαν πλάνα με τον ιερέα να προτείνει στην κοπέλα να κάνουν έρωτα, να της φιλά και να της χαϊδεύει το χέρι, ενώ ο σταθμός δεν έλαβε υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής εντός της οικογενειακής ζώνης και δεν έκανε τις αναγκαίες αναπροσαρμογές, κατά παράβαση του κανονισμού **33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 11.

Στις 31.1.2005 ο Πρόεδρος του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ζήτησε παράταση 60 ημερών διότι θα ζητούσε εξηγήσεις, πληροφορίες και μάρτυρες από το εξωτερικό και θα χρειαζόταν ένας δικηγόρος να επισκεφθεί την Αθήνα μετά τη συλλογή των εν λόγω στοιχείων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ.1.2.2005 πληροφόρησε το σταθμό ότι του παραχωρείται παράταση 30 ημερών.

Στις 2.3.2005 ο Πρόεδρος του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ανέφερε ότι συνεχίζει τη μελέτη του υλικού που έχει συγκεντρώσει ο σταθμός και χρειάζεται ακόμη δέκα μέρες για την υποβολή παραστάσεων στις 16.3.2005. Ο κ. Παπαφιλίππου ανέφερε επίσης ότι αν η Αρχή προχωρήσει χωρίς τις παραστάσεις του

σταθμού, ο σταθμός θα εκπροσωπηθεί αφού η Αρχή θέσει υπόψη στο σταθμό όλον τον διοικητικό φάκελο και το πόρισμα του ερευνώντος λειτουργού.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ.3.3.2005 πληροφόρησε το σταθμό ότι του παραχωρείται παράταση μέχρι τις 16.3.2005.

Στις 16.3.2005 ο Πρόεδρος του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ανέφερε τα εξής για τις υποθέσεις με Αρ. Φακ. 5/2005(1), Αρ. Φακ. 7/2005(1) και Αρ. Φακ. 8.2005(1):

Ζητώ όπως οι πιο πάνω καταγγελίες συνεξετασθούν γιατί έχουν κοινά νομικά και πραγματικά γεγονότα.

« Οι παραστάσεις μας είναι οι ακόλουθες:

(α) Είναι διακαναλική εκπομπή (in fact and in law).

(β) Τα αποδιδόμενα και καταγγελλόμενα δεν στοιχειοθετούν παράβαση.

(γ) Η ευρωπαϊκή πρακτική επί των ζωντανών εκπομπών δεν έχει παραβιασθεί.

(δ) Τα γεγονότα είναι ιερά και η αποκάλυψη τους εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον.

(ε) Δεν παραβιάζουν ιδιωτική ζωή και ο δημόσιος έλεγχος, κριτική και δημοσιοποίηση επιβάλλονται.

(στ) Τα προβληθέντα έλαβαν χώρα στην Ελλάδα/

(ζ) Το χρησιμοποιηθέν λεκτικό είναι σύνηθες και καθημερινό και δεν θίγει την αξιοπρέπεια των δύο φύλων ούτε του τρίτου φύλου.

(η) Η κρυφή κάμερα και το προϊόν της κινηματογράφησης της είναι στη προκείμενη περίπτωση επιτρεπτά. Η δημοσιοποίηση εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον. Λειτουργεί ως κώδων κινδύνου.

Με την παρούσα επαναλαμβάνω ότι ο Σταθμός θα εκπροσωπηθεί.»

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ.24.10.2005 πληροφόρησε το σταθμό ότι έχει κάνει δεκτό το αίτημα για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης, και τον κάλεσε να εμφανιστεί στα γραφεία της Αρχής στις 2.11.2005 και ώρα 10:00 π.μ. για το πιο πάνω σκοπό.

Ο δικηγόρος του σταθμού Γιώργος Βαλιαντής με επιστολή του ημερομ.27.10.2005 πληροφόρησε την Αρχή ότι θα παρουσιαστεί για την επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου.

Στις 25.11.2005 η Αρχή με επιστολή της κάλεσε το σταθμό σε συνεδρία της την Τετάρτη 7.12.2005 για την εξέταση της υπόθεσης.

Η Αρχή με επιστολή της στις 7.12.2005, πληροφόρησε το σταθμό ότι έχει κάνει δεκτό το αίτημά του για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης το οποίο υπέβαλε ο κ. Παπαφιλίππου κατά τη συνεδρία της Αρχής με ημερομ.5.12.2005.

Στις 8.12.2005 η Αρχή με επιστολή της κάλεσε το σταθμό σε συνεδρία της την Τετάρτη 18.1.2006 για την εξέταση της υπόθεσης.

Στις 23.12.2005 ο Πρόεδρος του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ανέφερε τα εξής για τις υποθέσεις με Αρ. Φακ. 5/2005(1), Αρ. Φακ. 7/2005(1) Αρ. Φακ. 8/2005(1), Αρ. Φακ. 119/2005(1), Αρ. Φακ. 129/2005(1) και Αρ. Φακ. 186/2005(1):

«Οι πιο πάνω υποθέσεις αφορούν την ενημερωτική – ειδησεογραφική εκπομπή ‘Αποκάλυψη Τώρα’

*Σύμφωνα με τον **Κανονισμό 27(4)** της ΚΔΠ 10/2000, «οι ειδησεογραφικές εκπομπές, τα τηλεοπτικά μαγκαζίνα και οι εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows) υπόκεινται στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας του συνημμένου στους παρόντες Κανονισμούς Παραρτήματος VIII».*

- *Στην υπόθεση 5/2005(1), έχουν διατυπωθεί συνολικά 20 κατηγορίες:
Και οι είκοσι κατηγορίες αφορούν την ενημερωτική – ειδησεογραφική εκπομπή «Αποκάλυψη Τώρα» που προβλήθηκε στις 20/9/04 και 23/09/04.*

Η υπόθεση εξετάζεται αυτεπάγγελα.

*Η εκπομπή «Αποκάλυψη Τώρα», ασχολείται με ρεπορτάζ από το χώρο της σόου μπιζ και της τηλεόρασης, με συγκινητικές προσωπικές εξομολογήσεις και ανθρώπινες ιστορίες. Όλα τα ρεπορτάζ ετοιμάζονται από ειδική συντακτική ομάδα η οποία απαρτίζεται από δημοσιογράφους και αποσκοπούν στην έγκυρη και έγκαιρη πληροφόρηση και ενημέρωση του τηλεθεατή. **Η εκπομπή επομένως, εντάσσεται στις ειδησεογραφικές – ενημερωτικές εκπομπές.***

Σημειώνω ότι σε πρόσφατη απεργία της Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθήνας (Ε.Σ.Η.Ε.Α.), η εκπομπή «Αποκάλυψη Τώρα» δεν είχε μεταδοθεί στην Ελλάδα, λόγω συμμετοχής στην απεργία των δημοσιογράφων-συντελεστών της παραγωγής, όπως δεν είχαν μεταδοθεί δελτία ειδήσεων και επικαιρικές – ενημερωτικές εκπομπές από τηλεοπτικούς σταθμούς.

Το πιο πάνω στοιχείο πρέπει να ληφθεί υπόψη σε συνάρτηση με το γεγονός ότι η εκπομπή «Αποκάλυψη Τώρα», μεταδίδεται στην Κύπρο διασυννοριακά.

Όλες λοιπόν οι κατηγορίες και των 2 αυτών υποθέσεων, αφορούν «ειδησεογραφικές εκπομπές» και «εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες» οι οποίες σύμφωνα με τον Κανονισμό 27(4) της ΚΔΠ 10/2000, «υπόκεινται στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας του συνημμένου στους παρόντες Κανονισμούς Παραρτήματος VIII».

Καθίσταται επομένως αντιληπτό, ότι αυτομάτως ισχύει το άρθρο 41(A)(1), του Μέρους ΧΙΑ του Νόμου 7(1)/98, σύμφωνα με το οποίο «Η Αρχή επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις στους σταθμούς, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Μέρους για παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, και ειδικότερα για παράβαση:

(α) Του κώδικα δημοσιογραφικής δεοντολογίας όπως αυτός καθορίζεται σε Κανονισμούς έπειτα από σχετική αίτηση της Επιτροπής Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας»

Παραπέμπουμε σχετικά στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου, στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 3520, ημερομ. 16/12/2005, στην οποία αποφασίσθηκε ότι το άρθρο 19 του Μέρους II του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ (το οποίο ορίζει ότι «Παραβάσεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας εξετάζονται αυτεπάγγελτα από την Αρχή ή κατόπιν υποβολής παραπόνου), είναι *ultra vires* και αντίθετος προς το νόμο 7(1)/98.

Είναι δεδομένο ότι για καμία από τις υποθέσεις αυτές δεν έχουν υποβληθεί σχετικές αιτήσεις της Επιτροπής Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.

Επομένως όλες οι υποθέσεις πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες.»

Κατά την συνεδρία της Αρχής ημερομ. 18.1.2006 παρευρέθηκαν εκ μέρους του σταθμού οι Δικηγόροι κ. Γιώργος Βαλιαντής και κ. Χάρης Χρίστης. Ο κ. Γιώργος Βαλιαντής ανέφερε τα ακόλουθα:

Ο σταθμός επιθυμεί να υποβάλει προδικαστική ένσταση που αφορά στο ότι για τα επίδικα γεγονότα ισχύουν το άρθρο 41(A)(1), του Μέρους ΧΙΑ του Νόμου 7(1)/98,

σύμφωνα με το οποίο «*Η Αρχή επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις στους σταθμούς, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Μέρους για παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, και ειδικότερα για παράβαση: (α) Του κώδικα δημοσιογραφικής δεοντολογίας όπως αυτός καθορίζεται σε Κανονισμούς έπειτα από σχετική αίτηση της Επιτροπής Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας*», και ο κανονισμός 27(4) ο οποίος αναφέρει ότι «*Οι ειδησεογραφικές εκπομπές, τα τηλεοπτικά μαγκαζίνα και οι εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows) υπόκεινται στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας του συνημμένου στους παρόντες Κανονισμούς Παραρτήματος VIII*».

Έτσι, σε εκπομπές που γίνονται από δημοσιογράφους, πρέπει πρώτα να προηγηθεί αίτηση από την Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας. Η εν λόγω εκπομπή «Αποκάλυψη Τώρα», ετοιμάζεται από ειδική συντακτική ομάδα η οποία απαρτίζεται από δημοσιογράφους και εντάσσεται στις ειδησεογραφικές – ενημερωτικές εκπομπές. Μάλιστα σε πρόσφατη απεργία της Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθήνας (Ε.Σ.Η.Ε.Α.), η εκπομπή «Αποκάλυψη Τώρα» δεν είχε μεταδοθεί στην Ελλάδα, λόγω συμμετοχής στην απεργία των δημοσιογράφων-συντελεστών της παραγωγής. Ο σταθμός θεωρεί τις καταγγελίες ως απαράδεκτες.

Σε σχέση με την πιο πάνω προδικαστική ένσταση, η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τα όσα εισηγήθηκε ο κ. Βαλιαντής και το σχετικό περιεχόμενο της επιστολής του κ. Παπαφιλίππου για το ίδιο θέμα ημερομ.23.12.2005 επεσήμανε ότι το γεγονός ότι κανονισμός 27(4) των προαναφερθέντων Κανονισμών αναφέρει ότι «*Οι ειδησεογραφικές εκπομπές, τα τηλεοπτικά μαγκαζίνα και οι εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows) υπόκεινται στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας του συνημμένου στους παρόντες Κανονισμούς Παραρτήματος VIII*» **δεν έχει το νόημα της αυτόματης υπαγωγής στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας οποιασδήποτε παράβασης του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) που εκδίδονται με βάση αυτόν, η οποία παράβαση τελείται κατά τη διάρκεια των εκπομπών που περιλαμβάνει ο κανονισμός 27(4) της Κ.Δ.Π. 10/2000, παρά μόνο**

αυτών των παραβάσεων που στηρίζονται στις διατάξεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.

Ως εκ τούτου, η Αρχή δεν έκανε αποδεκτή την προδικαστική ένσταση και ανέφερε στον κ. Βαλιαντή ότι το πλήρες κείμενο της απόφασης της επί της προδικαστικής ενστάσεως θα αποτελέσει μέρος της απόφασης επί της ουσίας της υπόθεσης.

Στη συνέχεια, ο κ. Βαλιαντής ανέφερε ότι από τη μελέτη του διοικητικού φακέλου της Υπόθεσης διαπιστώθηκε ότι υπάρχει παράπονο, ενώ η Αρχή ξεκίνησε τη διερεύνηση της Υπόθεσης αυτεπαγγέλτως. Σύμφωνα με τον κανονισμό 41(1) το παράπονο εμπίπτει σε αυτά που η Αρχή έχει την εξουσία να εξετάζει ως παράπονα του κοινού, επομένως σημείωσε, πάσχει η διαδικασία της υπόθεσης αφού εξετάστηκε αυτεπαγγέλτως. Εδώ υπάρχει βλάβη, αφού ο σταθμός δικαιούται να γνωρίζει το παράπονο που τον αφορά.

Η Αρχή επεσήμανε στον κ. Βαλιαντή ότι το γεγονός ότι η Υπόθεση εξετάστηκε αυτεπάγγελτα δεν θίγει ή επηρεάζει τα συμφέροντα του σταθμού με οποιοδήποτε τρόπο. Η Υπόθεση άρχισε να εξετάζεται αυτεπάγγελτα και μετά λήφθηκε το παράπονο. Εκτός αυτού, ο σταθμός γνωρίζει για το παράπονο και το περιεχόμενό του, αφού με την άδεια της Αρχής έχει επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της Υπόθεσης με όλα τα στοιχεία που περιλαμβάνει. Περαιτέρω η Αρχή επεσήμανε ότι ουδείς περιορισμός υφίσταται ως προς το πώς η Αρχή θα διερευνήσει και θα εξετάσει (αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνου) μια υπόθεση για πιθανή παράβαση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου και των δυνάμει αυτού εκδοθέντων Κανονισμών. Ο μόνος περιορισμός που υφίσταται αφορά πιθανές παραβάσεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας όπως ρητώς προβλέπεται από τον Νόμο.

Ο κ. Βαλιαντής ανέφερε ότι για την ουσία της Υπόθεσης ο σταθμός επιθυμεί να καλέσει μάρτυρες γι αυτό και ζήτησε αναβολή έτσι ώστε να του δοθεί ο χρόνος να μπορέσει να παρουσιάσει τους μάρτυρές του.

Η Αρχή έκανε αποδεκτό το ως άνω αίτημα.

Στις 23.1.2006 η Αρχή με επιστολή της κάλεσε το σταθμό σε συνεδρία της την Τετάρτη 6.2.2006 για την εξέταση της υπόθεσης.

Στις 5.2.2006 ο Πρόεδρος του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ανέφερε τα εξής για τις υποθέσεις με Αρ. Φακ. 5/2005(1), Αρ. Φακ. 6/2005(1), Αρ. Φακ. 7/2005(1) και Αρ. Φακ. 8.2005(1):

«Επειδή η Αρχή έχει αποφασίσει νομικά θέματα που επηρεάζουν την περαιτέρω πορεία των υποθέσεων αυτών σε βαθμό που κατά τη γνώμη μου η ακυρότητα της διαδικασίας ενώπιον σας είναι προφανής, κατά τη γνώμη μου δεν θα ήθελα να παρουσιάσω τίποτε περισσότερο.

Οι καταγγελίες δεν υποστηρίζονται από μαρτυρία και ο Σταθμός αντιμετωπίζει ένα αυθαίρετο κατηγορητήριο.

Ο Σταθμός το απορρίπτει και για άλλους λόγους, όπως το διασυννοριακό στοιχείο των εκπομπών.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών και προφορικών εξηγήσεων όπως έχουν εκφραστεί από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου και τον Δικηγόρο του σταθμού και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή τις βιντεοταινίες με τις εν λόγω εκπομπές, και κρίνουμε ότι:

Το θεματολόγιο, το λεκτικό και οπτικό υλικό της εκπομπής «**Αποκάλυψη Τώρα**» που ο σταθμός μετέδωσε κατά τις ημερομηνίες **20.9.2004** και **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00** και **17:00**, δεν διέπονται από την αρχή της υψηλής ποιότητας (υποστοιχεία **1** και **11**) κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (ο οποίος τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), ούτε ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας (υποστοιχεία **3** και **13**) κατά παράβαση του **κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» που ο σταθμός μετέδωσε κατά τις ημερομηνίες **20.9.2004** και **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00** και **17:00** (υποστοιχεία **5** και **15**), περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό τα οποία δε συνάδουν με τους γενικά παραδεκτούς κανόνες της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά κατά παράβαση του **κανονισμού 21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Επίσης, το θεματολόγιο, το λεκτικό και οπτικό υλικό της εκπομπής «**Αποκάλυψη Τώρα**» που ο σταθμός μετέδωσε κατά τις ημερομηνίες **20.9.2004** και **23.9.2004** μεταξύ των ωρών (υποστοιχεία **2, 4, 12** και **14**), δεν διέπονται από την αρχή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (ο οποίος τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» που ο σταθμός μετέδωσε κατά τις ημερομηνίες **20.9.2004** και **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00** και **17:00** έφερε τη σήμανση (Κ), δηλαδή κατάλληλη για γενική παρακολούθηση, ενώ περιείχε θεματολόγιο, λεκτικό και οπτικό υλικό τα οποία ήταν ακατάλληλα για γενική παρακολούθηση, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών (υποστοιχεία **7, 8, 17** και **18**) κατά παράβαση των **κανονισμών 21(6)** και **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Ο σταθμός δεν μερίμνησε να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν αφού η προειδοποίηση που δόθηκε για την εν λόγω εκπομπή δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της (υποστοιχεία **6** και **16**) κατά παράβαση του **κανονισμού 21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), καθώς επίσης δεν έλαβε υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής εντός οικογενειακής ζώνης και δεν έκανε τις αναγκαίες προσαρμογές (υποστοιχεία **10** και

20) κατά παράβαση του **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η εκπομπή «**Αποκάλυψη Τώρα**» που ο σταθμός μετέδωσε κατά τις ημερομηνίες **20.9.2004** και **23.9.2004** μεταξύ των ωρών **15:00** και **17:00** (υποστοιχεία **9** και **19**), ασχολήθηκε μεταξύ άλλων και με θέμα το οποίο αφορούσε στη σεξουαλική παρενόχληση νεαρής δημοσιογράφου της εκπομπής από ιερέα. Ο εν λόγω ιερέας δεν έτυχε δεν έτυχε δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς κατά παράβαση του **κανονισμού 28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Αναφορικά με την προδικαστική ένσταση που ηγέρθη από το δικηγόρο του σταθμού κ. Γ. Βαλιαντή στις 18.1.2006 κατά την ενώπιο της Αρχής διαδικασία και η οποία δεν έγινε δεκτή, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι «το γεγονός ότι κανονισμός 27(4) των προαναφερθέντων Κανονισμών αναφέρει ότι *«Οι ειδησεογραφικές εκπομπές, τα τηλεοπτικά μαγκαζίνα και οι εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows) υπόκεινται στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας του συνημμένου στους παρόντες Κανονισμούς Παραρτήματος VIII»* δεν έχει το νόημα της αυτόματης υπαγωγής στον **Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας οποιασδήποτε παράβασης** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), και των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) που εκδίδονται με βάση αυτόν, η οποία παράβαση τελείται κατά τη διάρκεια των εκπομπών που περιλαμβάνει ο κανονισμός 27(4) της Κ.Δ.Π. 10/2000, παρά **μόνο** αυτών των παραβάσεων που στηρίζονται στις διατάξεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.»

Περαιτέρω η Αρχή επισημαίνει ότι υφίσταται **διάκριση και διαφορά** ανάμεσα σε παραβάσεις που ανάγονται στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και σε παραβάσεις του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Σε περιπτώσεις κατά τις οποίες στοιχειοθετούνται από τα γεγονότα της υπόθεσης παραβάσεις του Νόμου 7(1)/1998 και των Κανονισμών, που εκδίδονται με βάση αυτόν, χωρίς να υπάρχει αναφορά σε παράβαση που στηρίζεται στις διατάξεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, δεν απαιτείται αίτηση της Επιτροπής Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας. Με άλλα λόγια, ο κανονισμός 27(4) δεν αποκλείει την εφαρμογή των άλλων προνοιών του προαναφερθέντος Νόμου ή των Κανονισμών.

Η θέση αυτή συνηγορείται και από τις σχετικές επί του θέματος αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση **Antenna TV Ltd. vs Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, Προσφυγή Αρ. 812/2001 ημερομ. 25.9.2002** και στην, επί της εφέσεως επ' αυτής, εκδοθείσας απόφασης της Ολομέλειας στην υπόθεση **Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου v. Antenna TV Ltd., Α.Ε. 3520, ημ. 16.12.2005** (την οποία επικαλείται ο σταθμός), καθώς, ως προς την πρωτόδικη υπόθεση, η προσφυγή ευδοκίμησε επειδή δεν είχε υποβληθεί αίτηση από την Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας αναφορικά μόνο ως προς την παράβαση της παραγράφου 8(2) του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε. (Παράρτημα VIII των σχετικών Κανονισμών) και όχι και για την παράβαση του Κανονισμού 21(3) των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Παρατίθεται χαρακτηριστικά το πιο κάτω απόσπασμα από την απόφαση:

«Δεδομένου ότι δεν μπορεί να γίνει διαχωρισμός μεταξύ της παραγράφου 8(2) του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ και του Κανονισμού 21(3) της Κ.Δ.Π. 10/2000, για παράβαση των οποίων βρέθηκε ένοχη η αιτήτρια και τιμωρήθηκε με διοικητικό πρόστιμο £1.000 (και για τις δύο, δηλαδή, παραβάσεις μαζί), ολόκληρη η επίδικη απόφαση είναι ακυρωτέα».

Συναφώς, η προαναφερθείσα απόφαση της Ολομέλειας που εκδόθηκε κατόπιν άσκησης έφεσης στην πρωτόδικη απόφαση προσεγγίζει το θέμα και πάλι μόνο ως προς την παράβαση της παραγράφου 8(2) του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά ΜΜΕ (Παράρτημα VIII στην Κ.Δ.Π. 10/2000) και όχι και για την παράβαση του Κανονισμού 21(3) της Κ.Δ.Π. 10/2000.

Στην απόφαση της Ολομέλειας αναφέρονται τα εξής:

«Αν η Νομοθετική εξουσία επιθυμούσε να δώσει εξουσία στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να εξετάζει αυτεπάγγελτα παραβάσεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, θα το περιλάμβανε ρητά στις σχετικές νομοθετικές πρόνοιες. Όμως μια τέτοια πρόνοια δεν έχει εισαχθεί στη φρασεολογία του άρθρου 3(2)(ζ)(ι)».

Συνεπώς, η απόφαση της Αρχής ακυρώθηκε από το Δικαστήριο γιατί δε μπορούσε να γίνει διαχωρισμός μεταξύ της παραγράφου 8(2) του Μέρους I του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε. και του Κανονισμού 21(3) της Κ.Δ.Π. 10/2000, για παράβαση των οποίων επιβλήθηκε ενιαίο πρόστιμο.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι τα γεγονότα είναι ιερά και η αποκάλυψη τους εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, ότι δεν παραβιάζουν ιδιωτική ζωή και ο δημόσιος έλεγχος, κριτική και δημοσιοποίηση επιβάλλονται, η Αρχή επισημαίνει ότι ο τρόπος παρουσίασης του όλου θέματος, τα σχόλια της παρουσιάστριας και των καλεσμένων της, τα υπονοούμενα που αφήνονται για τα λόγια και τις πράξεις του ιερέα από την παρουσιάστρια, που όπως λέχθηκε δεν μπορούν να προβληθούν λόγω ώρας, το επίπεδο της συζήτησης μεταξύ της παρουσιάστριας, των καλεσμένων της και του εν λόγω ιερέα, καθώς και η προβολή και η επανάληψη του υλικού της μυστικής βιντεογράφησης του διαλόγου του ιερέα και της νεαρής δημοσιογράφου, δημιουργεί εντυπώσεις γενίκευσης σε πολιτιστικό επίπεδο, διασύροντας θεσμούς όπως είναι το Μυστήριο της εξομολόγησης και η ιεροσύνη, με την υπερπροβολή ενός μεμονωμένου γεγονότος, χωρίς πρόνοια από την εκπομπή γενικά να μη δοθούν γενικευτικές εντυπώσεις στους τηλεθεατές.

Επίσης, το βιντεογραφημένο υλικό λήφθηκε με τη χρήση κρυμμένης βιντεοκάμερας, εν αγνοία του εν λόγω ιερέα και μεταδόθηκε χωρίς τη συγκατάθεσή του, όπως διαφαίνεται από το οπτικό και ηχητικό υλικό (κακή ποιότητα του ήχου, η κάμερα κινηματογραφούσε από χαμηλά –low angle- και ο ιερέας δεν φαίνεται να γνωρίζει ότι κάποιος τον βιντεογραφούσε όπως διαφαίνεται από το όλο στήσιμό του), από το σχόλιο (voice over) που υπήρχε στο βιντεογραφημένο υλικό, από σχόλια της

παρουσιάστριας της εκπομπής και όπως υποστηρίζει ο ίδιος. Ο εν λόγω ιερέας δεν έτυχε δίκαιας ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς γεγονός που διαφαίνεται μέσα από τον διάλογο και από σχόλια που γίνονται εις βάρος του από την παρουσιάστρια και τους καλεσμένους της, καθώς επίσης και από το ότι μεταδόθηκε απόσπασμα από τη μυστική βιντεογράφιση.

Σχετικά με τον ισχυρισμό του σταθμού, ότι πρόκειται για διασυνοριακή μετάδοση, η Αρχή δεν τον κάνει αποδεκτό και επισημαίνει τα ακόλουθα:

- Σύμφωνα με το άρθρο 2^{A(1)} της κοινοτικής οδηγίας 89/552/ΕΟΚ *«Τηλεόραση χωρίς Σύννορα»* αλλά και το αντίστοιχο άρθρο 32(1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) η Αρχή και κατ' επέκταση η Κυπριακή Δημοκρατία *«εξασφαλίζει την ελευθερία λήψεως και δεν εμποδίζει την αναμετάδοση στο έδαφος της Δημοκρατίας των εκπομπών που προέρχονται από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης που έχουν προσυπογράψει την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Διασυνοριακή Τηλεόραση».*

Η εξέταση από μέρος της Αρχής πιθανών παραβάσεων σε προγράμματα σταθμών που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας και που μεταδίδονται σε ζωντανή σύνδεση με σταθμούς που *προέρχονται από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης που έχουν προσυπογράψει την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Διασυνοριακή Τηλεόραση*, σε καμία περίπτωση δεν υποδηλώνει παρεμπόδιση λήψεως και αναμετάδοσης.

- Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 2 των *«Γενικών Διατάξεων»* του *«Κεφαλαίου ΙΙ»* της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ, *«Τηλεόραση Χωρίς Σύννορα»*, *«Κάθε κράτος μέλος μεριμνά ώστε όλες οι τηλεοπτικές εκπομπές που μεταδίδονται από ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία του να*

τηρούν τους κανόνες του νομικού συστήματος το οποίο ισχύει σ' αυτό το κράτος μέλος για τις εκπομπές που απευθύνονται στο κοινό» καθώς και σύμφωνα με το άρθρο 3(2)(ια) του Νόμου 7(Ι)/98 , η Αρχή «*ασκεί έλεγχο, αναφορικά με την τήρηση από τους σταθμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας δυνάμει των διατάξεων του Άρθρου 3^Α, των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται με βάση αυτόν, καθώς και των εγκυκλίων, οδηγιών ή συστάσεων που εκδίδονται από την ίδια με βάση την παράγραφο (β) του παρόντος εδαφίου*».

Περαιτέρω, η Κοινοτική οδηγία (Κεφάλαιο ΙΙ, Άρθρο 2, Παράγραφοι 2-4), καθώς και η Κυπριακή Νομοθεσία (Άρθρο 3Α του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), αναφέρουν το πώς καθορίζεται το κράτος στου οποίου τη δικαιοδοσία υπάγεται ένας «ραδιοτηλεοπτικός σταθμός». Συγκεκριμένα αναφέρεται:

(2) *Για σκοπούς του παρόντος Νόμου, σταθμοί που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας νοούνται εκείνοι -*

(α) *Οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στη Δημοκρατία σύμφωνα με το εδάφιο (3) του παρόντος άρθρου, ή*

(β) *στους οποίους εφαρμόζεται το εδάφιο (4) του παρόντος άρθρου.*

(3) **Για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου, σταθμός θεωρείται ότι είναι εγκατεστημένος στη Δημοκρατία στις πιο κάτω περιπτώσεις:**

(α) **Ο σταθμός έχει τα κεντρικά του γραφεία στη Δημοκρατία και οι συντακτικές αποφάσεις για τα προγράμματά του λαμβάνονται στη Δημοκρατία:**

(β) *ο σταθμός έχει τα κεντρικά του γραφεία σε άλλο κράτος μέλος, αλλά οι συντακτικές αποφάσεις για τα προγράμματά του λαμβάνονται στη Δημοκρατία, όπου εργάζεται ένα σημαντικό τμήμα του προσωπικού του που ασχολείται με τη δραστηριότητα εκπομπών·*

(γ) *ο σταθμός έχει τα κεντρικά του γραφεία στη Δημοκρατία, αλλά σημαντικό τμήμα του προσωπικού του που ασχολείται με τη δραστηριότητα εκπομπών, εργάζεται τόσο στη Δημοκρατία, όσο και σε άλλο κράτος μέλος·*

(δ) *ο σταθμός άρχισε για πρώτη φορά τις εκπομπές του σύμφωνα με το νομικό σύστημα της Δημοκρατίας και διατηρεί σταθερό και πραγματικό δεσμό με την οικονομία αυτής, παρ' όλο που σημαντικό τμήμα του προσωπικού που ασχολείται με τη δραστηριότητα εκπομπών δεν εργάζεται ούτε στη Δημοκρατία ούτε σε άλλο κράτος μέλος·*

(ε) *ο σταθμός έχει τα κεντρικά του γραφεία στη Δημοκρατία, αλλά οι αποφάσεις για τα προγράμματά του λαμβάνονται σε τρίτη χώρα ή αντιστρόφως, και ένα σημαντικό τμήμα του προσωπικού του, το οποίο ασχολείται με τη δραστηριότητα εκπομπών, εργάζεται στη Δημοκρατία.*

(4) Οι σταθμοί οι οποίοι δεν υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας δυνάμει του εδαφίου (3), θεωρείται ότι υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας στις εξής περιπτώσεις:

(α) Όταν χρησιμοποιούν συχνότητα η οποία έχει παραχωρηθεί από τη Δημοκρατία:

(β) μολονότι δε χρησιμοποιούν συχνότητα η οποία έχει παραχωρηθεί από τη Δημοκρατία, χρησιμοποιούν δορυφορικό δυναμικό που ανήκει στη Δημοκρατία.

(γ) μολονότι δε χρησιμοποιούν ούτε συχνότητα που έχει παραχωρηθεί από τη Δημοκρατία ούτε δορυφορικό δυναμικό που ανήκει στη Δημοκρατία, χρησιμοποιούν ανοδική σύνδεση προς δορυφόρο ευρισκόμενη στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω, ο ραδιοτηλεοπτικός οργανισμός «ANTENNA Κύπρου» υπάγεται στη δικαιοδοσία της Κυπριακής Δημοκρατίας αφού «ο ραδιοτηλεοπτικός οργανισμός έχει τα κεντρικά γραφεία του σ' αυτό το κράτος μέλος και οι συντακτικές αποφάσεις για τα προγράμματα του λαμβάνονται στο κράτος μέλος αυτό» και αφού «χρησιμοποιεί συχνότητα η οποία έχει παραχωρηθεί από αυτό το κράτος μέλος».

➤ Εξάλλου, σε μελέτη που ετοιμάστηκε από το «European Audiovisual Observatory» για Υπουργική διάσκεψη για Ραδιοτηλεοπτικά θέματα που οργανώθηκε από την Ιρλανδική Προεδρία της Ε.Ε. κατά τις ημερομηνίες 1-3.3.2004 (Background Paper for a Ministerial Conference on Broadcasting organized by the Irish Presidency of the European Union) αναγνωρίζονται πέντε κατηγορίες διασυνοριακής μετάδοσης ως ακολούθως:

1. Πανευρωπαϊκά κανάλια που εκπέμπουν σε μία γλώσσα (BBC World, TV5 Europe, CNN International,...)
2. Πανευρωπαϊκά κανάλια που εκπέμπουν σε ξεχωριστές γλώσσες (Euronews, TV100, Discovery Channel,...)
3. Κανάλια που είναι εγκατεστημένα στη χώρα Α και στοχεύουν την χώρα Β (RTL9, TV3 κτλ).
4. Κανάλια που εξυπηρετούν την χώρα προέλευσης Α αλλά με διαφημιστικά παράθυρα που στοχεύουν την χώρα Β (Pro7)
5. Κανάλια εγκατεστημένα εκτός Ευρώπης αλλά που χρησιμοποιούν Ευρωπαϊκούς δορυφόρους (TV Globo).

Η εξεταζόμενη πρακτική του τηλεοπτικού σταθμού **ANTENNA Κύπρου** δεν εμπίπτει σε καμία από τις πέντε κατηγορίες.

Περαιτέρω, δεν συνιστά δραστηριότητα που εμπίπτει στις Διασυνοριακές Μεταδόσεις η ενσωμάτωση μέρους του προγράμματος του ANTENNA Ελλάδος στις εκπομπές που μεταδίδονται από τον εγχώριο παραγωγό (ANTENNA Κύπρου), ο οποίος έχει και την συντακτική ευθύνη για την σύνθεση του προγράμματος που μεταδίδεται μέσα από την συχνότητα που του παραχωρήθηκε από την Δημοκρατία.

Η αντίληψη της Διασυνοριακής Τηλεόρασης όπως την εισηγείται ο σταθμός θα αποτελούσε στρέβλωση της όλης φιλοσοφίας και του σκοπού που επιδιώκεται με αυτή βάση της σχετικής Οδηγίας (**89/552/ΕΟΚ**), και κατ' επέκταση με βάση τις σχετικές πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). Εκείνο το οποίο (τόσο με την Ευρωπαϊκή Οδηγία «Τηλεόραση Χωρίς Σύνορα» όσο και με την Κυπριακή Νομοθεσία) διασφαλίζεται είναι η ελευθερία λήψεως και/ ή αναμετάδοσης - σε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε κράτος μέλος του Συμβουλίου της Ευρώπης που έχει προσυπογράψει την «Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Διασυνοριακή Τηλεόραση» - **αναλλοίωτων των εκπομπών, ως συνόλου** του προγράμματος τηλεοπτικού οργανισμού (σταθμού) άλλης χώρας.

Η Οδηγία **89/552/ΕΟΚ**, «Τηλεόραση Χωρίς Σύνορα» και οι σχετικές πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) δεν αποβλέπουν στην κατοχύρωση των όποιων εμπορικών ή άλλων συναλλαγών μεταξύ ευρωπαϊκών ή άλλων οργανισμών (τηλεοπτικών σταθμών) του Συμβουλίου της Ευρώπης για απ' ευθείας μεταδόσεις ή αναμεταδόσεις μέρους των εκπομπών τους. Κατ' επέκταση τόσο η Οδηγία **89/552/ΕΟΚ** όσο και η Κυπριακή Νομοθεσία δεν αποβλέπουν στην καταστράτηγηση των εθνικών Νομοθεσιών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης που προσυπόγραψαν την «Σύμβαση για την Διασυνοριακή Τηλεόραση» ούτε και περιορίζουν τη δυνατότητα ελέγχου του περιεχομένου των εκπομπών αυτών βάσει των εθνικών νομοθεσιών.

Παρά το γεγονός ότι ο δικηγόρος του σταθμού κ. Βαλιαντής δεν ήγειρε το θέμα της συνεξέτασης των Υποθέσεων με Αρ. Φακ. 5/2005(1), Αρ. Φακ. 7/2005(1) και Αρ. Φακ. 8.2005(1) το οποίο ήγειρε στην επιστολή του με ημερομ. 16.3.2005 ο Πρόεδρος του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου, η Αρχή επισημαίνει ότι ακόμη και αν ο δικηγόρος του σταθμού ήγειρε το εν λόγω θέμα, δεν θα το έκανε αποδεκτό αφού οι Υποθέσεις με Αρ. Φακ. 5/2005(1), Αρ. Φακ. 7/2005(1) και Αρ. Φακ. 8.2005(1) αφορούν ξεχωριστά γεγονότα.

Η Αρχή ιδιαίτερα επισημαίνει για ακόμα μια φορά ότι η προστασία των ανηλίκων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά.

Στην Κυπριακή νομοθεσία, ο νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που περιέχουν σκληρές βία, ερωτικές σκηνές, λεκτικό υλικό ή θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους, θέτει περιορισμούς ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5:30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, που ορίζεται σαν οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε εκπομπής επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίδει ιδιαίτερη έμφαση τα πιο πάνω θέματα και στην τήρηση των προνοιών της νομοθεσίας.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **26(1)(β)** (υποστοιχεία **1** και **11**) και **26(1)(ε)** (υποστοιχεία **2** και **12**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών **21(1)** (υποστοιχεία **3** και **13**), **21(3)** (υποστοιχεία **4** και **14**), **21(4)** (υποστοιχεία **5** και **15**), **21(5)** (υποστοιχεία **6** και

16), 21(6) (υποστοιχεία **7** και **17**), **22(1)** (υποστοιχεία **8** και **18**), **28(1)** (υποστοιχεία **9** και **19**) και **33(2)** (υποστοιχεία **10** και **20**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε αντίθετη περίπτωση, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

((ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 5/2005(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Σεπτεμβρίου 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου,
Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη και Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 6 Φεβρουαρίου 2006 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **26(1)(β)** και **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των κανονισμών **21(1), 21(3), 21(4), 21(5), 21(6), 22(1), 28(1)** και **33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το άρθρο **26(1)(β)** αναφέρει:

«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές— της υψηλής ποιότητας.»

Το άρθρο **26(1)(ε)** αναφέρει:

«Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές— του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου.»

Ο κανονισμός **21(1)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.»

Ο κανονισμός **21(3)** αναφέρει:

«οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε όλες τις εκπομπές διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από το σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που να οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.»

Ο κανονισμός **21(4)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.»

Ο κανονισμός **21(5)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή οι ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.»

Ο κανονισμός **21(6)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία -μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.»

Ο κανονισμός **22(1)** αναφέρει:

«Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

- (α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά*
- (β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής*
- (γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:*
 - (i) (Κ) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση*
 - (ii) (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών*
 - (iii) (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών*
 - (iv) (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών*
 - (v) (Α) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου»*

Ο κανονισμός **28(1)** αναφέρει:

«Τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται σε εκπομπή απολαύουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς»

Ο κανονισμός **33(2)** αναφέρει:

«Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε αναφορές ή θέματα με κεντρικό αντικείμενο το σεξ και ανάλογες μεταδόσεις τέτοιων δραστηριοτήτων σε ρεπορτάζ που ενσωματώνεται σε δελτία ειδήσεων, ενημερωτικές εκπομπές ή σε εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows), λαμβάνουν υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής είτε εντός είτε εκτός οικογενειακής ζώνης και κάμνουν τις αναγκαίες αναπροσαρμογές»

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 17.5.2006 κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Στις 22.5.2006 οι δικηγόροι του σταθμού Λ. Παπαφιλίππου & ΣΙΑ με επιστολή τους ανέφεραν τα εξής εκ μέρους του σταθμού:

«Αρ. Φακ. 5/2005(1) Αρ. Φακ. 6/2005(1) Αρ. Φακ. 110/2004(1) Αρ. Φακ. 111/2005(1) Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA και εσωκλείουμε τις απόψεις μας για τις πιο πάνω υποθέσεις

Η υπόθεση 111/2005(1) εστάλη με Φαξ και εσωκλείουμε αντίγραφο. Στο φαξ γράφτηκε λανθασμένα ο τίτλος ως 110/2005(1) αντί 111/2005(1). Εσωκλείουμε το σωστό αντίγραφο.»

Με την πιο πάνω επιστολή επισυνάπτεται και η επιστολή του δικηγόρου του σταθμού κ.Χρ. Χριστοφίδη με ημερομ.21.5.2006 στην οποία αναφέρει τα ακόλουθα εκ μέρους του σταθμού:

«Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA.

Με επιστολή της ημερ. 17/05/2006 η Αρχή κοινοποίησε στο σταθμό την απόφαση της ημερ. 06/02/2006, σύμφωνα με την οποία ο σταθμός κρίθηκε ένοχος για παράβαση των άρθρων 26(1)(β) και 26(1)(ε) του Ν.7(1)/98, και των κανονισμών 21(1), 21(3), 21(4), 21(5), 22(1), 28(1) και 32(2) της ΚΔΠ 10/2000 και με την οποία τον καλούσε όπως υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Ο σταθμός επιθυμεί να εγείρει τα ακόλουθα:

A) Απόφαση Αρχής ημερ.06/02/2006:

1. Με την απόφαση της ημερ. 06/02/2006, η Αρχή έχει αλλοιώσει το περιεχόμενο των προφορικών παραστάσεων των δικηγόρων σταθμού, όπως αυτές υποβλήθηκαν στις 18/01/2006. Στις προφορικές τους παραστάσεις, οι δικηγόροι του σταθμού προέβαλαν αναλυτικά την νομική τους επιχειρηματολογία σχετικά με την πρώτη προδικαστική ένσταση, η οποία δεν καταγράφεται καθόλου στο σώμα της εν λόγω απόφασης της Αρχής. Για σκοπούς διαφύλαξης του δικαιώματος σταθμού να προβάλει την σχετικής επιχειρηματολογία ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, επαναλαμβάνουμε με την παρούσα τη σχετική επιχειρηματολογία: Είναι παραδεκτό γεγονός (παραπέμπουμε σχετικά στην επιχειρηματολογία που ο σταθμός υπέβαλε με επιστολή του ημερ. 23/12/2005, η οποία δεν έχει αντικρουστεί στην απόφαση της Αρχής) ότι η επίδικη εκπομπή είναι ειδησεογραφική.

Έχει πλέον ξεκαθαρίσει νομολογιακά το ζήτημα εάν η προηγούμενη αίτηση από την Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας είναι απαραίτητη προϋπόθεση για το παραδεκτό καταγγελιών που αφορούν ισχυριζόμενες παραβάσεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.

Ανεπίδεκτη αμφισβήτησεως και διαφορετικής ερμηνευτικής προσεγγίσεως, είναι επίσης η πρόνοια του Κανονισμού 27(4) της ΚΔΠ 10/2000, όπου **ρητά** αναφέρεται ότι οι ειδησεογραφικές εκπομπές, τα τηλεοπτικά μαγκαζίνα και οι εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows) **υπόκεινται** στον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας του συνημμένου στους παρόντες Κανονισμούς Παραρτήματος VIII». Το ρήμα «υπόκειμαι» χρησιμοποιείται στο συγκεκριμένο Κανονισμό, κατά τέτοιο τρόπο ώστε να προκύπτει ξεκάθαρα ότι για όλες τις πιο πάνω εκπομπές (ανάμεσα τους και οι ειδησεογραφικές), πρέπει να ισχύουν οι διατάξεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.

Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει σύγκρουση του Κανονισμού 27(4) της ΚΔΠ 10/2000 με τον Νόμο 7(1)/98. Εάν η Αρχή θέλει να εξακολουθεί να υποστηρίζει ότι ο

Κανονισμός 27(4) είναι *ultra vires* του Νόμου 7(1)/98, πρέπει καταρχήν να υποστηρίξει και με ποιο άρθρο του Νόμου υπάρχει κατά την γνώμη της σύγκρουση. Το μόνο σχετικό επί του θέματος άρθρο του Νόμου 7(1)/98, είναι το άρθρο 41(A)(1), του Μέρους ΧΙΑ του Νόμου 7(1)/98, σύμφωνα με το οποίο, «Η Αρχή επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις στους σταθμούς, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Μέρους για παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, και ειδικότερα για παράβαση:

(α) Του κώδικα δημοσιογραφικής δεοντολογίας όπως αυτός καθορίζεται σε Κανονισμούς **έπειτα από σχετική αίτηση της Επιτροπής Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας**»

Ο Κανονισμός 27(4) της ΚΔΠ 10/2000, είναι πλήρως εναρμονισμένος με το πιο πάνω άρθρο του Νόμου. Ο Νομοθέτης στο άρθρο 41(A)(1), του Μέρους ΧΙΑ του Νόμου 7(1)/98, ορίζει ρητά, ότι εφόσον Κανονισμοί οι οποίοι εκδίδονται βάσει του Νόμου 7(1)/98, θεσμοθετούν παραβάσεις που αφορούν θέματα δημοσιογραφικής δεοντολογίας, τότε, εξέταση τέτοιων παραβάσεων μπορεί να γίνεται μόνο μετά από σχετική αίτηση της Επιτροπής Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.

Ο Κανονισμός 27(4), βρίσκεται στην ίδια Κανονιστική Διοικητική Πράξη, με τον Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας (ΚΔΠ 10/2000) και επομένως ιεραρχούνται ως ίσες διατάξεις. Ο Κανονισμός 27(4), είναι όμως ειδικότερος καθώς ρητά προνοεί ότι ειδικά για τις ειδησεογραφικές εκπομπές τα τηλεοπτικά μαγκαζίνα και τις εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (*reality shows*), θα ισχύουν πάντα οι διατάξεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας. Ως ειδικότερος λοιπόν υπερισχύει, βάσει της γνωστή ερμηνευτικής νομικής αρχής "*lex specialis derogat legi generali*".

Βάσει όλων των ανωτέρω προκύπτει ότι δεν μπορεί να γίνεται λόγος για σύγκρουση του κανονισμού 27(4) είτε με τον Νόμο 7(1)/98 είτε με οποιοδήποτε άλλο Κανονισμό της ΚΔΠ 10/2000, αλλά αντιθέτως ο κανονισμός 27(4) είναι πλήρως εναρμονισμένος με τη λοιπή νομοθεσία και επομένως οι ισχυρισμοί της Αρχής περί του αντιθέτου είναι εντελώς απαράδεκτοι.

Απαράδεκτη είναι και η «ερμηνεία» που η Αρχή έχει δώσει στο ρήμα «υπόκεινται». Ο δικηγόρος του σταθμού παρέθεσε και παραδείγματα κατά τις προφορικές του παραστάσεις, τα οποία όχι μόνο δεν έχουν ληφθεί υπόψη από την Αρχή, αλλά δεν έχουν καν καταγραφεί. Επαναλαμβάνουμε: Σκοπός (*ratio legis*) της πρόνοιας του κανονισμού 27(4), είναι να καταστήσει σαφές ότι οι ειδησεογραφικές εκπομπές, τα τηλεοπτικά μαγκαζίνα και οι εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (*reality shows*), είναι προγράμματα που συσχετίζονται άμεσα με την δημοσιογραφική δεοντολογία και επομένως πρέπει πάντοτε να ισχύουν για αυτά, οι πρόνοιες του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και να εξετάζονται επομένως μόνο κατόπιν αίτησης της Επιτροπής Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, όπως προνοεί ο Νόμος και όπως έχει αποφασίσει και το Ανώτατο Δικαστήριο στην Αναθεωρητική Έφεση αρ.

3520, ημερομ. 16/12/2005. Εάν φυσικά (παράδειγμα που τέθηκε ενώπιον της Αρχής στις 18/01/2006, σε μια εκπομπή στην οποία κυριαρχεί μεν το ειδησεογραφικό στοιχείο, αλλά υπάρχει συγχρόνως και το ψυχαγωγικό στοιχείο, μια γυμνάστρια που κάνει ζωντανά ασκήσεις γυμναστικής, εμφανισθεί ημίγυμνη εντός της οικογενειακής ζώνης, τότε, δεν θα χρειάζεται ασφαλώς να υποβληθεί αίτηση από την επιτροπή δημοσιογραφικής δεοντολογίας. Για οποιαδήποτε όμως ειδησεογραφικά θέματα η Αρχή πιστεύει ότι υπάρχουν παραβάσεις, οφείλει να εξασφαλίσει προηγουμένως την σχετική αίτηση από την Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας. Σε αντίθετη περίπτωση θα καταστρατηγηθεί η επιτακτική διάταξη για υποβολή της εν λόγω αίτησης, αφού η Αρχή θα μπορούσε να κατηγορεί το σταθμό μόνο για παραβάσεις της ΚΔΠ 10/2000 και όχι του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, αφού στην υπόλοιπη ΚΔΠ 10/2000, υπάρχουν διατάξεις στις οποίες πάντοτε μπορούν να υπαχθούν τα ίδια γεγονότα και έτσι να αποφευχθεί η απαγγελία κατηγοριών για παράβαση του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.

Καλούμε λοιπόν την Αρχή να δει το αυτονόητο και να απορρίψει όλες τις κατηγορίες ως απαράδεκτες, ανακαλώντας την παράνομη της απόφαση.

2. Ενόψει του γεγονότος ότι κατά τη συνεδρία της Αρχής ημερ. 18/01/2006 αλλοιώθηκαν και δεν καταγράφηκαν στο σύνολο τους οι προφορικές παραστάσεις του δικηγόρου του σταθμού, η απόφαση της Αρχής αντιβαίνει στις σχετικές διατάξεις του Νόμου 158(1)/99, στις νομολογημένες αρχές του διοικητικού δικαίου και ως εκ τούτου πάσχει από ακυρότητα.

3. Καθόσον αφορά τη δεύτερη προδικαστική ένσταση που ο σταθμός υπέβαλε δια του δικηγόρου του στη συνεδρία της αρχής ημερ. 18/01/2006, παρατηρούμε ότι η Αρχή δεν έχει λάβει δεόντως υπόψη της το μέγεθος της βλάβης που υπέστη ο σταθμός λόγω της παράβασης εκ μέρους της Αρχής της εκ της ΚΔΠ10/2000 προβλεπόμενης διαδικασίας εξέτασης παραπόνων / παραβάσεων. Υιοθετούμε όλα όσα ο δικηγόρος του σταθμού ανέπτυξε προφορικώς κατά τη συνεδρία της Αρχής ημερ. 18/01/2006 και επαναλαμβάνουμε ότι ενόψει του γεγονότος ότι κατά τη συνεδρία της Αρχής ημερ. 18/01/2006 αλλοιώθηκαν και δεν καταγράφηκαν στο σύνολο τους οι προφορικές παραστάσεις του δικηγόρου του σταθμού, η απόφαση της Αρχής αντιβαίνει στις σχετικές διατάξεις του Νόμου 158(1)/99, στις νομολογημένες αρχές. Ο σταθμός με την παρούσα επιθυμεί να τονίσει την δέσμευση της Αρχής, η οποία προκύπτει από την απόφαση της στην υπόθεση αρ.Φακ. 91/2004(1) και η οποία κοινοποιήθηκε στο σταθμό στις 22/03/2006.

Συγκεκριμένα, με την πιο πάνω απόφασή της, η Αρχή τερμάτισε την διαδικασία εξέτασης της υπόθεσης 91/2004(1), κρίνοντας ότι έπασχε διαδικασία διερεύνησης της υπόθεσης, όπως ακριβώς δηλαδή είχαμε υποστηρίξει σε προδικαστική μας ένσταση. Η προδικαστική ένσταση αφορούσε παράβαση από την Αρχή, της διαδικασίας εξέτασης παραπόνων, όπως αυτή προβλέπεται στον Κανονισμό 41 της ΚΔΠ 10/2000.

Η δεύτερη προδικαστική ένσταση που προβλήθηκε ενώπιον της Αρχής στις 18/01/2006, εστιάζεται στην ίδια παρανομία που η Αρχή σας παραδέχτηκε στην απόφαση 91/2004(1) καθώς και στην παρούσα υπόθεση υπάρχει έκδηλη παράβαση της προβλεπόμενης από τον Κανονισμό 41 της ΚΔΠ10/2000, διαδικασίας εξέτασης παραβάσεων.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω, η Αρχή οφείλει να τερματίσει την διαδικασία εξέτασης και της παρούσας υπόθεσης, ενεργώντας με τρόπο συναφή και μη αντιφατικό με τον τρόπο που έχετε ήδη ενεργήσει υπόθεση 91/2004(1).

Σε αντίθετη περίπτωση θα υπάρχει παράβαση του άρθρου 51(1) του Νόμου 158(1)/99, που απαγορεύει στη Διοίκηση να ενεργεί με τρόπο ασυνεπή και αντιφατικό.

4. Ο σταθμός υποβάλλει για ακόμα μια φορά ότι καμία κατηγορία δεν είχε στηριχθεί σε μαρτυρία, ο ερευνών λειτουργός δεν είχε λάβει οποιαδήποτε γραπτή κατάθεση προς απόδειξη των ισχυρισμών του για εκ πρώτης όψεως υπόθεση, δεν έχει γίνει οποιαδήποτε έρευνα επομένως έχουν παραβιαστεί οι νομολογημένες αρχές που διέπουν το βάρος απόδειξης της διαδικασίας καθώς και οι αρχές της φυσικής δικαιοσύνης και η προβλεπόμενη διαδικασία της ΚΔΠ 10/2000. Ως εκ τούτου η απόφαση πάσχει από ακυρότητα.
5. Όπως φαίνεται από την απόφαση της Αρχής (σελ. 45-47) η Αρχή δεν έχει ασχοληθεί καθόλου με την ουσία των κατηγοριών, αλλά αρκέστηκε στον να επαναλάβει τις κατηγορίες. Ως εκ τούτου η απόφαση της Αρχής είναι αναιτιολόγητη κατά παράβαση του άρθρου 26 του Ν158(1)/99 και επομένως πάσχει από ακυρότητα.

B) Εισηγήσεις για αποφυγή και/ή μετριασμό της ποινής/κύρωσης:

Άνευ βλάβης των πιο πάνω, έχουμε να αναφέρουμε τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 41B(2) του Νόμου 7(1)/98, « Τα πιο πάνω προβλεπόμενα διοικητικά πρόστιμα επιβάλλονται από την Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης τηρουμένης της Αρχής της Αναλογικότητας»

Η Αρχή της Αναλογικότητας όμως είναι βασικότερη αρχή του διοικητικού δικαίου και τυγχάνει γενικής εφαρμογής.

Σύμφωνα με τον Δαγτόγλου (Π.Δ.Δαγτόγλου Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, 4^η αναθεωρημένη έκδοση παρ.394), «Η αρχή της αναλογικότητας επιτάσσει ότι μεταξύ του συγκεκριμένου μέτρου και του επιδιωκόμενου νόμιμου σκοπού πρέπει να υπάρχει εύλογη σχέση. Η σχέση αυτή υπάρχει μόνον όταν το λαμβανόμενο μέτρο είναι κατάλληλο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού (καταλληλότητα), συνεπάγεται κατ' ένταση και διάρκεια τα λιγότερα δυνατά μειονεκτήματα για τον ιδιώτη και το κοινό (αναγκαιότητα) και, τέλος, τα συνεπαγόμενα μειονεκτήματα δεν υπερσκελίζουν τα πλεονεκτήματα (αναλογικότητα)». Ο Δαγτόγλου αναφέρει επίσης (όπως πιο πάνω, παρ. 874,875), ότι η Αρχή της Αναλογικότητας ισχύει και επί διοικητικών μέτρων. Μεταξύ αυτών και των επιδιωκόμενων (νόμιμων) σκοπών πρέπει να υπάρχει εύλογη σχέση.

Σύμφωνα με τον συγγραφέα, η αρχή της αναλογικότητας τυγχάνει ιδιαίτερης εφαρμογής στην όλη περιοχή των προστίμων και άλλων διοικητικών ποινών, διότι η περιοχή αυτή παρουσιάζει ερωτηματικά από απόψεως κράτους δικαίου.

Η Αρχή της αναλογικότητας προβλέπεται και στο άρθρο 52 Νόμου 158(1)/99:

«(1) Το διοικητικό όργανο, κατά την άσκηση της διακριτικής εξουσίας, οφείλει να λαμβάνει υπόψη και να σταθμίζει όλα τα άμεσα αναμιγμένα στην υπόθεση συμφέροντα.

(2) Τα μέσα που χρησιμοποιεί η διοίκηση στις ενέργειες της πρέπει να είναι ανάλογα με τον επιδιωκόμενο σκοπό. Επέμβαση στα δικαιώματα των πολιτών επιτρέπεται μόνο στην έκταση που αυτό είναι απαραίτητο για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

(3) Αν η διοίκηση έχει να επιλέξει μεταξύ δυο ή περισσότερων νόμιμων λύσεων, οφείλει να προτιμήσει εκείνη που είναι λιγότερο επαχθής για το διοικούμενο.

(4) Κάθε πειθαρχικό ή διοικητικό μέτρο που λαμβάνει η διοίκηση πρέπει να έχει αντικειμενική συνάφεια με την υποχρέωση που παραβιάστηκε και να βρίσκεται σε εύλογη σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό.

(5) Οι δυσμενείς για έναν ή περισσότερους διοικούμενους συνέπειες μιας διοικητικής πράξης δεν πρέπει να είναι δυσανάλογες με τον επιδιωκόμενο σκοπό.»

Στην προκειμένη περίπτωση λοιπόν, η Αρχή οφείλει να επιβάλει μια εκ των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων, η οποία να είναι ανάλογη της φύσης της

βαρύτητας και της διαρκείας της παράβασης και να είναι **αναγκαία** και **κατάλληλη** προς επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού

Για να επιβάλει την κατάλληλη, ανάλογη και αναγκαία ποινή η Αρχή οφείλει να λάβει υπόψη της τα ακόλουθα:

- Η Αρχή δεν έχει αποδείξει κανένα από τους ισχυρισμούς της.
- Η επίδικη εκπομπή δεν έχει προξενήσει καμία βλάβη και/ή ζημιά τηλεθεατή ή σε οποιοδήποτε εμπλεκόμενο πρόσωπο, δεδομένου του γεγονότος ότι έχει μεταδοθεί διασυννοριακά.

Σύμφωνα με όλα τα πιο πάνω αναφερθέντα, η διοικητική κύρωση του διοικητικού προστίμου, **ούτε αναγκαία είναι, ούτε κατάλληλη**, Το δυσμενέστερο μέτρο - κύρωση του προστίμου μπορεί να επιβληθεί, μόνο στην περίπτωση που η Αρχή αιτιολογημένα αποδείξει ότι ο επιδιωκόμενος σκοπός της διοικητικής κύρωσης, δεν μπορεί να επιτευχθεί με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, παρά μόνο με την κύρωση του προστίμου

Για όλους τους λόγους αυτού (και επιφυλασσόμενου του δικαιώματός μας για προσβολή της απόφασης της Αρχής), η Αρχή οφείλει να μην επιβάλει την κύρωση του διοικητικού προστίμου, αλλά να αφήσει ατιμώρητο τον σταθμό ή να επιβάλει σε αυτόν την διοικητική κύρωση της απλής συστάσεως.

Γ) ΣΥΡΡΟΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ:

(2) Στην παρούσα υπόθεση ο σταθμός έχει κριθεί ένοχος για είκοσι ισχυριζόμενες παραβάσεις. Ανευ βλάβης όλων όσων έχουμε αναφέρει πιο πάνω στην ενότητα Α, θέτουμε εις προσοχή της Αρχής το γεγονός ότι οι κατηγορίες 1-10 αφορούν τα ίδια γεγονότα, δηλαδή το επεισόδιο της επίδικης σειράς το οποίο μεταδόθηκε στις 20/09/2004 μεταξύ των ωρών 15:00 - 17:00, και οι κατηγορίες 11-20 αφορούν επίσης τα ίδια γεγονότα, δηλαδή το επεισόδιο της επίδικης σειράς το οποίο μεταδόθηκε στις 23/09/2004 μεταξύ των ωρών 15:00 - 17:00.

Σχετική είναι η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου, Αναθεωρητική Δικαιοδοσία, στην υπόθεση Αρ.362/2003, ημερ. 27 Φεβρουαρίου, 2004, Αντέννα Λιμιτεδ εναντίον Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, σύμφωνα με την οποία: «Οι τρεις από τις παραβάσεις της κάθε μέρας στοιχειοθετούνταν από τη χρήση ακριβώς των ίδιων φράσεων. Ένα ήταν το πραγματικό υπόβαθρο και, όσο και αν ήταν δικαιολογημένη η διατύπωση διαφορετικών κατηγοριών ενόψει των διαφορετικών ρυθμίσεων στους κανονισμούς, ήταν εκτός ορίων η εν τέλει επιβολή ξεχωριστής ποινής για την κάθε παράβαση. Στηρίζονταν όλες στα ίδια γεγονότα και ουσιαστικά είχαμε τριπλάσια τιμωρία για την ίδια πράξη.

Είναι σχετική η νομολογία μας σε σχέση με την εμπλοκή στην περίπτωση του Άρθρου 12.2 του Συντάγματος (βλ. ενδεικτικά την **Μιχαηλίδης Ατδ & άλλος ν. Επ. Λειτ. Εργασίας (1995) 2 ΑΑΔ 119**) αλλά και η νομολογία μας σε σχέση με αυτό το Άρθρο του Συντάγματος και τις πειθαρχικές υποθέσεις. (βλ. **Πολύκαρπος Φιλίππου ν. Πειθαρχικού Συμβουλίου, Πειθαρχ. Εφ. 2/99 ημερομηνίας 21.11.00**)».

Η Αρχή οφείλει λοιπόν να αντιμετωπίσει ως μια ενότητα τις κατηγορίες που αφορούν στα ίδια γεγονότα.»

Στις 28.8.2006 η Αρχή με επιστολή της κάλεσε το σταθμό σε συνεδρία της την Δευτέρα 11.9.2006 κατά την οποία θα επιβληθεί κύρωση για την υπόθεση με αρ. Φακ.5/2005(1).

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Χρ. Χριστοφίδης σε επιστολή του με ημερομ. 1.9.2006 ανέφερε τα εξής εκ μέρους του σταθμού:

«Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 28/8/2006 και επιθυμώ να αναφέρω τα ακόλουθα:

1) Η Αρχή δεν έχει λάβει υπόψη της το πραγματικό και νομικό υπόβαθρο που ο σταθμός υπέβαλε με τη γραπτή αγόρευση ημερ. 23/12/2005, με τις προφορικές παραστάσεις που δόθηκαν στις 18/1/2006 και με νέα γραπτή αγόρευση ημερ. 21/5/2006, βάσει του οποίου ο σταθμός έχει ήδη αποδείξει ότι όλες οι κατηγορίες είναι απαράδεκτες και αβάσιμες,

2) Η Αρχή στερείται αρμοδιότητας και ενεργεί παράνομα.

3) Ο σταθμός θέτει για ακόμα μια φορά στην προσοχή της Αρχής την μη υποβολή σχετικής αίτησης από την Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και επομένως την παράβαση του άρθρου 41(A)(1) του Νόμου 7(Ι)/98 ,του Κανονισμού 27(4) της ΚΔΠ 10/2000 και της Νομολογίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, Πρωτόδικη απόφαση στην υπόθεση ANTENNA TV ΛΤΔ ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αρ. Προσφυγής 812/2001, ημερ 25/9/2002 η οποία επικυρώθηκε από την Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση 3520, απόφαση ημερ. 16/12/2005.

4) Χωρίς βλάβη των πιο πάνω, ο σταθμός επικαλείται την Αρχή της αναλογικότητας και δή το άρθρο 41B(2) του Νόμου 7(Ι)/98 και το άρθρο 52 του Νόμου 158(Ι)/99.»

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι η Αρχή έχει αλλοιώσει το περιεχόμενο των προφορικών παραστάσεων των δικηγόρων του σταθμού όπως αυτές υποβλήθηκαν

στις 18.1.2006, η Αρχή τον απορρίπτει ως παντελώς απαράδεκτο. Η Αρχή κατά τη διαδικασία εξέτασης των υποθέσεων πάντοτε καταγράφει όσα οι δικηγόροι των σταθμών υποβάλλουν για σκοπούς υπεράσπισης των πελατών τους. Στην επίδικη υπόθεση όσα υπεβλήθησαν στις 18/1/2006 από τον κ. Βαλιαντή έχουν καταγραφεί και είναι όσα αναφέρονται στη σχετική απόφαση της Αρχής ημερομ.6.2.2006. Οι δικηγόροι που κατά καιρούς εκπροσώπησαν τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA από το 1998 μέχρι την επίδικη απόφαση, ουδέποτε έθεσαν τέτοιο ισχυρισμό για δήθεν αλλοίωση των προφορικών τους εισηγήσεων. Η Αρχή δεν μπορεί να κατανοήσει τη συμπεριφορά του συγκεκριμένου δικηγόρου που εκπροσώπησε τον σταθμό κατά την εξέταση της επίδικης υπόθεσης, για την οποία εν πάση περιπτώσει εκφράζει την απaréσκειά της.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι η Αρχή δεν έχει λάβει υπόψη της το πραγματικό και νομικό υπόβαθρο που ο σταθμός υπέβαλε με τη γραπτή αγόρευση ημερ. 23/12/2005, ως επίσης με τις προφορικές παραστάσεις που δόθηκαν στις 18/1/2006, η Αρχή παραπέμπει το σταθμό στην απόφασή της ημερομ.6.2.2006. Επίσης, σε ότι αφορά στα θέματα που εγείρει ο σταθμός στην επιστολή ημερομ.21.5.2006 στο σημείο Α1, 2, 3, 4 και 5 καθώς και τα θέματα που εγείρει στην επιστολή του ημερομ.1.9.2006 στα σημεία 1, 2, και 3, η Αρχή, παρά το γεγονός ότι στην παρούσα φάση δεν θα μπορούσαν να ληφθούν υπόψη, επαναλαμβάνει ότι έχει απαντήσει σε όλα τα σημεία που εγείρονται και παραπέμπει το σταθμό στην απόφασή της ημερομ.6.2.2006.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό του σταθμού που καταγράφεται στην επιστολή του με ημερομ. 21.5.2006, ότι η Αρχή οφείλει να τερματίσει τη διαδικασία εξέτασης την παρούσας υπόθεσης ενεργώντας με τρόπο συναφή και μη αντιφατικό με τον τρόπο που ενήργησε στην απόφαση 91/2004(1), η Αρχή επισημαίνει ότι η παρούσα υπόθεση ουδεμία σχέση έχει με την υπόθεση 91/2004(1). Στην Υπόθεση 91/2004(1) η Αρχή έκανε αποδεκτή την προδικαστική ένσταση του σταθμού αφού εξέτασε την υπόθεση ως παράπονο/καταγγελία, ενώ η διαδικασία μπορούσε μόνο αυτεπαγγέλτως, να αρχίσει.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού στην επιστολή με ημερομ.21.5.2006 ότι καμία κατηγορία της υπόθεσης δεν είχε στηριχθεί σε μαρτυρία και ότι ο ερευνών λειτουργός δεν είχε λάβει οποιαδήποτε γραπτή κατάθεση προς απόδειξη των ισχυρισμών του για εκ πρώτης όψεως υπόθεση και ότι δεν έχει γίνει οποιαδήποτε έρευνα και επομένως έχουν παραβιαστεί οι νομολογημένες αρχές που διέπουν το βάρος απόδειξης της διαδικασίας καθώς και οι αρχές της φυσικής δικαιοσύνης και η προβλεπόμενη διαδικασία της ΚΔΠ 10/2000, η Αρχή επισημαίνει ότι ο ερευνών λειτουργός ενήργησε μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του και υπέβαλε το πόρισμα του προς την Αρχή. Η Αρχή διευκρινίζει ότι με βάση τον Κανονισμό **42.-(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) «ο λειτουργός έχει αρμοδιότητα να ακούσει οποιουσδήποτε μάρτυρες και να πάρει γραπτές καταθέσεις από εμπλεκόμενα πρόσωπα τα οποία οφείλουν να δώσουν κάθε σχετική πληροφορία ή στοιχεία.», επομένως ο Λειτουργός έχει τη δυνατότητα, εάν και εφόσον κρίνει απαραίτητο με βάση τα ενώπιον του στοιχεία και ασκώντας τις αρμοδιότητες που του παρέχει η υφιστάμενη νομοθεσία, να συλλέξει περαιτέρω μαρτυρίες και πληροφορίες, **χωρίς όμως η ως άνω νομοθετική πρόνοια να το καθιστά υποχρεωτικό.** Στην προκειμένη περίπτωση και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης των βιντεοκασετών με τις επίδικες εκπομπές, η Λειτουργός έκρινε ότι το περιεχόμενο των εν λόγω βιντεοκασετών είναι αρκετή μαρτυρία για να στοιχειοθετηθούν οι διερευνώμενες παραβάσεις, δεδομένου μάλιστα ότι το εξεταζόμενο θέμα είναι η σχέση λόγου και εικόνας στις επίδικες εκπομπές. Η Λειτουργός μετά από τη δέουσα διερεύνηση παρουσίασε πόρισμα πλήρως αιτιολογημένο, η δε Αρχή αποφάσισε αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία.

Η Αρχή απορρίπτει επίσης και τον ισχυρισμό του σταθμού ότι η απόφασή της είναι αναιτιολόγητη και παραπέμπει το σταθμό σε αυτή.

Πέραν των όσων αναφέρονται στην απόφαση της Αρχής ημερομ.6.2.2006, επισημαίνεται ότι η επίδικη εκπομπή είναι υποβαθμισμένη ποιοτικά όσον αφορά στο

περιεχόμενο της, τη θεματολογία της και το ύφος της. Κατ' επέκταση μια ποιοτικά υποβαθμισμένη εκπομπή δεν μπορεί να ευρίσκεται στο επίπεδο εκείνο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.

Η Αρχή επισημαίνει ότι η υψηλή ποιότητα όπως απαιτεί ο Νόμος για την κάθε εκπομπή που μεταδίδεται από το ραδιόφωνο ή την τηλεόραση καθορίζεται σε μεγάλο βαθμό από το περιεχόμενό της. Φαίνεται ότι ο σταθμός έχει ιδιαίζουσες αντιλήψεις για την κοινωνική του αποστολή και τους σκοπούς για τους οποίους του παραχωρήθηκε η άδεια λειτουργίας από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Επισημαίνεται ότι τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και ιδιαίτερα η τηλεόραση ασκούν σημαντική επίδραση στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των παιδιών και ότι η γνωσιολογική, νοητική, ψυχολογική και σωματική τους ανάπτυξη δεν είναι σε επίπεδο που να τους επιτρέπει να αντιμετωπίσουν όσα λαμβάνουν από τα Μέσα.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενόπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του σταθμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης τη συμπεριφορά του σταθμού ως προς τη διάπραξη παρομοίας φύσεως παραβάσεων, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **20.9.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 2,000** ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(β) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), την κύρωση της προειδοποίησης.

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε) (υποστοιχείο 2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), την κύρωση της προειδοποίησης.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(1) (υποστοιχείο 3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της προειδοποίησης.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(3) (υποστοιχείο 4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **£500**.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(4) (υποστοιχείο 5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **£500**.
- Σε ό,τι αφορά την παράβαση του **κανονισμού 21(5) (υποστοιχείο 6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **20.9.2004**, η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση και η συγκεκριμένη παράβαση δεν έχει επιδράσει καθοιονδήποτε τρόπο στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβλήθηκε για τις παραβάσεις των κανονισμών **21(3), 21(4), 21(6)** και **28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγιναν στις **20.9.2004**.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(6) (υποστοιχείο 7)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **£500**.
- Σε ό,τι αφορά την παράβαση του **κανονισμού 22(1) (υποστοιχείο 8)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.

10/2000) που έγινε στις **20.9.2004**, η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση και η συγκεκριμένη παράβαση δεν έχει επιδράσει καθοιονδήποτε τρόπο στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβλήθηκε για τις παραβάσεις των κανονισμών **21(3)**, **21(4)**, **21(6)** και **28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγιναν στις **20.9.2004**.

- Για την παράβαση του **κανονισμού 28(1) (υποστοιχείο 9)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 33(2) (υποστοιχεία 10 και 20)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της προειδοποίησης.

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **23.9.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 2,000** ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(β) (υποστοιχείο 11)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), την κύρωση της προειδοποίησης.
- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε) (υποστοιχείο 12)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), την κύρωση της προειδοποίησης.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(1) (υποστοιχείο 13)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της προειδοποίησης.

- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(3) (υποστοιχείο 14)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **£500**.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(4) (υποστοιχείο 15)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **£500**.
- Σε ό,τι αφορά την παράβαση του **κανονισμού 21(5) (υποστοιχείο 16)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **23.9.2004**, η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση και η συγκεκριμένη παράβαση δεν έχει επιδράσει καθιονδήποτε τρόπο στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβλήθηκε για τις παραβάσεις των κανονισμών **21(3), 21(4), 21(6)** και **28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγιναν στις **23.9.2004**.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 21(6) (υποστοιχείο 17)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **£500**.
- Σε ό,τι αφορά την παράβαση του **κανονισμού 22(1) (υποστοιχείο 18)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **23.9.2004**, η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση και η συγκεκριμένη παράβαση δεν έχει επιδράσει καθιονδήποτε τρόπο στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβλήθηκε για τις παραβάσεις των κανονισμών **21(3), 21(4), 21(6)** και **28(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγιναν στις **23.9.2004**.

- Για την παράβαση του **κανονισμού 28(1) (υποστοιχείο 19)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **£500**.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 33(2) (υποστοιχείο 20)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της προειδοποίησης.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **4.000 Λ.Κ.** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΝΝΟΥ)

Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.