

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 36/2011(14))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Οκτωβρίου, 2011

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

25(3) «Απαγορεύεται – (α) η χρήση της γλώσσας με τρόπο που μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες θρησκευτικών, φυλετικών, πολιτικών ή άλλων κοινωνικών ομάδων».

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **15.7.2011** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τη διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιεσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του οργανισμού εκτίθεται πιο κάτω:

Στις **2.6.2011**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:00**, μεταδόθηκε το επικαιρικό πρόγραμμα «**Αντιλογία**», κατά τη διάρκεια του οποίου έγινε χρήση του λόγου από τον παρουσιαστή, **με τρόπο που πιθανόν να έθιξε τις ευαισθησίες συγκεκριμένων πολιτικών ή / και άλλων κοινωνικών ομάδων**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (ΚΔΠ 10/2000).

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο παρέμβασής της στο πρόγραμμα, μια ακροάτρια ανέφερε ότι οι μισοί από τους πρόσφυγες στο συνοικισμό που διαμένει έλαβαν τίτλους ιδιοκτησίας, ενώ για την ίδια και τους υπόλοιπους δεν υπήρξε καμία ενέργεια. Στη συζήτηση της ακροάτριας με τον παρουσιαστή Γ. Γεωργίου παρεμβαίνει ο άλλος παρουσιαστής Π. Μυλωνάς λέγοντας τα ακόλουθα:

- Ακροάτρια: «Και τούτη τη διαδικασία για να πάρουν τίτλο, το MEGA το έκαμε, στο «Έχεις Μέσο». Και επήραν οι μισοί τίτλο και εκαθησύχασε τωρά. Ούτε φωνή, ούτε ακρόαση...».
- Π. Μυλωνάς: «Να σας πω, την άλλη φορά που θα βρίσκετε συντρόφους συναγωνιστές πρόσφυγες του συνοικισμού να τους ρωτάτε τι εκάμαν στις 22 του Μάη. Άμα σας απαντούν ότι εψηφίσαν είτε την κυβέρνηση είτε τζείνο που έπρεπε να τους δώσει τους τίτλους φτύστε τους. Αν δεν τους φτύσετε, ψήστε τους ένα καφέ τζαι βάρτε τους τζαι λλίον που τουν' το ψατζιή μέσα. Ήντα που εννά σας πω εγώ τωρά δηλαδή; Εννά σας δώσουν στες άλλες εκλογές εσάς μεν φοάστε. Στες άλλες εκλογές εννά σας δώσουν εσάς».
- Γ. Γεωργίου: «Εν επρολάβαν προεκλογικά να τους δώσουν ούλλους».
- Π. Μυλωνάς: «Στες επόμενες. Στες Δημοτικές εννά σας καθαρίσουν τες αυλάες. Στες Δημοτικές εννά σας σάσουν τες αυλάες. Μεν έσσειεις έννοια. Εννά πάρετε υποσχέσεις να τους φκάλετε στις Δημοτικές. Τζαι στες

Προεδρικές πάλε τζείνος που εννά σας τάξει τα καλλύττερα εννά τον φκάλετε. Μεν ανησυχείτε».

- Ακροάτρια: *«Γιε μου τζι εμείς εννά ζιούμε όσπου να...»*
- Π. Μυλωνάς: *«Αυπούμαι που σας μιλώ έτσι, αλλά αρκετά...».*
- Ακροάτρια: *«Τριανταπέντε χρόνια που είμαστε, εννά ζούμε δαμέ;»*
- Π. Μυλωνάς: *«Μεν φοάστε τίποτε. Ό, τι σας πουν τα παιθκια σας να κάμετε».*
(Ακούγεται η ακροάτρια να γελά)
- Π. Μυλωνάς: *«Να 'στε καλά, ευχαριστούμε πολλά».*
(Ακούγεται γέλιο από τον Γ.Γεωργίου)
- Π. Μυλωνάς: *«Ε κανεί με τούτο εν τους σάζουν τζι εν τους σάζουν. Να τους σάσουν. Τωρά στις εκλογές».*

Ο οργανισμός με επιστολή του Γενικού του Διευθυντή κ. Λουκά Α. Παναγιώτου ημερομ. **28.7.2011 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά και κατόπιν προσεκτικής ακρόασης του ψηφιακού δίσκου με το σχετικό πρόγραμμα κρίνουμε ότι:

Στις **2.6.2011**, μεταξύ των ωρών **11:00 – 13:00**, μεταδόθηκε το επικαιρικό πρόγραμμα **«Αντιλογία»**, κατά τη διάρκεια του οποίου έγινε χρήση του λόγου από τον παρουσιαστή, με τρόπο που πιθανόν να έθιξε τις ευαισθησίες συγκεκριμένων πολιτικών ή / και άλλων κοινωνικών ομάδων, κατά παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (ΚΔΠ 10/2000). (Τα γεγονότα του υποστοιχείου εκτίθενται στις σελίδες 2 – 3 της παρούσας απόφασης).

Σε ό, τι αφορά στον ισχυρισμό ότι *«Εδώ και λίγο καιρό – σε σχέση με την πολυετή εκπομπή του σταθμού – γινόμαστε δέκτες επιστολών σας αναφορικά με το πρόγραμμα «Αντιλογία» του σταθμού μας, γεγονός, που μας έχει προβληματίσει ιδιαίτερα. Η ευαισθησία της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης αναφορικά με τα όσα λέγονται και ακούγονται*

στη συγκεκριμένη εκπομπή δεν μας αφήνει αδιάφορους και προσπαθούμε να ανταποκρινόμαστε στο πνεύμα της νομοθεσίας, όπως εκφράζεται και από τις αποφάσεις της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης σε σχετικές καταγγελίες ή αυτεπάγγελτες έρευνες της Αρχής» η Αρχή θα ήθελε να επισημάνει ότι στο πλαίσιο των εξουσιών και αρμοδιοτήτων της, προβαίνει σε τακτικούς ελέγχους όσον αφορά στο περιεχόμενο των προγραμμάτων του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης. Στα θέματα ελέγχου των προγραμμάτων επιδεικνύει την απαιτούμενη ευαισθησία, ώστε να περιορίσει στον ελάχιστο βαθμό τις παραβάσεις της σχετικής νομοθεσίας από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς. Οι έλεγχοι που διεξάγει (και οι κυρώσεις που επιβάλλει σε περίπτωση παράβασης της Νομοθεσίας) δεν αποτελούν μόνο νομοθετικά προβλεπόμενο καθήκον της Αρχής, αλλά απαίτηση των πολιτών την οποία η Αρχή ικανοποιεί.

Ως προς τον ισχυρισμό ότι «το πρόγραμμα «Αντιλογία» είναι πρόγραμμα αφενός σχολιασμού της επικαιρότητας, από δημοσιογράφους, με πολυετή πείρα στα Μέσα Ενημέρωσης και αφετέρου διαλόγου με τους ακροατές, ο οποίος διεξάγεται «ζωντανά» με αμεσότητα και χωρίς λογοκρισία, προκειμένου να δοθεί ένα ελεύθερο βήμα για καταγραφή των απόψεων του κοινωνικού συνόλου» δεν βρίσκουμε ότι μπορεί να δικαιολογήσει αναφορές του τύπου «... φτύστε τους» και «Αν δεν τους φτύσετε, ψήστε τους ένα καφέ τζαι βάρτε τους τζαι λλίον που τουν' το ψατζιή μέσα». Τουναντίον, δημοσιογράφοι «με πολυετή πείρα στα Μέσα Ενημέρωσης» όπως ακριβώς αναφέρει και ο οργανισμός, θα αναμένονταν να είναι πιο προσεκτικοί στις λέξεις και εκφράσεις που χρησιμοποιούν και να διατυπώνουν την άποψή τους με τρόπο που να μην θίγουν σε καμία περίπτωση οποιεσδήποτε πολιτικές ή κοινωνικές ομάδες. Στα πλαίσια των προγραμμάτων του ραδιοφώνου (και της τηλεόρασης), ιδιαίτερα όσον αφορά στα προγράμματα επικαιρότητας, τα οποία απευθύνονται σε ακροατές και τηλεθεατές από όλα τα ηλικιακά, μορφωτικά, ιδεολογικά και άλλα στρώματα, πρέπει να γίνεται συνετή χρήση της γλώσσας.

Σε σχέση με την αναφορά περί «καταγραφής του κοινωνικού «σφυγμού» ενίοτε με «καυστικό ή και «σατυρικό» ύφος» και τον ισχυρισμό ότι «η αμεσότητα στην έκφραση, το χιούμορ, η ευθύτητα, ακόμη και ο αυτοσαρκασμός των παρουσιαστών, αλλά και η

χωρίς λογοκρισία προβολή των απόψεων των ακροατών, είναι δυνατόν να ενοχλήσει ή, απομονώνοντας κάποιες εκφράσεις, να δημιουργήσει λανθασμένες εντυπώσεις αναφορικά με το χαρακτήρα και το ύφος συγκεκριμένων τμημάτων του εν λόγω προγράμματος» η Αρχή επισημαίνει ότι οι επίμαχες αναφορές «φτύστε τους» και «ψήστε τους ένα καφέ τζαι βάρτε τους τζαι λλίον που τουν' το ψατζιή μέσα» δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να θεωρηθούν ως εκφράσεις του χιούμορ ή «καταγραφή του κοινωνικού «σφυγμού» με «καυστικό» ή και «σατυρικό» ύφος», όπως αναφέρει ο οργανισμός. Πόσο μάλλον όταν ο εκφωνητής / δημοσιογράφος προσωποποιεί τον στόχο των αναφορών σε συγκεκριμένη πολιτική και κοινωνική ομάδα («συντρόφους συναγωνιστές πρόσφυγες του συνοικισμού»). Ως εκ τούτου, το γεγονός ότι η ακροάτρια που συνομιλούσε εκείνη την ώρα με τον εκφωνητή του προγράμματος και δημοσιογράφο κ. Π. Μυλωνά αντέδρασε στα λεγόμενά του με γέλιο, δεν συνεπάγεται ότι την ίδια αντίδραση είχαν και όλοι οι υπόλοιποι ακροατές, που ανήκαν στην ομάδα, στην οποία αναφερόταν ο κ. Μυλωνάς.

Εδώ κρίνουμε σκόπιμο να επαναλάβουμε ότι ο ρόλος του δημοσιογράφου/ παρουσιαστή είναι η διαφύλαξη της κοινωνικής αποστολής του μέσου το οποίο υπηρετεί με την διασφάλιση υγιών και τεκμηριωμένων αναφορών χωρίς ακρότητες και υπερβολές, και όπου υπάρχουν τέτοιες οφείλει να δρα πυροσβεστικά για να προστατεύει μεταξύ άλλων και τις ευαίσθησιες οποιασδήποτε ομάδας ανθρώπων.

Σε σχέση με την αναφορά του οργανισμού ότι «η απλή παράθεση των γεγονότων, έστω και με υπογραμμισμένα κάποια σημεία ή φράσης δεν δύναται να αποτελεί, κατά την γνώμη μας σαφή περιγραφή πιθανής παραβάσεως, πάσχοντας έτσι από αοριστία», η Αρχή διαφωνεί και επισημαίνει ότι οι εκφράσεις «Άμα σας απαντούν ότι εψηφίσαν είτε την κυβέρνηση είτε τζείνο που έπρεπε να τους δώσει τους τίτλους φτύστε τους. Αν δεν τους φτύσετε, ψήστε τους ένα καφέ τζαι βάρτε τους τζαι λλίον που τουν' το ψατζιή μέσα», οι οποίες μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος και περιλαμβάνονται στα γεγονότα του υποστοιχείου δεν αποτελούν παρά συγκεκριμένες και σαφείς εκφράσεις που αιτιολογούν και υποδεικνύουν παράβαση του Κανονισμού

25(3)(α) για χρήση του λόγου με τρόπο που πιθανόν να έθιξε τις ευαίσθητες συγκεκριμένων πολιτικών ή / και άλλων κοινωνικών ομάδων.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι «δεν γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στα σημεία εκείνα, που η χρήση της γλώσσας, μπορεί να θίξει τις ευαίσθητες πολιτικών ή άλλων κοινωνικών ομάδων, ούτε και αιτιολογείται με ποιο τρόπο γίνεται αυτό» η Αρχή επισημαίνει ότι στον Πίνακα Α' αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία της παράβασης, η φύση της παράβασης, καθώς επίσης και ο σχετικός Κανονισμός των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Επιπλέον, ο ισχυρισμός ότι το σχόλιο που έγινε από τον κ. Μυλωνά «δεν έχει στόχο να θίξει συγκεκριμένη κοινωνική ομάδα, που άλλωστε εν προκειμένω, φαίνεται να διαχωρίζεται σε όσους εξασφάλισαν τίτλο ιδιοκτησίας και σε όσους όχι, (άρα στην ουσία δεν αποτελεί στόχο σχολίου ως κοινωνική ομάδα των προσφύγων ενός συνοικισμού), αλλά σε κάθε περίπτωση στιγματίζει το φαινόμενο του ρουσφετιού και της προεκλογικής ψηφοθηρίας με δέλεαρ την τακτοποίηση προσωπικών εκκρεμοτήτων των ψηφοφόρων, ως εν προκειμένω η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας» μάλλον επιχειρεί να εξιδανικεύσει το εν λόγω σχόλιο του κ. Μυλωνά, το οποίο εν προκειμένω αναφέρεται συγκεκριμένα στους «συντρόφους συναγωνιστές πρόσφυγες του συνοικισμού» και όχι γενικά σε όσους υποστηρίζουν με τις πράξεις τους το ρουσφέτι και την προεκλογική ψηφοθηρία.

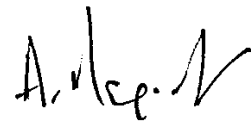
Τέλος, επειδή ο οργανισμός επιμένει στην επιχειρηματολογία του να επικαλείται το χιούμορ για να δικαιολογήσει τις επίμαχες αναφορές, η Αρχή τονίζει ότι ο Νομοθέτης συμπεριέλαβε στη Νομοθεσία συγκεκριμένες πρόνοιες για τη γλώσσα, με σκοπό να προφυλάξει πληθυσμιακές ομάδες και ειδικότερα τις θρησκευτικές, φυλετικές, πολιτικές και κοινωνικές ομάδες, άτομα με ειδικές ανάγκες και τους ανηλίκους. Συνεπώς ακόμα κι αν μια αναφορά εκφράζεται με χιουμοριστικό στόχο, χάνει τη χιουμοριστική της ιδιότητα όταν την ίδια ώρα δύναται να θίξει ευαίσθητες συγκεκριμένων ανθρώπων.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του Κανονισμού **25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 36/2011(14))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης: 29 Φεβρουαρίου, 2012

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **5 Οκτωβρίου 2011**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

25(3)(α) «Απαγορεύεται η χρήση της γλώσσας με τρόπο που μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες θρησκευτικών, πολιτικών ή άλλων κοινωνικών ομάδων».

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **27.10.2011**, κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο Γενικός Διευθυντής του οργανισμού κ. Λουκάς Α. Παναγιώτου με επιστολή του ημερομ. **10.11.2011** προς την Αρχή, υπέβαλε τις απόψεις του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Αντίγραφο της επιστολής του οργανισμού επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς και τις απόψεις του οργανισμού, όπως προβάλλονται στην επιστολή του ημερομ. 10.11.2011 η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην απόφαση της ημερομ. 5.10.2011 και επιπλέον παρατηρεί τα ακόλουθα:

Σχετικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *«είναι με την γνωστοποίηση της απόφασης ημερομ. 5.10.2011, που για πρώτη φορά εξειδικεύεται και απομονώνεται η φράση, που η Αρχή εν προκειμένω κρίνει ότι αποτελεί παράβαση»* και ότι *«είναι γι αυτό το λόγο κατά τη γνώμη μας που δεν αντικρούεται ο ισχυρισμός του οργανισμού μας για αοριστία και έλλειψη αιτιολογίας στην προκειμένη περίπτωση σε σχέση με την αναφερόμενη ως παράβαση»*, η Αρχή θεωρεί ότι τα γεγονότα της υπόθεσης, όπως αυτά διατυπώνονται αρχικά στον Πίνακα Α΄ ημερομ. 13.7.2011 και αργότερα στην απόφαση ημερομ. 5.10.2011 όπου και επαναλαμβάνονται αυτούσια, καταδεικνύουν ξεκάθαρα το κομμάτι εκείνο του προγράμματος που συνιστά την παράβαση στην υπόθεση. Όσον αφορά στο σκεπτικό της απόφασης και την αιτιολογία στη λήψη απόφασης θεωρούμε ότι αναλύονται με λεπτομέρεια στην απόφαση της Αρχής ημερομ. 5.10.2011, στην οποία παραπέμπουμε τον οργανισμό.

Ως προς τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «δεν τίθεται θέμα «προσωποποίησης του στόχου των αναφορών», αλλά χρησιμοποίησης ως «μέσου – παραδείγματος» εμφάνισης του κοινωνικού φαινομένου σε αυτήν την κοινωνική ομάδα, για να στοχοποιηθεί το κοινωνικό φαινόμενο», η Αρχή θα ήθελε να επισημάνει ότι ο σχολιασμός κοινωνικών φαινομένων ακόμα και με επικριτική διάθεση είναι όχι μόνο καλοδεχούμενος, αλλά επιβαλλόμενος, νοουμένου ότι αυτός γίνεται με προσοχή, ώστε να μην θίγονται σε καμία περίπτωση οποιεσδήποτε πολιτικές ή κοινωνικές ομάδες. Η άσκηση έντονης και καυστικής κριτικής είναι ζητούμενο στις δημοκρατίες. Ωστόσο, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ο ρόλος του δημοσιογράφου/ παρουσιαστή είναι η προφύλαξη της κοινωνικής αποστολής του μέσου το οποίο υπηρετεί με την διασφάλιση του υγιούς και τεκμηριωμένου διαλόγου χωρίς ακρότητες και υπερβολές, και όπου υπάρχουν τέτοιες οφείλει να δρα πυροσβεστικά για να αποτρέπει την όποια πιθανή παρότρυνση προς μίσος για οποιαδήποτε ομάδα ανθρώπων.

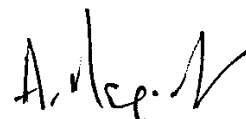
Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι «η Αρχή θα έπρεπε να αξιολογήσει την αντίδραση της ακροάτριας ως μέτρο για την υπερίσχυση του στοιχείου του χιούμορ έναντι της αναφερόμενης από την Αρχή δυνατότητας να θιγούν ευαίσθητες συγκεκριμένων ανθρώπων», η Αρχή απαντά ότι δεν είναι δυνατόν να εκλάβει την αντίδραση της ακροάτριας ως την αντίδραση του μέσου ακροατή. Κρίνουμε δε σκόπιμο να επαναλάβουμε ότι το γεγονός ότι η ακροάτρια αντέδρασε στα λεγόμενα του κ. Μυλωνά με γέλιο, δεν συνεπάγεται ότι την ίδια αντίδραση είχαν και όλοι οι υπόλοιποι ακροατές, που ανήκαν στην ομάδα, στην οποία αναφερόταν ο κ. Μυλωνάς. Πέραν τούτου, το γεγονός και μόνο ότι η διερεύνηση της υπόθεσης προέκυψε μετά από παράπονο / καταγγελία, καταρρίπτει τον πιο πάνω ισχυρισμό.

Ως προς την αναφορά του οργανισμού ότι «η απόφαση δεν κάνει λόγο για βεβαιότητα αλλά για δυνατότητα, συνεπώς θεωρεί ως παραβίαση μια φράση που η ίδια δεν θεωρεί βέβαιο ότι θίγει ευαίσθητες συγκεκριμένων ανθρώπων, αλλά πιθανόν και μόνο», η Αρχή διευκρινίζει ότι ο ίδιος ο Νομοθέτης στον Κανονισμό 25(3)(α) των προαναφερθέντων Κανονισμών αναφέρεται ρητά **στο ενδεχόμενο** η χρήση της γλώσσας να γίνεται με τρόπο που θίγει κάποιες ομάδες ανθρώπων (**«απαγορεύεται η χρήση της γλώσσας με**

τρόπο που μπορεί να θίξει τις ευαισθησίες θρησκευτικών, φυλετικών, πολιτικών ή άλλων κοινωνικών ομάδων»)* (*η υπογράμμιση δική μας).

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κύρωσης, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό το **διοικητικό πρόστιμο των €500** για την παράβαση του **Κανονισμού 25(3)(α)** των προαναφερθέντων Κανονισμών που έγινε στις **2.6.2011**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το **διοικητικό πρόστιμο των €500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

κ.π.