

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 72/2016(68))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ (ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΚΠΟΜΠΗ Ρ.Ι.Κ. ΕΝΑ)»

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Μαΐου, 2016

Ενόπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσαυγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα, Σέργιου Ποϊζη και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελάν.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του Ιδρύματος πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 18Β** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ.300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο προβλέπει ότι:

18Β- Το Ίδρυμα απαγορεύεται να μεταδίδει προγράμματα που να περιέχουν πρόκληση μίσους βάση φυλής, φύλου, θρησκείας ή εθνικότητας.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **5.4.2016** έθεσε ενώπιον του Ιδρύματος τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιεσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάσῃ περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του Ιδρύματος εκτίθεται πιο κάτω:

1. Στις 13.3.2016, μεταξύ των ωρών 21:30 – 23:00, μεταδόθηκε από το **Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (Κανάλι P.I.K Ένα)** το πρόγραμμα «Τετ-α-Τετ» με καλεσμένο τον κ. Νότη Σφακιανάκη οι εκφρασθείσες θέσεις του οποίου περιείχαν πρόκληση μίσους βάσει φυλής, θρησκείας ή ιθαγένειας, κατά παράβαση του Άρθρου 18Β του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ.300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά την διάρκεια της εκπομπής διημείφθησαν, μεταξύ άλλων, οι πιο κάτω διάλογοι μεταξύ του φιλοξενούμενου Νότη Σφακιανάκη και του παρουσιαστή Τάσου Τρύφωνος:

Νότης Σφακιανάκης: *Tα πρώτα χρόνια που πήγα στην Αγγλία, πήγα για πρώτη φορά το 87, μετά από μερικά χρόνια, έχουμε πάει μια βόλτα ξέρω εγώ εκεί στο Λονδίνο με την γυναίκα μου και όταν επιστρέφω στο σπίτι στο Southend, γιατί μένουν εκεί στο Essex, λέω στην πεθερά μου «Πήγαμε στο Λονδίνο και....δεν είναι Αγγλία το Λονδίνο». Μου λέει «Γιατί;». «Εεε, γιατί δεν είδα και πολλούς εγγλέζους». Λέει «Τι εννοείς;». Λέω «Είδα άλλες φυλές ρε παιδί μου, μαύρους, πακιστανούς, ασιάτες. εγγλέζους δεν είδα πάρα πολλούς». «Ε», μου λέει «όλοι αυτού είναι εγγλέζοι».*

Τάσος Τρύφωνος: *Σοκαρίστηκε η πεθερά. Η πολύ-πολιτισμική*

Νότης Σφακιανάκης: *Άκου τώρα. Αυτή είναι η εκδίκηση. Είναι η Θεία δίκη. Τους κατάκτησαν τις πατρίδες με πολέμους, τάχα μου ιεραποστολικά δήθεν για να τους εξελίξετε να τους εκπολιτίσετε και μετά τους δώσατε διαβατήρια για να τους ψήσετε, να νιώθουν δηλαδή ότι ανήκουν στην αυτοκρατορία. Να τώρα τα αποτελέσματα. Πηγαίνεις στο Λονδίνο ας πούμε και δεν βλέπεις εγγλέζο. Και δεν καταλαβαίνεις και τι λένε οι άνθρωποι.*

Τάσος Τρύφωνος: *Μα αυτή είναι η μαγεία του Λονδίνου πια, ότι είναι πολύ-πολιτισμικό.*

Νότης Σφακιανάκης: *Μαγεία είναι αυτό; Αυτός είναι εφιάλτης.*

(...)

Μιλώντας για την αποχώρηση της Δέσποινας Βανδή από το σχήμα του κ. Σφακιανάκη.

Τάσος Τρύφωνος: *Αλλά είπε πριν για συνέπεια και η Δέσποινα είπε ότι ήθελε να ήταν συνεπής με αυτό.*

Νότης Σφακιανάκης: *Με τι;*

Τάσος Τρύφωνος: *Με το παρελθόν των γονιών της που ήταν μετανάστες στη Γερμανία.*

Νότης Σφακιανάκης: *Μπορεί να ήταν οι γονείς της μετανάστες, εγώ ήμουν ο ίδιος μετανάστης στην Γερμανία.*

Τάσος Τρύφωνος: Και η μητέρα σου.

Νότης Σφακιανάκης: Και εγώ, βεβαίως. Και εγώ με τους METANAΣΤΕΣ δεν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα διότι έχουν μεταναστεύσει άνθρωποι πάρα πολλοί από την οικογένεια μου σε άλλες χώρες του κόσμου. Οι άνθρωποι αυτοί οι οποίοι μετανάστευσαν όμως δεν ήταν λαθρομετανάστες, ήταν μετανάστες οι οποίοι πήραν άδεια από την χώρα στην οποία πήγαιναν όπως και η μητέρα μου και εγώ.

Τάσος Τρύφωνος: Εντάξει, μην πάμε εκεί ακόμα..

Νότης Σφακιανάκης: **Τάσος Τρύφωνος:** Σε στεναχώρησε ρε παιδί μου;

Νότης Σφακιανάκης: Εννοείται πως με στεναχώρησε.

Τάσος Τρύφωνος: Ή το σεβάστηκες . Εντάξει Δέσποινα άμα δεν θέλεις , OK.

Νότης Σφακιανάκης: Σαφώς και το σεβάστηκα. Η γνώμη της ήταν, η αντίληψη της και η ζωή της είναι διαχειρίσιμη από εκείνη. Δικαίωμα της.

Τάσος Τρύφωνος: Το μιλήσατε, συμφωνήσατε, διαφωνήσατε;

Νότης Σφακιανάκης: Καθόλου, τίποτα δεν μιλήσαμε. Δεν μιλήσαμε τίποτα. Ένα μήνυμα που μου έστειλε που μου έλεγε ότι διαφωνώ με αυτά που είπες και δεν μπορώ να συνεργαστώ μαζί σου. Με γεια σου με χαρά σου. Δεν έγινε και τίποτα.

Τάσος Τρύφωνος: Και τι απάντησες;

Νότης Σφακιανάκης: Δεν απάντησα ποτέ. Τι να απαντήσω;

Τάσος Τρύφωνος: Άρα πειράχτηκες. Δεν είναι κακό. Ρωτάω.

Νότης Σφακιανάκης: Βεβαίως και πειράχτηκα από την πράξη του ανθρώπου ο οποίος με λογοκρίνει, με κατακρίνει χωρίς να έχει αντιληφθεί τι είναι αυτό που είπα και τι είναι αυτό που εγώ πρεσβεύω. Διότι εγώ έχω μνήμη ενώ οι περισσότεροι εξ αυτών των ανθρώπων είναι αμνήμονες. Και αυτός που έχει μνήμη έχει δικαίωμα να μιλεί. Οι άλλοι που δεν έχουν μνήμη λένε ότι νάνε, ότι τους κατέβει . Έχουν επιλεκτική μνήμη, αυτοί δεν έχουν δικαίωμα ομιλίας. Θα πρέπει να είναι δηλαδή πολύ σοβαροί, να ρίχνουν την γλώσσα τους στο μυαλό τους , να, πως το λένε, να σκαλίζουν την μνήμη τους , να θυμηθούν καλά, να ναι βέβαιοι για αυτά που λένε και μετά να τα εκφράζουν . Εγώ, ο ίδιος μετανάστης, η γυναίκα μου ξένη είναι. Χωρίς να της δώσω εγώ την άδεια. Ένα το κρατούμενο. Και δύο, τώρα γράψε το αυτό. Πριν καμιά εικοσαριά χρόνια, ο Τουργκούτ Οζάλ, ο πρωθυπουργός της Τουρκίας είχε πει «Για να τελειώνουμε με τους απέναντι θα τους ρίξουμε δυο εκατομμύρια μουσουλμάνους, και έσβησε η Ελλάδα». Αυτό γίνεται αυτή την στιγμή. Αυτό το έγκλημα διαπράττουν.

Τάσος Τρύφωνος: Άλλά είναι πρόσφυγες. Παρόλο που εγώ σε ρώτησα για συναδέλφους σου.

Νότης Σφακιανάκης: Δεν είναι πρόσφυγες. Είναι ριψάσπιδες. Δεν είναι πρόσφυγες.

Τάσος Τρύφωνος: Είναι πρόσφυγες. Έχουν παιδιά που φεύγουν από τις χώρες τους.

Νότης Σφακιανάκης: Είναι ριψάσπιδες. Δεν είναι πρόσφυγες.

Τάσος Τρύφωνος: Νομίζω είσαι άδικος.

Νότης Σφακιανάκης: Είναι ριψάσπιδες. Δεν είναι πρόσφυγες. Δεν τους επετέθη καμιά άλλη χώρα, ξένος δηλαδή λαός. Φύγαν από την πατρίδα τους που έχει εμφύλιο πόλεμο.

Τάσος Τρύφωνος: Σου ξαναλέω ότι αυτό ακούγεται ακραίο.

Νότης Σφακιανάκης: Φύγαν από την πατρίδα τους που έχει εμφύλιο πόλεμο. Ρίζαν την ασπίδα και απεχώρησαν. Και μην ξεχνάς γιατί, αυτοί οι άνθρωποι, εγώ τους έζησα όλο το καλοκαίρι στην Κω, έρχονται με πορτοφόλια γεμάτα με πεντακοσάρικα. Είναι απίστευτο αυτό που είδα. Είναι όλοι πλούσια παιδιά. Μιλάμε τώρα πολλά λεφτά.

Τάσος Τρύφωνος: Και αυτοί που έρχονται με τα μωρά, που δεν έχουν στον ήλιο μοίρα;

Νότης Σφακιανάκης: Τάσος Τρύφωνος: Τώρα αντό όταν το λες δεν καταλαβαίνεις ότι ..

Νότης Σφακιανάκης: Όχι δεν καταλαβαίνω, και δεν θέλω να καταλάβω και Που θα μου κάνουν εμένα το στρατόπεδο που αποσρατικοποιήσαν , γιατί τα νησιά μας εκεί είναι η άκρη. Ε; Είναι τα σύνορα.

Τάσος Τρύφωνος: Είναι μεθοριακή γραμμή.

Νότης Σφακιανάκης: Αποσρατικοποιήσαν λοιπόν τα στρατόπεδα μας. Πήραν τα παιδιά μας του στρατού και έχουν βάλει τώρα μετανάστες λαθραίους στην Ελλάδα οι οποίοι δημιουργούν hotspot που συνεπάγεται καντό σημείο, η μετάφραση. Καντό σημείο.

Τάσος Τρύφωνος: Εσύ δεν ένοιωσες ρατσισμό στη Γερμανία;

Νότης Σφακιανάκης: Εγώ έζησα ρατσισμό. Εμείς δεν είμαστε ρατσιστές απέναντι στους ανθρώπους ότι φυλής, ότι χρώματος και αν είναι.

Τάσος Τρύφωνος: Δεν είμαστε;

Νότης Σφακιανάκης: Καθόλου. Καθόλου βέβαια. **Τάσος Τρύφωνος:** Κάτσε. Υπάρχουν επιθέσεις εναντίον μεταναστών και τα λοιπά.

Νότης Σφακιανάκης: Ποιες επιθέσεις. Που;

Τάσος Τρύφωνος: Στην Ελλάδα, στην Αθήνα.

Νότης Σφακιανάκης: Α που ρίζανε δύο κλωτσιές σε κάτι χαρτόκουντα.

Τάσος Τρύφωνος: Ε όχι δεν είναι έτσι.

Νότης Σφακιανάκης: Άλλα; Πως είναι;

Τάσος Τρύφωνος: Δεν είναι έτσι.

Νότης Σφακιανάκης: Πως είναι;

Τάσος Τρύφωνος: Υπήρξαν κακοποιήσεις, ξύλο.

Νότης Σφακιανάκης: Που;

Τάσος Τρύφωνος: Στην Ελλάδα, εναντίον...

Νότης Σφακιανάκης: Γιατί δεν μαλώνουνε οι δικοί μας μεταξύ τους να πούμε για πολιτικούς, για πολιτικές διενέξεις; **Τάσος Τρύφωνος:** Μα δεν θέλουν να μείνουν εδώ. Θέλουν να φύγουν να πάνε προς τα πάνω.

Νότης Σφακιανάκης: Και τι είμαι εγώ; Κέντρο διερχομένων;

Τάσος Τρύφωνος: Γεωγραφικά είσαι εδώ.

Νότης Σφακιανάκης: Και γιατί δεν μένουνε στην Τουρκία; Άκου Τάσο μου . Φεύγεις από την Συρία, είσαι πρόσφυγας, αλά είσαι ρίψασπις γιατί σε διώξαν οι γονείς σου να πούμε που σου δώσαν τα φράγκα που είχανε στην πάντα. Τα πήρες εσύ στο πορτοφόλι..

Τάσος Τρύφωνος: Τι έπρεπε να μείνουν εκεί να σκοτωθούν οι άνθρωποι;

Νότης Σφακιανάκης: Όχι. Όχι έπρεπε να λύσουν τα προβλήματα της πατρίδος τους.

Τάσος Τρύφωνος: Αφού εκεί έχει γίνει το έλα να δεις.

Νότης Σφακιανάκης: Εμφύλιος είναι. Δεν είναι πόλεμος με άλλη χώρα.

Τάσος Τρύφωνος: Ο εμφύλιος, του εμφυλίου, ω εμφύλιε.

Νότης Σφακιανάκης: Δεν έχει σημασία.

Τάσος Τρύφωνος: Δεν είναι δύο που κάνουν εμφύλιο. Είναι 3-4-5.

Νότης Σφακιανάκης: Δύο είναι. Το πρόβλημα είναι ότι λοιπόν ..

Τάσος Τρύφωνος: Είναι ο Άσσαντ, η αντιπολίτευση, ο ΙΣΙΣ, η αντιπολίτευση της αντιπολίτευσης, τώρα έχει μπει και ο... χαμός.

Νότης Σφακιανάκης: Εντάξει τώρα.

Τάσος Τρύφωνος: Έγώ για την Βανδή ρώτησα όμως. Γιατί είναι μεγάλο θέμα.

Νότης Σφακιανάκης: Μισό λεπτάκι. Τι θέμα; Αυτό τίποτα, το τίποτα είναι.

Τάσος Τρύφωνος: Όχι. Αυτό που μου λες τώρα είναι μεγάλο θέμα.

Νότης Σφακιανάκης: Είναι μεγάλο θέμα. Τι να συζητήσουμε τώρα. Να συζητήσουμε για να συζητάμε; Αυτό εδώ είναι πολύ σημαντικό. , δεν θα υπάρχουν Έλληνες. Δεν θα μιλούμε την γλώσσα αυτή εδώ. Θα σε αναγκάσουν να ζήσεις κάτω από άλλες συνθήκες. Και εγώ δεν θέλω να το επιτρέψω γιατί την πατρίδα μου την αγαπώ λίγο παραπάνω από την οικογένεια μου. Με κατάλαβες Τάσο; Να κτυπήσεις την πόρτα και να σου δώσω άδεια. Αν το επιτρέπω λοιπόν εγώ να περάσεις. Να περάσεις από εδώ κέντρο διερχομένων γιατί στην Τουρκία προσπαθούν να κάνουν αυτό που σου είπα προηγουμένως, που ο Οζάλ είπε πριν από 20 χρόνια. Γιατί δεν τους κρατάνε στην Τουρκία και να τους στείλουν απ' εκεί κατευθείαν όπου θέλουν. Που μιλάν την ίδια γλώσσα , ίδια θρησκεία, γιατί να περάσουν από εδώ; Δεν το αναλογίζεστε αυτό; Γιατί να περάσουν από εδώ που τους σταματούν στην Ειδομένη και κλείνουν τα σύνορα τώρα οι ΦΥΡΟΜ, οι Σκοπιανοί δηλαδή, και κλείνουν και οι υπόλοιπες χώρες και θα παραμείνουν οι άνθρωποι εδώ; Γιατί;

Τάσος Τρύφωνος: Με τον Ρέμο τι έγινε;

2. Στις 14.3.2016, μεταξύ των ωρών **0:30 –2:30**, μεταδόθηκε σε επανάληψη από το **Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (Κανάλι Ρ.Ι.Κ Ένα)** το πρόγραμμα «**Τετ-α-Τετ**» με καλεσμένο τον κ. **Νότη Σφακιανάκη** οι εκφρασθείσες θέσεις του οποίου περιείχαν πρόκληση μίσους βάσει φυλής, θρησκείας ή ιθαγένειας, κατά παράβαση του Αρθρου 18Β του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ.300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του **υποστοιχείου 1**.

3. Στις 20.3.2016, μεταξύ των ωρών **15:30 –17:30**, μεταδόθηκε σε επανάληψη από το **Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (Κανάλι Ρ.Ι.Κ Ένα)** το πρόγραμμα «**Τετ-α-Τετ**» με καλεσμένο τον κ. **Νότη Σφακιανάκη** οι εκφρασθείσες θέσεις του οποίου περιείχαν πρόκληση μίσους βάσει φυλής, θρησκείας ή ιθαγένειας, κατά παράβαση του Αρθρου 18Β

του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ.300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Το Ίδρυμα, με επιστολή του Αναπλ. Γενικού του Διευθυντή ημερομ. **7.4.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')** υπέβαλε τις εξηγήσεις ή/και παραστάσεις του αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις και ζήτησε όπως παρευρεθούν οι εκπρόσωποι του κατά την διαδικασία εκδίκασης της υπόθεσης ώστε να θέσουν και προφορικά τις απόψεις τους ενώπιον της Αρχής.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **11.4.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')** ενημέρωσε το Ίδρυμα ότι το περιεχόμενο της επιστολής του θα ληφθεί υπόψη κατά την εκδίκαση της υπόθεσης και ότι, κατόπιν σχετικών αποφάσεων της Αρχής ημερομ. **27.10.2010** και **7.12.2011**, η διαδικασία υποβολής των θέσεων των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών, εναντίον των οποίων εξετάζονται πιθανές παραβάσεις, μπορεί να γίνεται μόνο γραπτώς και ως εκ τούτο δεν έκανε αποδεκτό το αίτημα του Ιδρύματος για παρουσία εκπροσώπων του ενώπιον της Αρχής κατά την εξέταση της υπόθεσης..

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του Ιδρύματος, όπως έχουν εκφρασθεί από τον Αναπλ. Γενικό του Διευθυντή, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης της συγκεκριμένης εκπομπής κρίνουμε ότι:

Στις **13.3.2016**, μεταξύ των ωρών **21:30 – 23:00**, στις **14.3.2016**, μεταξύ των ωρών **0:30 – 2:30** και στις **20.3.2016**, μεταξύ των ωρών **15:30 – 17:30** μεταδόθηκε από το «Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (Κανάλι P.I.K Ένα)» σε πρώτη προβολή (13.3.2016) και σε επανάληψη (14.3.2016 και 20.3.2016) το πρόγραμμα **«Τετ-α-Τετ» με καλεσμένο τον κ. Νότη Σφακιανάκη**, οι εκφρασθείσες θέσεις του οποίου περιείχαν πρόκληση **μίσους βάσει φυλής, θρησκείας ή ιθαγένειας**, κατά παράβαση **του Άρθρου 18Β** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ.300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του Ιδρύματος όπως αυτοί προβάλλονται μέσα από την επιστολή ημερομ. 7.4.2016, του Αναπληρωτή Γενικού του Διευθυντή κ. Κώστα Νικολαΐδη, η Αρχή σημειώνει τα ακόλουθα:

Η Αρχή εκφράζει την έκπληξη της ως προς το γεγονός ότι η Διεύθυνση του Ιδρύματος απορρίπτει την κατηγορία ισχυριζόμενη ότι οι εκφρασθείσες θέσεις του κ. Σφακιανάκη δεν περιέχουν πρόκληση μίσους βάσει φυλής, θρησκείας ή οικογένειας. Η Αρχή διερωτάται τι άλλο συναίσθημα μπορεί να προκαλέσει ένας δημόσιος λόγος διανθισμένος με εκφράσεις του τύπου **ήρθαν ορδές ανθρώπων οι οποίοι βιάζουν την πατρίδα μας, αντοί οι άνθρωποι**

έρχονται εδώ και σου λέω βιάζουν την πατρίδα μας με τον χειρότερο τρόπο, εξισλαμίζουν την Ελλάδα, και επειδή αυτοί γεννοβολάνε σαν κουνέλια δεν θα υπάρχει Ελλάδα, δεν θα υπάρχουν Ελληνες κ.ο.κ.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό που αναφέρει ότι το PIK καλείται να επιτελέσει ένα σημαντικό ρόλο ο οποίος συνεπάγεται τη μετάδοση όλων των απόψεων και την προαγωγή της πολυφωνίας, η Αρχή σημειώνει ότι συμφωνεί με την ουσία της θέσης, αλλά υπερτονίζει συνάμα ότι το Ίδρυμα υποχρεούται να πράττει τούτο εντός των πλαισίων τόσο της οικείας όσο και της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας και είναι υπόλογο για οτιδήποτε προβάλλει που παραβιάζει τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας. Η έννοια της αυτορρύθμισης δεν μπορεί να θεωρείται λογοκρισία όπως υπονοεί το Ίδρυμα. Η Αρχή αναρωτιέται πραγματικά εάν το PIK θα είχε την ίδια θέση αν οι συγκεκριμένες απόψεις ήταν για παράδειγμα ενός παιδόφιλου. Θα θεωρούσε ότι στα πλαίσια της πολυφωνίας θα έπρεπε να μεταδοθούν γιατί αλλιώς θα προέβαινε σε λογοκρισία;

Ο Νομοθέτης, δίνοντας ιδιαίτερη βαρύτητα στο συγκεκριμένο θέμα, έχει συμπεριλάβει, όχι ένα, αλλά δύο ξεχωριστά άρθρα στην Νομοθεσία (άρθρο 18B και 19(3)) για να διασφαλίσει ότι η δημόσια ραδιοτηλεοπτική υπηρεσία που παρέχεται δεν προκαλεί την δημιουργία αισθημάτων μίσους λόγω διαφορών στη φυλή, το φύλο, τη θρησκεία ή την ιθαγένεια. Πέραν τούτου, η σημασία των εν λόγω προνοιών μεγιστοποιείται από το γεγονός ότι ο Νομοθέτης έχει καθορίσει ρητώς όπως η συμμόρφωση με τις συγκεκριμένες πρόνοιες της νομοθεσίας είναι εκ των ων ουκίνευτο. Ο πρόσδικος που πρέπει να έχει η Δημόσια Ραδιοτηλεόραση, και λαμβάνεται σοβαρά υπόψη κατά την σύνταξη της Ετήσιας Έκθεσης Ποιοτικού Ελέγχου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου από την Αρχή και η οποία υποβάλλεται κατόπιν στον αρμόδιο Υπουργό, ώστε να διαφανεί κατά πόσον το PIK πληροί τις πρόνοιες της νομοθεσίας όσον αφορά την παροχή δημόσιας ραδιοτηλεοπτικής υπηρεσίας.

Η Αρχή συμφωνεί μεν ότι το PIK καλείται να επιτελέσει ένα σημαντικό ρόλο όσον αφορά την ενημέρωση, αλλά διαφωνεί κάθετα ότι το συγκεκριμένο κήρυγμα ξενοφοβίας και μισαλλοδοξίας αποτελεί ελευθερία έκφρασης και λόγου και προάγει την πολυφωνία όπως ισχυρίζεται το Ίδρυμα.

Το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ'οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Συγκεκριμένα το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο άρθρο 19 (1) και (2) αναφέρει:

1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.

2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αναγνωρίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μία σύγχρονη δημοκρατική κοινωνία. Παρόλα αυτά, υπογραμμίζει και την αρχή σεβασμού του τηλεθεατή αλλά και της ευθύνης του οργανισμού να διασφαλίζει ότι τα προγράμματά του βρίσκονται στο πλαίσιο που καθορίζεται από τη Νομοθεσία που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς και ειδικά την Δημόσια Ραδιοτηλεόραση.

Εξάλλου, η αρχή της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη, ούτε συνώνυμη της ασυδοσίας.

Εξ ου και το ίδιο το Σύνταγμα, στο άρθρο 19, προβλέπει ως ακολούθως :

3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί ων η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

Οι αναφορές του κ. Σφακιανάκη είναι τέτοιες που δεν είναι προς την προστασία υπολήψεων ούτε δικαιωμάτων ανθρώπων (π.χ.είναι ριψάσπιδες, δικαιολογεί επιθέσεις εναντίον μεταναστών υποβαθμίζοντας τις σε καυγάδες λόγω πολιτικών διαφωνιών, αποκαλεί τους πρόσφυγες/ μετανάστες βιαστές της Ελλάδας κλπ.) - εκτός αν το Ίδρυμα θεωρεί ότι ο ανώνυμος πρόσφυγας δεν έχει υπόληψη ούτε δικαιούται να απολαμβάνει ανθρωπίνων δικαιωμάτων όπως για παράδειγμα να μην αποκαλείται βιαστής που ήρθε σε μια χώρα για να την εξισλαμίσει.

Η Αρχή πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης του φιλοξενούμενου και του δημοσιογράφου, αλλά και το δικαίωμα του κοινού να μην δέχεται κηρύγματα μίσους και μισαλλοδοξίας μέσα από τον δημόσιο λόγο. Μπορεί να ισχυρίζεται ο κ. Νικολαΐδης ότι ο κ. Σφακιανάκης δεν «προτρέπει σε παρανομία ή σε συγκεκριμένες ανεπιθύμητες ενέργειες», αλλά με τα λεγόμενα του στοχοποιεί ολόκληρες κοινωνικές/ θρησκευτικές/ φυλετικές ομάδες, ενθαρρύνοντας ή δημιουργώντας ευνοϊκές προϋποθέσεις για πραγματική ή πιθανή άσκηση βίας εναντίον τους.

Πέραν των δύο άρθρων που αναφέρονται στον περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμο (Κεφάλαιο 300^A), υπάρχει πανευρωπαϊκή πλέον νομοθεσία στα πλαίσια της Ε.Ε. και του Συμβουλίου της Ευρώπης, και η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κυρώσει σχετικές συμβάσεις, κι ενσωμάτωσε στην εγχώρια Νομοθεσία τις σχετικές Ευρωπαϊκές οδηγίες που απαγορεύουν γενικότερα τόσο τις ρατσιστικές πράξεις, όσο την προαγωγή του φυλετικού μίσους και την δημιουργία ρατσιστικού κλίματος.

Η νομοθεσία κατά του ρατσισμού και των διακρίσεων προνοεί ότι ο ρατσιστικός λόγος είτε εκδηλώνεται σε επίπεδο επίσημου λόγου του κράτους, είτε σε πολιτικό ή εκπαιδευτικό επίπεδο, είτε σε ακαδημαϊκό/επιστημονικό ή στα ΜΜΕ κρίνεται από τα παραγόμενα αποτελέσματα του δηλαδή, από την μια εκφράζει κι αναπαράγει τις ρατσιστικές ιδεολογίες που νομιμοποιούν ρατσιστικές πρακτικές και από την άλλη δημιουργεί ρατσιστικό κλίμα δηλαδή εκφοβιστικό, εχθρικό, ταπεινωτικό ή υποτιμητικό για συγκεκριμένες κατηγορίες του πληθυσμού λόγω φυλής ή εθνικής καταγωγής.

Εξάλλου και ο Κώδικας Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας (ΚΔΔ) έχει θεσπίσει αρχές προς αυτή την κατεύθυνση και συγκεκριμένα το σημείο με τίτλο «ΔΥΣΜΕΝΕΙΣ ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ» του ΚΔΔ ρητά αναφέρει: «Τα Μ.Μ.Ε. αποφεύγονταν οποιαδήποτε απ' ευθείας ή άλλη αναφορά ή ενέργεια εναντίον προσώπου η οποία περιέχει στοιχεία προκατάληψης με βάση στη φυλή, το χρώμα, τη γλώσσα, τη θρησκεία, τις πολιτικές ή άλλες πεποιθήσεις, την εθνική ή κοινωνική προέλευση, την περιουσία, την καταγωγή, την ηλικία, το φύλο και το προσωπικό καθεστώς, περιλαμβανομένης της φυσικής ή διανοητικής ασθένειας ή αναπηρίας.»

Επίσης, η «Διακήρυξη Αρχών Κώδικα Δημοσιογράφων» της Διεθνούς Ομοσπονδίας Δημοσιογράφων αναφέρει: «Ο δημοσιογράφος έχει υπόψη του τον κίνδυνο εφαρμογής διακρίσεων από τα ΜΜΕ και κάνει καθετί δυνατό ώστε να αποφεύγει να διευκολύνει τέτοιες διακρίσεις στηριγμένες ανάμεσα σ' άλλα στη φυλή, το φύλο, τη φυλετική προέλευση, τη γλώσσα, τη θρησκεία, τις πολιτικές και άλλες απόψεις και την εθνική ή κοινωνική προσέλευσης.»

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η Αρχή δεν μπορεί να δείξει ανοχή σε τέτοια φαινόμενα, ειδικά σε μια εποχή που ολόκληρη η Ευρώπη αντιμετωπίζει το μεγάλο προσφυγικό ζήτημα και ακραίες δυνάμεις, με παρόμοιο λόγο, δρουν εκμεταλλεύμενες την συγκεκριμένη κατάσταση κηρύσσοντας μίσος και μισαλλοδοξία.

Τέλος, η Αρχή θεωρεί ότι από τη στιγμή που οι απόψεις του καλεσμένου πραγματεύονταν ένα τόσο σοβαρό θέμα όπως ο ρατσισμός και η ξενοφοβία, οι οποίες μάλιστα εκφράζονταν με τρόπο που είναι δυνατό να ενίσχυαν το μίσος απέναντι στο διαφορετικό, τότε τα όσα μεταδόθηκαν δεν συνιστούν ελευθερία έκφρασης αλλά κατάφωρη παράβαση της νομοθεσίας.

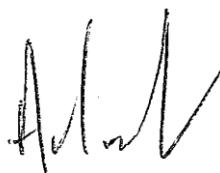
Απόψεις όπως Χωρίς άδεια συνεπάγεται λαθρομετανάστευση. Λαθρομετανάστευση σημαίνει βιασμός, Δεν ήρθε παράνομα στην πατρίδα μου να την βιάσει, Και εδώ τώρα το κόλπο είναι στημένο και ήρθαν ορδές ανθρώπων οι οποίοι βιάζουν την πατρίδα μας, Δεν είναι πρόσφυγες. Είναι ριψάσπιδες, Μα τα μωρά αφού η μάνα τους έχει ένα πορτοφόλι γεμάτο. Τι θα πει τα μωρά, Δεν με ενδιαφέρει να καταλάβω την γνώμη των άλλων η οποία είναι λανθασμένηστο βιασμό της πατρίδας μου, Οι αμερικάνοι είναι ρατσιστές. Οι γερμανοί είναι ρατσιστές. Οι εγγλέζοι είναι ρατσιστές, Άμα μαλώσεις δηλαδή με ένα άνθρωπο άλλη χώρα δηλαδή τι είσαι; Ρατσιστής, Όταν όμως αυτοί οι άνθρωποι έρχονται εδώ και σου λέω βιάζουν την πατρίδα μας με τον χειρότερο τρόπο, Δηλαδή εξισλαμίζουν την πατρίδα μας και κάποια στιγμή σε δέκα χρόνια, και επειδή αυτοί γεννοβολάνε σαν κουνέλια δεν θα υπάρχει Ελλάδα, είναι καταδικαστέες και καταπατούν θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 18Β** (υποστοιχεία 1-3) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ.300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο Ίδρυμα το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο Ίδρυμα την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή καλεί το Ίδρυμα, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κύρωσης.



(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Λ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 72/2016(68))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ «ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΥΠΡΟΥ (ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΕΚΠΟΜΠΗ Ρ.Ι.Κ. ΕΝΑ)»

Ημερομηνία Απόφασης: 08 Ιουνίου, 2016

Ενόπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσαυγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα, Σέργιου Ποΐζη και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελάν.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **11 Μαΐου, 2016**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 18B** του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ.300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο προβλέπει ότι:

18B- Το Ίδρυμα απαγορεύεται να μεταδίδει προγράμματα που να περιέχουν πρόκληση μίσους βάση φυλής, φύλου, θρησκείας ή εθνικότητας.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, είχε δώσει στον Ίδρυμα το δικαίωμα να τοποθετηθεί γραπτώς και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλομένης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον Ίδρυμα την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **12.5.2016** κάλεσε το Ίδρυμα, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κύρωσης.

Το Ίδρυμα, με επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή του κ. Κώστα Νικολαΐδη ημερομ. **18.5.2016**, υπέβαλε τις θέσεις/απόψεις του για σκοπούς επιβολής κύρωσης και ζήτησε όπως παραστούν οι εκπρόσωποι του κατά την διαδικασία επιβολής κύρωσης (**Παράρτημα Α'**).

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **20.5.2016** ενημέρωσε το Ίδρυμα ότι το αίτημα του για παρουσία των εκπροσώπων του δεν γινόταν αποδεκτό κατόπιν σχετικών αποφάσεων της Αρχής ημερομ. **27.10.2010** και **7.12.2011 (Παράρτημα Β')**.

Αναφορικά με τις θέσεις που εκφράζει το Ίδρυμα στην επιστολή του ημερομ 18.5.2016 σημειώνονται τα ακόλουθα:

Η Αρχή εκφράζει την έκπληξη της για το γεγονός ότι το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος επιμένει στα ίδια επιχειρήματα μη επιδεικνύοντας κανένα ίχνος μεταμέλειας ακόμα και μετά την απόφαση της Αρχής ημερομ. 11.5.2016. Όσον αφορά την επιχειρηματολογία του Ιδρύματος, η Αρχή δεν την κάνει αποδεκτή και παραπέμπει στο κείμενο της προαναφερθείσας απόφασης δηλώνοντας ταυτόχρονα τον απόλυτο σεβασμό της στο δικαίωμα του Ιδρύματος να αμφισβητήσει την όποια απόφαση της Αρχής με προσφυγή σε αρμόδιο Δικαστήριο.

Πέραν της δικής της απόφασης ημερομ. 11.5.2016 η Αρχή παραπέμπει το Ίδρυμα και στην *Έκθεση της Αρχής Κατά των Διακρίσεων αναφορικά με την προβολή από το PIK τηλεοπτικής συνέντευξης με ρατσιστικές και μισαλλόδοξες αναφορές*, ημερομ. **27.5.2016**, σύμφωνα με την οποία «(...) επειδή ο ρατσιστικός και ο μισαλλόδοξος λόγος συνιστά επιθετικό λόγο, που θίγει την ίδια την ανθρώπινη αυταξία, δεν θα πρέπει να περνά απαρατήρητος, ανεξάρτητα από το αν είναι εκούσια ή ακούσια εμπρηστικός ή αφορά σε αφελείς κρίσεις, ταυτίσεις ή γενικεύσεις. Και τούτο επειδή δημιουργεί, τροφοδοτεί ή επιβεβαιώνει αρνητικές στάσεις και προκαταλήψεις, φτάνοντας μέχρι του σημείου να υποκινεί σε πράξεις βίας, μίσους ή διακρίσεων έναντι ομάδων και προσώπων. Παράλληλα περιορίζει την απαιτούμενη στη δημόσια σφαίρα νηφαλιότητα και οδηγεί δυνητικά σε μια γενικευμένη κοινωνική, αλλά και πιθανώς θεσμική, εχθρότητα σε βάρος ολόκληρων μειονοτικών ομάδων». Εξάλλου, σε άλλο σημείο της Έκθεσης σημειώνεται «(...) οι επαναλαμβανόμενες και παρατεταμένες αναφορές του κ. Σφακιανάκη στη προσφυγική κρίση, το περιεχόμενο των αναφορών αυτών, η ένταση που τις χαρακτήριζε, καθώς και οι ίδιες οι λέξεις που χρησιμοποιήθηκαν, συνέθεσαν ένα λόγο έκδηλα επιθετικό, υποτιμητικό και ικανό να διασπείρει αισθήματα απόρριψης, εχθρότητας και ρατσισμού, με βάση την καταγωγή και την θρησκεία, έναντι του πληθυσμού των μεταναστών και των προσφύγων».

Όσον αφορά την αναφορά του Ιδρύματος ότι «η Αρχή δε θα πρέπει να επιβάλει οποιαδήποτε κύρωση στο PIK ενώ σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να επιβληθεί η μικρότερη δυνατή κύρωση, αντή της προειδοποίησης, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας», η Αρχή

σημειώνει ότι συμφωνεί με τη θέση του Ιδρύματος περί τήρησης της αρχής της αναλογικότητας και με βάση θα αυτή θα λάβει τις αποφάσεις της αλλά όχι κατόπιν των εισηγήσεων του Ιδρύματος (ή του οποιουδήποτε ραδιοτηλεοπτικού οργανισμού). Η Αρχή σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99.

Γι αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης του καλεσμένου και του δημοσιογράφου αλλά και το δικαίωμα του κοινού μην δέχεται κηρύγματα μίσους και μισαλλοδοξίας μέσα από τον δημόσιο λόγο.

Εξάλλου, σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ), όπως σημειώνεται στην προαναφερθείσα Έκθεση, «*H* ανεκτικότητα και ο σεβασμός της ίσης αξιοπρέπειας όλων των ανθρώπων αποτελούν τα θεμέλια μιας δημοκρατικής και πλουραλιστικής κοινωνίας. Επομένως, μπορεί κατ' αρχήν να θεωρηθεί αναγκαία σε ορισμένες δημοκρατικές κοινωνίες η επιβολή κυρώσεων ή ακόμα και η πρόληψη όλων των μορφών έκφρασης που διαδίδουν, προάγοντας ή δικαιολογούν το μίσος με βάση τη μισαλλοδοξία (συμπεριλαμβανομένης της θρησκευτικής μισαλλοδοξίας), υπό την προϋπόθεση ότι οι διατυπώσεις, οι προϋποθέσεις, οι περιορισμοί ή οι κυρώσεις που επιβάλλονται είναι ανάλογες προς τον επιδιωκόμενο θεμιτό σκοπό».

Πέραν των πιο πάνω, η Αρχή είχε εξετάσει και στο παρελθόν παρόμοιας φύσης υπόθεση που αφορούσε στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (Υπ. 53/2013(68)) και είχε επιβάλει μάλιστα και διοικητικό πρόστιμο ύψους €3.000,00. Το Ίδρυμα έχοντας υπόψη την αιτιολόγηση της εν λόγω απόφασης, καθώς και την σχετική νομολογία που διέπει την λειτουργία του, θεωρούμε ότι θα μπορούσε να είχε ενεργοποιήσει όλους εκείνους τους μηχανισμούς αυτορρύθμισης ώστε να αποφύγει την μετάδοση του εν λόγω κηρύγματος ρατσιστικού μίσους και μισαλλοδοξίας μέσα από την συγχόνητα του.

Ως εκ τούτου, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι δεν μπορεί να δείξει ανοχή σε φαινόμενα τέτοια, όπως περιγράφονται στην απόφαση της ημερομ.11.5.2016, ειδικά σε μια εποχή που ολόκληρη η Ευρώπη αντιμετωπίζει το μεγάλο προσφυγικό ζήτημα και ακραίες δυνάμεις, με παρόμοιο λόγο (που πολλές φορές μετουσιώνεται και σε πράξεις βίας), δρουν εκμεταλλευόμενες την συγκεκριμένη κατάσταση.

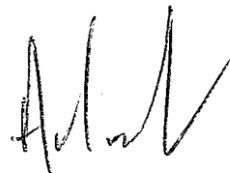
Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης τόσο της αρχής της αναλογικότητας, της μεγάλης σοβαρότητας των παραβάσεων, αλλά και την ώρα μετάδοσης κάθε εκπομπής, αποφασίζει να επιβάλλει στο Ίδρυμα, για τις παραβάσεις του **άρθρον 18B** του περί

Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου Κεφ.300Α (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση που έγινε στις **13.3.2016** μεταξύ των ωρών **21:30-23:00** (υποστοιχείο 1) το διοικητικό πρόστιμο των **€8.000,00**
- Για την παράβαση που έγινε στις **14.3.2016** μεταξύ των ωρών **00:30-2:30** (υποστοιχείο 2) το διοικητικό πρόστιμο των **€5.000,00**
- Για την παράβαση που έγινε στις **20.3.2016** μεταξύ των ωρών **15:30-17:30** (υποστοιχείο 3) το διοικητικό πρόστιμο των **€8.000,00**

Το Ίδρυμα καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€21.000,00** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Τέλος, η Αρχή καλεί το Ίδρυμα να είναι πολύ πιο προσεκτικό στο μέλλον και σημειώνει ότι σε περίπτωση που διαπιστωθούν παρόμοιες παραβάσεις, θα είναι πολύ πιο αυστηρή.



(ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου