

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ
(ΣΥΝΕΚΑΙΚΑΖΟΜΕΝΕΣ)
(ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΡ. 31/2004(1) και ΑΡ. 32/2004(1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 6 Ιουλίου, 2005

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Πιπιπιδίνου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαρίας Κουτσελάνη, Άλεξ Ευθυβούλου και Μαρίας Δωρίτη, Μελών.

Για τον τηλεοπτικό σταθμό «ΑΝΤΕΝΝΑ»: ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Λουκής Ηαπαφίλιππου, ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής και ο Διευθυντής Marketing κ. Νίκος Κοτσονόπουλος.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις παρούσες υποθέσεις η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αντεπάγγελα τις από μέρους του Σταθμού πιθανές παραβίασεις των άρθρων 34(4)(α), 34(4)(β)(i), 34(4)(β)(ii) και 34(4)(β)(iii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

34(4) Η διαφήμιση παιάκων και παιχνιδιών είτε από το ραδιόφωνο είτε από την τηλεόραση, απαγορεύεται:

(α) Από το πρωί μέχρι και τις δέκα το βράδυ καθημερινά·

(β) από το πρωί μέχρι και τις έντεκα το βράδυ κατά τη διάρκεια:

(i) των σχολικών αργιών, όπως αυτές καθορίζονται στους εκάστοτε ισχύοντες κανονισμούς περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης και Δημοτικής εκπαίδευσης·

(ii) του Σαββάτου και της Κυριακής·

(iii) των ημερών που προηγούνται των πιο πάνω.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με δύο επιστολές της ημερομ. **9.3.2004** έθεσε ενόπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβιάσεις για οποιαδήποτε εξηγήσεις ή/και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να αραιρευθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στις αρροαναφερθείσες επιστολές τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθαρτισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να αρροχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενόπιον του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω:

Υπόθεση 31/2004(1)

1. Στις **2.12.2003**, ημέρα **Τρίτη**, μεταξύ των ωρών **17:05-17:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
2. Στις **2.12.2003**, ημέρα **Τρίτη**, μεταξύ των ωρών **17:25-17:35** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
3. Στις **3.12.2003**, ημέρα **Τετάρτη**, μεταξύ των ωρών **13:15-13:25** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
4. Στις **3.12.2003**, ημέρα **Τετάρτη**, μεταξύ των ωρών **10:05-18:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

5. Στις **4.12.2003**, ημέρα **Πέμπτη**, μεταξύ των ωρών **17:05-17:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
6. Στις **4.12.2003**, ημέρα **Πέμπτη**, μεταξύ των ωρών **17:20-17:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
7. Στις **5.12.2003**, ημέρα **Παρασκευή**, μεταξύ των ωρών **16:25-16:35** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(iii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
8. Στις **5.12.2003**, ημέρα **Παρασκευή**, μεταξύ των ωρών **18:10-18:20** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(iii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
9. Στις **5.12.2003**, ημέρα **Παρασκευή**, μεταξύ των ωρών **18:50-19:00** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(iii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
10. Στις **6.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **06:50-07:00** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(iv)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
11. Στις **6.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **06:50-07:00** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
12. Στις **6.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS**

BRATZ, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

13. Στις **6.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
14. Στις **6.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **08:05-08:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
15. Στις **6.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **10:05-10:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
16. Στις **6.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **10:05-10:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
17. Στις **6.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **15:50-16:00** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
18. Στις **6.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **15:50-16:00** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
19. Στις **7.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

20. Στις **7.12.1003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **08:05-08:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
21. Στις **7.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **08:55-09:05** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
22. Στις **7.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **10:05-10:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
23. Στις **7.12.1003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **08:10-08:10** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
24. Στις **7.11.1003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **10:35-10:45** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
25. Στις **7.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **14:00-14:10** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
26. Στις **7.12.1003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **14:05-14:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
27. Στις **7.11.1003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **17:55-18:05** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)**

του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

28. Στις **7.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **18:40-18:50** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
29. Στις **8.12.2003**, ημέρα **Δευτέρα**, μεταξύ των ωρών **13:20-13:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
30. Στις **8.12.2003**, ημέρα **Δευτέρα**, μεταξύ των ωρών **17:05-17:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
31. Στις **10.12.2003**, ημέρα **Τετάρτη**, μεταξύ των ωρών **16:25-16:35** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
32. Στις **10.12.2003**, ημέρα **Τετάρτη**, μεταξύ των ωρών **18:05-18:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
33. Στις **11.12.2003**, ημέρα **Πέμπτη**, μεταξύ των ωρών **16:25-16:35** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
34. Στις **11.12.2003**, ημέρα **Πέμπτη**, μεταξύ των ωρών **17:05-17:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

35. Στις **11.12.2003**, ημέρα **Πέμπτη**, μεταξύ των ωρών **18:45-18:55** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
36. Στις **12.12.2003**, ημέρα **Παρασκευή**, μεταξύ των ωρών **17:30-17:40** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(iii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
37. Στις **13.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **07:15-07:25** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
38. Στις **13.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
39. Στις **13.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **07:45-07:55** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
40. Στις **13.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **08:05-08:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
41. Στις **13.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **10:10-10:20** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
42. Στις **13.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **10:10-10:20** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

43. Στις **13.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **14:35-14:45** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
44. Στις **13.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **16:05-16:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
45. Στις **14.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
46. Στις **14.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **08:00-08:10** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
47. Στις **14.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **08:50-09:00** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
48. Στις **14.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **10:10-10:20** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
49. Στις **14.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **10:10-10:20** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

50. Στις **14.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **10:35-10:45** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
51. Στις **14.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **12:00-12:10** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
52. Στις **14.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **12:00-12:10** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
53. Στις **14.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **18:35-18:45** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
54. Στις **15.12.2003**, ημέρα **Δευτέρα**, μεταξύ των ωρών **13:20-13:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
55. Στις **15.12.2003**, ημέρα **Δευτέρα**, μεταξύ των ωρών **17:05-17:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Υπόθεση 32/2004(1)

1. Στις **17.12.2003**, ημέρα **Τετάρτη**, μεταξύ των ωρών **17:20-17:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

2. Στις **17.12.2003**, ημέρα **Τετάρτη**, μεταξύ των ωρών **18:05-18:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
3. Στις **17.12.2003**, ημέρα **Τετάρτη**, μεταξύ των ωρών **18:50-19:00** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
4. Στις **18.12.2003**, ημέρα **Πέμπτη**, μεταξύ των ωρών **16:20-16:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
5. Στις **18.12.2003**, ημέρα **Πέμπτη**, μεταξύ των ωρών **17:05-17:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
6. Στις **19.12.2003**, ημέρα **Παρασκευή**, μεταξύ των ωρών **13:15-13:25** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(iii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
7. Στις **19.12.2003**, ημέρα **Παρασκευή**, μεταξύ των ωρών **18:10-18:20** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(iii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
8. Στις **28.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **06:50-07:00** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
9. Στις **20.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **06:55-07:05** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)**

του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

10. Στις **20.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
11. Στις **20.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
12. Στις **20.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **08:05-08:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
13. Στις **20.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **10:05-10:10** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
14. Στις **20.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **10:05-10:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
15. Στις **20.12.2003**, ημέρα **Σάββατο**, μεταξύ των ωρών **15:55-16:05** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ ΡΟΡ STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
16. Στις **21.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

17. Στις **21.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **08:00-08:10** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
18. Στις **21.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **08:55-09:05** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
19. Στις **21.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **10:05-10:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
20. Στις **21.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **10:05-10:15** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
21. Στις **21.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **10:35-10:45** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
22. Στις **21.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **14:10-14:20** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
23. Στις **21.12.2003**, ημέρα **Κυριακή**, μεταξύ των ωρών **14:10-14:20** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **ΜΙΚΡΟΦΩΝΟ POP STAR**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(ii)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
24. Στις **24.12.2003**, ημέρα **Τετάρτη (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

25. Στις **24.12.2003**, ημέρα **Τετάρτη (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **07:40-07:50** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
26. Στις **25.12.2003**, ημέρα **Πέμπτη (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **07:35-07:45** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
27. Στις **25.12.2003**, ημέρα **Πέμπτη (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **09:40-09:50** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
28. Στις **16.12.2003**, ημέρα **Παρασκευή (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **08:00-08:10** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
29. Στις **26.12.2003**, ημέρα **Παρασκευή (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **09:20-09:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
30. Στις **27.12.2003**, ημέρα **Σάββατο (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **07:20-07:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
31. Στις **27.12.2003**, ημέρα **Σάββατο (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **08:00-08:10** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

32. Στις **27.12.2003**, ημέρα **Σάββατο (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **18:00-10:18** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
33. Στις **28.12.2003**, ημέρα **Κυριακή (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **07:20-87:30** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
34. Στις **28.12.2003**, ημέρα **Κυριακή (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **08:45-88:55** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
35. Στις **28.12.2003**, ημέρα **Κυριακή (Αργία)**, μεταξύ των ωρών **89:55-10:85** ο εν λόγω σταθμός μετέδωσε διαφήμιση του παιδικού παιχνιδιού **PENS BRATZ**, κατά παράβαση του άρθρου **34(4)(β)(i)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ο σταθμός με δύο απαντητικές επιστολές του ημερομ. **24.3.2004** αναφέρει τα ακόλουθα:

« Έλαβα την ανωτέρω καταγγελία.

Παρακαλώ να μου δοθεί χρόνος 30 ημερών να υποβάλω τις παραστάσεις του σταθμού γιατί εν όψει της φύσης της καταγγελίας, αλλά και της δικής σας γνωστής εμμηνείας, εξήτησα από ευρωπαϊκό δικηγορικό γραφείο τεκμηρίωση της ευρωπαϊκής προκτικής και επίσης μαρτυρίες από την εταιρία που είναι παραγωγός των διαφημίσεων. Χρειάζομαι αυτές τις μέρες λόγω του εύρους της έρευνας αλλά και των διακοπών του Πύραγα.

Υπό το φως των ανωτέρω στοιχείων και τεκμηρίωσης θα υποβάλω τις παραστάσεις και τα αιτήματα του σταθμού».

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **26.3.2004** παραχώρησε στο σταθμό τη ζητούμενη παράταση.

Ο σταθμός σε νέα επιστολή του ημερομ. **26.4.2004** ανέφερε το ακόλουθα:

« Δεν έχουν ληφθεί όλες οι έρευνες – μελέτες από το εξωτερικό. Πιέζω να τις έχω το συντομότερο δυνατό.

Μέχρι τις 18.5.2004 και αν ακόμη δεν έχω τα αιτηθέντα θα υποβάλω τις παραστάσεις του σταθμού».

Ο σταθμός με νέα επιστολή του ημερομ. **15.7.2004** αναφέρει τα ακόλουθα:

« Λυσιτελής παρά τις πιέσεις μου προς τον δικηγόρο των Βρυξελλών από τον οποίο ζητήσαμε τη γνώμη και την διεξαγωγή της έρευνας δεν είχαμε απάντηση.

Ο Σταθμός αρνείται τις κατηγορίες και τανίζει ότι είναι κανονικό μικρόφωνο και είναι ακουστικό μέσο με τη μέθοδο αναπαγωγής ήχου και είναι άκρως εκπαιδευτικό εργαλείο. Αν ακαφασίσετε να προχωρήσετε, ο Σταθμός θα εκπροσωπηθεί αλλά κατακαλώ να είναι εντός του Φθινοπώρου όταν η Ευρώπη θα αρχίσει να δουλεύει. Ίσως πάρω την έρευνα εν τω μεταξύ».

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **23.6.2005** ενημέρωσε τον σταθμό για την ημερομηνία και ώρα εξέτασης των υποθέσεων (6.7.2005) και κάλεσε τους εκπροσώπους του να παρευρεθούν, εάν το επιθυμούν.

Ο σταθμός σε απαντητική του επιστολή ημερομ. **23.6.2005** ανέφερε τα ακόλουθα:

«Αναφέρομαι στις ως άνω υποθέσεις οι οποίες αρίστηκαν για εξέταση στις 6.7.2005 και ζητώ:

α. Δικαίωμα επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου και λήψης αντιγράφων.

β. Παράδοση του πορίσματος του κρευνάντος λειτουργού.

Ο σταθμός θα εκπροσωπηθεί κατά την εξέταση όμως παρακαλούμε να ορισθεί εγκαίρως ημερομηνία για την επιθεώρηση των διοικητικών φακέλων με μια προειδοποίηση 4-5 ημερών για να έχουμε και χρόνο προετοιμασίας της ακρόασης».

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **23.6.2005** ενημέρωσε τον σταθμό ότι το αίτημα του έγινε αποδεκτό και κάλεσε τους εκπροσώπους του όπως εμφανιστούν στα γραφεία της Αρχής στις **29.6.2005** για επιθεώρηση των διοικητικών φακέλων των υποθέσεων.

Ο δικηγόρος του σταθμού κ. Γιώργος Βαλιαντής προσήλθε στα γραφεία της Αρχής στις **29.6.2005** όπου και επιθεώρησε τους διοικητικούς φακέλους των υποθέσεων.

Κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία στις **6.7.2005** παρευρέθηκαν οι κ.κ. Λουκής Παπαουλίπου, Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού, Γιώργος Βαλιαντής, Δικηγόρος του σταθμού και Νίκος Κωτσονόπουλος, Διευθυντής Marketing του σταθμού.

Κατά την έναρξη της ακροαματικής διαδικασίας ο κ. Παπαουλίπου υπέβαλε εισήγηση προς την Αρχή όπως σε υποθέσεις που αφορούν παραβάσεις για το ίδιο θέμα (όπως είναι η διαφήμιση), να γίνονται οι ακρόασεις για όλους τους σταθμούς και να επιφυλάσσονται οι αποφάσεις μέχρι ολοκληρωθεί η ακροαματική διαδικασία για όλους τους σταθμούς.

Επιπλέον ο κ. Παπαουλίπου ζήτησε όπως η υπόθεση αρ. 31/2004(1) συνεκδικαστεί με την υπόθεση αρ. 32/2004(1), καθότι και οι δύο αφορούν τις ίδιες

διαφημίσεις (Peps Bratz και μικρόφωνο Pop Star) οι οποίες μεταδόθηκαν κατά την ίδια χρονική περίοδο, δηλαδή τον Δεκέμβριο του 2003, από τον σταθμό.

Η Αρχή έκανε δεκτό το αίτημα του σταθμού για συν-εκδίκαση των πιο πάνω υποθέσεων, καθώς ασχολούνται με τα ίδια γεγονότα (ήτοι τις ίδιες διαφημίσεις) και αφορούν τα ίδια νομικά πλαίσια. Επσημάνθηκε επίσης από την Αρχή ότι είχαν γίνει δύο ξεχωριστές υποθέσεις (η υπόθεση αρ. 31/2004(1) αφορά την περίοδο 1-15.12.2003 και η υπόθεση αρ. 32/2004(1) την περίοδο 16-31.12.2004) κατόπιν παλαιότερου αιτήματος του σταθμού για διαχωρισμό των υποθέσεων που αφορούν διαφημίσεις ανά δεκαπενθήμερο.

Όσον αφορά το αίτημα του σταθμού να γίνονται οι ακροάσεις για όλους τους σταθμούς και να επιφυλάσσονται οι αποφάσεις μέχρι ολοκληρωθεί η ακροαματική διαδικασία για όλους τους σταθμούς, η Αρχή δεν κάνει αποδεκτό το αίτημα του σταθμού διότι η κάθε υπόθεση κρίνεται και αποφασίζεται ξεχωριστά, βάσει των δικών της γεγονότων, στοιχείων και περιστάσεων.

Στη συνέχεια ο κ. Παπαφίλιππου ανέφερε ότι έχουν όντως προβληθεί οι διαφημίσεις, όπως διατυπώνονται στον Πίνακα Α' και επομένως τα γεγονότα είναι παραδεκτά ως προς την προβολή τους και το χρόνο μετάδοσης τους. Πιέσσο δεν υπάρχει παραδοχή επί αποτελούν παράβαση των προνοιών του Νόμου και των Κανονισμών.

Για συγκεκριμένα προϊόντα δεν αποτελούν παιγνίδια. Με βάση το βασικό άρθρο 34(4) απαγορεύεται η διαφήμιση παιδικών παιγνιδιών.

Στη συνέχεια ο κ. Παπαφίλιππου κατέθεσε ως τεκμήριο το διαφημιζόμενο προϊόν "Peps Bratz" αναφέροντας ότι δεν κατέστη δυνατό να βρει τα δεύτερο διαφημιζόμενο προϊόν, δηλαδή το «Μικρόφωνο Pop Star».

Επιπλέον ως τεκμήριο κειμετάθηκε και επιστολή του Γενικού Διευθυντή του διαφημιστικού γραφείου Leida Advertising κ. Χρίστου Σαββίδη ημερομ. 4.7.2005 στην οποία αναφέρονται τι πιο κάτω:

«Με αυτή την επιστολή θα θέλαμε να διακρινίσουμε και εκ μέρους του πελάτη μας Hashro, ότι τα προϊόντα "Microphone Popstars" και "Pens Bratz" για τα οποία έγινε καταγγελία από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης δεν είναι παιχνίδια.

Στην πρώτη περίπτωση, το "Microphone Popstars" είναι ηλεκτρονικό μακρόφωνο και έχει εκτελωνιστεί από τις Τελωνειακές Αρχές Κύπρου με τον κώδικα 8518108000 στην κατηγορία «Μικρόφωνα».

Στη δεύτερη περίπτωση, τα "Pens Bratz" είναι στυλό και έχει εκτελωνιστεί από τις Τελωνειακές Αρχές Κύπρου με τον κώδικα 9608101000 στην κατηγορία "Ball Point Pens"».

Ο κ. Παπαφιλίππου συνέχισε αναφέροντας ότι τα συγκεκριμένα προϊόντα δεν αποτελούν παιχνίδια διότι προσφέρουν άσκηση, πειδεία, άσκηση ικανοτήτων και κόσμημα. Γι' αυτά και το Τελωνείο κατατάσσει το μιν «Μικρόφωνο Pop Stars» ως «μικρόφωνο», τη δε «Pen Bratz» ως "ball point pen". Ελπίζω η Αρχή να σχηματίσει συμβατή άποψη ότι δεν πρέπει να παιχνιδιοποιείται οτιδήποτε απευθύνεται σε άτομα παιδικής ηλικίας πόσον προσφέρει μάθηση, εξάσκηση ικανοτήτων, εκπαίδευση.

Συνεχίζοντας, ο κ. Παπαφιλίππου ανέφερε: «Η Αρχή έχει κατηγορήσει το σταθμό για τα ίδια γεγονότα (ίδιο διαφήμιση) με τίποτα διαφορετικά άρθρα (πολλαπλότητα κατηγοριών)

Το άρθρο 34(4) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) συγκροείται με το άρθρο 33(7)(α).

Σήμφωνα με το άρθρο 33(7)(π):

(7)(α) Η διαφήμιση δεν πρέπει να θίγει ηθικά ή σωματικά τους ανηλίκους και ειδικά πρέπει, με σκοπό την προστασία τους, να πληρεί τους ακόλουθους όρους:

- (i) Να μην παρακινεί ευθέως τους ανηλίκους στην αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών, εκμεταλλευόμενη την απειρία και την εμπιστία τους.
- (ii) Να μην παρακινεί ευθέως τους ανηλίκους να πείσουν τους γονείς τους ή τρίτους να αγοράσουν τα προϊόντα ή υπηρεσίες που διαφημίζονται.
- (iii) Να μην εκμεταλλεύεται την ιδιαίτερη εμπιστοσύνη των ανηλίκων προς τους γονείς τους, τους δασκάλους τους ή άλλα πρόσωπα.
- (iv) Να μην παρουσιάζει ανηλίκους σε κατάσταση επισφαλής, χωρίς να σπντρίχει λόγος.

Στις υπό εξέταση διαφημίσεις δεν υπάρχει άμεση ή έμμεση παρακίνηση των ανηλίκων, ούτε τους παρουσιάζει σε κατάσταση επισφαλής. Καμία από τις δύο διαφημίσεις δεν θίγει ηθικά ή σωματικά τους ανηλίκους, δεν υπάρχει ηθική ή σωματική βλάβη. Το άρθρο 33 παραηγείται του άρθρου 34. Τα άρθρα 33(7)(π) αποτελεί την έδρα που πρέπει να συγκροστεί με το άρθρο 34. Στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει πρωταφανής σύγκρουση. Τα άρθρα 34(4) ήκει ως προϋπόθεση η διαφήμιση να αφορά παιδικό παιχνίδι. Με βάση το άρθρο 33(7)(α) η διαφήμιση επιτρέπεται υπό την προϋπόθεση ότι τηρεί μια σειρά από προϋποθέσεις /όρους. Το άρθρο 33(7) υπερέχει του άρθρου 34(4) γιατί έχει ratio προστατευτικών ρυθμίσεων /όρων /δασμεύσεων. Εναπόκειται στην Αρχή να προσκομίσει μαρτυρία προκειμένου να πειδείξει ενώπιόν σας ότι οι εν λόγω διαφημίσεις έθγαν ηθικά ή σωματικά τους ανηλίκους. Το άρθρο 33(7)(α)(i) μιλά καθαρά για παρακίνηση που γίνεται ευθέως, άμεσα δηλαδή και όχι έμμεσα.

Με βάση το Νόμο 158/99, όπου υπάρχει σύγκριση προϊόντων στο Νόμο, περισχέει η ευνοϊκότερη πρόνοια για τον διακρινόμενο.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η διαφήμιση ορίζεται ως «κάθε μορφής ανακοίνωση που μεταδίδεται έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος ή για λόγους αυτοπροβολής από μια δημόσια ή ιδιωτική επιχείρηση στα πλαίσια εμπορικής, βιομηχανικής ή βιοτεχνικής δραστηριότητας ή άσκησης επαγγέλματος, με σκοπό την προώθηση της παροχής υπηρεσιών ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων ακινήτων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων έναντι πληρωμής»

Ο όρος «παιχνίδι» ορίζεται ως «οποιαδήποτε ενέργεια η οποία δεν έχει πρακτικό σκοπό αλλά προσφέρει ευχαρίστηση γιατί είναι διασκεδαστική». Το «Μικρόφωνο Pop Star» είναι ένα ηλεκτρονικό μικρόφωνο το οποίο έχει πρακτικό σκοπό την μετατροπή της ηχητικής σε ηλεκτρική ενέργεια για την αναπαραγωγή ήχου. Είναι ένα εκπαιδευτικό εργαλείο. Η "Real Bratz" είναι όργανο γραφής ή/και σχεδίων. Έχει πρακτικό σκοπό το γράψιμο. Οι άλλοι σκοποί της (κραγιόν, μενταγιόν), είναι υποθετικά και σποραδικά κατ'επίσημο *elegance*. Έστω και πν υπάρχον οτιδήποτε πρόσθετες λειτουργίες, ο κηδεμονεύων πρακτικός σκοπός εξακολουθεί να είναι η χρήση της πέννας. Το εν λόγω προϊόν εξυπηρετεί την παιδική /έσκητη/ εκπαίδευση. Το πνεύμα αποδεικνύει ότι το προϊόν πλάσσεται ως πέννα. Επανυλαμβάνω ότι το Τελονίο δεν έχει κατατάξει τα εν λόγω προϊόντα ως παιχνίδια.

Ο κ. Παπαφιλίππου παρατήρησε επίσης ότι στον ορισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης (άρθρο (1) της οδηγίας 88/378/ΕΟΚ) η υπό ορισμό έννοια ορίζεται δια του οριζομένου (το «παιχνίδι» χρησιμοποιείται στο «παιχνίδι».

Ο κ. Παπαφιλίππου στην συνέχεια ανέφερε ότι ο Νόμος απαγορεύει την διαφήμιση από το πρωί μέχρι το βράδυ, περίοδος η οποία είναι γυναική γιατί οι

ώρες που επιπίπτουν στα πρωί και τα βράδυ δεν είναι συγκεκριμένες, οπότε υπάρχει κενό του Νόμου στον καθορισμό των ωρών.

Ανέφερε επίσης ότι, και στις δύο υποθέσεις, θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη από την Αρχή τα οικονομικά μεγέθη της κάθε διαφήμισης και συγκεκριμένα, «όσον αφορά την υπόθεση αρ. 31/2004(1), ο σταθμός έχει χρεώσει τα ποσά των £324 για την διαφήμιση «Μικρόφωνο Pop Star» και £656 για την διαφήμιση "Pen Bratz". Όσον αφορά την υπόθεση αρ. 32/2004(1), ο σταθμός έχει εισπράξει το ποσό των £117 για την διαφήμιση «Μικρόφωνο Pop Star» και £368 για την διαφήμιση "Pen Bratz". Λαό τα πιο πάνω ποσά, ποσοστό 22% είναι η προμήθεια προς τους διαφημιστές».

Εξάλλου, ο σταθμός με επιστολή του ημερομ. 6.7.2005 ανέφερε τα ακόλουθα:

«Τίτλος επιβεβαίωση όσον έχουν αναφερθεί κατά τη σημερινή ακρόαση, ο σταθμός για τις επίδικες διαφημίσεις, έχει χρεώσει τα ακόλουθα ποσά:

Για την υπόθεση 31/2004(1):

Μικρόφωνο Pop Star : ΔΚ324

Στιώλό Pen Bratz: ΔΚ656

Για την υπόθεση 32/2004(1)

Μικρόφωνο Pop Star : ΔΚ117

Στιώλό Pen Bratz: ΔΚ368

Υπενθυμίζουμε ότι η προμήθεια προς τους διαφημιστές είναι 22%.

Επισυνάπτονται οι σχετικές επιστολές του Διευθυντή Marketing του σταθμού».

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενόπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων των κασετών με τα εν λόγω διαφημιστικά μηνύματα καθώς επίσης τις γραπτές και προφορικές εξηγήσεις του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Υπόθεση 31/2004(1)

Στις **2, 3, 4, 8, 10, 11 και 15.12.2003** (Ημέρες Δευτέρα- Πέμπτη) μεταδόθηκαν σε 14 διαφορετικές περιπτώσεις διαφημίσεις παιδικών παιχνιδιών σε ώρες μη προβλεπόμενες από την Νομοθεσία, κατά παράβαση του άρθρου 34(4)(α) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Γ)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). (υποστυχίς 1-6, 29-35, 54-55).

Στις **6, 7, 13 και 14.12.2003** (Ημέρες Σάββατο-Κυριακή) μεταδόθηκαν σε 37 διαφορετικές περιπτώσεις διαφημίσεις παιδικών παιχνιδιών σε ώρες μη προβλεπόμενες από την Νομοθεσία, κατά παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(ii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Γ)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). (υποστυχία 10—28 , 37-53).

Στις **5 και 12.12.2003** (Ημέρες Παρασκευή) μεταδόθηκαν σε 4 διαφορετικές περιπτώσεις διαφημίσεις παιδικών παιχνιδιών σε ώρες μη προβλεπόμενες από την Νομοθεσία, κατά παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(iii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Γ)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). (υποστυχίς 7, 8, 9, 36).

Υπόθεση 32/2004(1)

Στις **17 και 18.12.2003** (Ημέρες Τετάρτη - Πέμπτη) μεταδόθηκαν σε 5 διαφορετικές περιπτώσεις διαφημίσεις παιδικών παιχνιδιών σε ώρες μη προβλεπόμενες από την Νομοθεσία, κατά παράβαση του άρθρου 34(4)(α) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Γ)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). (υποστυχία 1-5).

Στις **20 και 21.12.2003** (ημέρες Σάββατο-Κυριακή) μεταδόθηκαν σε 16 διαφορετικές περιπτώσεις διαφημίσεις παιδικών παιχνιδιών σε ώρες μη

προβλεπόμενες από την Νομοθεσία, κατά παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(ii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). (υποστυχία 8-23).

Στις 19.12.2003 (Πέμπτη Παρασκευή) μεταδόθηκαν σε 2 διαφορετικές περιπτώσεις διαφημίσεις παιδικών παιχνιδιών σε ώρες μη προβλεπόμενες από την Νομοθεσία, κατά παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(iii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). (υποστυχία 6-7).

Στις 24 -28.12.2003 (Αργία) μεταδόθηκαν σε 12 διαφορετικές περιπτώσεις διαφημίσεις παιδικών παιχνιδιών σε ώρες μη προβλεπόμενες από την Νομοθεσία, κατά παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(i) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). (υποστυχία 24-35).

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του σταθμού σημειώνονται τα ακόλουθα:

(α) Η εγκυκλοπαίδεια «Μπριτάνικα» ερμηνεύει ως παιχνίδι *«την απασχόληση ομαδική ή ατομική, οργανωμένη ή αυθόρμητη, στην οποία συμμετέχει το σώμα ή το μυαλό ή και τα δύο και αποβλέπει στην διασκέδαση ή στην ψυχαγωγία ή και στην άσκηση του σώματος, ιδίως των παιδιών»*

(β) Το «Μεζόν Ελληνικό Λεξικό» ορίζει ως παιχνίδι *«κάθε αντικείμενο ή μέσο που χρησιμοποιείται για ευχαρίστηση ή ψυχαγωγία ιδίως των παιδιών».*

(γ) Το άρθρο (1) της οδηγίας 88/378/ΕΟΚ της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών το οποίο αναφέρει ότι *«Toy” means any product or material designed or clearly intended for use in play by children of less than 14 years of age»*. (Ελληνική Μετάφραση: *«έξ “παιχνίδι” νοείται*

κάθε προϊόν που έχει σχεδιαστεί ή είναι προφανές ότι προορίζεται να χρησιμοποιηθεί στη δραστηριότητα του παιγνιδιού από παιδί ηλικίας μικρότερης των 14 ετών»).

Αναφορικά με την παρατήρηση του σταθμού ότι στον ορισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης η υπό ορισμό έννοια ορίζεται δια του αριθμομένου (το «παιχνίδι» χρησιμοποιείται στο «παιχνίδι»), παρατηρούμε ότι στην εν λόγω οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης το παιχνίδι- αντικείμενο (toy) ορίζεται ως το προϊόν που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί για τη δραστηριότητα του παιγνιδιού (play) για ψυχαγωγία, διασκέδαση ή άσκηση από παιδιά και μόνο. Η Ελληνική μετάφραση μπορεί να προκαλέσει σύγχυση.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω είναι προφανές ότι, ακόμα και αν ένα παιχνίδι θεωρείται εκπαιδευτικό δεν πάει από το να θεωρείται παιχνίδι και ως εκ τούτου να υπάγεται στους περιοριστικούς όρους που τίθενται από την Νομοθεσία.

Εξάλλου, αναφορικά με τους ισχυρισμούς του σταθμού ότι το τελωνείο δεν κατέταξε τα εν λόγω προϊόντα στη κατηγορία των παιχνιδιών, η Αρχή επισημαίνει ότι η κατάταξη που τυγχάνουν τα διάφορα προϊόντα από το Τελωνείο δε δεσμεύει την Αρχή στην αιόφασή της ως προς το τι θεωρεί παιχνίδι και τι όχι.

Σχετικά με το προϊόν “Peps Bratz”, είναι ξεκάθαρο ότι τόσο το κραγιόν όσο και η κούκλα με το αλυσιδάκι απευθύνονται σε νεαρά κορίτσια. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για γράψιμο, δεν πάει όμως να προορίζεται για παιχνίδι. Κατόπιν παρακολούθησης της σχετικής διαφήμισης, διαπιστώνεται ότι απευθύνεται καθαρά σε παιδιά. Τόσο η μουσική τόσο η όλη προσέγγιση είναι σαφώς παιδική. Είναι ενδεικτικό το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια της διαφήμισης, ομώνυμες κούκλες διαφημίζουν το προϊόν. Το “Peps Bratz”

εμφανίζεται ως μέρος μιας μεγαλύτερης εμπορικής γκάμης υπό σειρά προϊόντων (κοόκλες κ.τ.λ.). Στη συσκευασία του συγκεκριμένου προϊόντος αναφέρεται ότι περιέχονται 4 διαφορετικά είδη κυύκλων. Η σύνδεση του παιχνιδιού με τη σειρά κοόκλων με την επωνυμία “Bratz” είναι φανερή.

Σχετικά με το προϊόν «Μικρόφωνο Pop-Stars», είναι επίσης ξεκάθαρο ότι πρόκειται για προϊόν που χρησιμοποιείται για την ηχογράφηση του παιδιού (παιχνίδι) και όχι κανονικό μικρόφωνο. Η πλαστική κατασκευή του σε συνδυασμό με το ροζ χρώμα και το γεγονός ότι στη διαφήμιση παρουσιάζεται και χρησιμοποιείται από παιδιό προσδιορίζει τη χρήση του προϊόντος από παιδιά.

Ως προς τον ισχυρισμό του σταθμού ότι το άρθρο 33(7)(α) υπερέχει του άρθρου 34(4), τονίζεται από την Αρχή ότι τα δύο αποτελούν πιστοτελή άρθρα. Εάν ο νομοθέτης ήθελε να ρυθμίσει το άρθρο 33(7)(α) ως προϋπόθεση του άρθρου 34(4) θα το προσδιόριζε ανάλογα στον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο 7(1) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Όσον αφορά τον ισχυρισμό του σταθμού ότι υπάρχει πολλαπλότητα κατηγοριών γιατί ο σταθμός έχει κατηγορηθεί για την ίδια διαφήμιση με τέσσερα διαφορετικά άρθρα, τονίζεται από την Αρχή ότι κάθε φορά που μεταδίδεται διαφήμιση των προϊόντων «Μικρόφωνο Pop Stars» ή “Pens Bratz”, τούτο αποτελούσε ξεχωριστό γεγονός καθώς οι μεταδόσεις γίνονταν σε διαφορετικές ώρες ή/ και μέρες.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι στην υπόθεση 31/2004(1) υπάρχουν παραβιάσεις των άρθρων 34(4)(α) (υποστοιχεία 1-6, 29-35, 54,55), 34(4)(β)(ii) (υποστοιχεία 10-28, 37-53) και 34(4)(β)(iii) (υποστοιχεία 7-9, 36) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και στην υπόθεση

32/2004(1) υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων 34(4)(α) (υποστοιχεία 1-5), 34(4)(β)(i) (υποστοιχεία 24-35), 34(4)(β)(ii) (υποστοιχεία 8-23) και 34(4)(β)(iii) (υποστοιχεία 6-7) του πιο πάνω Νόμου.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της πορούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Λ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ
(ΣΥΝΕΚΑΙΚΑΖΟΜΕΝΕΣ)
(ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΡ. 31/2004(1) και ΑΡ. 32/2004(1))

ΑΥΤΕΠΙΛΗΓΜΕΝΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 14 Ιουλίου, 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Πισπιφιδίνου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μυίρης Κουτσελάνη, Άλεξ Ευθυβούλου και Μαρίας Δωρίτη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 6 Ιουλίου 2005 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου υποψήφισε ότι στις παρούσες υποθέσεις υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων 34(4)(α), 34(4)(β)(i), 34(4)(β)(ii) και 34(4)(β)(iii) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

34(4) Η διαφήμιση παιδικών παιχνιδιών είτε από το ραδιόφωνο είτε από την τηλεόραση, απαγορεύεται:

(α) Από το πρωί μέχρι και τις δέκα το βράδυ καθημερινά·

(β) από το πρωί μέχρι και τις έντεκα το βράδυ κατά τη διάρκεια:

(i) των σχολικών αργιών, όπως αυτές καθορίζονται στους εκάστοτε ισχύοντες κανονισμούς περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης και Δημοτικής εκπαίδευσης·

(ii) του Σαββάτου και της Κυριακής·

(iii) των ημερών που προηγούνται των πιο πάνω.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό τα δικαιώμα να περαιοθεί και μπορούσε να αρχορήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Πιρά ταίτος και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβουσης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **2.11.2005** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέχρι σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέχρι στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο σταθμός σε απαντητική επιστολή ημερομ. 4.11.2005 ανέφερε τα ακόλουθα:

« Υπό την επιβλέψη των υπερασπίσεων, των νομικών λόγων και των δικαιωμάτων του Σταθμού εφάρμοξε η Αρχή αποφάσεις ότι υπάρχουν παραβάσεις. ο Σταθμός επισημαίνει:

- 1. Πρόκειται για «παραβίαση» ορισκή και μη μετρίσιμη.*
- 2. Υπάρχει πολλαπλότητα.*
- 3. Δεν έχει δικαίωμα επιβολής διοικητικού προστίμου.*
- 4. Αν η Αρχή πιστεύει ότι υπάρχει τέτοια νομική δυνατότητα, αναφέρει ότι το «προϊόν» που είσπραξε ο Σταθμός είναι Α.Κ. 1655,00 μείων 22% προμήθεια διαφημιστή, δηλαδή ένα ποσό ΑΚ 1.298,00. Ο Σταθμός για τον χρόνο μετάδοσης και προβολής έχει λειτουργικά έξοδα εκατονταπλάσιπ από το ρηθέν «προϊόν» άρα δεν εκαρπώθη τίποτα.*
- 5. Να ληφθεί υπόψη η καλή πίστη του σταθμού ότι ενόμιζε ότι δικαιούτο να προβεί στη προβολή. Η καλή πίστη αποτελεί καλήν υπεράσπιση απόσβεσης οιασδήποτε κύρωσης. Ο Σταθμός στηρίζεται πάνω σ' αυτό και δεν υπάρχει αντίθετη μαρτυρία ή απόδειξη στο διοικητικό φάκελο».*

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **27.3.2006** κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως παρουσιαστούν σε συνεδρία της Αρχής στις **10.4.2006** για σκοπούς επιβολής κύρωσης στις παρούσες υποθέσεις.

Η Αρχή με νέα επιστολή της ημερομ. **6.4.2006** πληροφόρησε το σταθμό ότι η προγραμματισμένη για τις **10.4.2006** εξέταση των παρόντων υποθέσεων είχε αναβληθεί.

Η Αρχή με νέα επιστολή της ημερ.μ. 1.6.2006 κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως παρουσιάστην σε συνεδρία της Αρχής στις 14.6.2006 για σκυπούς επιβολής κύρωσης στις παραβάσεις υποθέσεις.

Ο δικηγόρος του σταθμού κ. Χριστάκης Χριστοφίδης σε απαντητική του επιστολή ημερ.μ. 5.6.2006 ανέφερε τα ακόλουθα:

«Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA.

Αναλύω τι αφορούν οι δύο αυτές υποθέσεις:

Η υπόθεση 31/2005(1) αφορά:

- Διαφημίσεις Μικροφώνου POP STAR και πέντας PENS BRATZ
- Ισχυριζόμενες παραβάσεις άρθρων 34(4)(α), 34(4)(β)(ι) και 34(4)(β)(ιι), του Ν. 7(1)/98

2. Η υπόθεση 32/2004(1) αφορά:

- Διαφημίσεις Μικροφώνου POP STAR και πέντας PENS BRATZ
- Ισχυριζόμενες παραβάσεις άρθρων 34(4)(α), 34(4)(β)(ι), 34(4)(β)(ιι) και 34(4)(β)(ιιι), του Ν. 7(1)/98

Με απόφαση της ημερ. 06/07/2005, η οποία κοινοποιήθηκε στο σταθμό στις 02/11/2005, η Αρχή έκρινε ένοχο το σταθμό για τις ακόλουθες ισχυριζόμενες παραβάσεις:

Για την υπόθεση 31/2004(1):

- Ισχυριζόμενη Παράβαση του άρθρου 34(4)(α) του Νόμου 7(1)/98
- Ισχυριζόμενη Παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(ι) του Νόμου 7(1)/98
- Ισχυριζόμενη Παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(ιι) του Νόμου 7(1)/98

Για την υπόθεση 32/2004(1):

- Ισχυριζόμενη Παράβαση του άρθρου 34(4)(α) του Νόμου 7(1)/98
- Ισχυριζόμενη Παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(ι) του Νόμου 7(1)/98
- Ισχυριζόμενη Παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(ιι) του Νόμου 7(1)/98
- Ισχυριζόμενη Παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(ιιι) του Νόμου 7(1)/98

Με την παρούσα ο σταθμός επιθυμεί να εγείρει τα ακόλουθα:

Α) Αλλαγή στη σύνθεση της Αρχής

Από το διοικητικό φάκελο προκύπτουν τα εξής γεγονότα:

- Στις 13/01/2004 οι υποθέσεις ανατέθηκαν για διερεύνηση από το Λειτουργικό σε λειτουργό.

- Στις 4/3/2004 οι ερευνώντες λειτουργοί υπέβαλαν το πόρισμα τους.
- Η Αρχή αποφάσισε την προώθηση των υποθέσεων στη συνεδρία της υπ' αρ. 15/2004 ημερ. 08/03/2004, όπως ήταν τότε συγκροτημένη.
- Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η σύνθεση της Αρχής άλλαξε από 15/06/2004, με τη διορισμό νέων μελών.
- Στις συνεδρίες της υπ' αρ. 34/2004, ημερ. 21/07/2004 και υπ' αρ. 35/2004, ημερ. 28/07/2004, η Αρχή αποφάσισε να συνεχίσει τη διαδικασία εξέτασης της υπόθεσης, υιοθετώντας «όλες τις διαδικασίες και όλες τις αποφάσεις του προηγούμενου Συμβουλίου της Αρχής για την κάθε μία από τις πιο πάνω υποθέσεις» και ως επ τούτου αποφάσισε «να προχωρήσει με τη διαδικασία εκδίκασης των εν λόγω υποθέσεων που θα υφιστάιν για την κάθε μια από αυτές».

Παρατηρούνται τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το **άρθρο 22 του Ν158(1)/99**, «η διαδικασία συζήτησης και λήξης απόφασης για ορισμένο θέμα πρέπει να διεξάγεται από την μέχρι το τέλος από τα ίδια μέλη του συλλογικού οργάνου.

Αν η διαδικασία περικλείεται σε περισσότερες συνεδρίες και η σύνθεση του οργάνου μετά την πρώτη συνεδρία αλλάζει με τη συμμετοχή μελών που ήταν απόντα στις προηγούμενες συνεδρίες, το συλλογικό όργανο δεν μπορεί να λάβει έγκυρη απόφαση στην τελευταία συνεδρία, εκτός αν στη συνεδρία αυτή επαναληφθεί από την αρχή η διαδικασία και η συζήτηση που προηγείται. Αυτό δεν απαιτείται, όταν πρόκειται για διαδικασία από συνεδρία που ασχολήθηκε με προκαταρκτικά θέματα είναι πλήρως ενημερωμένα σχετικά με όλα τα στοιχεία που είναι αναγκαία για τη λήψη απόφασης».

Σύμφωνα με τον Ε.Π. Σπηλιωτόπουλο στο «Εγχειρίδιο Λειτουργικού Λειτουργίου» τόμος Ι, 11^η έκδοση παρ. 129, σελ. 144, «όλα τα μέλη του συλλογικού οργάνου που παίρνουν την απόφαση πρέπει να έχουν συμμετάσχει σε όλη την εξέταση της υπόθεσης, από την αρχή ως το τέλος, διότι μόνο με αυτό τον τρόπο εξασφαλίζεται η πλήρης ενημέρωση κάθε μέλους ώστε να κριθεί η υπόθεση με τη γνώση και στάθμιση των στοιχείων που προκύπτουν κατά την εξέταση της. Εάν η εξέταση της υπόθεσης παρατεθεί σε περισσότερες διαδικασικές συνεδριάσεις, τυχόν εναλλαγή των μετεχόντων μελών δεν επηρεάζουν τη νομιμότητα της σύνθεσης του συλλογικού οργάνου».

Εν προκειμένω, μετά την υλίανη σύνθεσης της Αρχής, δεν επαναλήφθηκε η συζήτηση και είχε γίνει στις 08/03/2004, κατά την οποία η Αρχή βρήκε το σκεπτικό εκ πρώτης όψεως έγκυρο και επιμένει: όλη η διαδικασία πύσχει από ακυρότητα.

Βάσει τα ενωτέρω, είναι έκδηλη η παράβαση του άρθρου 22 του Ν158(1)/99, η απόφαση της Αρχής ημερ. 06/07/2005 είναι παράνομη και η Αρχή οφείλει να την αναικείσει.

B) Εισιρησίας για αποφυγή και/ή μετριασμό της ποινής/ κήρυξης:

Λειτουργία των πιο πάνω, έχουμε να αναφέρουμε τις εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 41B(2) του Νόμου 7(1)/98, «Για πιο πάνω προβλεπόμενα διοικητικά πρόστιμα επιβάλλονται από την Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης τηρούμενης της Αρχής της Αναλογικότητας»

Η Αρχή της Αναλογικότητας όμως είναι βασικότερη αρχή του διοικητικού δικαίου και τηχάνει γενικής εφαρμογής.

Σύμφωνα με τον Λογότυλο (H. A. Λογότυλο Γενική Διοικητική Δικαιο, 4^ο αναθεωρημένη έκδοση παρ.394), «Η αρχή της αναλογικότητας επιτάσσει ότι μεταξύ του συγκεκριμένου μέτρου και του επιδιωκόμενου νόμιμου σκοπού πρέπει να υπάρχει εύλογη σχέση. Η σχέση αυτή υπάρχει μόνον όταν το ληφθέν μέτρο είναι κατάλληλο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού (καταλληλότητα), συνεπώς και επί ένταση και διάρκεια το λιγότερο δυνατά μειονεκτήματα για τον ιδιώτη και το

Κοινό (αναγκαιότητα) και, τέλος, τα συνεπαγόμενα μειονεκτήματα δεν υπερκαλύπτουν τα πλεονεκτήματα (αναλογικότητα)». Ο Λογότυλος αναφέρει επίσης (τύπος πιο πάνω, παρ. 874,875), ότι η Αρχή της Αναλογικότητας ισχύει και επί διοικητικών μέτρων. Μεταξύ αυτών και των επιδιωκόμενων (νόμιμων) «σκοπών» πρέπει να υπάρχει εύλογη σχέση.

Σύμφωνα με τον συγγραφέα, η αρχή της αναλογικότητας τηχάνει ιδιαίτερης εφαρμογής στην όλη περιοχή των προστίμων και άλλων διοικητικών ποινών, διότι η περιοχή αυτή παρουσιάζει ερωτηματικά από απόψεως κράτους δικαίου.

Η Αρχή της αναλογικότητας προβλέπεται και στο άρθρο 52 του Νόμου 158(1)/99:

«(1) Το διοικητικό όργανο, κατό την άσκηση της διοικητικής του εξουσίας, οφείλει να λαμβάνει υπόψη και να σταθμίζει όλα τα όμοια αναμενόμενα στην υπόθεση συμφέροντα.

(2) Για μέτρα που χρησιμοποιεί η διοίκηση στις ενέργειες της πρέπει να είναι ανάλογα με τον επιδιωκόμενο σκοπό. Επίβλεψη στα δικαιώματα των πολιτών επιτρέπεται μόνο στην έκταση που αυτό είναι απαραίτητο για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

(3) Αν η διοίκηση έχει να επιλέξει μεταξύ δυο ή περισσοτέρων νόμιμων λύσεων, οφείλει να προτιμήσει εκείνη που είναι λιγότερο επαχθής για το διοικούμενο.

(4) Κάθε παθολογικό ή διοικητικό μέτρο που λαμβάνει η διοίκηση πρέπει να έχει αντικειμενική συνάρτηση με την υποχρέωση που παραβιάστηκε και να βρίσκεται σε εύλογη σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό.

(5) Οι δεσμευτές για έναν ή περισσότερους δικαιούμενους συνέπειες μιας διοικητικής πράξης δεν πρέπει να είναι άνισανόλογες με τον επιδιωκόμενο σκοπό.»

Στην προκειμένη περίπτωση λοιπόν, η Αρχή οφείλει να επιβάλει μια εκ των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων, η οποία να είναι ανάλογη της φύσης της βαρύτητας και της διάρκειας της παράβασης και να είναι αναγκαία και κατάλληλη προς επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού.

Για να επιβάλει την κατάλληλη, εύλογη και αναγκαία ποινή η Αρχή οφείλει να λάβει υπόψη της τα ακόλουθα:

- Η Αρχή δεν έχει καταδείξει κανένα από τους ισχυρισμούς της.
- Οι επίδικες διαφημίσεις δεν έχουν γίνει με κανένα τρόπο ηθικά ή σωματικό των ανηλίκων.
- Οι επίδικες προβολές, δεν έχουν γίνει με σκοπό την προώθηση αγαθών, αλλά είχαν πληροφοριακό, ενημερωτικό χαρακτήρα και σκοπό. Ούτως ή άλλως, σε καμία από τις λεπτομέρειες των καταγραφών δεν έχει αναφερθεί από την αρχή ο σκοπός προσοδήσεων.
- Τα προβαλλόμενα προϊόντα δεν είναι παιχνίδια.
- Τα οικονομικά μεγέθη των επίδικων διαφημίσεων, όπως αυτά έχουν αναφερθεί κατά την αρνηματική διαδικασία της 06/07/2005 και όπως καταγράφονται αναλυτικά σε επιστολή του σταθμού που στάλθηκε επίσης στις 06/07/2005.

Σύμφωνα με όλα τα πιο πάνω αναφερθέντα, η διοικητική κύρωση του διοικητικού προστίμου, ούτε αναγκαία είναι, ούτε κατάλληλη. Το διοικητικό μέτρο - κύρωση του προστίμου μπορεί να επιβληθεί, μόνο στην περίπτωση που η Αρχή αιτιολογημένα αποδείξει ότι ο επιδιωκόμενος σκοπός της διοικητικής κύρωσης, δεν μπορεί να επιτευχθεί με αποτονδύματα άλλο τρόπο, παρά μόνο με την κύρωση του προστίμου.

Για όλους τους λόγους αυτούς η Αρχή οφείλει να μην επιβάλει την κύρωση του διοικητικού προστίμου, αλλά να αφήσει αιμώρητο τον σταθμό ή να επιβάλει σε αυτόν την διοικητική κύρωση της απλής συστάσεως.

1) ΣΥΡΡΟΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ:

Υπόθεση 31/2004(1):

Για τους ίδιους ισχυρισμούς γεγυμνότεν, η Αρχή έκρινε ένοχο το σταθμό για παραβάσεις 3 διαφορετικών νομοθετικών διατάξεων (άρθρα 34(4)(α), 34(4)(β)(ii) και 34(4)(β)(iii) των Νόμων 7(1)/98

Για την υπόθεση 32/2004(1):

Για τους ίδιους ισχυρισμούς γεγυμνότεν, η Αρχή έκρινε ένοχο το σταθμό για παραβάσεις 3 διαφορετικών νομοθετικών διατάξεων (άρθρα 34(4)(α), 34(4)(β)(i), 34(4)(β)(ii) και 34(4)(β)(iii) του Νόμου 7(1)/98

Σχετική είναι η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου, Αναθεωρητική Δικαιοδοσία, στην υπόθεση Αρ.362/2003, ημερ. 27 Φεβρουαρίου, 2004, Αντίνα Λιμετσά εναντίου Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, σύμφωνα με την οποία: «Οι τρεις υπό τις παραβάσεις της κάθε μέρας στοιχειοθετούνται από τη χρήση ακριβώς των ίδιων φρδσεων. Ένα ήταν το πραγματικό υπόβαθρο και, όσο και αν ήταν δικαιολογημένη η διατήρηση διαφωρετικών κατηγοριών ενόψει των διαφωρετικών ρυθμίσεων στους κανονισμούς, ήταν εκτός ορίων η εν άλλα περβολή ξεχωριστής ποιής για την κάθε περίπτωση. Σηριζόνταν ότς στα ίδια γεγονότα και οπταστικά είχαμε τριπλόσια τιμωρία για την ίδια πράξη.

Είνα σχετική η νομολογία μας σε σχέση με την εμπλοκή στην περίπτωση του Άρθρου 12.2 του Συντάγματος (βλ. ενδεικτικά την *Μιχαηλίδης Από & άλλος ν. Επ. Αιπ. Εργασίας (1995) 2 ΑΔΔ 139*) αλλά και η νομολογία μας σε σχέση με σικό το Άρθρο του Συντάγματος και τις περιληργικές υποθέσεις. (βλ. *Πολύκαρπος Φιλίππου ν. Πειθαρχικό Συμβούλιο, Πειθαρχ. Εφ. 2/99 ημερομηνίας 21.11.00*)».

Η Αρχή οφείλει λοιπόν να αντιμετωπίσει ως μια ενότητα τις κατηγορίες που αφορούν στα ίδια γεγονότα.

Και πάλι δεν πρέπει να υπάρξει δυσκολώρη ποινή. Κατά την εξέταση στις 14.6.2006 ο Σταθμός δεν θα παρασσει οφού υποβόλλει τις σημερινές του παραστάσεις.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς των σταθμών όπως διατυπώνονται στην επιστολή του ημερ. 4.11.2005 σημειώνονται τα ακόλουθα:

1. Η παράβαση είναι σαφώς μετρήσιμη και οπωσδήποτε όχι οριακή. Όπως άλλωστε φαίνεται και από τους σχετικούς Πίνακες Α' της Αρχής ημερ. 4.3.2004(Αρ. Φακ. 31/2004(1) και Αρ. Φακ. 32/2004(1)) ο σταθμός έχει υποπέσει σε 55 και 35 παραβάσεις αντίστοιχα σε 23 διαφορετικές μέρες κατά τον Δεκέμβριο του 2003.

2. Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει πολλαπλότητα κατηγοριών καθότι κάθε διαφήμιση (ασχέτως περιεχομένου) μεταδόθηκε σε ξεχωριστή ώρα (και ξεχωριστή μέρα σε πολλές περιπτώσεις) και αποτελούσε ξεχωριστό γεγονός κάθε φορά που μεταδιδόταν.
3. Η Οικονομική διαχείριση του σταθμού (πληρωμή προμηθειών υιουδήριστε ύφους στους διαφημιστές και λοιπά λειτουργικά έξοδα του) δεν αποτελεί λόγο μη συμμόρφωσης του σταθμού προς την υφιστάμενη νομοθεσία. Το τι «εκκριπώθη» ο σταθμός είναι καθαρά θέμα δικού του όπως και η εφαρμογή και τήρηση της Νομοθεσίας. Υποχρέωση της Αρχής είναι να μεριμνά για την τήρηση της Νομοθεσίας και να παρεμβαίνει εκεί που υπάρχει παραβίαση της. Με την λογική του σταθμού, προγράμματα τα οποία δεν έχουν κανένα «άμεσο εισπρακτικό όφελος» για το σταθμό (π.χ. δελτία ειδήσεων, ταινίες, σειρές κ.α.) θα έπρεπε να έχουν «ασυλία» και σε καμία περίπτωση να μην τους επιβαλλόταν οποιουδήποτε διοικητική κύρωση παρά τις όποιες παραβάσεις πιθανό να περιέχουν.

Η ισχυριζόμενη «καλή πίστη» του σταθμού δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι ισχύει στις παρούσες υποθέσεις αφού ο σταθμός προέβηκε στις επίδικες περιβύσεις ενώ είχε υπόψη του προηγούμενες καταδικαστικές αποφάσεις της Αρχής (Αρ. Φικ. 130/2000(1), Αρ. Φικ. 146/2000(1), 148/2001(1), 1/2002(1) και 4/2003(1)(β)) που αφυρούσαν παρόμοιας φύσης γεγονότα.

Αναφορικά με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή του σταθμού ημερομ. 5.6.2006 σημειώνονται τα ακόλουθα:

Ο ισχυρισμός του σταθμού ότι πάσχει νομικά η όλη διαδικασία εξέτασης των συνεκδικαζομένων υποθέσεων 31/2004(1) και 32/2004(1) λόγω αλλαγής στην σύνθεση της Αρχής, παρά το γεγονός ότι έπρεπε να είχε εγερθεί στο στάδιο της εξέτασης των υποθέσεων, η Αρχή επισημαίνει ότι στις συνεδρίες της Αρ. 34/2004, ημερομ. 21.7.2004 και Αρ. 35/2004, ημερομ. 28.7.2004 αφού μελέτησε, μεταξύ άλλων, και τις παρούσες υποθέσεις, την κάθε μία ξεχωριστά, (Αρ. Φικ. 31/2004(1) και 32/2004(1)), «*αποφάσισε όπως υιοθετηθεί όλες τις διαδικασίες και όλες τις αποφάσεις του προηγούμενου συμβουλίου της Αρχής για την κάθε μία από τις πιο πάνω υποθέσεις και ως εκ τούτου να προχωρήσει με τη διαδικασία εκδίκασης των εν λόγω υποθέσεων σε ημερομηνίες που θα οριστούν για την κάθε μία από αυτές*»(απόσπασμα

πρακτικού). Είναι προφανές από το λεκτικό του εν λόγω πρακτικού ότι η Αρχή εξέτασε (μελέτησε) από την αρχή ενδελεχώς την κάθε μία από τις δύο υποθέσεις και αποφάσισε όπως υποδειχθεί όλες τις διαδικασίες και αποφάσεις της Αρχής υπό την προηγούμενη σύνθεση της.

Βύσει των ανωτέρω, είναι έκδηλη η μη παράβαση του άρθρου 22 του Ν158(Ι)/99. Η απόφαση της Αρχής ημερομ. 6.7.2005 είναι καθ' όλα νόμιμη και ουδείς λόγος ανάκλησης της συντρέχει ως ισχυρίζεται ο σταθμός.

Σχετικά με την αναφορά του σταθμού στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κύπρου, Αναθεωρητική Δικαιοδοσία, στην υπόθεση αρ. 362/2003 ημερομ. 27.2.2004 η Αρχή επισημαίνει ότι ουδεμία σχέση έχει με τις παρούσες υποθέσεις καθώς δεν υπάρχει οποιδήποτε ομοιότητα γεγονότων.

Ωστόσο, στην Απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Πρωτοφυγή αρ. 594/2004 ημερομ. 19.4.2005 (ANTENNA ΛΤΔ V ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ), η οποία αναφέρεται στην υπόθεση της Αρχής Αρ. Φακ. 7/2003(Ι) (της οποίας ο χαρακτήρας των παραβάσεων καθώς και η διατύπωση τους είναι πανομοιότυπες με τις παρούσες υποθέσεις) αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Μελέτησα με τη μέγιστη προσοχή τον ισχυρισμό της πλευράς των αιτητών ότι πρόκειται για πολλαπλότητα κατηγοριών και/ή ότι έχει επιβληθεί ποινή για το ίδιο αδίκημα πέραν της μιας φορές.

Από το πρωτόδικο που παράθεσα πιο πάνω (για τις παραβάσεις δηλαδή της 22/12/02) φαίνεται ότι η διατύπωση των «κατηγοριών» (παραβάσεων) είναι τέτοια που δεν υπάρχει πρόβλημα πολλαπλότητας γιατί ανεξάρτητα αν διατυπώνονται περισσότερες από μία παραβάσεις για το ίδιο παιχνίδι, την ίδια ημέρα, η καρέφλαση (διαφήμιση) ήταν για ξεχωριστή ώρα κάθε φορά. Επομένως δεν πρόκειται για διατύπωση κέραν της μιας «κατηγορίας» κάθε φορά, αλλά ούτε και για το ίδιο αδίκημα αφού η κάθε διαφήμιση, έστω και αν πρόκειται για το ίδιο παιχνίδι, αποτελεί ξεχωριστή παράβαση. Για παράδειγμα αν ένας

καταγγελλθεί για υπερβολική ταχύτητα την ίδια μέρα, αλλά σε διαφορετικές ώρες, δεν θεωρείται ότι καταγγέλλεται και τιμωρείται πέραν της μίας φορές για τα ίδια αδικήματα.

Θα ήταν αδιανόητα αν επαναλαμβανόμενη ενέργεια σε διαφορετικά και τακτά χρονικά διαστήματα κατά τη διάρκεια της ίδιας μέρας, επιωρήτο μόνο μια φορά. Μια τέτοια πρακτική, ενδεχομένως να ενθάρρυνε τους σταθμούς να προβαίνουν σε ασύστολες παραβάσεις του πιο πάνω Νόμου και Κανονισμών.

Η προβολή διαφημίσεων παιδικών παιχνιδιών εντός των χρονικών πλαισίων που απαγορεύει η Νομοθεσία σιναστά σοβαρή παράβαση της Νομοθεσίας, λόγω του ότι αφορά ανήλικα άτομα που είναι ευάλωτα στα μηνύματα που λαμβάνουν και ως εκ τούτου πρέπει να τυγχάνουν της μέγιστης δυνατής ευαισθησίας και προστασίας από το Μέσο Μαζικής Ενημέρωσης.

Όσον αφορά την διάρκεια της κάθε ασυρτάφιας, η Αρχή επισημαίνει ότι αυτή δεν εξαντλείται στα λίγα δευτερόλεπτα που είναι η διάρκεια της κάθε μίας διαφήμισης αλλά επαυτείνεται από τις κατ' επανάληψη μεταδόσεις της ίδιας διαφήμισης. Είναι γεγονός ότι η κάθε διαφήμιση, που αποτελεί ξεχωριστό γεγονός, από μόνη της έχει μικρή χρονική διάρκεια αλλά η Αρχή δεν μπορεί να παραβλέψει την δύναμη, την περιεκτικότητα σε μηνύματα και την σμυσότητα κάθε διαφημιστικού μηνύματος. Άλλωστε η μικρή διάρκεια είναι κανόνως ασυρτάφιας στην τέχνη της διαφήμισης ούτως ώστε να αυρησούν ευκολονόητα και μακροπρόθεσμα μηνύματα στον τηλεθεατή και δη τον ανήλικο τηλεθεατή στην προκαυμένη περίπτωση, τα οποία λόγω του επαναληπτικού χαρακτήρα που χαρακτηρίζει μια διαφημιστική καμπάνια έχουν «αυρησολογική διάρκεια» πολύπιας μεγαλύτερη της χρονικής τους διάρκειας.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά των συνεκδικαζόμενων υποθέσεων, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού, καθώς και το ότι οι δικηκευικές κηρήσεις

που επιβάλλονται από διοικητικά όργανα δεν συνιστούν κώλυσμο εγκληματικής συμπεριφοράς και δεν έχουν ποινικό χαρακτήρα, αλλά απευσκοπύουν στη διασφάλιση της λειτουργίας της δικίησης και της συμμόρφωσης προς τις πράξεις της και ότι η φύση της διοικητικής κόρωσης πρέπει να έχει αντικειμενική συνάφεια με την συμπεριφορά του ιδιώτη την οποία σκοπεύει να εξιευγκύσει, απωμάσισε καιτ' εφαρμογή του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1):98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μετεγενέστερα) να επιβάλλει κυρώσεις ως εξής:

Υπόθεση 31/2004(1)

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(α) που έγιναν την Τρίτη, 2.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 1000** ως ακολούθως:
 - ο Υπαστοιχείο 1: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υπαστοιχείο 2: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(α) που έγιναν την Τετάρτη, 3.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 1000** ως ακολούθως:
 - ο Υπαστοιχείο 3: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υπαστοιχείο 4: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(α) που έγιναν την Πέμπτη, 4.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 1000** ως ακολούθως:
 - ο Υπαστοιχείο 5: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υπαστοιχείο 6: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(iii) που έγιναν την Παρασκευή, 5.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 1500** ως ακολούθως:
 - ο Υπαστοιχείο 7: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υπαστοιχείο 8: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 9: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(i) που έγιναν το **Σάββατο, 6.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 3000** ως ακολούθως:

ο Υποστοιχείο 10: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 11: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 12: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 13: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 14: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

σ Υποστοιχείο 15: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Όσον αφορά τα Υποστοιχεία 16 - 18 η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κέρωση καθότι σύμφωνα με το άρθρο 3(2)(ζ) το ύψος του διοικητικού προστίμου που μπορεί να επιβάλλει η Αρχή σε παγκύπριους τηλεοπτικούς σταθμούς για κάθε μέρα παράβασης είναι μέχρι 5.000Α.Κ. και τούτο εξαντλείται με το ποσό των Α.Κ. 500 που επιβλήθηκε στο Υποστοιχείο 15, καθώς, για την ίδια ημερομηνία, έχει ήδη επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο Α.Κ. 2000 στα σιπθμό για την υπόθεση Αρ. Φακ. 1/2004(1).

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(ii) που έγιναν την **Κυριακή, 7.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 5000** ως ακολούθως:

ο Υποστοιχείο 19: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 20: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 21: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 22: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 23: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 24: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 25: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 26: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

ο Υποστοιχείο 27: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- ο Υποστοιχείο 28: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(α) που έγιναν την Δευτέρα, 8.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των Α.Κ. 1000 ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 29: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχεία 30: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
- Για εις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(α) που έγιναν την Τετάρτη, 10.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των Α.Κ. 1000 ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 31: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 32: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(α) που έγιναν την Πέμπτη, 11.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των Α.Κ. 1500 ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 33: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 34: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 35: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
- Για την παράβαση του άρθρου 34(4)(β)(iii) που έγινε την Παρασκευή, 12.12.2003 (υποστοιχεία 36) το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των Α.Κ. 500.
- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(ii) που έγιναν το Σάββατο, 13.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των Α.Κ. 4000 ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 37: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 38: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 39: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 40: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- ο Υποστοιχείο 41: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
- ο Υποστοιχείο 42: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- ο Υποστοιχείο 43: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
- ο Υποστοιχείο 44: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(ii) που έγιναν την **Κυριακή, 14.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 4500** ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 45: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 46: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 47: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 48: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 49: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 50: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 51: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 52: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 53: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(α) που έγιναν την **Δευτέρα, 15.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 1000** ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 54: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 55: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

Υπόθεση 32/2004(1)

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(α) που έγιναν την **Τετάρτη, 17.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 1500** ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 1: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 2: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 3: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(α) που έγιναν την Πέμπτη, 18.11.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των Λ.Κ. 1000 ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχεία 4: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - ο Υποστοιχεία 5: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(ε) που έγιναν την Παρασκευή, 19.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των Λ.Κ. 1000 ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 6: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 7: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(β) που έγιναν το Σάββατο, 20.12.2003 το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των Λ.Κ. 3000 ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 8: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 9: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 10: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 11: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 12: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - σ Υποστοιχεία 13: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - σ Όσον αφορά τα Υποστοιχεία 14 - 15 η Αρχή δεν επιβάλει οποιαδήποτε κίρωση καθότι σύμφωνα με το άρθρο 3(2)(ζ) το ύψος του διοικητικού προστίμου που μπορεί να επιβάλλει η Αρχή σε παγκόσμιους τηλεοπτικούς σταθμούς για κάθε μέρα παράβασης είναι μέχρι 5.000Λ.Κ. και τούτο εξαντλείται με το ποσό των Λ.Κ. 500 που επιβλήθηκε στο Υποστοιχεία 13, καθώς, για την ίδια ημερομηνία, έχει ήδη επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο Λ.Κ. 2000 στο σταθμό για την υπόθεση Αρ. Φικ. 1/2004(1).

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(ii) που έγιναν την **Κυριακή, 21.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 4000** ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 16: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 17: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 18: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 19: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 20: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 21: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 22: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 23: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(i) που έγιναν την **Τετάρτη, 24.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 1000** ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 24: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 25: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(i) που έγιναν την **Πέμπτη, 25.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 1000** ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 26: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 27: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(i) που έγιναν την **Παρασκευή, 26.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Α.Κ. 1000** ως ακολούθως:
 - ο Υποστοιχείο 28: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500
 - ο Υποστοιχείο 29: Διοικητικό Πρόστιμο Α.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(i) που έγιναν το **Σάββατο, 27.12.2003** το Συνολικό Διοικητικό Πρόστιμο των **Λ.Κ. 1500** ως ακολούθως:
 - Υποστοιχείο 30: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - Υποστοιχείο 31: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - Υποστοιχείο 32: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500

- Για τις παραβάσεις του άρθρου 34(4)(β)(i) που έγιναν την **Κυριακή, 28.12.2003** το Διοικητικό Πρόστιμο των **Λ.Κ. 1500** ως ακολούθως:
 - Υποστοιχείο 33: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - Υποστοιχείο 34: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500
 - Υποστοιχείο 35: Διοικητικό Πρόστιμο Λ.Κ. 500

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **£42,500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Μ.Α.