

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 51/2005(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 14 Ιουνίου, 2006

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαιωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Αντρέα Κωνσταντινίδη, κ.Μαρίας Δωρίτη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των Παραγράφων **B.1** και **Δ.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Παράγραφοι αναφέρουν:

B.1 Όλες οι διαφημίσεις και τα τηλεμπορικά μηνύματα από αδειούχους σταθμούς πρέπει να είναι νόμιμα, τίμια, αληθή, καλαίσθητα και να μην περιέχουν υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς.

A.1 Καμία διαφήμιση, εξεταζόμενη ως σύνολο ή εν μέρει δεν παρουσιάζει με λόγια ή οπτικά τα διαφημιζόμενα είδη ή υπηρεσίες ή τις τιμές τους, κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις.

Κατόπιν σχετικής απόφασης, Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **5.4.2005** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **2.12.2004** μεταξύ των ωρών **11.30-12.00** κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος του σταθμού μεταδόθηκε διαφήμιση υπηρεσίας τηλεσεμιναρίων από αυτοαποκαλούμενη διαισθητική ψυχολόγο, η οποία ισχυρίζεται ότι παρέχει συμβουλές για την επίλυση σοβαρών προβλημάτων. **Η διαφήμιση περιείχε ανυπόστατους και υπερβολικούς ισχυρισμούς** κατά παράβαση της Παραγράφου **B.1** του Κώδικα

Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Συγκεκριμένα κατά τη διάρκεια του διαφημιστικού μηνύματος μεταδόθηκαν τα εξής:

Ποτέ δεν είναι αργά. Είμαι η Αντζιλ Λουπέσκου, διαισθητική ψυχολόγος. Κάθε μήνα διοργανώνω σεμινάρια με θέματα που απασχολούν τους περισσότερους ανθρώπους. Τώρα κι εσείς μπορείτε να με καλέσετε στο 90044900 και ν' ακούσετε συμβουλές για να διώξετε το άγχος από τον εργασιακό σας χώρο, ν' αντιμετωπίσετε τα προβλήματα της συζυγικής βίας, ν' απαλλαγείτε από τον αλκοολισμό, το κάπνισμα, την υπερκόπωση και τις αρνητικές σκέψεις. Ακόμη να καταλάβετε αν υπάρχει τρίτο πρόσωπο στη σχέση σας και πώς μπορείτε να διατηρήσετε αμείωτο το ερωτικό ενδιαφέρον του συντρόφου σας. Φίλες και φίλοι, βοηθείστε τον εαυτό σας. Ποτέ δεν είναι αργά. 90044900.

Καθ' όλη τη διάρκεια του διαφημιστικού μηνύματος προβάλλονταν στην οθόνη οι ακόλουθες φράσεις:

ΑΝΤΖΙΑ ΛΟΥΠΕΣΚΟΥ-ΔΙΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΟΣ

Ποτέ δεν είναι αργά.

ΤΗΛΕΣΕΜΙΝΑΡΙΑ-Νέα Συμβουλευτική Υπηρεσία

Πώς ν' αποβάλετε το άγχος-Διώξτε τις αρνητικές σκέψεις.

ΣΥΖΥΓΙΚΗ ΒΙΑ. Δράστε τώρα.

Προβλήματα αλκοολισμού

Πώς να κόψετε το κάπνισμα

Αποφύγετε την υπερκόπωση

Πώς να καταλάβετε αν υπάρχει τρίτο πρόσωπο. Ερωτημένοι για πάντα.

ΤΗΛΕΦΩΝΗΣΕ ΤΩΡΑ ΚΑΙ ΑΛΛΑΞΕ ΤΗ ΖΩΗ ΣΟΥ

2. Στις **2.12.2004** μεταξύ των ωρών **11.30-12.00** κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος του σταθμού μεταδόθηκε διαφήμιση υπηρεσίας τηλεσεμιναρίων από αυτοαποκαλούμενη διαισθητική ψυχολόγο, η οποία ισχυρίζεται ότι παρέχει συμβουλές για την επίλυση σοβαρών προβλημάτων. **Η διαφήμιση παρουσίαζε με λόγια και οπτικά τη διαφημιζόμενη υπηρεσία κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις κατά παράβαση της Παραγράφου Δ.1 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των προαναφερθέντων Κανονισμών.**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Χρίστος Πατσαλίδης σε απαντητική επιστολή του ημερομ. **7.4.2005**, αναφέρει τα ακόλουθα:

«(...) Με την παρούσα σας πληροφορούμε ότι επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της ως άνω υπόθεσης για λογαριασμό των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, οπότε και θα παραθέσουμε τις θέσεις των πελατών μας.»

Η Αρχή σε απαντητική της επιστολή ημερομ. **5.4.2006** κάλεσε το σταθμό να παραστεί στη συνεδρία της στις **12.4.2006**.

Σε νέα της επιστολή ημερομ. **6.4.2006** η Αρχή πληροφόρησε το σταθμό ότι η εξέταση της εν λόγω υπόθεσης που ήταν ορισμένη στις **12.4.2006** αναβλήθηκε.

Εν συνεχεία, σε επιστολή της ημερομ. **27.4.2006**, η Αρχή κάλεσε τον σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της στις **10.5.2006**.

Σε νέα της επιστολή ημερομ. **10.5.2006** η Αρχή ενημέρωσε το σταθμό ότι η εξέταση της εν λόγω υπόθεσης που ήταν ορισμένη στις **10.5.2006** αναβλήθηκε.

Σε διορθωτική της επιστολή ημερομ. **10.5.2006** η Αρχή πληροφόρησε το σταθμό ότι στον Πίνακα Α ημερομ. **17.12.2004** εκ παραδρομής γράφτηκε «...στις **12.12.2004**» αντί του ορθού δηλ. «...**2.12.2004**».

Ακολούθως, σε επιστολή της ημερομ. **1.6.2006** η Αρχή κάλεσε το σταθμό όπως παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερομ. **14.6.2006**.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης σε επιστολή του ημερομ. **13.6.2006** ανέφερε ότι δεν θα μπορούσε να παρευρεθεί στη συνεδρία της Αρχής και παρέθεσε γραπτώς τις ακόλουθες απόψεις:

«(...) Καθ'ότι δεν θα μπορούσαμε να παρευρεθούμε ενώπιόν σας αποστέλλουμε γραπτώς τις θέσεις των πελατών μας.

Ως προς τις κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μας παρακαλώ σημειώστε τα πιο κάτω:

Είναι ισχυρισμός των πελατών μας, ότι η εν λόγω διαφήμιση δεν περιείχε ανυπόστατους και/ ή υπερβολικούς ισχυρισμούς αλλά και ούτε και ο τρόπος παρουσίασης της εν λόγω διαφήμισης δημιουργούσε λανθασμένες εντυπώσεις. Η εν λόγω διαφήμιση αποσκοπούσε στη προβολή και/ ή διαφήμιση υπηρεσιών συμβουλευτικής φύσεως που παρέχει η κ. Αντζιλ Λουπέσκου, η οποία είναι διακεκριμένη ψυχολόγος και ευρέως γνωστή στον ελλαδικό χώρο.

Επίσης, θέλουμε να σημειώσουμε ότι στην παρούσα περίπτωση στην εν λόγω διαφήμιση δεν γίνεται αναφορά ούτε σε προβλέψεις βασισμένες στις κινήσεις των άστρων αλλά ούτε και σε προβλέψεις για το μέλλον. Πρόκειται για καθαρά συμβουλευτικής φύσεως υπηρεσίες που παρέχονται από ειδικούς ψυχολόγους.

Προς ενίσχυση των ισχυρισμών των πελατών μας, επισυνάπτονται αποσπάσματα από την επίσημη ιστοσελίδα της κ. Λουπέσκου στο διαδίκτυο.

Κύριε Πρόεδρε, ευσεβάστως υποβάλλω ότι οι κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μου πρέπει να αποσυρθούν ως νομικά και πραγματικά αβάσιμες.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εισηγήσεων του σταθμού και κατόπιν παρακολούθησης των εν λόγω εκπομπών, κρίνουμε ότι:

Στις **2.12.2004** μεταξύ των ωρών **11.30-12.00** κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος του σταθμού μεταδόθηκε διαφήμιση υπηρεσίας τηλεσεμιναρίων από αυτοαποκαλούμενη διαισθητική ψυχολόγο, η οποία ισχυρίζεται ότι παρέχει συμβουλές για την επίλυση σοβαρών προβλημάτων. **Η διαφήμιση περιείχε ανυπόστατους και υπερβολικούς ισχυρισμούς** κατά παράβαση της Παραγράφου **B.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **2.12.2004** μεταξύ των ωρών **11.30-12.00** κατά τη διάρκεια διαφημιστικού διαλείμματος του σταθμού μεταδόθηκε διαφήμιση υπηρεσίας τηλεσεμιναρίων από αυτοαποκαλούμενη διαισθητική ψυχολόγο, η οποία ισχυρίζεται ότι παρέχει συμβουλές για την επίλυση σοβαρών προβλημάτων. **Η διαφήμιση παρουσίαζε με λόγια και οπτικά τη διαφημιζόμενη υπηρεσία κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις** κατά παράβαση της Παραγράφου **Δ.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Οι ισχυρισμοί του σταθμού ότι η διαφήμιση δεν περιείχε υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς και ότι πρόκειται για καθαρά συμβουλευτικής φύσεως υπηρεσίες που παρέχονται από ειδικούς ψυχολόγους, δεν μας βρίσκουν σύμφωνους.

Κατά τη διάρκεια της διαφήμισης αναφέρεται ότι παρέχονται συμβουλές σχετικά με την επίλυση προβλημάτων οικογενειακής βίας, προβλημάτων αλκοολισμού, τρόπους

για διακοπή του καπνίσματος, τρόπους αποβολής του άγχους και της αρνητικής σκέψης καθώς και συμβουλές για τη διατήρηση του ερωτικού πάθους.

Όσον αφορά τα προβλήματα αυτά, τα οποία ισχυρίζεται μέσω της διαφήμισης η κ. Λουπέσκου ότι επιλύονται άμεσα μόνο με ένα τηλεφώνημα, επισημαίνεται ότι πρόκειται για σοβαρά και χρόνια προβλήματα τα οποία δεν μπορεί να αντιμετωπίζονται επιτόλεια και αφήφιστα, αλλά με σοβαρή και υπεύθυνη αντιμετώπιση από ειδικούς ψυχολόγους και ειδικευμένους γιατρούς, με ειδικές θεραπείες σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα.

Σύμφωνα εξάλλου με τις υπηρεσίες Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας του Υπουργείου Παιδείας, ο όρος «*δισαισθητική ψυχολόγος*» δεν υπάρχει. Το βιογραφικό της κ. Λουπέσκου διευκρινίζει ότι δραστηριοποιείται στο χώρο της μεταφυσικής, τομέας ο οποίος δεν εξετάζεται από την ψυχολογία ως επιστημονικός κλάδος.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των Παραγράφων **B.1 (υποστοιχείο 1)** και **Δ.1 (υποστοιχείο 2)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Α.Σ.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 51/2005(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Δεκεμβρίου, 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη, κ.Μαρίας Δωρίτη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 14 Ιουνίου 2006 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των Παραγράφων **B.1** και **Δ.1** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Παράγραφοι αναφέρουν:

B.1 Όλες οι διαφημίσεις και τα τηλεμπορικά μηνύματα από αδειούχους σταθμούς πρέπει να είναι νόμιμα, τίμια, αληθή, καλαίσθητα και να μην περιέχουν **υπερβολικούς ή ανυπόστατους ισχυρισμούς.**

Δ.1 Καμία διαφήμιση, εξεταζόμενη ως σύνολο ή εν μέρει δεν παρουσιάζει με λόγια ή οπτικά τα διαφημιζόμενα είδη ή υπηρεσίες ή τις τιμές τους, κατά τρόπο που άμεσα ή συμπερασματικά δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά την διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **27.11.2006** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης σε απαντητική του επιστολή ημερομ. **4.12.2006** ανέφερε τα ακόλουθα για σκοπούς επιβολής κυρώσεων:

«(...)Ενεργώντας εκ μέρους των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη ότι οι πελάτες μας αμέσως μετά από υποδείξεις της Αρχής ότι η προβολή της εν λόγω διαφήμισης αντίκειται στη σχετική νομοθεσία, διέκοψαν αμέσως την προβολή της και έκτοτε δεν έχει ξανά προβληθεί η ίδια διαφήμιση.

Ο σταθμός με την προβολή της διαφήμισης δεν αποσκοπούσε σε ουδεμία περίπτωση να παραπλανήσει και/ ή να δημιουργήσει λανθασμένες εντυπώσεις στο κοινό.

Ο σταθμός απολογείται για τη διάπραξη των εν λόγω αδικημάτων και υπόσχεται ότι από τούδε και στο εξής θα συμμορφώνεται με τη σχετική νομοθεσία.»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης καθώς και τη μεταμέλεια του σταθμού, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό τις πιο κάτω κυρώσεις:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **2.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£2.000** όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Για την παράβαση της Παραγράφου **B.1 (υποστοιχείο 1)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το **διοικητικό πρόστιμο των Λ.Κ. 1000.**
- Για την παράβαση της Παραγράφου **Δ.1 (υποστοιχείο 2)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το **διοικητικό πρόστιμο των Λ.Κ. 1000.**

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **£2000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Α.Σ.