

# ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 99/2004 (1))

## ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 12 Δεκεμβρίου, 2005

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Νίκος Παπαμιχαήλ και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

**Εκ μέρους του σταθμού:** Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων **26(1)(α)** και **26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα)

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

*26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου σταθμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—*

*(α) Της αντικειμενικότητας, της πληρότητας και της επικαιρότητας της πληροφόρησης. Η πληρότητα του προγράμματος μη θεματικού σταθμού διαφαίνεται:*

- (i) Από το ποσοστό των ενημερωτικών προγραμμάτων, εξαιρουμένων των δελτίων ειδήσεων, που μεταδίδονται μεταξύ των ωρών 12.00 και 24.00, το οποίο δεν πρέπει να είναι χαμηλότερο του 7% του ολικού χρόνου εκπομπής στη διάρκεια μιας εβδομάδας.*

- (ii) από το ποσοστό των πολιτιστικών προγραμμάτων που μεταδίδονται μεταξύ των ωρών 12.00 και 24.00, το οποίο πρέπει να αποτελεί τουλάχιστο το 2% του χρόνου της εκπομπής, εκτός του χρόνου των ειδήσεων, αθλητικών εκδηλώσεων, τηλεοπτικών / ραδιοφωνικών παιγνιδιών, διαφημίσεων ή των υπηρεσιών τηλεαγοράς:

Νοείται ότι τα πιο πάνω ποσοστά θα εφαρμόζονται και για τους σταθμούς κωδικοποιημένων εκπομπών μόνο αναφορικά με το πρόγραμμά τους που μεταδίδεται σε μη κωδικοποιημένη μορφή·

- (γ) της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του·

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **22.4.2004** ζήτησε από τον σταθμό να υποβάλει τις απόψεις του σχετικά με το γεγονός ότι είχε ζητηθεί από / ή εκ μέρους του Επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αρμόδιου για την διεύρυνση, κ. Φερχόιγκεν να του παραχωρηθεί από τον εν λόγω σταθμό, τηλεοπτικός χρόνος για συνέντευξη, αίτημα το οποίο δεν έγινε δεκτό.

Επίσης η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **22.4.2004** ζήτησε από τον Πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κύπρο κ. Van Der Meer να διευκρινίσει (1) κατά πόσον ο Επίτροπος της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Φερχόιγκεν έχει όντως ζητήσει από τον εν λόγω σταθμό τηλεοπτικό χρόνο, (2) ποια ήταν η απάντηση του σταθμού και (3) αν η απάντηση ήταν αρνητική, ποια ήταν η εξήγηση / δικαιολογία του σταθμού για την απόρριψη του αιτήματος του Επιτρόπου. Παράλληλα, η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 26.4.2004 ενημέρωσε τον Επίτροπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κ. Φερχόιγκεν ότι διερευνά το εν λόγω θέμα.

Ο τηλεοπτικός σταθμός «Αντέννα» με επιστολή του ημερομ. **25.4.2004** αναφέρει τα πάρα κάτω:

*«Ο Σταθμός για το θέμα εξέδωσε συνοπτική, ανακοίνωση στις 18.4.2004 την οποία επισυνάπτω. Την σημειώνω **ΩΜΕΓΑ**.*

*Αλλά κρίνω σκόπιμο να αναφέρω τα ακόλουθα:*

1. κατά τις 16.3.2004 μου εξητήθη όπως ο Νομικός Σύμβουλος της ομάδας Ντε Σότο δώσει συνέντευξη στον Αντέννα και να απαντά σε ερωτήσεις του κοινού στα αγγλικά που να μεταφράζονται στα ελληνικά ταυτόχρονα. Το αποδέχθηκα αμέσως κατ' αρχήν και, εξήτησα από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο κ. Μαλέκο να συζητήσει με τα Ηνωμένα Έθνη τις λεπτομέρειες. Έγιναν διήμερες συσκέψεις για να ξεπεραστούν οι τεχνικές δυσκολίες, τηλεφωνικό κέντρο, μεταφραστής κλπ και καταλήξαμε να γίνει η δίκωρη συνέντευξη. Στις 18 Μαρτίου 2004 συμφωνήσαμε σε όλα και τα Η. Ε. ανέλαβαν να έχουν τον μεταφραστή. Ύστερα από λίγες ώρες ο κ. Κέλλυ, εκπρόσωπος τύπου των Ηνωμένων Εθνών ετηλεφώνησε στον Διευθυντή Ειδήσεων ότι ακύρωσε την συνέντευξη.

2. Παρά το γεγονός ότι απασχολήθηκαν ο κ. Μαλέκος, ο κ. Παπουτσάνης, ο κ. Τσαλακός και η Διεύθυνση Παραγωγής και έγινε προετοιμασία, τρέϊλερ, αποδεχθήκαμε την ακύρωση. Και δεν αναφέραμε τίποτα δημοσίως. Ο κ. Κέλλυ μπορεί να το επιβεβαιώσει. Το εδήλωσε ήδη στα ΜΜΕ μετά την παραπλανητική δήλωση του κ. Γ. Βασιλείου

3. Την Παρασκευή 16 Απριλίου μου ετηλεφώνησε στο κινητό μου όταν ήμουν στο σπίτι ο Πρέσβης της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Andrian Van de Meer και μου είπε «Θ Αντέννα έχει ανταποκριτή στις Βρυξέλλες, μήπως ενδιαφέρεται για μια συνέντευξη του Φερχόιγκεν?». Του είπα «να σε πάρω σε 1-2 ώρες αφού δω τις διευθετήσεις που έχουν γίνει αλλά και τα προγράμματα μας και να δώ». Μίλησα με τους Διευθυντές που μου υπέδειξαν τις δυσκολίες αλλά κυρίως το πρόγραμμα του Σταθμού:

Τη Δευτέρα 19.4.2004 ο σταθμός είχε τα Καλλιστεία της Ελλάδας ζωντανά απο τις 9.00 μ.μ. μέχρι και μετά τα μεσάνυκτα. Την Τρίτη 20.4.2004 είχαμε τον κ. Αναστασιάδη.. Στις 21.4.2004 είχαμε τον κ. Χριστόφια και στις 22.4.2004 που εσταματούσε κάθε πολιτική δραστηριότητα είχαμε το διάγγελμα του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Αμέσως ετηλεφώνησα απο το κινητό μου στο κινητό τηλέφωνο του. Πρέσβη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (με τον οποίο με συνδέει μια καλή γνωριμία) και του είπα:

(α) ενδιαφέρον για τον Φερχόιγκεν πάντα υπάρχει - αλλά γιατί, δεν το είχε σκεφθεί νωρίτερα;

(β) πως μπορεί μια συνέντευξη που θα δοθεί στα αγγλικά το απόγευμα της Δευτέρας 19.4.2004 στις Βρυξέλλες και θα πρέπει να έρθει στη Κύπρο να μονταρισθεί και να υποτιλισθεί θα πρέπει να βγει ύστερα απο 1-2 μέρες στον αέρα.

(γ) δεν μπορώ να ακυρώσω κανέναν απο τους κυπρίους πολιτικούς που είχαμε δέσμευση και μάλιστα είχαμε αρνηθεί προηγουμένως συνέντευξη ελλήνων πολιτικών γιατί δεν είχαμε διαθέσιμο χρόνο/ γιατί περισσότερο ενδιαφέρουν οι κύπριοι. Οι δυσκολίες του είπα με αναγκάζουν να προτιμήσω να μιλήσουν οι κύπριοι πολιτικοί αρχηγοί.

4. Η συνομιλία έγινε και στις δύο περιπτώσεις στα αγγλικά.

5. Ο κ. Van De Meer μου είπε "I see your point. Your views are respected. Thank you".

6. Μιλήσαμε και για ένα δύο άλλα θέματα και ανταλλάξαμε απόψεις για την τρέχουσαν κατάσταση και σε θέματα που συζητήσαμε κατά την διάρκεια γεύματος μας στις 29.3.2004.

*Αυτά είναι τα γεγονότα.*

7. Ο κ. Βασιλείου ανακάλυψε ότι κάναμε λογοκρισία και έκαμε δηλώσεις και για ακύρωση σας συνέντευξης των Η.Ε. αλλά και του Φερχόϊγκεν. Τότε εξεδόθη η ανακοίνωση που σας αποστέλλω.

8. Ο Πρέσβης της Ε. Ε. δεν μου εξήτησε συνέντευξη. Με ρώτησε αν ενδιαφέρομαι για συνέντευξη και η ατυχία στην υπόθεση είναι ότι ο ANTENNA είναι ο μόνος τηλεοπτικός Σταθμός που έχει μόνιμο ανταποκριτή στις Βρυξέλλες – αλλιώς δεν θα με αναζητούσε. Όπως αντιλαμβάνομαι δεν αναζήτησε άλλους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς

9. Τονίζω όμως ότι όταν είχα τις συνομιλίες με τον Πρέσβη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν εγνώριζα ότι είχαν αποταθεί ήδη στο ΡΪΚ ή σε δημοσιογράφο του ΡΙΚ.

10. Δεν σημειώνω τα έξοδα μιας τέτοιας συνέντευξης, συνεργείο στις Βρυξέλλες , δορυφορικά τέλη, ή επίσκεψη του ανταποκριτή στη Λευκωσία για να μοντάρει και να κάμει υποτιτλισμό και να μείνει ο Σταθμός σε κρίσιμες ώρες απο 20-22.4.2004 χωρίς μόνιμο ανταποκριτή στις Βρυξέλλες και στο Στρασβούργο. Αυτό θα ήταν τραγωδία για τον Σταθμό που θα έχανε τις καθημερινές έγκυρες ανταποκρίσεις του κ. Ξανθούλη στο ραδιόφωνο και τη τηλεόραση του Αντέννα.
11. Επί της ουσίας όμως, μπορώ να πω ότι όλους αυτούς τους μήνες, ο κ. Φερχοϊγκεν ήταν ο πρωταγωνιστής σε όλα τα δελτία ειδήσεων. Δεν έβγαινε δελτίο ειδήσεων στη Κύπρο χωρίς Φερχοϊγκεν.
12. Παράβαση ίσως θα υπήρχε αν ο Φερχοϊγκεν ερχόταν στη Κύπρο, εσυγκαλούσε δημοσιογραφική διάσκεψη και δεν τον εκαλύπτε ο Σταθμός. Αλλά η επίσκεψη Φερχοϊγκεν θα ήταν είδηση και όλα τα κανάλια θα τον αναζητούσαν.
13. Αν θέλω να κάμω δηλώσεις πηγαίνω στα ΜΜΕ, δεν τα καλώ να έρθουν μερικές χιλιάδες χιλιόμετρα γιατί στην ουσία αυτό επεδιώχθη. Αλλά αυτό δεν εμέτρησε στην απόφαση μου. Μέτρησε η δέσμευση του Σταθμού μου προς τους τρεις κυπρίους πολιτικούς αρχηγούς που έχουν χρέος να επικοινωνούν με τον κυπριακό λαό και ο Σταθμός έχει υποχρέωση να εφαρμόζει **«τις αρχές της πολυφωνίας και της μεγαλύτερης δυνατής πρόσβασης του κοινού και των φορέων του [Καν. 26(1)(γ)]»**. Αν ο Σταθμός είχε τη δυνατότητα να έχει τη συνέντευξη υποτιτλισμένη, μονταρισμένη και έτοιμη να προβληθεί τη Τετάρτη 21.4.2004 ή την Πέμπτη 22.4.2004 θα παρέβαινε τον Καν. 26(1)(α) και συγκεκριμένα την πρόνοια **«της πληρότητας της ενημέρωσης και της επικαιρότητας της πληροφόρησης»**, αφού ένας πολιτικός αρχηγός θα είχε στερηθεί πρόσβαση στο κυπριακό κοινό και στους φορείς του.

*Δυστυχώς η περίπτωση Φερχοϊγκεν ακόμη και τώρα δεν μπορεί να καλυφθεί ως περίπτωση του κοινού και των φορέων του όπως προνοεί ο Νόμος 7CIV1998.*

*14. Τονίζω καταληκτικά ότι ο κ. Φερχοϊγκεν δεν υπέβαλε αίτημα αλλά διερεύνησε αν ο Αντέννα ενδιαφέρετο για συνέντευξη. Και ξανατονίζω η «**δυστυχία και η ατυχία μας**» είναι ότι είμαστε ο μόνος τηλεοπτικός σταθμός που έχουμε μόνιμο ανταποκριτή στις Βρυξέλλες - όχι όμως μόνιμο συνεργείο - αλλιώς ο κ. Φερχοϊγκεν δεν θα μας ε γνώριζε. Σημειώνω ότι το ενδιαφέρον ήταν διευρευνητικό και δεν έγινε ούτε αναφορά στο περιεχόμενο.*

*Παρακαλώ η καταγγελία να εξετασθεί αμέσως απο την Αρχή με την παρούσα σύνθεση που την εξεκίνησε».*

Ο κ. Van Der Meer με επιστολή του ημερομ **30.4.2004** αναφέρει ότι ο ίδιος είχε επικοινωνήσει με τον κ. Παπαφιλίππου στις 16.4.2004 ζητώντας του όπως ο σταθμός πάρει συνέντευξη από τον κ. Φερχοϊγκεν στις 19.4.2004. Σύμφωνα με τον κ. Van Der Meer ο κ. Παπαφιλίππου ανέφερε ότι η απόφαση του Συμβουλίου του σταθμού ήταν να μην παραχωρήσει χρόνο για συνέντευξη με τον κ. Φερχοϊγκεν ή με οποιοδήποτε άλλο ξένο πάνω στο Κυπριακό πρόβλημα καθότι αυτό θα αποτελούσε παρεμβολή και ότι οι Κύπριοι θα έπρεπε να αφεθούν να αποφασίσουν από μόνοι τους. Συγκεκριμένα, ο Πρέσβης της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφέρει κατά λέξη τα ακόλουθα:

*«...the line of the Board's decision was confirmed i.e. that no interview could take place with Mr. Verheugen or any other foreigner on the Cyprus problem, because any foreign person on TV at this stage of the referendum campaign was not welcome and would be seen as foreign interference. The Cypriots should be left alone.*

*Mr. Papafilippou told me that nobody is "impeachable" and this also applied to Mr. Verheugen.*

*Subsequently, I reported to my authorities in Brussels that the interview could not take place. Brussels was disappointed, bearing in mind also that all new acceding countries had referenda and that interviews of Mr. Verheugen were allowed. The aim*

*of Mr. Verheugen was to inform and explain the EU aspects related to the Annan Plan so that Cypriots could make an informal decision in the referenda»*

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **26.4.2004** ενημέρωσε τον τηλεοπτικό σταθμό «Αντέννα» ότι η διερεύνηση της υπόθεσης έχει ανατεθεί σε Λειτουργό η οποία αφού ολοκληρώσει την έρευνα θα καταθέσει το πόρισμά της στην Αρχή.

Στη συνέχεια, η Λειτουργός στην οποία ανατέθηκε η διερεύνηση του θέματος, με επιστολή της ημερομ. **19.5.2004**, κάλεσε το σταθμό να ορίσει εκπρόσωπο του, για να καταθέσει σχετικά με το θέμα, με βάση τον κανονισμό **42(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Παπαφιλίππου με επιστολή του ημερομ. **20.5.2004** αναφέρει τα εξής:

*«1. Εχρησιμοποιήσατε χθες επιστολόχαρτο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και μου έχετε αποστείλει με φαξ επιστολή για το θέμα Φερχόιγκεν.*

*2. Υπό προσωπική ιδιότητα, δεν έχετε εξουσία να το πράξετε, υπό υπηρεσιακή δεν έχετε εξουσιοδότηση του Νόμου ή δε αναφορά σας σε «Διευθυντή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου» είναι επιπρόσθετη νομική πλάνη και κλασσική περίπτωση νόσφισης εξουσίας.*

*3. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ήταν – γιατί τώρα δεν υπάρχει Αρχή – ειδικού καθεστώτος ανεξάρτητη Αρχή που εξέπνευσε τα μεσάνυκτα της 28.4.2004. Σας εξηγώ και για ποιόν λόγον:*

*(1) Εν αντιθέσει προς άλλα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου δεν έχει συμβούλιο.*

*(2) Δυνάμει του άρθρου 4(1) του Νόμου 7(I)/1998 «η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου απαρτίζεται από Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο και πέντε μέλη που διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο».*

- (3) Όταν δεν υπάρχει Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος και πέντε μέλη νομίμως διορισμένα από το Υπουργικό Συμβούλιο πριν από την 28.4.20004, τότε η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου έπαυσε να υπάρχει, να λειτουργεί ή να ασκεί διοίκηση.
- (4) Ούτε ο Διευθυντής δύναται να ασκεί εξουσία αφού δεν υπάρχει Αρχή, δηλ. επτά φυσικά πρόσωπα διορισμένα από το Υπουργικό Συμβούλιο, να του δίδει οδηγίες. Το άρθρο 9(6) του Νόμου 7(I)/1998 είναι σχετικό.
- (5) Δεν μπορείτε να καλέσετε κάποιον από τον Σταθμό να έλθει στα γραφεία σας για να καταθέσει σχετικά με το θέμα και αν ακόμη υπήρχε Αρχή. Και αν ακόμη είχατε εξουσία. Ο κανονισμός 42(4) της ΚΔΠ 10/2000 δεν σας δίδει «εξουσία» να καλείτε στα γραφεία σας πρόσωπα για να καταθέσουν.
- (6) Επί της ουσίας όμως, σας πληροφορώ ότι έχω παραδώσει στην καταργηθείσα Αρχή πλήρη έκθεση για το θέμα Φερχόιγκεν ημερ. 25,4,20004 την οποία εκ νέου υιοθετώ και επαναλαμβάνω,
- (7) Το θέμα της ανυπαρξίας της Αρχής ή/και της εξαφάνισης της ή/και της κατάργησης της ή/και της λήξης της αποτελεί ήδη επίδικο θέμα στη Προσφυγή 555/2004 που καταχωρηθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο Κύπρου.
- (8) Το καθεστώς ευνομίας επιβάλλει την άμεση εκκαθάριση των περιουσιακών στοιχείων της τέως Αρχής κατά τον Νόμο».

Η Λειτουργός στην οποία ανατέθηκε η διερεύνηση της υπόθεσης με επιστολή της ημερομ. **28.5.2004** ανέφερε:

«Όπως σας έχω ήδη ενημερώσει, έχω διοριστεί λειτουργός για να διερευνήσω την εν λόγω υπόθεση. Ο διορισμός μου έγινε στις 22.4.2004 με βάση τον κανονισμό 42(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Σε ό,τι αφορά τη αρμοδιότητα μου να παίρνω καταθέσεις, αυτή πηγάζει από τον κανονισμό 42(4) των πιο πάνω Κανονισμών, ο οποίος παρέχει την αρμοδιότητα στον



λειτουργό να ακούσει οποιουσδήποτε μάρτυρες και να πάρει γραπτές καταθέσεις από τα εμπλεκόμενα πρόσωπα τα οποία οφείλουν να δώσουν κάθε σχετική πληροφορία ή στοιχεία. Η εξουσία αυτή, μετά τον διορισμό λειτουργού, πηγάζει απευθείας από τους εν λόγω Κανονισμούς και όχι από οδηγίες που προέρχονται από την Αρχή ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο. Επομένως, η θέση σας ότι δεν έχω αρμοδιότητα να πάρω κατάθεση για την εν λόγω υπόθεση δεν με βρίσκει σύμφωνη.

Επαναλαμβάνω τα όσα ανέφερα στην επιστολή μου ημερομ. 19.5.2004 και σας παρακαλώ όπως ορίσετε εκπρόσωπο του σταθμού σας, ο οποίος θα κληθεί να προσέλθει στα γραφεία της Αρχής για να καταθέσει σχετικά με το θέμα σύμφωνα με τον κανονισμό 42(4) των προαναφερθέντων Κανονισμών.

Εάν και εφόσον δεν ορίσετε εκπρόσωπο του σταθμού σας για να καταθέσει, τότε θα προχωρήσω χωρίς την κατάθεση, στην ετοιμασία του πορίσματος μου, σύμφωνα με τον κανονισμό 42(5).

Σας πληροφορώ επίσης ότι έχουν έρθει ενώπιον της Αρχής στοιχεία από τον Πρόσβη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κύπρο κ, Adrian Van Der Meer τα οποία θα θέλαμε να θέσουμε ενώπιον του σταθμού σας για οποιεσδήποτε παρατηρήσεις.

Με βάση τον κανονισμό 42(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) παρακαλούμε όπως ορίσετε εκπρόσωπο του σταθμού σας ο οποίος θα κληθεί να προσέλθει στα γραφεία της Αρχής για να καταθέσει σχετικά με το θέμα».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Παπαφιλίππου με επιστολή του ημερομ. **28.5.2004** αναφέρει:

« Δεν υπάρχει Αρχή Ραδιοτηλεόρασης νομίμως συγκροτημένη. Έχει καταργηθεί και δεν έχετε καμμία εξουσία.

Δεν έχετε εξουσία να συντάξετε Έκθεση. Αν θέλετε να συντάξετε Έκθεση, η επιστολή μου ημερομ. 25.5.2004 – με επιφύλαξη όλων των νομίμων δικαιωμάτων του Σταθμού –

*είναι ενώπιον της τέως Αρχής και δύνασθε να την συμπεριλάβετε. Σας ετόνισα στις 20.5.2004 ότι την επαναλαμβάνω. Αν η τέως Αρχή δεν σας έδωσε την επιστολή μπορώ να σας εφοδιάσω.*

*Ουδείς θα σας επισκεφθεί στα γραφεία της τέως Αρχής. Είστε παράνομη και παράνομες οι απαιτήσεις σας.*

*Σας κερνώ καφέ στο γραφείο μου για να σας εξηγήσω τα αυτονόητα. Επικοινωνήστε με την Γραμματέα μου».*

Στη συνέχεια η Λειτουργός με επιστολή της ημερομ. **11.8.2004** αναφέρει τα εξής:

*«Θα ήθελα να αναφερθώ στην μεταξύ μας αλληλογραφία που λήγει με την επιστολή σας ημερομ. 28.5.2004, σχετικά με το θέμα «Φερχόιγκεν», και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:*

*Όπως σας έχω ήδη ενημερώσει με τις επιστολές μου ημερομ. 22.4.2004, 19.5.2004 και 28.5.2004, έχω διοριστεί λειτουργός για να διερευνήσω την εν λόγω υπόθεση, σύμφωνα με τον κανονισμό 42(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000). Σύμφωνα με τον κανονισμό 42(4) των προαναφερθέντων Κανονισμών σας ζήτησα όπως ορίσετε εκπρόσωπο του σταθμού σας για να καταθέσει σχετικά με το θέμα και για να τεθούν ενώπιον του να στοιχεία που κατέχει η Αρχή για οποιεσδήποτε παρατηρήσεις.*

*Επειδή επανειλημμένα έχετε αρνηθεί να ορίσετε εκπρόσωπο, σας επισυνάπτω την επιστολή του κ. Adrian Van Der Meer ημερομ. 30.4.2004 και σας παρακαλώ όπως στείλετε γραπτώς οποιεσδήποτε περαιτέρω απόψεις έχετε για το εν λόγω θέμα μέχρι τις 3.9.2004.*

*Σε περίπτωση που δεν έχω την απάντησή σας μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, το πόρισμα μου θα παραπεμφθεί ενώπιον της Αρχής, σύμφωνα με τον κανονισμό 42(5) των πιο πάνω Κανονισμών, χωρίς τις απόψεις του σταθμού σας».*

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Παπαφιλίππου με επιστολή του ημερομ. **12.8.2004** αναφέρει:

*«1. Ανέγνωσα την επιστολή ημερομηνίας 11.8.2004 της λειτουργού της «Αρχής» και την επιστολή του Αντιπροσώπου τώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κύπρο.*

*2. Τις απόψεις μου τις έδωσα γραπτώς προς την νομίμως τότε υπάρχουσα και λειτουργούσα Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου στις 25.4.2004 και υιοθετώ πλήρως το περιεχόμενο της επιστολής μου. Είναι αληθινά γεγονότα. Ούτε δίγλωσσος είμαι. Ούτε ανίδεος. Αλλά γνωρίζω λίγα νομικά και επισημαίνω για πολλοστή φορά ότι δεν υπάρχει από τις 29.4.2004 Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Ούτε διοικητικό Συμβούλιο υπάρχει.*

*3. Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που έχει δημοσιευθεί στο Παράρτημα Τέταρτο της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας στις 6.8.2004 και την εσωκλείω για εύκολη αναφορά, δεν παράγει δίκαιο ούτε δημιουργεί νομιμότητα. Σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του Νόμου 7(Ι)/1998 η Αρχή απαρτίζεται από φυσικά πρόσωπα ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ.*

*4. Ο Νόμος 7(Ι)/1998 δεν προνοεί Διοικητικό Συμβούλιο για να υπάρχει διορισμός Διοικητικού Συμβουλίου από το Υπουργικό Συμβούλιο.*

*Λυπούμε που είμαι υποχρεωμένος να επαναλάβω όσα σας έγραψα προηγουμένως και όσα έγραψα και στον αρμόδιο Υπουργό. Δεν υπάρχει απλώς ακεφαλία αλλά ανυπαρξία της Αρχής».*

Ύστερα από σχετική απόφαση ημερομ. 22.9.2004, οι παραβάσεις τέθηκαν υπόψη του σταθμού με επιστολή της Αρχής ημερομ. 8.10.2004. Σε αυτήν αναφέρεται: *Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις παρακαλείσθε όπως είτε να τις υποβάλετε γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας επιστολής, είτε να πληροφορήσετε γραπτώς την Αρχή, επίσης μέσα σε δεκατέσσερις (14)μέρες από την λήψη της παρούσας επιστολής, ότι επιθυμείτε να παρευρεθείτε ενώπιον της κατά την εξέταση της υπόθεσης.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείται να παρευρεθείτε κατά την εξέταση της υπόθεσης, η Αρχή θα σας καλέσει με ειδική επιστολή της.*

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις 16.4.2004, ο σταθμός αρνήθηκε να παραχωρήσει τηλεοπτικό χρόνο για συνέντευξη με τον Επίτροπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Φερχόιγκεν, ύστερα από παράκληση του Πρέσβη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κύπρο κ. Van Der Meer, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ο σταθμός ενώ είχε την ευκαιρία να μεταδώσει, μέσα στα πλαίσια της υποχρέωσης του για αντικειμενική ενημέρωση και μέσα στα πλαίσια της επικαιρότητας της πληροφόρησης, συνέντευξη με τον Επίτροπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν το έπραξε.

2. Στις 16.4.2004, ο σταθμός αρνήθηκε να παραχωρήσει τηλεοπτικό χρόνο για συνέντευξη με τον Επίτροπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Φερχόιγκεν, ύστερα από παράκληση του Πρέσβη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κύπρο κ. Van Der Meer, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, ο σταθμός ενώ είχε την ευκαιρία να μεταδώσει, μέσα στα πλαίσια της υποχρέωσης του να διασφαλίζει την πολυφωνία και τη μεγαλύτερη δυνατή πρόσβαση του κοινού και των φορέων του, συνέντευξη με τον Επίτροπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν το έπραξε.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου με επιστολή του ημερομ. 18.10.2004 αναφέρει:

*«Σχετική επιστολή ημερομ. 8.10.2004 που εστάλη «κατ'επίκληση της Αρχής ραδιοτηλεόρασης που έχει πόρισμα»»*

2. *Στις 25.4.2004 έστειλα τις απόψεις του Σταθμού και τα γεγονότα. Δεν υπάρχει παράβαση του Νόμου 7(1)/1998 και δη των άρθρων 26(1)(α) και 26(1)(γ).*
3. *Τα γεγονότα αυτά τα επαναλαμβάνω όπως σας έγραψα στις 12.8.2004.*
4. *Το «πόρισμα» αγνόησε τα γεγονότα ίσως γιατί δεν ενδιαφέρθηκε κανένας να διαβάσει την επιστολή ημερ. 25.4.2004.*
5. *Αναμένω με επιφύλαξη των δικαιωμάτων του Σταθμού».*

Στη συνέχεια ο σταθμός με επιστολή του ημερομ. **7.2.2005** πληροφορεί την Αρχή ότι επιθυμεί όπως του παραδοθεί αυτούσιο το πόρισμα του ερευνώντος Λειτουργού και όπως του επιτραπεί η επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **2.9.2005** ενημέρωσε το σταθμό ότι το αίτημά του για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου έχει γίνει δεκτό και τον κάλεσε να εμφανιστεί στα γραφεία της στις 7.9.2005. Με την ίδια επιστολή η Αρχή επισύναψε το πόρισμα του ερευνώτνος Λειτουργού.

Στη συνέχεια η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **1.12.2005** κάλεσε το σταθμό να παραστεί στη συνεδρία της ημερομηνίας 12.12.2005, κατά την οποία θα εξεταζόταν η εν λόγω υπόθεση.

Κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία παρευρέθηκε ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού κ. Λουκής Παπαφιλίππου ο οποίος ανέφερε ότι ο Πρέσβης της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κύπρο κ. Van Der Meer επικοινωνήσε μαζί του στις 16.4.2004 ρωτώντας τον κατά πόσο ο σταθμός ενδιαφέρεται για συνέντευξη με τον κ. Φερχόιγκεν, αφού ο «Αντέννα» ήταν ο μόνος σταθμός, εκτός από το ΡΙΚ, που είχε μόνιμο ανταποκριτή στις Βρυξέλλες.

Ο κ. Παπαφιλίππου επεσήμανε επίσης, ότι ένα μήνα νωρίτερα στις 16.3.2004 ο Νομικός Σύμβουλος της ομάδας Ντε Σότο ζήτησε να δώσει συνέντευξη στο σταθμό αίτημα το οποίο έγινε δεκτό. Ενώ έγιναν όλες οι διευθετήσεις και ο σταθμός μετέδιδε το σχετικό trailer, ο Εκπρόσωπος τύπου των Ηνωμένων Εθνών επικοινωνήσε με τον σταθμό και ακύρωσε την συνέντευξη.

Ο κ. Παπαφιλίππου ανέφερε επίσης ότι ο κ. Van Der Meer επικοινωνήσε μαζί με το σταθμό αφού το ΡΙΚ ακύρωσε τη προγραμματισμένη συνέντευξη, προσθέτοντας ότι αυτό που επιδίωκετο ήταν να μην έχει το λόγο η πολιτική ηγεσία της Κύπρου.

Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού ζήτησε την απόρριψη της καταγγελίας. Αναφέρθηκε στην επιστολή του κ. Van Der Meer ημερομ. 30.4.2004 και ζήτησε, εάν η Αρχή πιστεύει ότι υπάρχει υπόθεση, να τον καλέσει ενώπιον της για να τον αντεξετάσει αλλιώς η εν λόγω επιστολή να εξαιρεθεί από το φάκελο.

Ο κ. Παπαφιλίππου ανέφερε επίσης ότι ο σταθμός δεν μπορούσε να εκπληρώσει το αίτημα του Επιτρόπου καθότι (1) το πρόγραμμα του σταθμού για τις επόμενες μέρες ήταν ήδη έτοιμο και δεν μπορούσε να ακυρώσει συνεντεύξεις με Κύπριους Πολιτικούς, και (2) υπήρχαν τεχνικές δυσκολίες τις οποίες δεν μπορούσε ο σταθμός να αντιμετωπίσει μέσα στο μικρό χρονικό διάστημα που είχε στην διάθεση του.

Σημειώνεται ότι κατά την ακροαματική διαδικασία ο κ. Παπαφιλίππου ανέγνωσε την επιστολή με τις θέσεις του σταθμού ημερομ. 24.4.2004.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών και γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Για τη πραγματοποίηση και μετάδοση μιας τέτοιας συνέντευξης απαιτείται χρόνος για να γίνει η ανάλογη προεργασία (μετάφραση, υποτιτλισμός, μοντάζ), τον οποίο ο σταθμός δεν είχε στη διάθεσή του. Ο Πρέσβης της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Andrian Van de Meer επικοινωνήσε με τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του σταθμού στις 16 Απριλίου (οκτώ μόνο μέρες

πριν το Δημοψήφισμα) και ζήτησε από το σταθμό να πάρει συνέντευξη με τον κ. Φερχόιγκεν στις 19 Απριλίου, ενώ στις 22 Απριλίου θα έπρεπε να σταματήσει κάθε πολιτική δραστηριότητα. Ήταν τεχνικά αδύνατο να προετοιμαστεί ο σταθμός για μια τέτοια συνέντευξη, λαμβάνοντας υπόψη τα στενά χρονικά περιθώρια που είχε μπροστά του.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι δεν στοιχειοθετούνται οι παραβάσεις των άρθρων **26(1)(α) (υποστοιχείο 1)** και **26(1)(γ) (υποστοιχείο 2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Papaioannou', with a large, sweeping horizontal stroke above it.

(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου