

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 144/2006(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ»

Ημερομηνία Απόφασης 9 Νοεμβρίου 2009

Ενώπιον: κ.κ. κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Αντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μαρίας Δωρίτη, και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά αυτεπάγγελτα την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του κανονισμού **32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο κανονισμός **32 (3)(δ)** αναφέρει:

«Απαγορεύεται: η δημοσιοποίηση των ονομάτων ανηλίκων που εμπλέκονται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες και η μετάδοση οποιασδήποτε πληροφορίας που δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητάς τους.»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 6.11.2006 έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιοσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνώμενη παράβαση η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

1. Στις **19.5.2006**, μεταξύ των ωρών **20:00** και **21:00**, κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων, ο τηλεοπτικός σταθμός «**Ο ΛΟΓΟΣ**» μετέδωσε πληροφορίες που δυνατό να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας των δύο ανήλικων κοριτσιών, θυμάτων σεξουαλικής παρενόχλησης καθώς και του πιθανού ενόχου και πατέρα των δύο θυμάτων, που εμπλέκονται σε αστυνομική ή δικαστική διαδικασία, κατά παράβαση του κανονισμού **32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκε ρεπορτάζ με θέμα τη σεξουαλική παρενόχληση ανήλικων κοριτσιών από τον πατέρα τους. Οι πληροφορίες που μεταδόθηκαν από το σταθμό, δυνατό να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας των δύο ανήλικων κοριτσιών, θυμάτων σεξουαλικής παρενόχλησης καθώς και του πιθανού ενόχου και πατέρα των δύο θυμάτων. Δόθηκαν στοιχεία για την περιοχή που κατοικούν (Λεμεσός), τις ηλικίες τους (11 και 16 ετών τα δύο κορίτσια και 42 ετών ο πατέρας), τη μεταξύ τους σχέση, καθώς και το ότι ο πατέρας τέθηκε υπό οκταήμερη κράτηση.

Συγκεκριμένα έχουν μεταδοθεί τα πιο κάτω:

Παρουσιαστής: «Υπόθεση σοκ στη Λεμεσό. Σαρανταδύαχρονος τέθηκε υπό οκταήμερη κράτηση ως ύποπτος για σεξουαλική παρενόχληση των δύο ανήλικων θυγατέρων του, ηλικίας 11 και 16 χρόνων. Την υπόθεση κατήγγειλε στο Γραφείο Ενημερίας η δεκαεξάχρονη κόρη του αναφέροντας ότι δεν μπορούσε να αντέξει άλλο το μαρτύριο που περνούσε η ίδια και η αδελφή της.»

Ρεπορτάζ: «Νέα συγκλονιστική υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης ανήλικων κοριτσιών από τον ίδιο τους τον πατέρα, ήρθε στο φως της δημοσιότητας μετά από καταγγελία λειτουργού του Γραφείου Ενημερίας στα γραφεία του ΤΑΕ Λεμεσού. Η υπόθεση καταγγέλθηκε χθες το μεσημέρι όταν η δεκαεξάχρονη από τη Λεμεσό μη μπορώντας άλλο να αντέξει το μαρτύριο που βίωνε μαζί με την εντεκάχρονη αδελφή της, εκμυστηρεύτηκε σε λειτουργό του Γραφείου Ενημερίας που τις είχε επισκεφθεί ότι και οι δύο έπεφταν θύματα των ανώμαλων ορέξεων του σαρανταδύαχρονου πατέρα τους. Η παρενόχληση επαναλαμβανόταν σε τακτά χρονικά διαστήματα μέχρι που οι δύο ανήλικες αποφάσισαν να σπάσουν τη σιωπή τους και να αποκαλύψουν το μαρτύριο που ζούσαν εδώ και καιρό. Στην κατάθεσή της η δεκαεξάχρονη ανέφερε επίσης ότι το τελευταίο διάστημα ήρθε σε σεξουαλική επαφή παρά τη θέλησή της με εικοσάχρονο, τον οποίο και κατονόμασε. Σύμφωνα με την ίδια, τον Απρίλιο είχε και πάλι σεξουαλική επαφή με άλλο εικοσάχρονο, αυτή τη φορά όμως, όπως ισχυρίστηκε, όλα έγιναν με τη θέλησή της. Μετά την καταγγελία, μέλη του ΤΑΕ Λεμεσού άρχισαν αμέσως εξετάσεις για εντοπισμό του σαρανταδύαχρονου πατέρα, ο οποίος αφού συνελήφθη οδηγήθηκε στην Αστυνομική Διεύθυνση Λεμεσού. Αναζητήθηκαν επίσης και συνελήφθησαν και οι δύο εικοσάχρονοι από τη Λεμεσό. Ο σαρανταδύαχρονος πατέρας θεωρείται ύποπτος για υποθέσεις σεξουαλικής παρενόχλησης και σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανήλικων προσώπων, ο ένας εικοσάχρονος θεωρείται ύποπτος για σεξουαλική παρενόχληση, διαφθορά νεαρής γυναίκας, βιασμό και ο τρίτος ύποπτος επίσης για σεξουαλική παρενόχληση και σεξουαλική εκμετάλλευση ανήλικου προσώπου. Και οι τρεις οδηγήθηκαν το μεσημέρι ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού. Εναντίον του πατέρα και του ενός εικοσάχρονου ο οποίος θεωρείται ύποπτος για βιασμό της δεκαεξάχρονης εκδόθηκαν διατάγματα οκταήμερης κράτησης. Το τρίτο πρόσωπο το οποίο είχε συλληφθεί σε σχέση με την υπόθεση κατηγορήθηκε γραπτώς και αφέθηκε ελεύθερο.»

Οι δικηγόροι του σταθμού Αριστ. Χατζηπαναγιώτου & Συνεργάτες με επιστολή ημερομηνίας 15.11.2006, υπέβαλαν κατά λέξη τις ακόλουθες εξηγήσεις εκ μέρους του σταθμού:

«Η υπό εξέταση αφορά τη μετάδοση από τον τηλεοπτικό σταθμό των πελατών μας ρεπορτάζ κατά τη διάρκεια του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων του σταθμού στις 19.05.06, σχετικά με υπόθεση σεξουαλικής παρενόχλησης ανήλικων κοριτσιών από τον πατέρα τους.

Ο κανονισμός 32(3)(δ) ορίζει ότι «Απαγορεύεται η δημοσιοποίηση των ονομάτων ανηλικών που εμπλέκονται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες και η μετάδοση οποιασδήποτε πληροφορίας που δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητάς τους».

Είναι πιστεύουμε σαφές από τον κανονισμό ότι δεν απαγορεύεται η μετάδοση ειδήσεων που αφορούν ανηλίκους, αλλά μόνο η μετάδοση συγκεκριμένων πληροφοριών που μπορούν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας τους.

Στην υπό εξέταση υπόθεση καμία τέτοια συγκεκριμένη πληροφορία δεν μεταδόθηκε από το σταθμό των πελατών μας, ο οποίος χειρίστηκε το θέμα με υπευθυνότητα και σεβασμό τόσο προς τις ανήλικες όσο και προς το αστυνομικό και δικαστικό έργο που ακόμη ήταν σε εξέλιξη.

Όπως προκύπτει και από τον Πίνακα Α' που επισυνάπτεται στην επιστολή της Αρχής ημερ.6.11.06, ο συντάκτης του επίδικου ρεπορτάζ περιορίστηκε στο να αναφέρει τις ηλικίες των ανηλίκων, την πόλη και το γεγονός ότι ο πατέρας τέθηκε υπό κράτηση, στοιχεία τα οποία ήταν αναγκαία για τη μετάδοση της είδησης και σε καμία περίπτωση δεν μπορούσαν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας των ανηλίκων.

Προφανώς σε μια πόλη με τον πληθυσμό δεκάδων χιλιάδων όπως η Λεμεσός, δεν υπάρχουν μόνο δύο αδελφές με αυτές τις ηλικίες ώστε να αποκαλυφθεί μέσω τις πληροφορίας αυτής η ταυτότητα των συγκεκριμένων κοριτσιών. Επίσης το γεγονός ότι ο πατέρας τέθηκε υπό κράτηση ως ύποπτος για σεξουαλική εκμετάλλευση των θυγατέρων του αποτελούσε την ουσία της είδησης και δεν μπορούσε να μη δημοσιοποιηθεί.

Εισηγείται δηλαδή ο αρμόδιος λειτουργός της Αρχής ότι στο ρεπορτάζ δεν έπρεπε να αποκαλυφθούν στοιχεία για την πόλη, την ηλικία των ανηλίκων και του υπόπτου, την μεταξύ τους σχέση και για την απόφαση του Δικαστηρίου να τεθεί υπό κράτηση. Σε αυτήν την περίπτωση διερωτόμαστε ποια θα ήταν η είδηση. Διαλανθάνει φαίνεται της προσοχής του αρμόδιου λειτουργού ότι το ουσιαστικό στοιχείο της είδησης ήταν ότι δύο ανήλικες αδερφές κατήγγειλαν για σεξουαλική παρενόχληση τον πατέρα τους και οι καταγγελίες αυτές κρίθηκαν τουλάχιστον βάσιμες και οδήγησαν στην σύλληψη και κράτηση του.

Διαφορετικά, αν δηλαδή επρόκειτο για μια αόριστη καταγγελία, η οποία δεν οδήγησε σε σύλληψη ή κράτηση οποιουδήποτε ως υπόπτου, είναι αντιληπτό ότι δεν θα επρόκειτο για είδηση.

Ο σταθμός των πελατών μας έκρινε ότι στην περίπτωση αυτή υπήρχε ένα γεγονός που αφορούσε την κοινή γνώμη και το μετέδωσε ως όφειλε, στα πλαίσια του ενημερωτικού του καθήκοντος, αποφεύγοντας, επαναλαμβάνουμε, να δώσει οποιεσδήποτε πληροφορίες ή να προβάλλει πλάνα που πιθανόν να αποκάλυπταν την ταυτότητα των ανηλίκων.

Σε περίπτωση που θεωρητικά δεχθούμε ότι η θέση του λειτουργού έχει βάση, σύμφωνα με τα όσα στον Πίνακα Α' αναφέρει, τότε θα πρέπει να αλλάξει η σχετική νομοθεσία, ώστε να απαγορεύει γενικά τη μετάδοση ειδήσεων που αφορούν σεξουαλικά εγκλήματα σε βάρους ανηλίκων. Η θέση μας, επαναλαμβάνουμε, είναι ότι είναι σύμφωνο με την ισχύουσα νομοθεσία και ως εκ τούτου θεωρούμε ότι ο αρμόδιος λειτουργός βρίσκεται σε πλάνη ως προς την ερμηνεία σας.

Πιθανώς θα υπήρχε θέμα προς εξέταση μόνο στην περίπτωση που στο ρεπορτάζ αναφερόταν ως τόπος κατοικίας των ανηλίκων μια στενή κοινωνία, όπως ένα χωριό ή μια μικρή συνοικία, όπου οι πολίτες γνωρίζονται τόσο καλά μεταξύ τους σε σημείο που να ξέρουν ο ένας την ακριβή ηλικία του άλλου, κάτι που δε συμβαίνει στην υπό εξέταση υπόθεση.

Με κάθε σεβασμό προς το έργο και το ρόλο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, θα θέλαμε στο σημείο αυτό να εκφράσουμε τη θέση μας ότι αυτεπάγγελτες εξετάσεις για διερεύνηση πιθανών παραβάσεων σε υποθέσεις όπως η παρούσα, αποτελούν μάλλον επίδειξη υπερβάλλοντος ζήλου από τους αρμόδιους λειτουργούς και δεν εξυπηρετούν την αποστολή της Αρχής ραδιοτηλεόρασης, αλλά αντίθετα δημιουργούν λανθασμένες εντυπώσεις για τους στόχους και τους σκοπούς της.

Ως εκ των ανωτέρω θεωρούμε ότι ο σταθμός των πελατών μας σε ουδεμία παράβαση νόμου ή κανονισμού υπέπεσε με την προβολή του υπό αναφορά ρεπορτάζ και εισηγούμαστε ότι δεν υπάρχει περαιτέρω θέμα προς διερεύνηση.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή τη βιντεοταινία με το ρεπορτάζ και κρίνουμε ότι δεν στοιχειοθετείται η παράβαση του κανονισμού **32(3)(δ)** (υποστοιχείο **1**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.