

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 37/2012(2))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Δεκεμβρίου, 2012

**Ενώπιον:** κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

**24. - (1)(α) Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα ·**

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **16.10.2012**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τη διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.*

*Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.*

***Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.***

*Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.*

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του οργανισμού εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

Στις **18.9.2012**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:00**, το ρεπορτάζ του οργανισμού στο Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων του με θέμα τις εξελίξεις γύρω από το πενταπλό φονικό στην Αγία Νάπα που έγινε στις 23.6.2012, **δεν προπαρασκευάστηκε και δε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, αναφορικά με τις εξελίξεις γύρω από το πενταπλό φονικό στην Αγία Νάπα που έγινε στις 23.6.2012, μεταδόθηκαν τα ακόλουθα:

- Παρουσιαστής: «Με το ίδιο όπλο που διαπράχθηκε το πενταπλό φονικό στην Αγία Νάπα θα σκότωναν επιχειρηματία στην Αγία Νάπα οι δύο Ελλαδίτες και ο Αλβανός που συνελήφθησαν πρόσφατα. Αυτό αποκάλυψε ενώπιον Δικαστηρίου η Αστυνομία πετυχαίνοντας την ανανέωση της κράτησης των υπόπτων. Η αποκάλυψη αυτή ωστόσο δίνει άλλη τροπή στη δίκη που βρίσκεται σε εξέλιξη για το πενταπλό φονικό. **Εντύπωση προκαλεί και το λάθος της Αστυνομίας που θεώρησε ότι το φονικό όπλο που βρέθηκε στην κατοχή των τριών ήταν άλλου τύπου, επειδή ήταν νύκτα και έμοιαζε με τα όπλα της Δύναμης.**»

(ακολουθεί το ρεπορτάζ με τους τίτλους: (1) ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΣΑΝ ΤΟ ΙΔΙΟ ΠΙΣΤΟΛΙ (2) ΠΕΝΤΑΠΛΟΣ ΦΟΝΟΣ – ΤΟ ΟΠΛΟ ΤΩΝ ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΗΤΑΝ ΣΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΣΥΛΛΗΦΘΕΝΤΩΝ ΑΠΟ ΕΛΛΑΔΑ)

- N. Χριστοφόρου: «Όσο προχωρούν οι παράλληλες έρευνες για το πιο σοβαρό έγκλημα στα σύγχρονα αστυνομικά χρονικά το πενταπλό φονικό στην Αγία Νάπα και για τη σχεδιαζόμενη δολοφονία την περασμένη Κυριακή, τόσο περιπλέκεται η υπόθεση. Τα ερωτήματα που προκαλούνται πολλά. Και αυτό παρά το γεγονός ότι διαπιστώθηκε πλέον πέραν πάσης αμφιβολίας ότι οι δυο υποθέσεις συνδέονται, αφού το φονικό όπλο εντοπίστηκε στο αυτοκίνητο που ενοικίασαν οι δυο Ελλαδίτες και ο Αλβανός που συνελήφθησαν. Ένα όπλο που εκ παραδρομής, όπως λέει η Αστυνομία, δηλώθηκε ως USP, ενώ τελικά είναι γκλοκ»

- ΔΗΛΩΣΗ ΑΝΔΡΕΑ ΑΓΓΕΛΙΔΗ – Εκπρ. Τύπου Αστυνομίας: «Δεν είναι θέμα λάθους. Ο προκαταρκτικός έλεγχος και η προκαταρκτική εκτίμηση των ανακριτών, όταν είχαν εντοπίσει το συγκεκριμένο οπλισμό, όπως έχω πει, κατά τη θέση του οδηγού, ήταν ότι ήταν συγκεκριμένου τύπου».

- Ερώτηση δημοσιογράφου: «Χρειάστηκε να περάσουν εφτά μέρες για να το αντιληφθείτε αυτό;»

- ΔΗΛΩΣΗ ΑΝΔΡΕΑ ΑΓΓΕΛΙΔΗ – Εκπρ. Τύπου Αστυνομίας: «Τι σχέση έχει;»

- N. Χριστοφόρου: «Η Αστυνομία θεωρεί ότι και αυτή τη φορά στόχος ήταν ο ίδιος επιχειρηματίας και ότι πίσω από την υπόθεση κρύβονται τα ίδια άτομα. Ωστόσο, μέχρι στιγμής τουλάχιστον δεν εντοπίστηκε καμία σύνδεση μεταξύ των τριών συλληφθέντων με τους δυο υπόδικους στις Κεντρικές Φυλακές, οι οποίοι κατηγορούνται για το φόνο των πέντε. Γι' αυτό το λόγο, η Αστυνομία θεωρεί ότι πρόκειται για δυο ξεχωριστές υποθέσεις».

- ΔΗΛΩΣΗ ΑΝΔΡΕΑ ΑΓΓΕΛΙΔΗ – Εκπρ. Τύπου Αστυνομίας: «Το θέμα της υπόθεσης της πρώτης παραμένει ως έχει, όπως έχω πει. Έχει καταχωρηθεί στο Δικαστήριο και βρίσκεται υπό εκδίκαση».

- N. Χριστοφόρου: «Παρά τις ενστάσεις των Δικηγόρων των υπόπτων, η Αστυνομία εξασφάλισε σήμερα στο Δικαστήριο Παραλιμνίου ανανέωση του διατάγματος κράτησης του 44χρονου και του 30χρονου από την Ελλάδα, καθώς και του 29χρονου από την Αλβανία για άλλες οκτώ ημέρες. Όπως αναφέρθηκε, στο φονικό όπλο εντοπίστηκε γενετικό υλικό του 33χρονου, ενώ στο αυτοκίνητο που βρισκόταν ακόμη ένα όπλο, βρέθηκαν τα αποτυπώματα του Αλβανού. Εξάλλου, κοντά στο σημείο που συνελήφθησαν οι τρεις εντοπίστηκε μοτοσικλέτα που είχε κλαπεί από τη Λευκωσία, την οποία φέρονται να οδηγούσαν δυο από τους υπόπτους. Το κλειδί της μοτοσικλέτας βρέθηκε στο τσαντάκι του ενός».

- Ερώτηση δημοσιογράφου: «Οι τρεις θεωρούνται ύποπτοι για το πενταπλό;»

- ΔΗΛΩΣΗ ΑΝΔΡΕΑ ΑΓΓΕΛΙΔΗ – Εκπρ. Τύπου Αστυνομίας: «Τα συγκεκριμένα πρόσωπα και εννοώντας τους τρεις για την παρούσα υπόθεση που έχουν παρουσιαστούν σήμερα στο Δικαστήριο, θα ανακριθούν όσον αφορά την προέλευση του οπλισμού που εντοπίστηκε στο όχημα».

- Ερώτηση δημοσιογράφου: «Υπάρχει πιθανότητα να μην είναι ένας από τους δυο που είναι μέσα;»

- ΔΗΛΩΣΗ ΑΝΔΡΕΑ ΑΓΓΕΛΙΔΗ – Εκπρ. Τύπου Αστυνομίας: «Νομίζω έχουν απαντηθεί οι ερωτήσεις. Είναι ξεκάθαρη η θέση».

- N. Χριστοφόρου: «Προκαλεί πάντως μεγάλη εντύπωση το γεγονός ότι το όπλο του φόνου που διαπράχθηκε, σύμφωνα με την Αστυνομία, σε πέντε δευτερόλεπτα άλλαξε τόσα χέρια, προφανώς ανάμεσα σε άτομα που θέλουν να την παραπλανήσουν. Επίσης, πώς είναι δυνατόν να θεωρούνται ως ξεχωριστές δυο υποθέσεις που είναι τόσο άρρηκτα συνδεδεμένες. Κι όλα αυτά, ενώ οι ηθικοί αυτουργοί, οι προμηθευτές των όπλων και οι Κύπριοι συνεργάτες των υπόπτων παραμένουν ασύλληπτοι σε μια υπόθεση που θεωρήθηκε αρχικά εξιχνιασθείσα».

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, στην εισαγωγή ο παρουσιαστής του Δελτίου έκανε αναφορά σε μια είδηση («Εντύπωση προκαλεί και το λάθος της Αστυνομίας που θεώρησε ότι το φονικό όπλο που βρέθηκε στην κατοχή των τριών ήταν άλλου τύπου, **επειδή ήταν νύκτα και έμοιαζε με τα όπλα της Δύναμης**»), η οποία ωστόσο δεν επαληθεύτηκε μέσα από το διάλογο της δημοσιογράφου και του Εκπροσώπου Τύπου της Αστυνομίας στη σχετική Διάσκεψη Τύπου ή σε οποιοδήποτε άλλο σημείο του ρεπορτάζ.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Διευθυντή Ειδήσεων και Ενημέρωσης κ. Μιχάλη Παυλίδη, ημερομ. **28.11.2012 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄)**, υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφραστεί από το Διευθυντή Ειδήσεων και Ενημέρωσης του οργανισμού και, κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του ψηφιακού δίσκου με το εν λόγω ρεπορτάζ, κρίνουμε ότι:

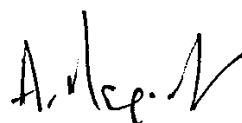
Στις **18.9.2012**, μεταξύ των ωρών **20:20 – 21:00**, το ρεπορτάζ του οργανισμού στο Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων του με θέμα τις εξελίξεις γύρω από το πενταπλό φονικό στην Αγία Νάπα που έγινε στις 23.6.2012, **δεν προπαρασκευάστηκε και δε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000). (Τα γεγονότα του υποστοιχείου εκτίθενται στις σελίδες 2 – 4 της παρούσας απόφασης).

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού στην επιστολή του ημερομ. 28.11.2012, η Αρχή διευκρινίζει ότι στην επίδικη υπόθεση δεν εξετάζεται η ερμηνεία της είδησης, η γνώμη ή το σχόλιο του παρουσιαστή για το εν λόγω γεγονός. Επιπλέον, η παράβαση που έχει διαπιστωθεί δεν αφορά στα ερωτήματα γύρω από την εκτίμηση της Αστυνομίας για τον τύπο του οπλισμού που βρέθηκε. Η παράβαση, όπως αναφέρεται και στον Πίνακα Α΄ ημερομ. 10.10.2012 της υπόθεσης, αφορά συγκεκριμένα στο γεγονός ότι στην εισαγωγή του ρεπορτάζ ο παρουσιαστής του Δελτίου δίνει ένα στοιχείο σε σχέση με το ρεπορτάζ, το οποίο ωστόσο δεν συμπεριλαμβάνεται και δεν επαληθεύεται

ακολουθώς στο κυρίως μέρος του ρεπορτάζ. Όταν ο παρουσιαστής λέει ότι: *Εντόπωση προκαλεί και το λάθος της Αστυνομίας που θεώρησε ότι το φονικό όπλο που βρέθηκε στην κατοχή των τριών ήταν άλλου τύπου, επειδή ήταν νύκτα και έμοιαζε με τα όπλα της Δύναμης*, αναμένεται ότι ο ισχυρισμός αυτός, ότι δηλαδή ήταν νύκτα και για την Αστυνομία το επίμαχο όπλο έμοιαζε με τα όπλα της Δύναμης, θα αναφερθεί και στο κυρίως ρεπορτάζ και θα εξηγηθεί στους τηλεθεατές από ποιον και πού έγινε αυτός ο ισχυρισμός (Από κάποιο εκπρόσωπο της Αστυνομίας; Από κάποιο δικηγόρο; Στο Δικαστήριο;). Αντ' αυτού, στο κυρίως ρεπορτάζ δε δόθηκε καμία επεξήγηση σε σχέση με το εν λόγω στοιχείο, αφήνοντας ουσιαστικά κενό στην ενημέρωση των τηλεθεατών. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι το εν λόγω ρεπορτάζ έχει προπαρασκευαστεί και μεταδοθεί με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό την κύρωση της **Προειδοποίησης** για την παράβαση του **Κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **18.9.2012**.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



(Α.ΠΕΤΡΙΔΗΣ)  
Εκτελεστικός Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Κ.Π.