

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 82/2016(92))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΛΦΗΑ ΚΥΠΡΟΥ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 23 Νοεμβρίου, 2016

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Γιάννου Αφροδίση, Αντιπροέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Τάσου Κυρμίτση, Ξενοφώντα Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Σέργιου Ποϊζή, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων **26(1)(ε)** και **29(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 και των **Κανονισμών 21(3)** και **24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν τα εξής:

26.—(1) «Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

29.—(1) «Οι τηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές τους δεν περιλαμβάνουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές αδικαιολόγητης βίας».

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν τα ακόλουθα:

21.—(3) «Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας».

24. - (2) «Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία».

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 09.09.2016 έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας».

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις **30.05.2016**, μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:00**, ο οργανισμός μετέδωσε, κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων **ALPHA NEWS**, **ρεπορτάζ για ανήλικη, θύμα σχολικού εκφοβισμού, χωρίς αυτό να διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας και του ιδιωτικού βίου του ατόμου**, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015.

Ειδικότερα, στο ρεπορτάζ αναφέρθηκε, ανάμεσα σε άλλα, ότι η ανήλικη «επισκέφθηκε 4-5 φορές παιδοψυχολόγο», κι ότι αποπειράθηκε «να θέσει τέρμα στη ζωή της». Το ρεπορτάζ περιλάμβανε δηλώσεις του πατέρα της, το πρόσωπο του οποίου ήταν πλήρως ευδιάκριτο στην οθόνη, όπου και αναγραφόταν τ' όνομά του, η ηλικία της μαθήτριας, κι η πόλη στην οποία βρίσκεται το σχολείο.

Πιο συγκεκριμένα, στο ρεπορτάζ μεταδόθηκαν τα ακόλουθα:

ΕΙΣΑΓΩΓΗ - Παρουσιαστής Δελτίου (Αντρέας Κημήτρης): «Και τώρα σ' ένα περιστατικό που προκαλεί θυμό, αλλά και έντονο προβληματισμό. Δωδεκάχρονη μαθήτρια από τη Λεμεσό είναι θύμα ξυλοδαρμού τους τελευταίους επτά μήνες, από τους συμμαθητές της. **Ο πατέρας της εξομολογείται στον Άλφα, ότι η κόρη του προσπάθησε να θέσει τέρμα στη ζωή της, με αποτέλεσμα να νοσηλεύεται στο Μακάρειο νοσοκομείο**».

ΡΕΠΟΡΤΑΖ – Έρικα Καβάζη

Υπότιτλος: ΝΕΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ BULLYING ΣΤΗ ΛΕΜΕΣΟ. 12ΧΡΟΝΗ ΜΑΘΗΤΡΙΑ ΝΟΣΗΛΕΥΕΤΑΙ ΣΤΟ ΜΑΚΑΡΕΙΟ.

Πλάνα: Μεταδίδονται αλλοιωμένα πλάνα (μάλλον από σειρά μυθοπλασίας) που φαίνονται μαθητές να κλωτσούν μια τσάντα και να ενοχλούν κάποιο συμμαθητή τους. Μεταδίδεται, επίσης, πλάνο από κινητό που αναγράφει σε γραπτό μήνυμα: «είσαι άσχημη» και προβάλλεται μια μαθήτρια να διαβάζει το δικό της κινητό (επίσης τα πλάνα είναι αλλοιωμένα).

Ακολουθούν δηλώσεις του πατέρα της μαθήτριας στην κάμερα, το πρόσωπο του οποίου είναι **πλήρως ευδιάκριτο**.

Υπότιτλος: «Άριστος, πατέρας 12χρονης»

Πατέρας: «Από την αρχή της σχολικής χρονιάς με ενημέρωσε μια μέρα ότι είχε μια συμπεριφορά απαράδεκτη από κάποιον συμμαθητή της. Της είπα να καταγγείλει το

περιστατικό στο σχολείο, πράγμα το οποίο έπραξε. Κι από εκείνη την ημέρα είχε ξεκινήσει ένας γολγοθάς προς την κόρη μου από συγκεκριμένους μαθητές, τους οποίους πήγα προσωπικά στο σχολείο, το κατάγγειλα και προφορικά, τηλεφωνικώς και πήγα κι εγώ προσωπικώς. Οι καθηγητές μόνο που άκουαν το περιστατικό καταλάβαιναν γιατί πρόκειται και για ποια ομάδα μαθητών. Είχα υποσχέσεις ότι δεν θα ξαναγίνετον τίποτα. Μέχρι που τελευταίως πριν το Πάσχα είχε χτυπηθεί, με τρία χτυπήματα στο λαιμό. Μετά από αυτό το περιστατικό πήγα στον επαρχιακό, μου είπε ότι πράγματι δεν παρέχεται ασφάλεια και να πάει η κόρη μου σε άλλο σχολείο. Περιμέναμε 12 μέρες για να μεταβεί στο άλλο σχολείο, να έχουμε την έγκριση από τον Υπουργό. Καμία απάντηση δεν είχα για 12 μέρες, η μόνη επιστολή που πήρα είναι ότι μετρούν αδικαιολόγητα οι απουσίες. Πήγα στη Λευκωσία, βρήκα κάποιο υπεύθυνο του Υπουργείου, την άλλη μέρα το πρωί, όταν άκουσε τις καταγγελίες μου και τη σοβαρότητα που υπήρχαν τότε μέσα σε μια μέρα ήρθε η μετεγγραφή και πήγε στο άλλο σχολείο».

Υπότιτλος: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ. ΔΙΕΡΕΥΝΟΥΝ ΤΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ

Δημοσιογράφος (Ερिका Καβάζη): Αν και η μαθήτρια εγκαταστάθηκε σε άλλο σχολείο, όπως υποστηρίζει ο πατέρας της, οι μαθητές την κοροϊδεύουν και την βρίζουν ακόμη και μέσα από το λεωφορείο κατά την επιστροφή τους στο σπίτι.

Πατέρας: «Επισκέφθηκε και 4-5 φορές παιδοψυχολόγο, δυστυχώς πηγαίναμε από το κακό στο χειρότερο. Με αποτέλεσμα, να νοσηλεύεται τώρα στο Μακάρειο Νοσοκομείο. Βρήκαμε όταν μίλησε με τους γιατρούς ότι στα χέρια της είχε κάποιες εκδορές, οι οποίες κατάλαβα ότι προσπάθησε να δώσει, να θέσει τέρμα στη ζωή της».

Δημοσιογράφος: «Το Υπουργείο Παιδείας τελεί ενήμερο για το περιστατικό, σύμφωνα με τον Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης, Κυπριανό Λούη, και διεξάγεται έρευνα, ενώ νοιάζεται για την ψυχική και σωματική κατάσταση της μαθήτριάς».

2. Στις **30.05.2016**, μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:00**, το ρεπορτάζ του οργανισμού, στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων **ALPHA NEWS**, με θέμα **ανήλικη, θύμα σχολικού εκφοβισμού, η οποία, όπως μεταδόθηκε, αποπειράθηκε να θέσει τέρμα στη ζωή της, ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων**, κατά παράβαση του άρθρου **29(1)** των περι Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **30.05.2016**, μεταξύ των ωρών **20:00 - 21:00**, ο οργανισμός μετέδωσε ρεπορτάζ, κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων **ALPHA NEWS**, χωρίς αυτό να διασφαλίζει σεβασμό προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο ανήλικης

μαθήτριας, θύματος σχολικού εκφοβισμού, για την οποία μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς της (μετάδοση του ονόματος του πατέρα της ανήλικης και προβολή του προσώπου του, καθώς και της ηλικίας της), κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα

των ωρών 20:00 - 21:00, το ρεπορτάζ του οργανισμού στο κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων ALPHA NEWS, με θέμα ανήλικη - θύμα σχολικού εκφοβισμού, που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, δεν προπαρασκευάστηκε με ευαισθησία, κατά παράβαση του Κανονισμού 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή του δικηγόρου του, κ. Γαστών Χατζηναστασίου (Deloitte Legal, Χατζηναστασίου, Ιωαννίδη ΔΕΠΕ), ημερομ. 14.09.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'), ζήτησε όπως επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο και λάβει αντίγραφα ουσιωδών εγγραφών.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 16.09.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'), κάλεσε τον οργανισμό να εμφανιστεί στα γραφεία της στις 26.09.2016 και ώρα 09:00 π.μ., για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Στις 26.09.2016, ο Δικηγόρος του οργανισμού κ. Μιχάλης Γεωργίου (Deloitte Legal) παρουσιάστηκε στα γραφεία της Αρχής και προέβηκε σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Ο οργανισμός, με επιστολή του δικηγόρου του, κ. Γαστών Χατζηναστασίου (Deloitte Legal), ημερομ. 24.10.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ'), υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφρασθεί από τον δικηγόρο του τηλεοπτικού οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω ρεπορτάζ, κρίνουμε ότι:

Στις **30.05.2016**, μεταξύ των ωρών **20:00 – 21:00**, ο οργανισμός μετέδωσε, κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων «**ALPHA NEWS**», **ρεπορτάζ για ανήλικη, θύμα σχολικού εκφοβισμού:**

- **χωρίς αυτό να διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 (υποστοιχείο 1).**
- **το οποίο δεν προπαρασκευάστηκε με ευαισθησία, κατά παράβαση του Κανονισμού 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 2).**
- **χωρίς αυτό να διασφαλίζει σεβασμό προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο της ανήλικης μαθήτριας, για την οποία μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς της (μετάδοση του ονόματος του πατέρα της ανήλικης και προβολή του προσώπου του, καθώς και της ηλικίας της), κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) των προαναφερθέντων Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 3).**
- **που ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, την πνευματική ή την ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του άρθρου 29(1) των προαναφερθέντων Νόμων (υποστοιχείο 4).**

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων 1-4 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 3-5 της παρούσας απόφασης].

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην επιστολή του δικηγόρου του, κ. Γαστών Χατζηναστασίου (Deloitte Legal), ημερομ. **24.10.2016**, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Ως προς το **υποσημείο 1.3** και την επισήμανση του δικηγόρου του οργανισμού ότι «το ρεπορτάζ προέκυψε μετά από καταγγελία του ίδιου του πατέρα της ανήλικης στον σταθμό, ο οποίος θεωρούσε πως ήταν θεμιτό να δοθεί δημοσιότητα στο εν λόγω θέμα ώστε να τονιστεί η αναγκαιότητα εξέτασης του ζητήματος από τις αρμόδιες αρχές», η Αρχή επισημαίνει ότι ανεξαρτήτως του πώς προέκυψε το ρεπορτάζ, η **ευθύνη** για το περιεχόμενο του προγράμματος που μεταδόθηκε από τον «**ALPHA Κύπρου**» ανήκει αποκλειστικά στον τηλεοπτικό οργανισμό, ο οποίος οφείλει να διασφαλίζει ότι αυτό που μεταδίδεται είναι κατάλληλο και πλήρως συμμορφωμένο με τις πρόνοιες των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων και Κανονισμών.

Το γεγονός ότι το ρεπορτάζ προέκυψε ύστερα από καταγγελία του πατέρα της ανήλικης δεν αποτελεί ελαφρυντικό για τον οργανισμό, κι ούτε αναιρεί την ευθύνη του «ALPHA Κύπρου» να διασφαλίσει την προστασία της ανήλικης και την τήρηση της σχετικής νομοθεσίας. Εξάλλου, σε τέτοιες περιπτώσεις ως η προκειμένη, τα παιδιά βρίσκονται σε ευάλωτη θέση, όπως και οι οικείοι τους, επομένως ρεπορτάζ που αφορούν σε σημαντικά θέματα, όπως ο σχολικός εκφοβισμός, χρίζουν συμβουλών από ειδικούς και πρέπει να προπαρασκευάζονται με τη δέουσα ευαισθησία και ευθύνη. Ειδικά όταν είναι εις γνώση του δημοσιογράφου στοιχεία βαρύνουσας σημασίας, όπως ότι το παιδί - θύμα του εκφοβισμού έχει προσπαθήσει να θέσει τέρμα στη ζωή του.

Εάν ο τηλεοπτικός οργανισμός είχε στόχο να «τονιστεί η αναγκαιότητα εξέτασης του ζητήματος από τις αρμόδιες αρχές» αυτό θα μπορούσε να είχε ευδοωθεί από τη διερευνητική δημοσιογραφία, ώστε να αποκαλυφθούν οι ενδεχόμενες παραλείψεις των αρμόδιων υπηρεσιών, ως επίσης να ευαισθητοποιηθεί η κοινωνία απέναντι σε τέτοια φαινόμενα. Το έργο των δημοσιογράφων και των ΜΜΕ είναι σημαντικό για να ασκηθεί έλεγχος, στην περίπτωση που τεκμηριώνονται ενδεχόμενες παραλείψεις, καθώς και πίεση για ν' αναληφθούν οι δέουσες ενέργειες.

Σε ό,τι αφορά στο **υποσημείο 1.4** και την αναφορά ότι «το ρεπορτάζ έγινε με ευαισθησία και έχοντας γνώμονα της ευημερία της ανήλικης» η Αρχή επαναλαμβάνει ότι στην προετοιμασία ρεπορτάζ που άπτονται σοβαρών θεμάτων, όπως του σχολικού εκφοβισμού, πρέπει να λαμβάνεται πάντα υπ' όψιν ότι η παρουσίαση του θέματος ενδέχεται να έχει δυσμενή αντίκτυπο τόσο στο παιδί το ίδιο, στους θύτες, όσο και στο παιδί θεατή. Γενικότερα, ρεπορτάζ που αφορούν σε ανήλικα παιδιά πρέπει να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία και να λαμβάνεται ειδική πρόνοια γι' αυτά, ώστε όσο σοβαρές κι αν είναι οι συνθήκες του γεγονότος που θα μεταδοθεί, να δίδεται ιδιαίτερη προσοχή προκειμένου να μην προκληθεί μεγαλύτερη ζημιά στο παιδί. Οι δημοσιογράφοι προτού προετοιμάσουν μία εκπομπή οφείλουν να βλέπουν την κατάσταση κι από την οπτική γωνία που αφορά στο παιδί. Τα αποσπάσματα που παρατίθενται καταδεικνύουν ότι το ρεπορτάζ δεν προετοιμάστηκε με ευαισθησία: **«[...] Ο πατέρας της εξομολογείται στον Άλφα, ότι η κόρη του προσπάθησε να θέσει τέρμα στη ζωή της, με αποτέλεσμα να νοσηλεύεται στο Μακάρειο νοσοκομείο», « [...] «Επισκέφθηκε και 4-5 φορές παιδοψυχολόγο, δυστυχώς πηγαίναμε από το κακό στο χειρότερο. Με αποτέλεσμα, να νοσηλεύεται τώρα στο Μακάρειο Νοσοκομείο. Βρήκαμε όταν μίλησε με τους γιατρούς ότι στα χέρια της είχε κάποιες εκδορές, οι οποίες κατάλαβα ότι προσπάθησε να δώσει, να θέσει τέρμα στη ζωή της».**

Σχετικά με το θέμα της **προστασίας της ταυτότητας της ανήλικης (υποσημεία 1.5-1.7)** η Αρχή αποδέχεται την απολογία του οργανισμού και σημειώνει τα πιο κάτω ως προς τους ισχυρισμούς ότι «δεν ήταν εύκολη και άμεση η αναγνώριση» ή «ήταν απομακρυσμένη η πιθανότητα ταυτοποίησης της ανήλικης»:

Το ρεπορτάζ μεταδόθηκε χωρίς να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό βίο της ανήλικης μαθήτριας, **για την οποία μεταδόθηκαν στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς της**, κατά παράβαση των προνοιών του Κανονισμού 21(3). Τα στοιχεία που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς της και που ουδόλως ήταν αναγκαία για την παροχή ενημέρωσης είναι η προβολή του προσώπου του πατέρα της ανήλικης, η μετάδοση του ονόματός του, καθώς και η ηλικία της μαθήτριας.

Η Αρχή σημειώνει ότι αν ίσχυε ο ισχυρισμός του τηλεοπτικού οργανισμού όπως καταγράφεται στο **υποσημείο 1.6**, ότι δηλαδή «η ταυτοποίηση θα μπορούσε να γίνει από ένα πολύ περιορισμένο κύκλο ατόμων που γνωρίζει και τον πατέρα και την ανήλικη και τη μεταξύ τους σχέση», ακόμη και σε αυτή την περίπτωση ο οργανισμός όφειλε να είχε διασφαλίσει την προστασία της ταυτότητας της ανήλικης μαθήτριας και να σεβαστεί την προσωπικότητα και τον ιδιωτικό της βίο. Η Αρχή τονίζει ότι **αποτελεί θεμελιώδη υποχρέωση και ευθύνη των δημοσιογράφων να μην αποκαλύπτουν την ταυτότητα ανήλικων παιδιών**. Οι ίδιοι οι δημοσιογράφοι έχοντας συνειδητοποιήσει τη σημασία της ευθύνης αυτής, έχουν συμπεριλάβει σχετική πρόνοια στις Οδηγίες και Αρχές της Διεθνούς Ομοσπονδίας Δημοσιογράφων για την αναφορά θεμάτων που αφορούν παιδιά, στην οποία καλούν τους δημοσιογράφους να διαφυλάττουν κάθε οπτική **ή άλλη αναγνώριση των παιδιών**.

Το ρεπορτάζ μπορούσε να είχε μεταδοθεί θίγοντας το σημαντικό θέμα του σχολικού εκφοβισμού και αναδεικνύοντας τις πιθανές παραλείψεις από τις κρατικές υπηρεσίες, καθώς και τον ορθό χειρισμό που θα έπρεπε να γίνει διά μέσου απόψεων επιστημόνων, οι οποίοι γνωρίζουν και τις συνέπειες των ενδεχόμενων παραλείψεων στα παιδιά, αλλά η αποκάλυψη της ταυτότητας του παιδιού-θύματος ουδόλως ήταν αναγκαία. Η μετάδοση λεπτομερειών για την κατάσταση της υγείας της ανήλικης, δηλαδή το γεγονός ότι προσπάθησε να θέσει τέρμα στη ζωή της, κι ότι παρακολουθείτο από παιδοψυχολόγο επίσης δεν εξυπηρετούσε στην παροχή ενημέρωσης.

Σε ότι αφορά στον ισχυρισμό που αναπτύσσεται στο **υποσημείο 2.1** και τη θέση του δικηγόρου του τηλεοπτικού οργανισμού πως η παράβαση του άρθρου **29(1)** δεν ισχύει για το σχετικό ρεπορτάζ η Αρχή τον απορρίπτει. Η πιθανή βλάβη σωματική, πνευματική ή ηθική δεν άπτεται μόνο της μετάδοσης εικόνων «αδικαιολόγητης βίας», «γραφικής και/ή γλαφυρής αναφορά στο επεισόδια ξυλοδαρμού της ανήλικης», όπως αναφέρει ο δικηγόρος του οργανισμού στο **υποσημείο 2.2**, της επιστολής ημερ. 24.10.2016. Η μετάδοση ρεπορτάζ για ανήλικη, που ήταν θύμα σχολικού εκφοβισμού, κατά τρόπο που αποκάλυψε την ταυτότητά της και δεν διασφάλισε σεβασμό στην ιδιωτική ζωή και την προσωπικότητά της, δίδοντας στοιχεία για την κατάσταση της υγείας της, δηλαδή ότι επιχείρησε να θέσει τέρμα στη ζωή της και παρακολουθείτο από παιδοψυχολόγο, εμπερικλείουν τον κίνδυνο το παιδί να βιώσει ξανά αισθήματα δυσάρεστα. Περαιτέρω, δύναται να βλάψει και τα παιδιά-θεατές.

Είναι, πλέον, αποδεκτός και κατανοητός ο σημαντικός ρόλος της τηλεόρασης και οι επιδράσεις στο παιδί, είτε πρόκειται για το παιδί στο οποίο αναφέρεται το ρεπορτάζ είτε το παιδί-θεατή. Πολυάριθμες έρευνες καταδεικνύουν με τα ευρήματά τους το ρόλο που διαδραματίζει η τηλεόραση στη ζωή των παιδιών, ως επίσης την επίδραση που έχει στην κοινωνική τους συμπεριφορά, αφού αποτελεί εργαλείο για ερμηνεία και κατανόηση της κοινωνίας και διαμορφώνει τη συνείδηση και την εμπειρία τους. Ορισμένες «δίοδοι» που χρησιμοποιούνται στην καθημερινή ζωή της τηλεόρασης είναι πιθανό να παρέχουν ένα χρήσιμο μέσο για τη διαμόρφωση των δράσεων των παιδιών. Σε ό,τι αφορά στα παιδιά-θεατές, που δεν είναι εξοικειωμένα με θέματα όπως η πίεση στην οποία οδηγεί ο σχολικός εκφοβισμός και δεν συνειδητοποιούν τον άμεσο κίνδυνο από μια προσπάθεια να θέσεις τέρμα στη ζωή σου, δημιουργούνται ενδεχομένως αρνητικές συναισθηματικές ή/και άλλες επιδράσεις.

Ως προς το **υποσημείο 2.3** της προαναφερθείσας επιστολής του δικηγόρου του οργανισμού, η Αρχή δεν έχει λόγο να αμφιβάλλει ότι «το ρεπορτάζ θα είχε ευεργετική επίδραση στους θεατές ακόμα και του ανήλικους αφού θα μπορούσε να δημιουργήσει διάυλο για συζήτηση με τους γονείς του εάν το ίδιο το παιδί γίνεται δέκτης παρόμοιας συμπεριφοράς ή εάν στο σχολείο του υπάρχουν τέτοια κρούσματα», στην περίπτωση που στο πλαίσιο του ρεπορτάζ ο τηλεοπτικός οργανισμός φιλοξενούσε (και) απόψεις ειδικών που θα ανέπτυσαν το θέμα του σχολικού εκφοβισμού αναγνωρίζοντας την έκταση του προβλήματος και τη βαρύτητα που αυτό έχει στην καθημερινότητα των παιδιών. Η παρουσία ειδικού ή/και ειδικών θα βοηθούσε επίσης να επεξηγηθούν με τον ορθό τρόπο και να δοθεί ερμηνεία που είναι δυνατόν να γίνει κατανοητή από τα παιδιά. Τα προβλήματα αυτά δεν αφορούν

αποκλειστικά το σχολείο ή τα παιδιά, αποτελούν κοινωνικά προβλήματα και ως τέτοια πρέπει να αντιμετωπίζονται.

Ως προς το **υποσημείο 2.4** της επιστολής του δικηγόρου του τηλεοπτικού οργανισμού, που αναφέρει ότι «όπως προκύπτει και από τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών των Δικαιωμάτων του Παιδιού, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης οφείλουν να αναφέρουν και να καταγράφουν παραβιάσεις των δικαιωμάτων του παιδιού, ασκώντας με ταυτό τον τρόπο αποτελεσματικό και δημόσιο έλεγχο στις αρμόδιες αρχές και υπηρεσίες του κράτους» η Αρχή επαναλαμβάνει ότι η δημοσιοποίηση της είδησης αυτής καθ' αυτής δεν είναι κατακριτέα, καθώς ο ρόλος των ΜΜΕ είναι βαρύνουσας σημασίας ώστε να αποκαλυφθούν οι ενδεχόμενες παραλείψεις των αρμόδιων υπηρεσιών, ως επίσης να ευαισθητοποιηθεί η κοινωνία απέναντι σε τέτοια φαινόμενα. Ωστόσο, ο δημόσιος έλεγχος μπορεί να ασκείται με τρόπο που να διασφαλίζεται ο σεβασμός στην προσωπικότητα και στον ιδιωτικό βίο του ατόμου, χωρίς ν' αποκαλύπτεται η ταυτότητα ανήλικων παιδιών και χωρίς την υπερβολική έκθεσή τους με τη μετάδοση στοιχείων όπως της απόπειρας να θέσουν τέρμα στη ζωή τους.

Η Αρχή τονίζει ότι κατά τη μετάδοση θεμάτων που αφορούν στα παιδιά πρώτιστο μέλημα των ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών οργανισμών είναι η διασφάλιση των δικαιωμάτων των παιδιών, η αξιοπρέπείά τους και η μη αποκάλυψη της ταυτότητάς τους. Η κάλυψη των ΜΜΕ σε ιστορίες όπως η προκειμένη, θα είναι για μικρή χρονική περίοδο, ωστόσο, η ανήλικη θα ζήσει την υπόλοιπη ζωή της και οι δημοσιογράφοι οφείλουν πάντοτε να έχουν υπ' όψιν τις συνέπειες του ρεπορτάζ τους. Συνεπώς, τα σχετικά ρεπορτάζ πρέπει να προπαρασκευάζονται με ευθύνη και να αναλογίζονται πάντοτε τις επιδράσεις του ρεπορτάζ στα παιδιά, ως επίσης και ποιο είναι το τελικό προϊόν της είδησης στο θεατή. Η συναισθηματική αντίδραση ή η ενημέρωση; Ο στόχος της μετάδοσης ενός ρεπορτάζ πρέπει να είναι μια έρευνα ακριβής και τεκμηριωμένη, κι όχι η έκθεση του παιδιού. Η βοήθεια και δη σε ανήλικους μπορεί να επέλθει χωρίς να στιγματιστεί το παιδί. Στο πλαίσιο της αυτορρύθμισης ο ίδιος ο οργανισμός θα πρέπει να εφιστά τις πιο πάνω αρχές στους δημοσιογράφους.

Η προστασία των ανήλικων αποτελεί πρωταρχική μέριμνα όλων σήμερα. Τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθούν ψηφίσματα, οδηγίες και αποφάσεις με στόχο να προστατεύσουν τα παιδιά. Εξ ου και στην κυπριακή Νομοθεσία, ο Νομοθέτης θέλοντας να προστατεύσει τα παιδιά, θέτει περιορισμούς αναφορικά με την αποκάλυψη της ταυτότητάς τους, τις ερωτήσεις που

μπορούν να πεθούν σε ένα παιδί, καθώς και ως προς το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μπορούν να μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης. Σκοπός του Νομοθέτη είναι να προστατεύσει τα παιδιά από προγράμματα μη κατάλληλα προς παρακολούθηση, ήτοι προγράμματα που ενδέχεται να τα βλάψουν ή να τα φοβίσουν, καθώς επίσης λεκτικό υλικό ή θεματολόγιο ακατάλληλο για ανηλίκους.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δίδει ιδιαίτερη έμφαση στα πιο πάνω θέματα και στην τήρηση των προνοιών της Νομοθεσίας και ως εκ τούτου προβαίνει σε συστηματικό έλεγχο των προγραμμάτων που μεταδίδονται κατά τη διάρκεια της οικογενειακής ζώνης.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού μέσω των οποίων εκφράζεται η παραδοχή και η απολογία του οργανισμού, καθώς και το γεγονός ότι δεν υπάρχουν παρόμοιας φύσεως προηγούμενες παραβάσεις, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό την κύρωση της **Σύστασης** για τις παραβάσεις των άρθρων **26(1)(ε)** και **29(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 μέχρι 2015 και των **Κανονισμών 21(3)** και **24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), που έγιναν στις **30.05.2016**.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν διαπιστώσει παρόμοιας φύσεως παραβάσεις εκ μέρους του οργανισμού, δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



(Α. Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

N.X.

Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου
Λεωφ. Αθαλάσσης αρ.42
2012 Στρόβολος - Λευκωσία
Τ.Κ.23377,
1682 Λευκωσία,

Υπόψη κυρίας Ναυσικάς Χαραλάμπους

Με ταχυμεταφορά

14 Σεπτεμβρίου 2016
Ημ. Αναφ.: 07761

Αγαπητοί κύριοι,

Θέμα: **Αρ. Φακέλου 82/2016(92)**

Έχουμε οδηγίες από τους πελάτες μας κκ. Alpha Television Cyprus Limited να αναφερθούμε στο πιο πάνω θέμα και την σχετική επιστολή σας ημερομηνίας 09/09/2016.

Θα επιθυμούσαμε να προβούμε σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου για την πιο πάνω υπόθεση και προτείνουμε ως ημερομηνία επιθεώρησης τη Δευτέρα 26/09/2016 και ώρα 09:00 π.μ.

Παρακαλούμε όπως λάβουμε επιβεβαίωση ως προς την ημερομηνία και ώρα της επιθεώρησης ή σε διαφορετική περίπτωση εναλλακτική ημερομηνία και ώρα.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων,

Με εκτίμηση

Γαστών Χατζηναστασίου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ
ΚΥΠΡΟΥ

ΛΗΦΘΗΚΕ ΣΤΙΣ: 14/9/2016

Υποβολή έκθεσης / απόφασης

Πρωτόκολλο

Φάκελος στα γραφεία μου

Να μιλήσω με

Ναυσικάς

Ημερ. 14/9/16

Η Χατζηναστασίου, Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε. είναι ιδιωτική δικηγορική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης εγγεγραμμένη στην Κύπρο (Αρ. Εγγραφής HE227297), υπό την εποπτεία του Νομικού Συμβουλίου Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (www.cyprusbarassociation.org) (Αρ. Εγγραφής ΠΔΣ 22). Μέλη Διοικητικού Συμβουλίου: Γαστών Χατζηναστασίου, Κύπρος Ιωαννίδη.

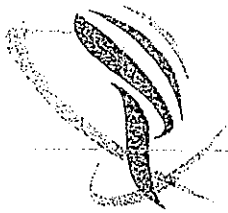
Η Χατζηναστασίου, Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε. είναι συνεργαζόμενη εταιρεία με την Deloitte Limited, ιδιωτική εταιρεία εγγεγραμμένη στην Κύπρο (Αρ. Εγγραφής HE162812).

Η Deloitte Limited είναι εταιρεία-μέλος της Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), ιδιωτικής εταιρείας περιορισμένης ευθύνης εγγεγραμμένης στο Ηνωμένο Βασίλειο, της οποίας οι εταιρείες-μέλη είναι ξεχωριστές και ανεξάρτητες εταιρικές οντότητες. Παρακαλούμε επισκεφτείτε την ιστοσελίδα www.deloitte.com/about για λεπτομερή περιγραφή της φοιτητικής δομής της DTTL και των εταιρειών-μελών της.

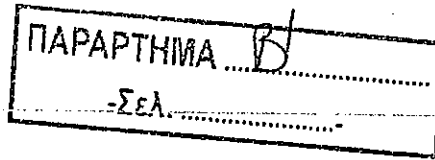
Γραφείο: Λευκωσία, Λεμεσό και Λάρνακα.

© 2016 Χατζηναστασίου, Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε. Deloitte Limited.

M.G. / 14/9/2016



ΑΡΧΗ
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ
ΚΥΠΡΟΥ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ. Φακ. 82/2016(92)

16 Σεπτεμβρίου, 2016

ΜΕ ΦΑΞ

Deloitte Legal
Χατζηναστασίου, Ιωαννίδη ΔΕΠΕ
(Υπόψη κ. Γαστών Χατζηναστασίου)

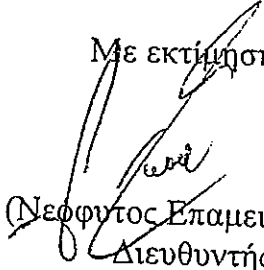
Αρ. Φαξ. 22 818260

Κύριε,

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομ. **14.09.2016** και να σας πληροφορήσω ότι η Αρχή έχει κάνει δεκτό το αίτημά σας για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης με **αρ. φακ. 82/2016(92)**, αφού οι εξαιρέσεις που αναφέρονται στο εδάφιο (6) του άρθρου 43 του περί Γενικών Αρχών Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(I) του 1999 δεν εφαρμόζονται.

Ως εκ τούτου, καλείστε να εμφανιστείτε στα γραφεία της Αρχής την **Δευτέρα 26.09.2016 και ώρα 09:00 π.μ.** για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου, η οποία θα γίνει στην παρουσία αρμόδιου υπαλλήλου της Αρχής.

Με εκτίμηση,


(Νεοφύτος Επαμεινώνδας)
Διευθυντής
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

N.X.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ
-ΣΕΛ-



Χαϊτηνοαστρίου, Ιωάννη ΔΕΠΕ
Φιλικράκη δόχη 23
Μέγαρα ΣΤΑΔΥΛ
CY-1056 Λευκωσία, Κύπρος
Ταχ. Διεύθυνση: Τ.Θ. 21136
CY-1502 Λευκωσία, Κύπρος
Τηλ: +357 22 818280
Φαξ: +357 22 818260
cylegal@deloitte.com
www.deloitte.com/cy/legal

Διευθυντής Αρχής Ραδιοηλεόρασης
Αρχή Ραδιοηλεόρασης Κύπρου
Λεωφ. Αθαλάσσης αρ.42
2012 Στρόβολος - Λευκωσία
Τ.Κ.23377,
1682 Λευκωσία,

Υπόψη κύριου Νεόφυτου Επαμεινώνδα

Με τηλεμοιότητα

24 Οκτωβρίου 2016
Ημ. Αποφ. : 07761

ARXH RADIOTHEΛOPRHSIS
ΚΥΠΡΟΥ
ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΕ 25/10/16
 ΕΠΙΘΥΜΩ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
 ΕΠΙΘΥΜΩ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ
 ΕΠΙΘΥΜΩ ΤΟΝ ΑΝΟΛΟΓΙΣΜΟ
 ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΩΣ ΜΕ
 ΝΑ ΟΔΗΓΗΣΩ
Ημερ. 25/10/16

Αγοπητέ κύριε Επαμεινώνδα,

Θέμα: Αρ. Φακέλου 82/2016(92)

Εχουμε οδηγιές από τους πελάτες μας κκ. Alpha Television Cyprus Limited να αναφερθούμε στο πιο πάνω θέμα με σκοπό την υποβολή των θέσεων τους αναφορικά με τις πιθανές παρεμβάσεις που αναφέρονται στην επίστολή σας ημερομηνίας 09/09/2016:

1. Παραβιάσεις των άρθρων 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998 και των Κανονισμών 21(3) και 24(2)(ε) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000
 - 1.1. Οι πιθανές παραβιάσεις αφορούν ρεπορτάζ που μεταδόθηκε κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού, αναφορικά με ανήλικη, θύμα σαλιλικού εκφοβισμού.
 - 1.2. Οι καταγγελλόμενες παραβιάσεις αφορούν την προσβολή του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου στο οποίο γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητάς του. Καθότι το θέμα αφορούσε βία εναντίον παιδιών, που πιθανόν να προκαλούσε φόβο υπήρχε υποχρέωση ώστε να προηρασκευασθεί με ευαισθησία.
 - 1.3. Αρχικά θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι το ρεπορτάζ προέκυψε μετά από καταγγελία του ίδιου του πατέρα της ανήλικης στον σταθμό, ο οποίος θεωρούσε πως ήταν θεμιτό να δοθεί δημοσιότητα στο εν λόγω θέμα ώστε να τονιστεί η αναγκαιότητα εξέτασης του ζητήματος από τις αρμόδιες αρχές.
 - 1.4. Το ρεπορτάζ έγινε με ευαισθησία και έχοντας γνωμονα την ευημερία της ανήλικης. Το ρεπορτάζ περιείχε σχεδόν αποκλειστικά την εξιστόρηση των γεγονότων, χωρίς τη χρήση στερεότυπων εκφράσεων και παρουσιάσεων με σκοπό την πρόκληση αίσθησης και εντυπωσιασμού. Είχε χαρακτήρα ολιστικό και για αυτό

Η Χαϊτηνοαστρίου, Ιωάννη Δ.Π.Ε. Δ/τις Δ/τις Αθηνών στο επίσημο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο της εταιρείας στην Κύπρο (Αρ. Εγγραφής ΗΕ22297), υπά την εποπτεία του Νομικού Συμβούλου Κύπρου και του Πρωτοδικού Επαγγελματιών Συλλόγου (Κώδικας Συλλογικής Δράσης) (CPL Reg. No. 22).

Η Χαϊτηνοαστρίου, Ιωάννη Δ.Π.Ε., είναι συνεταιρισμένη εταιρεία με την Deloitte Limited, ιδιωτική εταιρεία εγγεγραμμένη στην Κύπρο (Αρ. Εγγραφής ΗΕ162917).

Η Deloitte Limited είναι μέλος της Deloitte Touche Tohmatsu Group ("DTTG"), ιδιωτικής εταιρείας παροχής υπηρεσιών εγγεγραμμένης στο Ηνωμένο Βασίλειο της οποίας οι εταίροι μέλη είναι ξεχωριστές και ανεξάρτητες εταιρείες οντισιόν. Παρακαλούμε εστιάστε την προσοχή σας στην ονομασία των εταιρειών και να μην παρεξηγήσετε την ονομασία της Deloitte και των εταιρειών μελών της.

Τρόπος: Λευκωσία, Λεωφ. Αθηνών

© 2015 Χαϊτηνοαστρίου, Ιωάννη Δ.Π.Ε., Deloitte Limited

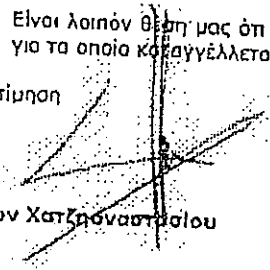
Η.Ο.Υ 24/10/2016

Σελ. 2 από 2

το λόγο άλλωστε, ζητήθηκε και συμπεριλήφθηκε στο ρεπορτάζ η άποψη του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αναφορικά με το γεγονός.

- 1.5. Στο ρεπορτάζ δεν αναφέρθηκε το όνομα της ανήλικης, ούτε με κάποιο τρόπο φωτογραφήθηκε το σχολείο της ώστε να είναι εύκολα και άμεσα αναγνωρίσιμη και ως εκ τούτου να ήταν πολύ εύκολη η ταυτοποίηση της ανήλικης.
 - 1.6. Το γεγονός ότι το πρόσωπο του πατέρα της ανήλικης είναι ευδιάκριτο κατά την διάρκεια του ρεπορτάζ, καθώς και το όνομά του αποτελούν στοιχεία που θα μπορούσαν να οδηγήσουν στην ταυτοποίηση της ανήλικης. Βέβαια, η ταυτοποίηση θα μπορούσε να γίνει από ένα πολύ περιορισμένο κύκλο ατόμων που ίσως γνωρίζει και τον πατέρα και την ανήλικη και τη μεταξύ τους σχέση, σε αντίθεση με το εάν παρουσιαζόταν το όνομα ή το πρόσωπο της ανήλικης.
 - 1.7. Παρόλα ταύτα και έχοντας υπόψη τη σημαντικότητα που διαδραματίζουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στην καθημερινότητά μας, οι πελάτες μας θα ήθελαν να προβούν σε οποιοδήποτε, έστω και για αυτή την απομακρυσμένη πιθανότητα ταυτοποίησης της ανήλικης, τονίζοντας δε ότι αυτό αποτελούσε και τη μόνη ίσως παρατυπία κατά στην παρουσίαση του σχετικού ρεπορτάζ.
- 2. Παραβίαση του άρθρου 29(1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων του 1998**
- 2.1. Σε αντίθεση με τις ανωτέρω καταγγελλόμενες παραβιάσεις, η παρούσα κατ' ισχυρισμό παραβίαση που αφορά προγράμματα που πιθανόν να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, θεωρούμε πως δεν ισχύει για το σχετικό ρεπορτάζ.
 - 2.2. Πέραν των όσων ήδη αναφέρθηκαν στις παραγράφους 1.4 και 1.5 ανωτέρω επισημαίνουμε ότι το ρεπορτάζ δεν περιείχε εικόνες αδικαιολόγητης βίας ούτε έγινε οποιοδήποτε γραφική και/ή γλαφυρή αναφορά στα επεισόδια ξυλοδαρμού της ανήλικης. Το ρεπορτάζ ορκίστηκε στην απλή αναφορά των περιστατικών χωρίς να κάνει επιτηδευμένες και λεπτομερείς αναφορές στα επεισόδια ξυλοδαρμού που θα μπορούσαν να προκαλέσουν το οποιοδήποτε προβλήματα σε θεατές οι οποίοι ήταν ανήλικοι.
 - 2.3. Αντιθέτως, η παρουσίαση του ρεπορτάζ θα είχε ευεργετική επίδραση στους θεατές ακόμα και τους ανήλικους αφού θα μπορούσε να δημιουργήσει διάυλο για συζήτηση με τους γονείς του εάν το ίδιο το παιδί γίνεται δέκτης παρόμοιας συμπεριφοράς ή εάν στο σχολείο του υπάρχουν τέτοια κρούσματα. Παρουσίαση τέτοιων θεμάτων, όταν δεν γίνονται με σκοπό τη δημιουργία εντυπώσεων με αχρείαστες σκηνές βίας, δίνουν την ευκαιρία ώστε αυτά να γίνουν αντικείμενο συζήτησης και επίλυσης. Στο ρεπορτάζ δεν γίνεται χρήση στερεότυπων χαρακτηρισμών, δεν επιδιώκεται η άμεση δίωξη και δημόσια εκδίκηση των ανήλικων θητών. Αντίθετα επιζητείται το σχόλιο από τον αρμόδιο φορέα δείχνοντας έτσι την σωστή στάση που πρέπει να τηρείται για την αντιμετώπιση τέτοιων ζητημάτων.
 - 2.4. Σημαντικότερα, όπως προκύπτει και από τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών των Δικαιωμάτων του Παιδιού, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης σιρεύουν να αναφέρουν και να καταγράφουν παραβιάσεις των δικαιωμάτων του παιδιού, ασκώντας με αυτό τον τρόπο αποτελεσματικό και δημόσιο έλεγχο στις αρμόδιες αρχές και υπηρεσίες του κράτους. Ειδικά όταν η ανταπόκρισή τους δεν είναι η αρμόζουσα και δεν διασφαλίζει τα δικαιώματα των παιδιών. Ο σχολικός εκφοβισμός αποτελεί μια μάστιγα της σημερινής κοινωνίας η οποία χρήζει ενός συνολικού και συγκροτημένου χειρισμού τόσο από την πλευρά των αρμοδίων φορέων του κράτους, όσο και από την ίδια την κοινωνία και κυρίως τους γονείς. Μεγάλο ρόλο έχουν να διαδραματίσουν και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με την προβολή των περιστατικών ώστε να γίνει αντιληπτή η σοβαρότητα της κατάστασης στην ευρύτερη κοινωνία. Η δημόσια προβολή και ο δημόσιος έλεγχος και κριτική που θα γίνει σε τυχόν χειρισμούς του κράτους αναφορικά με το θέμα αποτελεί ένα μοχλό πίεσης για τους αρμόδιους φορείς ώστε να δράσουν αποτελεσματικά και άμεσα για την εξόλειψη αυτού του φαινομένου.
 - 2.5. Είναι λοιπόν θέση μας ότι το ρεπορτάζ θα μπορούσε να είχε μάλλον το αντίθετο αποτέλεσμα από αυτό για το οποίο καταγγέλλεται πιθανή παραβίαση.

Με εκτίμηση



Γερασίου Χατζηκοναστασιού