

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 41/2006(10))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΩΜΕΓΑ TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 25 Ιουνίου, 2008

**Ενώπιον:** κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Άντρος Μιχαηλίδης, κ. Μαίρη Κουτσελίνη, κ. Μαρίας Δωρίτη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη και κ. Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει πιθανή παράβαση του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

*21(1) Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του σταθμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα χρησιμοποιηθούν και τον τόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος.»*

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **10.3.2006** έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνώμενη παράβαση η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθεται πιο κάτω:

1. Ο τοπικός τηλεοπτικός σταθμός «**ΩΜΕΓΑ TV**» παρέλειψε να προσκομίσει στην Αρχή τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την **ενεργοποίηση** της άδειας ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας του, τα οποία αποτελούσαν όρο για τη χορήγηση της συγκεκριμένης άδειας, κατά παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στις 10/10/2001 χορηγήθηκε στον υπό αναφορά σταθμό άδεια ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού τοπικής εμβέλειας, υπό όρους και αιρέσεις. Η χορηγηθείσα άδεια, δόθηκε νοουμένου ότι μεταξύ άλλων, ο σταθμός θα συμμορφωνόταν με τις διατάξεις της παραγράφου (4) του κανονισμού 6 των περί των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) ή οποιωνδήποτε διατάξεων που θα τις αντικαταστήσει, με την εξασφάλιση των αναφερομένων σ' αυτές πιστοποιητικών και αδειών.

Παρά τις επανειλημμένες υποδείξεις της Αρχής για την προσκόμιση των αναγκαίων πιστοποιητικών, με επιστολές της προς το σταθμό στις **5.11.2001**, στις **12.9.2002**, στις **6.5.2003**, στις **17.3.2004**, στις **18.1.2005** και στις **20.7.2005**, ο σταθμός κατά παράβαση των όρων άδειάς του, μέχρι σήμερα δεν προσκόμισε όλα τα αναγκαία πρωτότυπα πιστοποιητικά για την ολοκλήρωση της διαδικασίας της ενεργοποίησης της άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας του.

Συγκεκριμένα ο σταθμός υπέβαλε τα ακόλουθα:

1. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από την Πυροσβεστική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού σας κρίθηκαν κατάλληλες από απόψεως πυροπροστασίας.
2. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού σας βρίσκονται σε άρτια κατάσταση.
3. **Πρωτότυπα** πιστοποιητικά καταλληλότητας από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για κάθε σημείο εκπομπής που προνοούν οι Ειδικοί Όροι της άδειας, σύμφωνα με τον κανονισμό 7(ι)(γ), και συγκεκριμένα για τα σημεία εκπομπής στη **Δρούσια** και στη **Τσάδα**.
4. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ότι ο σταθμός έχει συμμορφωθεί πλήρως προς τους όρους της άδειας σε ότι αφορά τους όρους που είναι της αρμοδιότητας του Υπουργείου (**άρθρο 21(4)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98).

Ο σταθμός παρέλειψε να υποβάλει τα παρακάτω πιστοποιητικά:

1. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από την Πολεοδομική Αρχή ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε **άρτια κατάσταση**.
2. **Πρωτότυπο** πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού σας βρίσκονται σε άρτια κατάσταση.

Σε απαντητική του επιστολή ο Διευθυντής του σταθμού κ. Κώστας Νικολαΐδης σε επιστολή του ημερομ. **15.3.2006**, ανέφερε τα ακόλουθα:

«(...) Σχετικά με επιστολή σας ημερομηνίας 10/3/2006 για εξεταζόμενη υπόθεση με αριθμό φακέλου 41/2006(10), σας ενημερώνουμε συνεχίζουμε τις προσπάθειες μας για προσκόμιση και των υπόλοιπων δύο πιστοποιητικών καταλληλότητας και συγκεκριμένα από την Πολεοδομική Αρχή και το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Όσον αφορά στο πιστοποιητικό από την Πολεοδομική Αρχή, το θέμα εκκρεμεί ενώπιον της Αρχής καθότι πρέπει να γίνει αλλαγή χρήσης του υποστατικού από την Πολεοδομική Αρχή το οποίο είναι δηλωμένο από τον ιδιοκτήτη σαν γραφεία και περιμένει την σειρά του για έγκριση.

Όσον αφορά το Πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, αναμένουμε την εξέταση του από τους αρμοδίους του Τμήματος.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση και ζητούμε την κατανόηση σας.»

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **12.6.2008** κάλεσε τον σταθμό να παρευρεθεί εάν επιθυμεί κατά την εξέταση της υπόθεσης στις **25.6.2008**.

Ο Διευθυντής του σταθμού κ. Φώτης Νικολαΐδης σε απαντητική του επιστολή ημερομ. **25.6.2008** αναφέρει τα πιο κάτω:

«(...) Θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι δεν θα μπορέσω να παραστώ στη σημερινή συνεδρία για την ακρόαση των καταγγελιών που αφορούν στην υπόθεση υπ. αρ. 41/2006(10).

Θα επιθυμούσα επίσης να σας πληροφορήσω για τις δικές μας θέσεις σε ό,τι αφορά τη μη υποβολή των δύο πιστοποιητικών που αναφέρεται η εν λόγω εξεταζόμενη υπόθεση.

1. Πρωτότυπο πιστοποιητικό από την Πολεοδομική Αρχή. Οι προσπάθειες μας βρίσκονται σε εξέλιξη και αναμένουμε προσεχώς τον σχετικό έλεγχο για την έκδοση του σχετικού πιστοποιητικού.
2. Πρωτότυπο πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών: Μετά από αίτημα μας, η ηλεκτρομηχανολογική υπηρεσία διενήργησε σχετικό έλεγχο και μας υπέδειξε κάποιες διορθωτικές κινήσεις που θα έπρεπε να προχωρήσουμε ώστε να επανέλθουν για δεύτερο έλεγχο. Βρισκόμαστε στο στάδιο των διορθώσεων και προσδοκούμε ότι πολύ σύντομα θα καλέσουμε εκ νέου την αρμόδια υπηρεσία για τελικό έλεγχο.

*Αναγνωρίζω ότι έχουμε καθυστερήσει να εξασφαλίσουμε τα εν λόγω πιστοποιητικά αλλά όμως θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι συνεχίζουμε να καταβάλλουμε προσπάθειες για την γρηγορότερη εξασφάλιση τους.»*

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κρίνουμε ότι:

Ο τοπικός τηλεοπτικός σταθμός «**ΩΜΕΓΑ TV**» δεν προσκόμισε στην Αρχή τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για την **ενεργοποίηση** της άδειας ίδρυσης εγκατάστασης και λειτουργίας του, τα οποία αποτελούσαν όρο για τη χορήγηση της συγκεκριμένης άδειας, (ήτοι Πρωτότυπο Πιστοποιητικό από την Πολεοδομική Αρχή ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση και πρωτότυπο πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση), κατά παράβαση του **άρθρου 21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).(**υποστοιχείο 1**)

Συγκεκριμένα, ο σταθμός μέχρι σήμερα δεν έχει υποβάλει πρωτότυπο πιστοποιητικό από την Πολεοδομική Αρχή ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση και πρωτότυπο πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση.

Η Αρχή επισημαίνει την ιδιαίτερη βαρύτητα που δίδει σε παραβάσεις των όρων άδειας των αδειούχων ραδιοτηλεοπτικών σταθμών. Στην υπό εξέταση υπόθεση η παράβαση των όρων άδειας συνίσταται στην μη εξασφάλιση των αναγκαίων πιστοποιητικών, που η Νομοθεσία επιβάλλει για την ενεργοποίηση της χορηγηθείσας άδειας στο σταθμό. Πρόκειται για ιδιαίτερα σημαντική παράβαση διότι έχει να κάνει, εκτός των άλλων, με την ασφάλεια των εργαζομένων στις εγκαταστάσεις του σταθμού αλλά και των περιόικων.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του **άρθρου 21(1) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου **3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε **δεκατέσσερις (14)** μέρες από τη λήψη της παρούσας επιστολής. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 41/2006(10))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΩΜΕΓΑ TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 2 Σεπτεμβρίου, 2009

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Άντρου Μιχαηλίδη, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ. Μαρίας Δωρίτη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 25 Ιουνίου 2008, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **21(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Τα πιο πάνω άρθρα αναφέρουν:

*21(1) Η άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο μπορεί να χορηγηθεί υπό τους όρους και τους περιορισμούς οι οποίοι προβλέπονται στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς ή τους οποίους η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων ή περιορισμών ως προς τη θέση και τη φύση του σταθμού, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τα προγράμματα, το προσωπικό, τα μηχανήματα που θα τοποθετηθούν ή θα χρησιμοποιηθούν και τον τόπο όπου εγκαθίστανται κεραιές και πομποί, ο οποίος θα καθορίζεται με γνώμονα την προστασία της υγείας του πολίτη και του περιβάλλοντος.»*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά την διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **29.8.2008** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Σε νέα της επιστολή ημερομ.**13.11.2008**, η Αρχή κάλεσε το σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερομ. **24.11.2008**.

Ο Διευθυντής του σταθμού κ. Φώτης Νικολαΐδης σε επιστολή του ημερομ. **24.11.2008** ανέφερε τα ακόλουθα:

*«Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι δεν θα μπορέσουμε να παρευρεθούμε στη σημερινή συνεδρία της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για την υπόθεση 41/2006(10).*

*Σας πληροφορούμε ότι δεν έχουμε αμελήσει τις προσπάθειες μας για εξασφάλιση των δύο πιστοποιητικών που υπολείπονται. Αναμένουμε τον έλεγχο από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών καθώς και την εξέταση των εγγράφων από την πολεοδομική αρχή.*

*Είμαστε πάντοτε στη διάθεση σας για οποιανδήποτε διευκρίνιση.»*

Η εξέταση της εν λόγω υπόθεσης στις **24.11.2008** αναβλήθηκε για να δοθεί στον σταθμό προθεσμία δύο μηνών για την προσκόμιση όλων των αναγκαίων πρωτότυπων πιστοποιητικών (ήτοι πρωτότυπο πιστοποιητικό από την Πολεοδομική Αρχή ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση και πρωτότυπο πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων



ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση) για την ενεργοποίηση της άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας του σταθμού.

Ο Διευθυντής του σταθμού σε νέα του επιστολή ημερομ. **6.2.2009**, επισύναψε το πρωτότυπο πιστοποιητικό καταλληλότητας από την Πολεοδομική Αρχή ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις βρίσκονται σε άρτια κατάσταση και ανέφερε τα εξής:

*«Σας αποστέλλουμε το πρωτότυπο πιστοποιητικό καταλληλότητας που εξασφάλισαμε από την Πολεοδομική Αρχή του Δήμου Πάφου που αναφέρεται στην αρτιότητα των εγκαταστάσεων του Καναλιού Ωμέγα, συμμορφούμενο με τις πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου.*

*Σας πληροφορούμε επίσης ότι την Τετάρτη 4/2/2009 διενεργήθηκε από την Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία νέος έλεγχος στις εγκαταστάσεις του Καναλιού Ωμέγα.*

*Αυτό που μας λέχθηκε προφορικά και σύντομα θα μας δοθεί και γραπτώς είναι ότι χρειάζονται κάποιες πρόσθετες ηλεκτρολογικές διορθώσεις και μετατροπές στις εγκαταστάσεις μας ώστε να είναι σε θέση να μας εκδώσουν το απαιτούμενο πιστοποιητικό. Μόλις έχουμε και γραπτώς τις παρατηρήσεις της Ηλεκτρομηχανολογικής Υπηρεσίας, τότε θα σας το κοινοποιήσουμε.*

*Θέλουμε τέλος να σας διαβεβαιώσουμε ότι θα προχωρήσουμε άμεσα στις αναγκαίες διορθώσεις.»*

Η Αρχή σε νέα της επιστολή ημερομ. **10.7.2009**, κάλεσε το σταθμό να παρευρεθεί στη συνεδρία της ημερομ. **20.7.2009** για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή αποφάσισε να αναβάλει την εξέταση της υπόθεσης στις 20.7.2009, αφού έλαβε υπόψη την επιστολή του υπό αναφορά σταθμού, ημερομ. 13.7.2009, η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει ότι ο σταθμός έχει προχωρήσει σε ανακαίνιση των κτιριακών του εγκαταστάσεων και αναμένει τον έλεγχο από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, καθώς και το πιστοποιητικό από τη συγκεκριμένη υπηρεσία και να στείλει στο σταθμό επιστολή στην οποία

αναφέρεται ότι του δίνει προθεσμία τριών (3) μηνών για να προσκομίσει το σχετικό πιστοποιητικό που είναι απαραίτητο για την ενεργοποίηση της άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας του.

Η Αρχή σε επιστολή της στο σταθμό ημερομ. **21/7/2009** αναφέρει τα ακόλουθα:

*Η Αρχή αφού έλαβε υπόψη την επιστολή του υπό αναφορά σταθμού, ημερομ. **13.7.2009**, η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει ότι ο σταθμός έχει προχωρήσει σε ανακαίνιση των κτιριακών του εγκαταστάσεων και αναμένει τον έλεγχο από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, καθώς και το πιστοποιητικό από τη συγκεκριμένη υπηρεσία, αποφάσισε να αναβάλει την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης που ήταν ορισμένη στις 20/7/2009 και να δώσει στο σταθμό προθεσμία τριών (3) μηνών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής, για να προσκομίσει το σχετικό πιστοποιητικό.*

*Επισημαίνεται ότι αυτή είναι η τελευταία προθεσμία που δίνεται στο σταθμό για την προσκόμιση του εν λόγω πιστοποιητικού.*

*Η Αρχή θα ορίσει νέα ημερομηνία εκδίκασης της υπόθεσης η οποία θα σας ανακοινωθεί.*

Ακολούθως, ο Διευθυντής του σταθμού κ. Φώτης Νικολαΐδης σε επιστολή του ημερομ.**28.7.2009**, επισύναψε το πρωτότυπο πιστοποιητικό από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ότι οι τεχνικές εγκαταστάσεις του σταθμού βρίσκονται σε άρτια κατάσταση.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό την κύρωση της **προειδοποίησης** για την παράβαση του άρθρου **21(1) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή θα ήθελε να επιστήσει την προσοχή του σταθμού στη σοβαρότητα της παράβασης και στο ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια αν ο σταθμός υποπέσει ξανά σε αυτή ή σε παρόμοια παράβαση.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου