

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 211/2005(5))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΑΛΦΑ TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 30 Αυγούστου, 2006

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαιωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Μαίρης Κουτσελίνη, κ.Μαρίας Δωρίτη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

Για τον τηλεοπτικό σταθμό «ΑΛΦΑ TV»: ο Δικηγόρος του Σταθμού κ. Ανδρέας Χάσικος.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις των κανονισμών **21(5)** και **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Τα πιο πάνω αναφέρουν:

21(5) *Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο των προγραμμάτων που παρακολουθούν.*

22(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά
β) Ακουστική, (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής
γ) Οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- i. (K) σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση
- ii. (12) σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών
- iii. (15) σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών
- iv. (18) σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοχτώ ετών
- v. (A) σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου

Κατόπιν σχετικής απόφασης, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **9.12.2005** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιοσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **10.10.2005** μεταξύ των ωρών **19.30 -21.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Afterburn**», κατά τη διάρκεια τη οποίας μεταδόθηκαν αγώνες πάλης. Ο σταθμός δεν μερίμνησε να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο της εκπομπής που παρακολουθούν, αφού η προειδοποίηση που δόθηκε (**K**), **δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εν λόγω εκπομπής, καθότι κατά τη διάρκεια της μεταδόθηκε οπτικό μη κατάλληλο για όλο το κοινό κατά παράβαση του κανονισμού 21(5) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).**

Η εν λόγω εκπομπή περιείχε σκηνές πάλης οι οποίες αν και δεν ήταν πραγματικές αλλά θεατρικά σκηνοθετημένες με απώτερο σκοπό την εξυπηρέτηση των αναγκών του θεάματος, εντούτοις περιείχαν στοιχεία τα οποία δεν ήταν κατάλληλα για ανηλίκους.

Πιο συγκεκριμένα, σε κάποια σκηνή εμφανίζεται ένας παλαιστής με το όνομα «Καμάλα», του οποίου η εμφάνιση είναι αποκρουστική. Φοράει μια τρομαχτική μάσκα και γενικά η όλη του εμφάνιση και η συμπεριφορά παραπέμπει σε άγριο Αφρικανό.

2. Στις **10.10.2005** μεταξύ των ωρών **19.30 -21.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Afterburn**», κατά τη διάρκεια τη οποίας μεταδόθηκαν αγώνες πάλης. Πριν από την έναρξη της εκπομπής ο σταθμός έδωσε **την ακουστική προειδοποίηση «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση» και την οπτική ένδειξη (K)**. Ωστόσο η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εν λόγω εκπομπής, αφού **κατά τη διάρκεια της μεταδόθηκε οπτικό μη κατάλληλο για γενική παρακολούθηση κατά παράβαση του κανονισμού 22(1) των περί**

Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Στις **20.12.2005**, ο Διευθυντής Προγραμμάτων κ. Ανδρέας Καρύδης σε επιστολή του αναφέρει τα ακόλουθα:

«(...) Έχουμε λάβει την επιστολή σας ημερομηνίας 9/12/2005 (αρ.φακ. 211/2005-5-).

Σε σχέση με την εκπομπή «Afterburn» σας ενημερώνουμε ότι έχουμε ήδη προβεί σε διορθωτικές ενέργειες.

Η εκπομπή μεταδίδεται πλέον με προειδοποίηση ότι είναι ακατάλληλο για άτομα κάτω των 12 ετών.

Σας ενημερώνουμε τέλος ότι επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της υπόθεσης.»

Η Αρχή σε επιστολή της ημερομ. **4.8.2006** κάλεσε το σταθμό στη συνεδρία της στις **30.8.2006** κατά την οποία θα εξεταζόταν η εν λόγω υπόθεση.

Κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία στις **30.8.2006** παρευρέθηκε ενώπιον της Αρχής ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Ανδρέας Χάσικος.

Κατά την ενώπιον της Αρχής ακροαματική διαδικασία, ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Ανδρέας Χάσικος ανέφερε ότι ο σταθμός προέβη σε άμεση συμμόρφωση και έλαβε διορθωτικά μέτρα όπως τη μετάδοση της εκπομπής με τη σωστή σήμανση (12).

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών και των προφορικών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν της παρακολούθησης της βιντεοκασέτας με τη σχετική εκπομπή, κρίνουμε ότι:

Στις **10.10.2005** μεταξύ των ωρών **19.30 -21.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Afterburn**», κατά τη διάρκεια τη οποίας μεταδόθηκαν αγώνες πάλης. Ο σταθμός δεν μερίμνησε να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές είναι ενήμεροι σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο της εκπομπής που παρακολουθούν, αφού η προειδοποίηση που δόθηκε **(Κ)**, **δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εν λόγω εκπομπής, καθότι κατά τη διάρκεια της μεταδόθηκε οπτικό μη κατάλληλο για όλο το κοινό** κατά παράβαση του κανονισμού **21(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Στις **10.10.2005** μεταξύ των ωρών **19.30 -21.00**, μεταδόθηκε από τον σταθμό η εκπομπή «**Afterburn**», κατά τη διάρκεια τη οποίας μεταδόθηκαν αγώνες πάλης. Πριν από την έναρξη της εκπομπής ο σταθμός έδωσε **την ακουστική προειδοποίηση «το πρόγραμμα που ακολουθεί είναι κατάλληλο για γενική παρακολούθηση» και την οπτική ένδειξη (Κ)**. Ωστόσο η προειδοποίηση που δόθηκε δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της εν λόγω εκπομπής, αφού **κατά τη διάρκεια της μεταδόθηκε οπτικό μη κατάλληλο για γενική παρακολούθηση** κατά παράβαση του κανονισμού **22(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή επισημαίνει ότι κατά τη διάρκεια της επίδικης εκπομπής προβλήθηκαν αποκρουστικά πρόσωπα και σκηνές βίας, οι οποίες αν και δεν ήταν πραγματικές αλλά θεατρικά σκηνοθετημένες με απώτερο σκοπό την εξυπηρέτηση των αναγκών του δημοσίου θεάματος, εντούτοις περιείχαν στοιχεία μη κατάλληλα για ανηλικούς με αποτέλεσμα η σήμανση **(Κ)** που δόθηκε πριν από τη μετάδοση της εκπομπής να μην ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό την κύρωση της **προειδοποίησης** για την κάθε μία των παραβάσεων των κανονισμών

21(5), (υποστοιχείο 1) 22(1) (υποστοιχείο 2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή αναμένει τη συμμόρφωση του σταθμού μέσα στα πλαίσια της αυτορύθμισης του τονίζοντας παράλληλα ότι δεν θα επιδείξει ανάλογη επιείκεια σε παρόμοια περίπτωση στο μέλλον.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Papaiwannou', with a large, sweeping horizontal stroke above it.

(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Α.Σ.