

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 58/2006(3))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 23 Ιουνίου, 2008

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών

#### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου διερευνά αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 33 (2)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το οποίο ορίζει ότι:

Άρθρο 33. (2) Η μετάδοση διαφημίσεων και μηνυμάτων τηλεμπορίας από το σταθμό πρέπει να συνάδει ή, ανάλογα με την περίπτωση, να μην παραβιάζει τις πιο κάτω διατάξεις:

(δ) Η συγκαλυμμένη διαφήμιση και τηλεμπορία απαγορεύονται.

Κατόπιν σχετικής απόφασης, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **30/03/2006** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή / και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή

Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **20.12.2005**, μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια της εκπομπής του σταθμού "**Super Power**" μεταδόθηκε συγκαλυμμένη διαφήμιση, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκαν και παρατηρήθηκαν τα πιο κάτω γεγονότα:  
Κατά τη διάρκεια της εκπομπής, οι δύο παρουσιαστές, άλλοτε στέκονται μπροστά και άλλοτε κάθονται πάνω στα τρία τετράγωνα καθίσματα που «εμφανισιακά» παραπέμπουν σε κουτί, (**Box**) (επισημαίνεται ότι χορηγός της εκπομπής είναι το "**Areeba Magic Box**") και έχουν χρώματα πορτοκαλί και φούξια τα οποία είναι και τα χρώματα που χρησιμοποιούν οι υπηρεσίες "**Areeba**", στα λογότυπά τους.

2. Την **21.12.2005**, μεταξύ των ωρών **13:30-15:00**, κατά τη διάρκεια της εκπομπής του σταθμού "**Super Power**" μεταδόθηκε συγκαλυμμένη διαφήμιση, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταδόθηκαν και παρατηρήθηκαν τα πιο κάτω γεγονότα:  
Κατά τη διάρκεια της εκπομπής, οι δύο παρουσιαστές, άλλοτε στέκονται μπροστά και άλλοτε κάθονται πάνω στα τρία τετράγωνα καθίσματα που «εμφανισιακά» παραπέμπουν σε κουτί, (**Box**) (επισημαίνεται ότι χορηγός της εκπομπής είναι το "**Areeba Magic Box**") και έχουν χρώματα πορτοκαλί και φούξια τα οποία είναι και τα χρώματα που χρησιμοποιούν οι υπηρεσίες "**Areeba**", στα λογότυπά τους.

Ο σταθμός με επιστολή των δικηγόρων του Χρίστος Πατσαλίδης και Συνεργάτες, ημερομ. 4.4.2006, την οποία υπογράφει ο κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης, ενημέρωσε την Αρχή ότι επιθυμεί να παραστεί κατά τη εξέταση της υπόθεσης.

Ακολούθως, η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 6.6.2008, κάλεσε το σταθμό να παραστεί κατά τη διαδικασία εξέτασης της υπόθεσης στις 18.6.2008.

Στις 18.6.2008, που επρόκειτο για την προγραμματισμένη ημερομηνία εξέτασης της παρούσας υπόθεσης, ο δικηγόρος του σταθμού κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης ενημέρωσε τηλεφωνικώς τη Λειτουργό της Αρχής κα Χρύσω Παντοπίου ότι δεν θα παραστεί στην εξέταση της υπόθεσης και ότι προτίθεται να στείλει σχετική επιστολή.

Σε συνέχεια της πιο πάνω επικοινωνίας, ο σταθμός, με επιστολή των δικηγόρων του Χρίστος Πατσαλίδης και Συνεργάτες ημερομ. 18.6.2008, την οποία υπογράφει ο κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης, απέστειλε μέσω τηλεομοιότυπου επιστολή υπεράσπισης, στην οποία αναφέρονται τα πιο κάτω:

*«Για τις κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μας, παρακαλώ σημειώστε τα πιο κάτω:*

*Οι πελάτες μας αρνούνται τις κατηγορίες που αντιμετωπίζουν και απορρίπτουν τους ισχυρισμούς ότι δήθεν έχουν προβεί στη μετάδοση συγκαλυμμένης διαφήμισης κατά τις εν λόγω ημερομηνίες.*

*Ο σταθμός ουδεμία αναφορά έκανε στην εταιρία Areeba ή στα προϊόντα αυτής κατά τη διάρκεια της εκπομπής (πέραν της αναγκαίας αναφοράς εις τους χορηγούς της εκπομπής), και σε κανένα στάδιο της εκπομπής δεν προβλήθηκε το λογότυπο, η επωνυμία της εν λόγω εταιρίας αλλά και οιονδήποτε άλλο λογότυπο που θα παρέπεμπε στην ίδια την εταιρεία.*

*Το γεγονός ότι τα καθίσματα της εκπομπής είχαν χρώματα που προσιδιάζουν στα χρώματα της εταιρείας Areeba δεν μπορεί αυτό από μόνο του να στοιχειοθετεί περίπτωση συγκαλυμμένης διαφήμισης.*

*Οι συντελεστές της εκπομπής έχουν την ευκαιρία να επιλέξουν οιονδήποτε χρώμα ή χρώματα θέλουν για το σκηνικό της εκπομπής και δεν μπορεί να τιμωρούνται γιατί τα καθίσματα της εκπομπής προσιδιάζουν στα χρώματα της Areeba. Δηλαδή, εάν τα καθίσματα ήταν κόκκινα θα κατηγορείτο ο σταθμός για συγκαλυμμένη διαφήμιση της «Cytamobile-Vodafone».*

*Εν πάση περιπτώσει, σύμφωνα με το ορισμό που δίδεται στον όρο συγκαλυμμένη διαφήμιση στον Ν.7(Ι)/98, συγκαλυμμένη διαφήμιση στοιχειοθετείται όταν υπάρχει οπτική ή προφορική παρουσίαση εμπορευμάτων ή υπηρεσιών, της επωνυμίας ή του σήματος ενός προσώπου, κάτι που δεν έχει γίνει στην υπό εξέταση περίπτωση. Η*

*χρησιμοποίηση των ίδιων χρωμάτων που χρησιμοποιεί η εταιρεία Areeba σε κάθισμα - χωρίς να υπάρχει οποιοδήποτε λογότυπο - επωνυμία, δεν μπορεί να συνιστά συγκαλυμμένη διαφήμιση.*

*Κύριε πρόεδρε, ευσεβάστως υποβάλλω ότι οι κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μου πρέπει να αποσυρθούν ως νομικά και πραγματικά αβάσιμες.*

Ωστόσο, λόγω έκτακτης απουσίας των μελών της Αρχής κας. Μαρίας Δωρίτη και κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη από τη συνεδρία στις 18.6.2008, η Αρχή αποφάσισε όπως ορίσει εκ νέου την εξέταση της υπόθεσης στις 23.6.2008.

Ως εκ τούτου, η υπόθεση εξετάζεται σήμερα.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά καθώς επίσης και την επιστολή του σταθμού ημερομ. 18.6.2008 και κατόπιν παρακολούθησης των βιντεοκασετών με τις εν λόγω εκπομπές κρίνουμε ότι:

Στις 20.12.2005, ο εν λόγω σταθμός κατά τη διάρκεια της εκπομπής του σταθμού **“Super Power”** μετέδωσε συγκαλυμμένη διαφήμιση, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **(υποστοιχείο 1)**.

Την 21.12.2005, ο εν λόγω σταθμός κατά τη διάρκεια της εκπομπής του σταθμού **“Super Power”** μετέδωσε συγκαλυμμένη διαφήμιση, κατά παράβαση του άρθρου **33(2)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **(υποστοιχείο 2)**.

Η Αρχή έχει καταλήξει στα πιο πάνω, αφού και κατά την έναρξη της εκπομπής αλλά και κατά τη διάρκεια της εκπομπής οι παραπομπές (λεκτικές και οπτικές) στην εταιρεία Areeba είναι ξεκάθαρες. Πιο συγκεκριμένα, κατά την έναρξη της εκπομπής αναφέρεται ότι: *«Την εκπομπή προσφέρει το **“Areeba Magic Box”**, το συλλεκτικό πακέτο σύνδεσης που φτιάχτηκε για να σας μαγέψει. **“Areeba Magic Box”**»*. Στην οθόνη εμφανίζεται το όνομα της εταιρείας **Areeba** σε χρώμα πορτοκαλί, μέσα σε ένα ευρύτερο τετραγωνισμένο πλαίσιο. Περαιτέρω, και σε

συνδυασμό με την πιο πάνω λεκτική και οπτική περιγραφή, η όλη σκηνοθεσία της εκπομπής (που περιλαμβάνει αντικείμενα – τα τετράγωνα καθίσματα που προσομοιάζουν με πακέτο-κουτί (Box) – καθώς επίσης και χρωματισμούς – τα χρώματα πορτοκαλί και φούξια- ), παραπέμπει συνειρμικά (με τα καθίσματα της εκπομπής τα οποία όπως παραδέχεται και ο ίδιος ο σταθμός στην επιστολή των δικηγόρων του ημερομ. 18.6.2008, προσιδιάζουν στα χρώματα της *Areeba*) στον χορηγό της εκπομπής, με αποτέλεσμα να διαφημίζεται *συγκαλυμμένα κατά τη διάρκεια ολόκληρης της εκπομπής*.

Συνεπώς, θεωρούμε ότι στην προκειμένη περίπτωση έγινε εσκεμμένα *οπτική παρουσίαση υπηρεσίας και σήματος της Areeba*, κατά τη διάρκεια προγράμματος, έστω και αν κατά τη διάρκεια του προγράμματος δεν αναγράφεται πουθενά η επωνυμία ή το λογότυπο της εταιρείας. Εξάλλου, ο ορισμός της συγκαλυμμένης διαφήμισης δεν περιορίζεται μόνο στην εμφάνιση της επωνυμίας.

Ως εκ τούτου, η Αρχή απορρίπτει τους ισχυρισμούς του σταθμού όπως αυτοί καταγράφονται στην επιστολή του ημερομ. 18.6.2008.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις **του άρθρου 32(3)(δ) (υποστοιχεία 1 και 2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουστεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες

από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 58/2006(3))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ

«ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 25 Φεβρουαρίου, 2009

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Αντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **23 Ιουνίου 2008**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 33 (2)(δ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το οποίο ορίζει ότι:

Άρθρο 33. (2) Η μετάδοση διαφημίσεων και μηνυμάτων τηλεμπορίας από το σταθμό πρέπει να συνάδει ή, ανάλογα με την περίπτωση, να μην παραβιάζει τις πιο κάτω διατάξεις:

(δ) Η συγκαλυμμένη διαφήμιση και τηλεμπορία απαγορεύονται.

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **20.1.2009** κάλεσε το σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο σταθμός δεν ανταποκρίθηκε στην πιο πάνω επιστολή της Αρχής.

Πρόκειται για συγκαλυμμένη προβολή υπηρεσίας η οποία θεωρούμε ότι έγινε σκόπιμα και για διαφημιστικούς σκοπούς. Η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει ότι ο συγκαλυμμένος τρόπος διαφήμισης, συνιστά σοβαρές παραβάσεις της Νομοθεσίας καθώς επενεργεί στον τηλεθεατή ή ακροατή κατά τρόπο αθέμιτο, αφού τον καθιστά δέκτη μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου σε ώρα που ο ίδιος είναι ανυποψίαστος και απροετοίμαστος για να καταβάλει συνειδητή άμυνα. Στη συγκεκριμένη δε περίπτωση αυτό συνέβαινε κατά τη διάρκεια ολόκληρης της εκπομπής, αφού κατά τη διάρκεια της εκπομπής οι παραπομπές στην εταιρεία Areeba είναι ξεκάθαρες (τα τετράγωνα καθίσματα που προσομοιάζουν με πακέτο-κουτί (Box) – καθώς επίσης και οι χρωματισμοί – τα χρώματα πορτοκαλί και φούξια).

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα γεγονότα και περιστατικά της υπόθεσης, ως επίσης και την όλη συμπεριφορά του σταθμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει κυρώσεις στο σταθμό, ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του άρθρου **33(2)(δ) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), που έγινε στις **20.12.2005** το διοικητικό πρόστιμο των **€2.500**.
- Για την παράβαση του άρθρου **33(2)(δ) (υποστοιχείο 2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998, (όπως



αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), που έγινε την **21.12.2005** το διοικητικό πρόστιμο των **€2.500**.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€5.000** που του έχει επιβληθεί, μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.