

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 7/2016 (1))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ANTENNA TV»

Ημερομηνία Απόφασης: 6 Απριλίου, 2016

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Τίτου Κολώτα, Χρυσανγής Αργυρού, Σπυρούλας Χριστοδούλου και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **Κανονισμών 21.(5), 21.(6), 22.(1) και 32.(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί, αναφέρουν:

21.(5) Οι σταθμοί έχουν την ευθύνη να διασφαλίζουν ότι οι τηλεθεατές ή ακροατές είναι πάντοτε ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούν.

21.(6) Οι σταθμοί εξασφαλίζουν όπως τα προγράμματα τα οποία μεταδίδονται εντός της οικογενειακής ζώνης είναι κατάλληλα για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών.

22.(1) Με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στους παρόντες Κανονισμούς δίνονται προειδοποιήσεις σχετικά με τη φύση της εκπομπής, είτε αυτή βρίσκεται χρονικά εντός της οικογενειακής ζώνης είτε εκτός. Η προειδοποίηση αυτή έχει τρεις μορφές-

(α) Γραπτή προειδοποίηση στον ημερήσιο τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά περιοδικά·

(β) ακουστική (λεκτική) πριν από την έναρξη της εκπομπής·

(γ) οπτική, με οπτική ένδειξη κάθε δέκα λεπτά στο κάτω αριστερό μέρος της οθόνης ως εξής:

- (i) **(K)** σε παρένθεση χρώματος πράσινου για προγράμματα κατάλληλα για γενική παρακολούθηση·
- (ii) **(12)** σε παρένθεση χρώματος κίτρινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δώδεκα ετών·
- (iii) **(15)** σε παρένθεση χρώματος μπλε για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών·
- (iv) **(18)** σε παρένθεση χρώματος κόκκινου για προγράμματα ακατάλληλα για άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών·
- (v) **(A)** σε παρένθεση για προγράμματα έντονου ερωτικού περιεχομένου.

32.(3) Απαγορεύεται:

(α) η μετάδοση προγραμμάτων εντός οικογενειακής ζώνης που ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ειδικότερα προγραμμάτων που περιέχουν ερωτικές σκηνές ή σκηνές βίας·

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερ. **18.1.2016**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.»

Οι διερευνώμενες παραβάσεις, οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία **1.-4.:**

- 1. Στις 18.11.2015, μεταξύ των ωρών 19:15–20:25 –δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης-, ο οργανισμός μετέδωσε με σήμανση (K)**

επεισόδιο της σειράς «ΡΟΥΑ ΜΑΤ» χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, το οποίο δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21.(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του υπό αναφορά επεισοδίου μεταδόθηκε, μεταξύ άλλων, ερωτική σκηνή διάρκειας 40 δευτερολέπτων περίπου. Αρχικά, προβάλλεται το χέρι του άνδρα να χαϊδεύει τη γυμνή πλάτη της γυναίκας. Το ζευγάρι, είναι σφικτά αγκαλιασμένο. Κατόπιν, η γυναίκα χαϊδεύει τα μαλλιά του άνδρα και αγγίζει ερωτικά τη γυμνή του πλάτη. Η γυναίκα, φιλά τον άνδρα στο λαιμό. Εκείνος, τη φιλά ερωτικά στο πηγούνι και στο στόμα. Ανταλλάζουν τα εξής λόγια:

Γυναίκα: «Δε σταμάτησα στιγμή να σε σκέφτομαι.».

Άνδρας (με πάθος): «Κι εγώ. Κι εγώ.».

Το ζευγάρι, ανταλλάζει φιλιά με πάθος. Ακούγονται ερωτικοί ήχοι. Ανάλογη μουσική, πλαισιώνει τα μεταδιδόμενα.

Η σκηνή συνεχίζεται μεταγενέστερα, με το ζευγάρι να ανταλλάζει φιλιά και κατόπιν να συζητά.

2. Στις **18.11.2015**, μεταξύ των ωρών **19:15–20:25** –δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης-, ο οργανισμός μετέδωσε με **σήμανση (Κ)** επεισόδιο της σειράς «ΡΟΥΑ ΜΑΤ» χωρίς να εξασφαλίσει όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21.(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **18.11.2015**, μεταξύ των ωρών **19:15–20:25** –δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης-, ο οργανισμός μετέδωσε με **σήμανση (Κ)** επεισόδιο της σειράς «ΡΟΥΑ ΜΑΤ» στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε ερωτική σκηνή το περιεχόμενο της οποίας δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση/**προειδοποίηση (Κ)** που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22.(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **18.11.2015**, μεταξύ των ωρών **19:15–20:25** –δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης-, ο οργανισμός μετέδωσε με **σήμανση (Κ)** επεισόδιο της σειράς «**ΡΟΥΑ ΜΑΤ**» στο πλαίσιο του οποίου **μεταδόθηκε ερωτική σκηνή που ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του Κανονισμού 32.(3)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).**

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή του κ. Λουκή Παπαφιλίππου (Λ. Παπαφιλίππου & Σια Δ.Ε.Π.Ε.) ημερ. **4.2.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, ζήτησε να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και να λάβει αντίγραφα ουσιωδών εγγράφων. Η Αρχή, με επιστολή της ημερ. **12.2.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, έκανε δεκτό το αίτημα για επιθεώρηση. Στις **19.2.2016**, η κ. Χριστίνα Παρασκευά (Δικηγόρος) επιθεώρησε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**.

Μετά την επιθεώρηση ο οργανισμός, με επιστολή ημερ. **16.3.2016**, υπέβαλε προς την Αρχή τις θέσεις του (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ')**.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερ. **18.3.2016 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε')**, απάντησε στον οργανισμό ότι το περιεχόμενο της επιστολής του ημερ. **16.3.2016** θα μελετηθεί κατά την εκδίκαση της υπόθεσης και τα σημεία τα οποία εγείρονται θα απαντηθούν. Σε ό,τι αφορά στο θέμα της ακρόασης, η Αρχή παρέπεμψε σε επιστολή της ημερ. **26.4.2012** με **Αρ. Φακ. 1.3.02(Π)**, η οποία επισυνάφθηκε για εύκολη αναφορά.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών θέσεων του οργανισμού, και έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή το εν λόγω επεισόδιο της υπό αναφορά σειράς και κρίνουμε ότι:

Στις **18.11.2015**, μεταξύ των ωρών **19:15–20:25** –δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης-, ο οργανισμός μετέδωσε με **σήμανση (Κ)** επεισόδιο της σειράς «**ΡΟΥΑ ΜΑΤ**»:

-χωρίς να διασφαλίσει ότι οι τηλεθεατές ήταν ενήμεροι σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος που παρακολουθούσαν, το οποίο δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση (Κ) που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21.(5)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –υποστοιχείο **1.-**,

-χωρίς να εξασφαλίσει όπως το πρόγραμμα το οποίο μεταδόθηκε εντός της οικογενειακής ζώνης ήταν κατάλληλο για όλο το κοινό, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών κάτω των δεκαπέντε ετών, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21.(6)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –υποστοιχείο **2.-**,

-στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε ερωτική σκηνή το περιεχόμενο της οποίας δεν ανταποκρινόταν στη σήμανση/**προειδοποίηση (Κ)** που δόθηκε από τον οργανισμό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 22.(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –υποστοιχείο **3.-**,

-στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκε ερωτική σκηνή που ενδέχεται να βλάψει σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, κατά παράβαση του **Κανονισμού 32.(3)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) – υποστοιχείο **4.-**.

Σε ό, τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού στο σημείο 1. της επιστολής του ημερ. 16.3.2016 ότι «παρανόμως διεξήγαγε την «έρευνα» και υπέβαλε πόρισμα, πρόσωπο το οποίο δεν αποτελεί λειτουργό Ραδιοτηλεόρασης.» και ότι «ο «ερευνών λειτουργός», ήταν «Νομικός Ραδιοτηλεόρασης»...», η Αρχή τον απορρίπτει και ξεκαθαρίζει στον οργανισμό ότι ο ερευνών Λειτουργός της παρούσας υπόθεσης ήταν και είναι Λειτουργός Ραδιοτηλεόρασης, και όχι Νομικός Ραδιοτηλεόρασης ως ο οργανισμός λανθασμένα θεωρεί και αναφέρει.

Σε ό, τι αφορά στους ισχυρισμούς του οργανισμού στα σημεία 2. και 3. της επιστολής του ημερ. 16.3.2016 και συγκεκριμένα στα όσα αναφέρει περί παράνομης και/ή αντικανονικής προδικασίας και στα περί έλλειψης δέουσας και επαρκούς έρευνας, η Αρχή δεν τους αποδέχεται και επισημαίνει ότι κατά την εξέταση όλων των ενώπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της, πάντοτε ακολουθεί πιστά τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της.

Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη διαδικασία, μεταξύ των οποίων και ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο ερευνών Λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά του σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του επεισοδίου της σειράς «ΡΟΥΑ ΜΑΤ», όπως αυτό μεταδόθηκε στις 18.11.2015, μεταξύ των ωρών 19:15-20:25. Το πόρισμα του Λειτουργού ημερ. 16.12.2015, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του υπό αναφορά επεισοδίου. Ακολούθως, η Αρχή με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα του Λειτουργού Αρ.Φακ.Πρ. 272/2015 (1) ημερ. 16.12.2015, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και η ώρα των παραβάσεων, η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από το Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω επεισοδίου της σειράς. Στο σημείωμα του Λειτουργού, επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε Λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα του Λειτουργού είναι δεδόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία –συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών θέσεων/εισηγήσεων του οργανισμού για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετωπίζει-, θα κρίνει και θα αποφασίσει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή τους ή μη. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμους του 1998 μέχρι 2015, και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και ο Λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τις πιο πάνω προδικαστικές ενστάσεις του οργανισμού καθώς και όλους τους σχετικούς ισχυρισμούς ή/και θέσεις του.

Σε ό, τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού στο σημείο 5. της επιστολής του ημερ. 16.3.2016 περί παραβίασης του δικαιώματος ακρόασης του οργανισμού καθώς επίσης και των αρχών της δίκαιης δίκης, η Αρχή τον απορρίπτει και αναφέρει τα εξής: Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στο θεμελιώδες δικαίωμα της ακρόασης καθώς και οι αρχές της δίκαιης δίκης, της φυσικής δικαιοσύνης και προστασίας του διοικουμένου. Το δικαίωμα ακρόασης είναι αδιαμφισβήτητα θεμελιώδες δικαίωμα του διοικουμένου πολίτη και στην προκειμένη περίπτωση του εν λόγω τηλεοπτικού οργανισμού.

Ο περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμος 158(I)/99, κωδικοποιεί το δικαίωμα ακρόασης στο άρθρο 43, το οποίο στην παράγραφο (4) αναφέρει τα εξής: «Η ακρόαση του ενδιαφερομένου δεν είναι απαραίτητο να γίνεται προφορικά. Είναι αρκετό, αν ζητηθεί από αυτόν, να εκθέσει γραπτώς τις απόψεις του, εκτός αν ο νόμος ορίζει το αντίθετο.». Επίσης, οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμοι του 1998 μέχρι 2015 στο άρθρο 7 προνοούν: «(7) Η Αρχή ρυθμίζει η ίδια τη διαδικασία που θα ακολουθείται στις συνεδριάσεις της.». Επιπρόσθετα, ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 10/2000 αναφέρει: «(6) Η διαδικασία ενώπιον της Αρχής διεξάγεται όπως καθορίζεται πιο κάτω: (β) καλείται ο καθ' ου η καταγγελία να υποβάλει τις παραστάσεις του είτε προσωπικώς είτε εγγράφως.».

Η Αρχή παραπέμπει σε επιστολή της προς τον οργανισμό ημερ. 26.4.2012, η οποία αναφέρει: «Έχουμε εξετάσει με κάθε σοβαρότητα τις θέσεις σας, όπως αυτές καταγράφονται στην εν λόγω επιστολή. Σε συνεννόηση ωστόσο και με τους Νομικούς μας Σύμβουλους και αφού εξετάσαμε διεξοδικώς το ζήτημα, θεωρούμε ότι το ορθό είναι όπως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου επιμένει στη διαδικασία εξέτασης παραβάσεων που καθιέρωσε με σχετική της απόφαση και για την οποία έχετε ενημερωθεί.

Η εν λόγω διαδικασία, κατά την άποψη της Αρχής, λαμβάνει ορθά, σφαιρικά και εξισορροπημένα υπόψη όλα τα αναγκαία και ουσιώδη δεδομένα, συμπεριλαμβανομένου, τόσο της διασφάλισης σε απολύτως ικανοποιητικά πλαίσια και βαθμό του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης των ενδιαφερόμενων οργανισμών, όσο και την υποχρέωση της Αρχής, στα πλαίσια του δημοσίου συμφέροντος, όπως λαμβάνονται έγκαιρα, επίκαιρα και, άνευ καθυστέρησης οι όποιες αποφάσεις.».

Επιπρόσθετα, η Αρχή παραπέμπει ενδεικτικά τον οργανισμό στην απόφαση της Πλήρους Ολομέλειας στη **Sigma Radio T.V Ltd v. Αρχής**

Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (2004) 3 Α.Α.Δ.134, ημερομηνίας 24/2/2004, η οποία επικυρώθηκε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με την απόφασή του ημερ.21/7/2011 επί των αιτήσεων 32181/04 και 35122/05, καθώς επίσης στην Αναθεωρητική Έφεση 57/2006, Νικόλας Τζιωνής ν. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 23/12/2009, στην Προσφυγή 43/98, 1. Δήμητρας Χρ. Ορφανού 2. NIKEAS TRADING CO. LTD V. Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 29/7/1999, και στην Προσφυγή 170/91 Ανδρέας Πετρίδης ν. Υπουργού Οικονομικών και άλλων, ημερομηνίας 14/2/1992.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού περί παραβίασης του δικαιώματος ακρόασης και των αρχών της δίκαιης δίκης.

Σε ό, τι αφορά στα όσα ο κ. Κωνσταντίνος Οδυσσέως αναφέρει στην επιστολή του ημερ. 27.1.2016, η Αρχή αναφέρει ότι, η περιγραφόμενη στη σελ. 3 της παρούσας σκηνή, περιέχει ερωτικά χάρδια και φιλιά (μεταξύ άλλων, στο λαιμό και στο πηγούνι) και ερωτικούς ήχους που την καθιστούν ακατάλληλη για την ώρα μετάδοσής της (δηλαδή, εντός της οικογενειακής ζώνης). Μέσα από τους ελέγχους που διεξάγει, η Αρχή δεν αποσκοπεί, ως ο οργανισμός ισχυρίζεται μεταξύ άλλων, στο να ενοχοποιήσει τον έρωτα, αλλά να διαπιστώσει ότι η σχετική με τη ραδιοτηλεόραση νομοθεσία εφαρμόζεται και ότι σκηνές σαν την περιγραφόμενη δεν μεταδίδονται σε ώρες που οι ανήλικοι παρακολουθούν τηλεόραση. Η διαφωνία της Αρχής δεν έγκειται στο γιατί ο έρωτας να προβάλλεται από τηλεοράσεως, αλλά έγκειται στην ώρα μετάδοσης της συγκεκριμένης σκηνής, καθώς και στο ότι αυτή μεταδόθηκε στο πλαίσιο ενός προγράμματος που έφερε τη σήμανση (Κ).

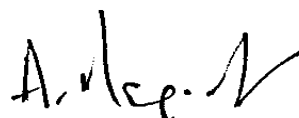
Η Αρχή συμφωνεί με την καθιέρωση των εσωτερικών διαδικασιών ενημέρωσης των αρμοδίων του οργανισμού για τη νομοθεσία περί ραδιοτηλεόρασης οι οποίες αναφέρονται στην επιστολή του κ. Οδυσσέως, καθώς επίσης και με το γεγονός ότι, μέσω εσωτερικών διαδικασιών ελέγχου, ο οργανισμός στοχεύει στην αυτορρύθμιση.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των **Κανονισμών 21.(5)** (υποστοιχείο **1.**), **21.(6)** (υποστοιχείο **2.**), **22.(1)** (υποστοιχείο **3.**) και **32.(3)(α)** (υποστοιχείο **4.**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τα όσα, μεταξύ άλλων, ο οργανισμός διευκρινίζει στην επιστολή του ημερ. 27.1.2016, ότι δηλαδή η επίμαχη ερωτική σκηνή είχε σημειωθεί για να αφαιρεθεί αλλά διέλαθε την προσοχής των αρμοδίων του

οργανισμού και τελικά μεταδόθηκε, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις για τις παραβάσεις που έγιναν στις **18.11.2015** ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21.(5)** (υποστοιχείο **1.**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21.(6)** (υποστοιχείο **2.**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 22.(1)** (υποστοιχείο **3.**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και των συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνα του υποστοιχείου 1., στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 32.(3)(α)** (υποστοιχείο **4.**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.



(ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ)
Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου