

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 194/2005(2))

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «Ο ΛΟΓΟΣ» (MEGA)

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Οκτωβρίου, 2008

**Ενώπιον:** κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαίρης Κουτσελίνη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του σταθμού πιθανή παράβαση του **άρθρου 54(11)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

**54(11) «Η κάλυψη δεν μπορεί να προηγηθεί της ολοκλήρωσης της μετάδοσης του γεγονότος».**

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **6.12.2005** έθεσε ενώπιον του σταθμού τη διερευνώμενη παράβαση για οποιεσδήποτε εξηγήσεις και / ή παραστάσεις σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της εν λόγω επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του

σταθμού όπως δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Η διερευνώμενη παράβαση, η οποία τέθηκε ενώπιον του σταθμού εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

Στις **29.8.2005**, μεταξύ των ωρών **20:00 και 21:00**, στο πλαίσιο του Δελτίου Ειδήσεων, ο σταθμός κάλυψε τον ποδοσφαιρικό αγώνα «**Νέας Σαλαμίνας – Ανόρθωσης**», του οποίου το αποκλειστικό τηλεοπτικό δικαίωμα κατείχε άλλος αδειούχος σταθμός, μεταδίδοντας **στιγμιότυπα από τον αγώνα, προτού αυτός ολοκληρωθεί**, κατά παράβαση του **άρθρου 54(11)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7 (I) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

Συγκεκριμένα, ο παρουσιαστής της αθλητικής ενημέρωσης του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων ανέφερε τα ακόλουθα:

*«Αυτή την ώρα βρίσκεται σε εξέλιξη το βαρωσιώτικο ντέρμπι μεταξύ της Νέας Σαλαμίνας και της Ανόρθωσης, με το οποίο ολοκληρώνεται η πρώτη αγωνιστική του πρωταθλήματος πρώτης κατηγορίας στο ποδόσφαιρο. Το παιχνίδι είναι στο ημίχρονο και το αποτέλεσμα είναι 1 – 0 υπέρ της Ανόρθωσης».*

Στη συνέχεια, προβλήθηκαν στην οθόνη πλάνα από το α΄ ημίχρονο του αγώνα με το λογότυπο του αδειούχου σταθμού που κατείχε το αποκλειστικό δικαίωμα. Η προβολή των πλάνων είχε διάρκεια ενός περίπου λεπτού, ενώ τα πλάνα συνοδεύονταν από το σχόλιο του αθλητικογράφου που αναμετάδιδε τον αγώνα από το γήπεδο, για λογαριασμό του αδειούχου σταθμού που κατείχε το αποκλειστικό δικαίωμα.

Ο Δικηγόρος του σταθμού κ. Α. Χατζηπαναγιώτου με επιστολή του ημερομηνίας **20.12.2005** ανέφερε τα ακόλουθα:

*«Το υπό εξέταση θέμα αφορά τη μετάδοση από τον Τηλεοπτικό Σταθμό των πελατών μας, στις 29.08.2005, κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων και μεταξύ των ωρών 20:00 και 21:00, στιγμιοτύπων από τον ποδοσφαιρικό αγώνα «Νέας Σαλαμίνας - Ανόρθωσης» προτού αυτός ακόμη ολοκληρωθεί.*

*Θεωρούμε ιδιαίτερα χρήσιμο για την πληρέστερη διευκρίνιση του θέματος να φέρουμε σε γνώση σας τα πιο κάτω:*

*Η μετάδοση των στιγμιοτύπων που συνιστούν το επίδικο θέμα στην παρούσα υπόθεση, έλαβε χώρα τη στιγμή που ο ποδοσφαιρικός αγώνας βρισκόταν στην ανάπαυλα μετά την ολοκλήρωση του πρώτου ημιχρόνου. Τα πλάνα που μεταδόθηκαν επομένως δεν ήταν ζωντανά, αλλά οπτικογραφημένες φάσεις του α΄ ημιχρόνου, το οποίο είχε ήδη ολοκληρωθεί και το αποτέλεσμα του οποίου ήταν ήδη γνωστό σε όλο το ποδοσφαιρόφιλο κοινό.*

*Η οπτικογράφηση και η μετάδοση αυτή, σε καμία περίπτωση δεν έγινε αυθαίρετα από το Σταθμό των πελατών μας, αλλά μετά από ρητή έγκριση των υπευθύνων του*

σταθμού που είχε τα αποκλειστικά δικαιώματα προβολής του αγώνα. Η ρητή αυτή άδεια δόθηκε στο σταθμό των πελατών μας, κατ' εξαίρεση μιας πάγιας τακτικής, αφ' ενός λόγω της σύγχυσης που προκλήθηκε τη συγκεκριμένη μέρα αναφορικά με την ώρα μετάδοσης του ποδοσφαιρικού αγώνα και αφ' ετέρου λόγω της μακρόχρονης αγαστής συνεργασίας των δυο σταθμών.

Ειδικότερα ο αγώνας ήταν προγραμματισμένος να ξεκινήσει στις 19.00, την τελευταία όμως στιγμή, όλως ξαφνικά, η έναρξη του συγκεκριμένου αγώνα μετατέθηκε στις 20.00. Ως αποτέλεσμα της ξαφνικής αυτής μετάθεσης, προκλήθηκε ευρύτερη σύγχυση όσον αφορά τη δυνατότητα ειδησεογραφικής κάλυψης του αγώνα με στιγμιότυπα από τα κεντρικά δελτία ειδήσεων, τα οποία την ώρα εκείνη βρίσκονταν επίσης σε εξέλιξη. Λόγω ακριβώς της ξαφνικής αλλαγής της ώρας έναρξης του αγώνα, γεγονός που δημιουργούσε πραγματική αδυναμία στην μετάδοση των προαναφερόμενων στιγμιότυπων από το κεντρικό δελτίο ειδήσεων του Σταθμού, ζητήθηκε άδεια από τους υπευθύνους του δικαιούχου Σταθμού, ο οποίος και την παρέσχε προφορικά.

Πρέπει στο σημείο αυτό να αναφέρουμε ότι, δεν κρίθηκε απαραίτητη η χορήγηση γραπτής άδειας προς το Σταθμό των πελατών μας, καθώς ο σταθμός που είχε τα δικαιώματα κάλυψης του αγώνα, επαναλαμβάνουμε ότι χορήγησε προφορικά την έγκρισή του, πράγμα που κρίθηκε ικανοποιητικό για τους πελάτες μας, λόγω και των καλών σχέσεων συνεργασίας των δυο σταθμών για μακρό χρονικό διάστημα, ως αποτέλεσμα των οποίων έχει δημιουργηθεί μεταξύ τους κλίμα εμπιστοσύνης.

Πράγματι σε όλο το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από τη μετάδοση των επίδικων φάσεων του αγώνα μέχρι σήμερα, ήτοι για τέσσερις ολόκληρους μήνες, ο δικαιούχος σταθμός ουδέποτε υπέβαλε οποιοδήποτε παράπονο ή αξίωση για την

*προβολή των στιγμιοτύπων, πράγμα που προκύπτει από το γεγονός ότι η εξέταση από την Αρχή γίνεται αυτεπάγγελα.*

*Είναι σαφές ότι η συγκεκριμένη διάταξη του νόμου έχει τεθεί για να προστατεύσει τα συμφέροντα των δικαιούχων σταθμών από αυθαίρετες μεταδόσεις στιγμιοτύπων από άλλους σταθμούς, οι οποίες θα έπλητταν τα συμφέροντα των δικαιούχων Σταθμών. Επομένως όταν ο ίδιος ο δικαιούχος σταθμός παραχωρεί το δικαίωμα κάλυψης, δε βρίσκουμε να υπάρχει πρόθεση για εξέταση από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.*

*Περαιτέρω θέλουμε να τονίσουμε ότι ο Σταθμός των πελατών μας, από την πρώτη στιγμή της λειτουργίας του μέχρι και σήμερα, έχει αποδεδειγμένα επιδειξεί πλήρη σεβασμό προς κάθε δικαιούχο τηλεοπτικών δικαιωμάτων ποδοσφαιρικών αγώνων και για την μετάδοση οποιωνδήποτε στιγμιοτύπων καταβάλλει ανελλιπώς προς τους δικαιούχους τα συμφωνημένα δικαιώματα.*

*Ως εκ των ανωτέρω, πιστεύουμε ότι η κατ' εξαίρεση μετάδοση των συγκεκριμένων στιγμιοτύπων, κατόπιν της σχετικής έγκρισης των δικαιούχων, σε καμία περίπτωση δεν συνιστά παραβίαση της νομοθεσίας, αφού δεν πλήττει τα συμφέροντα του δικαιούχου των τηλεοπτικών δικαιωμάτων, σύμφωνα με τα πιο πάνω. Για τους προαναφερόμενους λόγους ζητούμε την απαλλαγή του σταθμού των πελατών μας από κάθε κατηγορία».*

Κατά την εξέταση της υπόθεσης στις **14.1.2008**, η Αρχή, βάσει του Κανονισμού 42(6)(γ)(iii), ο οποίος αναφέρει ότι «η Αρχή έχει εξουσία – να απαιτήσει την προσαγωγή κάθε εγγράφου ή άλλου τεκμηρίου που σχετίζεται με την υπόθεση», αποφάσισε να αναβάλει την ακρόαση της υπόθεσης, προκειμένου να ζητηθούν

από την L.T.V. αποδεικτικά στοιχεία σε σχέση με τη συμφωνία της με την Κ.Ο.Π. ότι η L.T.V. κατείχε τα αποκλειστικά δικαιώματα του αγώνα ποδοσφαίρου «Νέας Σαλαμίνας – Ανόρθωσης» ημερομ. 29/8/05. Επίσης, η Αρχή έδωσε οδηγίες όπως ερωτηθεί ο σταθμός / κάτοχος των αποκλειστικών δικαιωμάτων κατά πόσο είχε ενημερώσει και με ποιο τρόπο τους άλλους σταθμούς για το αποκλειστικό του δικαίωμα.

Η Αρχή στις **15.1.2008** απέστειλε σχετική επιστολή προς τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της “**LUMIERE TV LTD**” κ. Γιώργο Ξιναρή.

Ωστόσο, παρά τις επανειλημμένες τηλεφωνικές υπενθυμίσεις της Αρχής που ακολούθησαν στις 24.1.2008, 4.3.2008 και 25.6.2008 προς το γραφείο του κ. Ξιναρή, με τις διαβεβαιώσεις του ίδιου ότι τα στοιχεία που ζητήθηκαν θα δοθούν σύντομα στην Αρχή, αυτό δεν κατέστη δυνατό.

Στις **2.9.2008** και αφού δεν υπήρξε οποιαδήποτε ανταπόκριση από τον κ. Ξιναρή, η Αρχή απέστειλε νέα επιστολή στον κ. Ξιναρή.

Παρ’ όλα αυτά, δεν υπήρξε οποιαδήποτε ανταπόκριση του κ. Ξιναρή στην πιο πάνω επιστολή.

Στις 14.1.2008, η Αρχή, σύμφωνα με τον Κανονισμό 42(6)(γ)(iii), ο οποίος αναφέρει ότι «η Αρχή έχει εξουσία – να απαιτήσει την προσαγωγή κάθε εγγράφου ή άλλου τεκμηρίου που σχετίζεται με την υπόθεση» αποφάσισε να ζητήσει από την L.T.V. αποδεικτικά στοιχεία σε σχέση με τη συμφωνία της με την Κ.Ο.Π., ότι η L.T.V. κατείχε τα αποκλειστικά δικαιώματα του αγώνα ποδοσφαίρου «Νέας Σαλαμίνας – Ανόρθωσης» ημερομ. 29/8/05. Επίσης, η Αρχή έδωσε οδηγίες όπως

ερωτηθεί ο σταθμός / κάτοχος των αποκλειστικών δικαιωμάτων κατά πόσο είχε ενημερώσει και με ποιο τρόπο τους άλλους σταθμούς για το αποκλειστικό του δικαίωμα.

Στις 15.1.2008, η Αρχή απέστειλε επιστολή στον Διευθύνοντα Σύμβουλο της L.T.V. ζητώντας τα προαναφερθέντα στοιχεία.

Ωστόσο, ο Διευθύνων Σύμβουλος της L.T.V. δεν ανταποκρίθηκε στο περιεχόμενο της επιστολής ημερομ. 15.1.2008, παρά τις επανειλημμένες τηλεφωνικές υπενθυμίσεις της Αρχής που ακολούθησαν στις 24.1.2008, 4.3.2008 και 25.6.2008 προς το γραφείο του κ. Ξιναρή, με τις διαβεβαιώσεις του ίδιου ότι τα στοιχεία που ζητήθηκαν θα δοθούν σύντομα στην Αρχή. Η Αρχή απέστειλε ξανά επιστολή ημερομ. 2.9.2008, χωρίς και πάλι να λάβει οποιαδήποτε απάντηση.

Ως εκ τούτου και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο παραπονούμενος σταθμός δεν προσκόμισε επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να στηρίξει το παράπονό του, η Αρχή αποφασίζει όπως τερματίσει την περαιτέρω εξέταση της παρούσας υπόθεσης.

Κατόπιν της πιο πάνω εξέλιξης, η Αρχή δεν κρίνει σκόπιμο να υπεισέλθει στην ουσία της υπόθεσης, ούτε και να σχολιάσει το περιεχόμενο της επιστολής που έχει υποβάλει ο σταθμός για σκοπούς υπεράσπισης.

Εν όψει των πιο πάνω, η εξέταση της υπόθεσης τερματίζεται.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)  
Πρόεδρος

Κ.Π.

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου