

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 122/2007(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 7 Ιανουαρίου 2009

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Άντρου Μιχαηλίδη, Μαρίας Δωρίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του σταθμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 35(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I)/1998, όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και των **Παραγράφων Ε4 και Ε12** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

35(1) «Τα τηλεοπτικά προγράμματα που αποτελούν αντικείμενο χορηγίας πρέπει να πληρούν τις πιο κάτω προϋποθέσεις: (γ) Το ραδιοτηλεοπτικό πρόγραμμα που αποτελεί αντικείμενο χορηγίας δεν πρέπει να παρακινεί, ιδίως με συγκεκριμένες διαφημιστικές

αναφορές, στην αγορά ή τη μίσθωση των προϊόντων ή των υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων.»

Οι πιο πάνω Παράγραφοι αναφέρουν:

E4 «Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους.

E12 «Απαγορεύεται η χορηγία εκπομπών οι οποίες περιέχουν ανασκοπήσεις ή συμβουλές για τη χρήση προϊόντων ή υπηρεσιών από φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία ασχολούνται με την κατασκευή ή πώληση των συγκεκριμένων προϊόντων.»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **23/10/2007** έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/και παραστάσεις, εντός 14 ημερών από τη λήψη της συγκεκριμένης επιστολής και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Επιπλέον στην εν λόγω επιστολή τονίστηκε ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του σταθμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1–3:

1. Στις **27/7/2007**, μεταξύ των ωρών **07:00 – 10:30**, ο σταθμός πρόβαλε στα πλαίσια της εκπομπής **«Καλημέρα»** το ένθετο **«Γοητεία και ομορφιά»** στο οποίο παρουσιάστηκε η μέθοδος της μεσοθεραπείας. Κατά τη διάρκεια της παρουσίασης **έγινε παρακίνηση με συγκεκριμένες διαφημιστικές αναφορές στην αγορά ή τη μίσθωση των προϊόντων του χορηγού, κατά παράβαση του άρθρου 35(1)(γ)**

του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια της παρουσίασης της μεθόδου της μεσοθεραπείας και του μηχανήματος που χρησιμοποιείται στη μεσοθεραπεία, καλεσμένοι στο στούντιο ήταν οι Ελευθερία Παπαδοπούλου (αισθητικός), Αντωνάκης Περικλέους και Ανδρέας Κλάρκ (υπεύθυνος για χειρισμό του μηχανήματος μεσοθεραπείας)· όλοι ειδικοί για τη μεσοθεραπεία, όπως αναφέρει η τηλεπαρουσιάστρια.

Στα πλαίσια της παρουσίασης του μηχανήματος που χρησιμοποιείται στη μεσοθεραπεία και στην ερώτηση της παρουσιάστριας αν η χρήση του μηχανήματος είναι εύκολη, η αισθητικός αναφέρει τα ακόλουθα *«δεν είναι πολύπλοκο μηχανήμα, είναι πολύ απλό στη χρήση του, φτάνει να έχουμε τις γνώσεις, να ξέρουμε να το χρησιμοποιούμε σωστά, να χρησιμοποιείται σωστά από τις επαγγελματίες αισθητικούς για να δίνει τα σωστά αποτελέσματα στον κόσμο»*.

Ο κύριος Περικλέους, αναφερόμενος στο μηχανήμα που χρησιμοποιείται για τη μεσοθεραπεία υποστηρίζει *«εφόσον το μηχανήμα αυτό είναι αποτελεσματικό από την πρώτη επίσκεψη, πρέπει να ρυθμίσουμε τη λεμφική κυκλοφορία για να αποβάλουμε όλα τα προϊόντα του μεταβολισμού»*.

Σε ερώτηση της παρουσιάστριας προς τον κύριο Περικλέους να εξηγήσει τη λειτουργία του μηχανήματος, αναφέρονται τα ακόλουθα *«από χρόνια χρησιμοποιούνταν διάφοροι μέθοδοι για να διεισδύσουν σε βάθος, εκεί που είναι τα κύρια στρώματα της επιδερμίδας, διάφορα προϊόντα. Χρησιμοποιούσαν θερμοκρασία, χρησιμοποιούσαν το γαλβανικό το ρεύμα, χρησιμοποιούσαν διάφορα προϊόντα αλλά κανένα δεν μπορούσε να διεισδύσει σε βάθος. Τα τελευταία χρόνια χρησιμοποιούνται από τους γιατρούς τα ενέσιμα, οι ενέσιμες μεσοθεραπείες, είναι ένα πιστολάκι με 8-10 ενέσεις που διεισδύουν μέσα στην επιδερμίδα. Αυτό όμως (σημ. το μηχανήμα που παρουσιάζεται) δεν είναι ενέσεις, είναι ανώδυνο. Το ενέσιμο προκαλεί παρενέργειες, προκαλεί πόνο, μπορεί να προκαλέσει*

μώλωπες και έχουν ανακαλύψει οι Αμερικανοί εδώ και 2 χρόνια το μηχάνημα αυτό, το οποίο είναι ιατρικό μηχάνημα».

Επιπλέον, η αισθητικός αναφέρεται στα «λιποδιαλυτικά συστατικά του gel που φτάνουν στα βαθύτερα στρώματα της επιδερμίδας και συγκεκριμένα κατευθείαν στο λιποκύτταρο, διασπών την κυτταρίτιδα και ξεμπλοκάρουν το μεταβολισμό».

Στη συνέχεια γίνεται λόγος για τον τρόπο λειτουργίας του μηχανήματος της μεσοθεραπείας. Η τηλεπαρουσιάστρια ρωτά «είναι συνδυασμός κοκτέιλ ζελέ με είδος ρεύματος; Είναι ανώδυνο και δεν είναι επικίνδυνο;»

Στις πιο πάνω ερωτήσεις ο κύριος Περικλέους απαντάει και αναφέρει τα εξής «καθόλου επικίνδυνο γι' αυτό έχει δοθεί και στην αισθητική. **Το μηχάνημα αυτό βγήκε πρώτα για τους πλαστικούς χειρουργούς και μετά από ένα χρόνο χρήση δόθηκε άδεια από το FDA Αμερικής να δοθεί και στις αισθητικούς γιατί δεν έχει καμία παρενέργεια. Εξ' άλλου σχεδόν όλα τα μηχανήματα αισθητικής περνούν πρώτα ιατρικά, από φυσιοθεραπευτές και μετά έρχονται στην αισθητική.**

Στο τέλος της συζήτησης ο κύριος Περικλέους αναφέρεται στα πλεονεκτήματα της χρήσης του συγκεκριμένου μηχανήματος υποστηρίζοντας ότι «**είναι ό, τι καινούριο προσφέρει τώρα η αγορά. Κάνει για κυτταρίτιδα, για τοπικό λίπος, για σύσφιξη, παραγωγή κολλαγόνου και κεραστίνης, χάσιμο πόντων και κάνει και για το πρόσωπο, για ρυτίδες, για ενυδάτωση. Είναι ό, τι πιο σύγχρονο υπάρχει.**»

Σημειώνεται ότι ενώ μιλούσε ο κύριος Αντωνάκης Περικλέους και εξηγούσε για τη μεσοθεραπεία, εμφανίστηκε τίτλος στην οθόνη με το όνομα και την ιδιότητά του, ήτοι «**Αντωνάκης Περικλέους, χορηγός ένθετου**».

2. Στις **27/7/2007**, μεταξύ των ωρών **07:00 – 10:30**, ο σταθμός πρόβαλε στα πλαίσια της εκπομπής «**Καλημέρα**» το ένθετο «**Γοητεία και ομορφιά**» στο οποίο

παρουσιάστηκε η μέθοδος της μεσοθεραπείας. Κατά τη διάρκεια της παρουσίασης έγινε παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων του χορηγού με αναφορές στα χαρακτηριστικά των προϊόντων του, κατά παράβαση της παραγράφου E4 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στα πλαίσια της μετάδοσης του ένθετου για τη μεσοθεραπεία διευκρινίζεται η χρήση και λειτουργία των 2 ειδών λέιζερ που χρησιμοποιούνται. Ο κύριος Περικλέους αναφέρει *«χρησιμοποιούμε δυο ειδών λέιζερ. Το ένα είναι το red λέιζερ για να διεγείρουμε τους ινοβλάστες για παραγωγή κολλαγόνου, κεραστίνης, για το μεταβολισμό των λιπών και το άλλο είναι το infrared λέιζερ, το οποίο διεισδύει σε μεγαλύτερο βάθος ακόμη και μέχρι 5-6 εκατοστά για να διεγείρουμε την κυκλοφορία του αίματος και να ρυθμίσουμε τη λέμφο, τη λεμφική κυκλοφορία. Εφόσον το μηχάνημα αυτό είναι αποτελεσματικό από την πρώτη επίσκεψη, πρέπει να ρυθμίσουμε τη λεμφική κυκλοφορία για να αποβάλουμε όλα τα προϊόντα του μεταβολισμού»*.

Επιπλέον ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 27/7/2007, μεταξύ των ωρών 07:00 – 10:30, ο σταθμός πρόβαλε στα πλαίσια της εκπομπής *«Καλημέρα»* το ένθετο *«Γοητεία και ομορφιά»* στο οποίο παρουσιάστηκε η μέθοδος της μεσοθεραπείας. Το εν λόγω ένθετο χορηγήθηκε από την εταιρεία Improhar και τον κύριο Αντωνάκη Περικλέους (ο κύριος Περικλέους είναι Διευθυντής της εταιρείας Improhar που ασχολείται με την εφαρμογή της μεθόδου της μεσοθεραπείας) και περιείχε **συμβουλές για τη χρήση προϊόντων ή υπηρεσιών από φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία ασχολούνται με την κατασκευή ή πώληση των συγκεκριμένων προϊόντων**, κατά παράβαση της παραγράφου E12 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και

Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια της παρουσίασης της μεθόδου της μεσοθεραπείας και του μηχανήματος που χρησιμοποιείται στη μέθοδο αυτή, καλεσμένοι στο στούντιο ήταν οι Ελευθερία Παπαδοπούλου (αισθητικός), Αντωνάκης Περικλέους και Ανδρέας Κλάρκ (υπεύθυνος για χειρισμό του μηχανήματος μεσοθεραπείας)· όλοι ειδικοί για τη μεσοθεραπεία, όπως αναφέρει η τηλεπαρουσιάστρια.

Ειδικότερα, ο κύριος Αντωνάκης Περικλέους είναι Διευθυντής της εταιρείας Improhar, που ασχολείται με τη μέθοδο της μεσοθεραπείας καθώς και την εμπορία προϊόντων και μηχανημάτων που χρησιμοποιούνται στη μέθοδο αυτή.

Κατά τη διάρκεια της προβολής του ένθετου και ενώ μιλούσε ο κύριος Αντωνάκης Περικλέους και επεξηγούσε τι είναι η μεσοθεραπεία και ποια τα πλεονεκτήματά της, εμφανίστηκε στην οθόνη τίτλος με το όνομα και την ιδιότητά του, ήτοι «Αντωνάκης Περικλέους, Χορηγός Ένθετου».

Στα πλαίσια του ένθετου, ο κύριος Περικλέους αναφερόμενος στο μηχάνημα που χρησιμοποιείται για τη μεσοθεραπεία υποστηρίζει **«εφόσον το μηχάνημα αυτό είναι αποτελεσματικό από την πρώτη επίσκεψη, πρέπει να ρυθμίσουμε τη λεμφική κυκλοφορία για να αποβάλουμε όλα τα προϊόντα του μεταβολισμού»**.

Σε ερώτηση της παρουσιάστριας προς τον κύριο Περικλέους να εξηγήσει τη λειτουργία του μηχανήματος, αναφέρονται τα ακόλουθα **«από χρόνια χρησιμοποιούνταν διάφοροι μέθοδοι για να διεισδύσουν σε βάθος, εκεί που είναι τα κύρια στρώματα της επιδερμίδας, διάφορα προϊόντα. Χρησιμοποιούσαν θερμοκρασία, χρησιμοποιούσαν το γαλβανικό το ρεύμα, χρησιμοποιούσαν διάφορα προϊόντα αλλά κανένα δεν μπορούσε να διεισδύσει σε βάθος. Τα τελευταία χρόνια χρησιμοποιούνται από τους γιατρούς τα ενέσιμα, οι**

ενέσιμες μεσοθεραπείες, είναι ένα πιστολάκι με 8-10 ενέσεις που διεισδύουν μέσα στην επιδερμίδα. Αυτό όμως (σημ. το μηχάνημα που παρουσιάζεται) δεν είναι ενέσεις, είναι ανώδυνο. Το ενέσιμο προκαλεί παρενέργειες, προκαλεί πόνο, μπορεί να προκαλέσει μώλωπες και έχουν ανακαλύψει οι Αμερικάνοι εδώ και 2 χρόνια το μηχάνημα αυτό, το οποίο είναι ιατρικό μηχάνημα».

Στη συνέχεια γίνεται λόγος για τον τρόπο λειτουργίας του μηχανήματος της μεσοθεραπείας. Η τηλεπαρουσιάστρια ρωτά «είναι συνδυασμός κοκτέιλ ζελέ με είδος ρεύματος; Είναι ανώδυνο και δεν είναι επικίνδυνο;»

Στις πιο πάνω ερωτήσεις ο κύριος Περικλέους απαντάει και αναφέρει τα εξής «καθόλου επικίνδυνο γι' αυτό έχει δοθεί και στην αισθητική. Το μηχάνημα αυτό βγήκε πρώτα για τους πλαστικούς χειρουργούς και μετά από ένα χρόνο χρήση δόθηκε άδεια από το **FDA Αμερικής να δοθεί και στις αισθητικούς γιατί δεν έχει καμία παρενέργεια. Εξ' άλλου σχεδόν όλα τα μηχανήματα αισθητικής περνούν πρώτα ιατρικά, από φυσιοθεραπευτές και μετά έρχονται στην αισθητική».**

Διευκρινίζεται επίσης η χρήση και λειτουργία των 2 ειδών λέιζερ που χρησιμοποιούνται. Ο κύριος Περικλέους αναφέρει «χρησιμοποιούμε δυο ειδών λέιζερ. Το ένα είναι το red λέιζερ για να διεγείρουμε τους ινοβλάστες για παραγωγή κολλαγόνου, κεραστίνης, για το μεταβολισμό των λιπών και το άλλο είναι το infrared λέιζερ, το οποίο διεισδύει σε μεγαλύτερο βάθος ακόμη και μέχρι 5-6 εκατοστά για να διεγείρουμε την κυκλοφορία του αίματος και να ρυθμίσουμε τη λέμφο, τη λεμφική κυκλοφορία. Εφόσον το μηχάνημα αυτό είναι αποτελεσματικό από την πρώτη επίσκεψη, πρέπει να ρυθμίσουμε τη λεμφική κυκλοφορία για να αποβάλουμε όλα τα προϊόντα του μεταβολισμού».

Στο τέλος της συζήτησης ο κύριος Περικλέους αναφέρεται στα πλεονεκτήματα της χρήσης του συγκεκριμένου μηχανήματος υποστηρίζοντας ότι «είναι ό, τι καινούριο προσφέρει τώρα η αγορά. Κάνει για κυτταρίτιδα, για τοπικό λίπος, για σύσφιξη,

παραγωγή κολλαγόνου και κεραστίνης, χάσιμο πόντων και κάνει και για το πρόσωπο, για ρυτίδες, για ενυδάτωση. Είναι ό, τι πιο σύγχρονο υπάρχει.»

Εκ μέρους του σταθμού ο δικηγόρος του κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης (Χρίστος Πατσαλίδης & Συνεργάτες) έστειλε επιστολή ημερομ. **31/10/2007** στην οποία αναφέρει τα ακόλουθα:

«Με την παρούσα σας πληροφορούμε ότι επιθυμούμε να παρευρεθούμε κατά την εξέταση της ως άνω υποθέσης εκ μέρους των πελατών μας SIGMA RADIO TV PUBLIC LTD, οπότε και θα παραθέσουμε τις θέσεις των πελατών μας.»

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **4/12/2008** κάλεσε το σταθμό να παρευρεθεί ενώπιον της στις **15/12/2008**, κατά την εξέταση της εν λόγω υπόθεσης.

Ωστόσο, ο Διευθυντής της Αρχής με επιστολή ημερομ. **15/12/2008** ενημέρωσε το σταθμό ότι η εξέταση της υπόθεσης αρ.122/2007(3) που ήταν προγραμματισμένη για τις 15/12/2008 αναβλήθηκε, λόγω του δημόσιου πένθους που είχε κηρυχθεί για την κηδεία του πρώην Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου.

Εκ μέρους του σταθμού ο δικηγόρος του κ. Αυγουστίνος Τσάρκατζης (Χρίστος Πατσαλίδης & Συνεργάτες) έστειλε επιστολή ημερομ. **12/12/2008** στην οποία αναφέρει τα ακόλουθα:

«Κατ' αρχήν οι πελάτες μας αρνούνται τις κατηγορίες που αντιμετωπίζουν. Κατά τη διάρκεια της εκπομπής δεν έγινε οποιαδήποτε αναφορά στην εμπορική επωνυμία του μηχανήματος αλλά ούτε και προβλήθηκαν πλάνα δια των οποίων να προβάλλεται η επωνυμία του συγκεκριμένου μηχανήματος.

Ο κ. Περικλέους, ο οποίος ήταν ο χορηγός του ενθέτου, ήταν καλεσμένος ως υπεύθυνος για το χειρισμό του μηχανήματος μεσοθεραπείας και ουδεμία αναφορά έγινε σε οποιαδήποτε εταιρεία που πωλεί ή κατασκευάζει τέτοιου είδους προϊόντα αλλά ούτε και έγινε οποιαδήποτε αναφορά στην εταιρεία Improhar.

Ο κ. Περικλέους δεν ασχολείται με την πώληση αλλά ούτε και με την κατασκευή τέτοιων προϊόντων αλλά όπως αναφέρθηκε και στην εκπομπή είναι χειριστής μηχανήματος αισθητικής. Συνεπώς, ουδεμία παρακίνηση έγινε για την αγορά προϊόντων του χορηγού αλλά ούτε και δόθηκαν συμβουλές για τη χρήση προϊόντων από πρόσωπα που ασχολούνται με την πώληση ή την κατασκευή των συγκεκριμένων προϊόντων. Επαναλαμβάνω, ο κ. Περικλέους είναι απλός γνώστης και/ή χειριστής μηχανημάτων αισθητικής και δεν είναι ούτε πωλητής αλλά ούτε και κατασκευαστής τέτοιων προϊόντων. Ενόψει των πιο πάνω, ευσεβάστως υποβάλλω ότι οι κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μου πρέπει ν' αποσυρθούν ως νομικά και πραγματικά αβάσιμες.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενόπιον μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης της βιντεοταινίας με το σχετικό ένθετο κρίνουμε ότι:

Στις **27/7/2007** μεταξύ των ωρών **07:00 – 10:30** ο σταθμός πρόβαλε στα πλαίσια της εκπομπής **«Καλημέρα»** το ένθετο **«Γοητεία και Ομορφιά»** στο οποίο παρουσιάστηκε η μέθοδος της μεσοθεραπείας. Κατά τη διάρκεια του προαναφερθέντος ένθετου, όπως προκύπτει και από τα γεγονότα των υποστοιχείων 1-3, παρατηρήθηκε ότι ραδιοτηλεοπτικό πρόγραμμα που αποτελούσε αντικείμενο χορηγίας παρακινούσε, ιδίως με συγκεκριμένες αναφορές, στην αγορά ή τη μίσθωση προϊόντων του χορηγού, έγινε παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων του χορηγού με αναφορές στα χαρακτηριστικά τους και έγινε χορηγία ένθετου το οποίο περιείχε ανασκοπήσεις ή συμβουλές για τη χρήση προϊόντων και υπηρεσιών από άτομα που ασχολούνται με την πώληση των συγκεκριμένων προϊόντων.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του σταθμού ότι *«ο κ. Περικλέους, ο οποίος ήταν ο χορηγός του ενθέτου, ήταν καλεσμένος ως υπεύθυνος για το χειρισμό του μηχανήματος μεσοθεραπείας...»*, και ότι *«ο κ. Περικλέους δεν ασχολείται με την πώληση αλλά ούτε και με την κατασκευή τέτοιων προϊόντων αλλά όπως αναφέρθηκε και στην εκπομπή είναι*

χειριστής μηχανήματος αισθητικής» η Αρχή επισημαίνει ότι κατά την αναγγελία των καλεσμένων για την παρουσίαση της μεθόδου της μεσοθεραπείας, η παρουσιάστρια της εκπομπής δεν ανέφερε τον κύριο Περικλέους ως υπεύθυνο για το χειρισμό του μηχανήματος μεσοθεραπείας. Από την παρουσιάστρια λέχθηκε ότι υπεύθυνος για το χειρισμό του εν λόγω μηχανήματος ήταν ο επίσης παρευρισκόμενος στο στούντιο κ. Ανδρέας Κλαρκ.

Επίσης, η Αρχή δεν κάνει αποδεκτό τον ισχυρισμό του σταθμού ότι κατά τη διάρκεια του ένθετου και της παρουσίασης της μεθόδου της μεσοθεραπείας «ουδεμία παρακίνηση έγινε για την αγορά προϊόντων του χορηγού αλλά ούτε και δόθηκαν συμβουλές για τη χρήση προϊόντων από πρόσωπα που ασχολούνται με την πώληση ή την κατασκευή των συγκεκριμένων προϊόντων». Η Αρχή υπογραμμίζει ότι κατά τη διάρκεια που μιλούσε ο κύριος Αντωνάκης Περικλέους και επεξηγούσε τι είναι η μεσοθεραπεία και ποια είναι τα πλεονεκτήματά της εμφανίστηκε στην οθόνη τίτλος με το όνομα και την ιδιότητά του, δηλαδή «Αντωνάκης Περικλέους, Χορηγός Ένθετου». Επιπλέον, σημειώνεται ότι στα πλαίσια της διερεύνησης προέκυψε ότι ο κ. Περικλέους ο οποίος είναι διευθυντής της εταιρείας Improhar που προμηθεύει μηχανήματα αισθητικής, παρουσίαζε κατά τη διάρκεια της εκπομπής τη μέθοδο της μεσοθεραπείας και τα πλεονεκτήματά από την εφαρμογή της εν λόγω μεθόδου. Συγκεκριμένα, ο κ. Περικλέους ανέφερε μεταξύ άλλων «εφόσον το μηχάνημα αυτό είναι αποτελεσματικό από την πρώτη επίσκεψη...» και «είναι ό, τι καινούριο προσφέρει τώρα η αγορά. Κάνει για κυτταρίτιδα, για τοπικό λίπος, για σύσφιξη, παραγωγή κολλαγόνου και κερατίνης, χάσιμο πόντων και κάνει και για το πρόσωπο, για ρυτίδες, για ενυδάτωση. Είναι ό, τι πιο σύγχρονο υπάρχει».

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **35(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/1998, όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα (υποστοιχείο 1) και των Παραγράφων **E4** (υποστοιχείο 2) και **E12** (υποστοιχείο 3) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών

Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 122/2007(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 17 Ιουνίου 2009

Ενώπιον: κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, κ. Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, κ. Μαίρης Κουτσελίτη, κ. Μαρίας Δωρίτη, κ. Ανδρέα Κωνσταντινίδη, κ. Άντρου Μιχαηλίδη και κ. Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **7 Ιανουαρίου 2009** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 35(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των Παραγράφων **Ε(4)** και **Ε(12)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

35(1) «Τα τηλεοπτικά προγράμματα που αποτελούν αντικείμενο χορηγίας πρέπει να πληρούν τις πιο κάτω προϋποθέσεις: (γ) Το ραδιοτηλεοπτικό πρόγραμμα που αποτελεί αντικείμενο χορηγίας δεν πρέπει να παρακινεί, ιδίως με συγκεκριμένες διαφημιστικές αναφορές, στην αγορά ή τη μίσθωση των προϊόντων ή των υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων.»

Οι πιο πάνω παράγραφοι αναφέρουν:

E4 «Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους.»

E12 «Απαγορεύεται η χορηγία εκπομπών οι οποίες περιέχουν ανασκοπήσεις ή συμβουλές για τη χρήση προϊόντων ή υπηρεσιών από φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία ασχολούνται με την κατασκευή ή πώληση των συγκεκριμένων προϊόντων.»

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **10.04.2009** κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από τη λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο σταθμός δεν υπέβαλε μέχρι σήμερα οποιεσδήποτε απόψεις ή και παραστάσεις για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή, πέραν των όσων αναφέρονται στην απόφασή της ημερομ. 7/1/2009, επισημαίνει ότι ο νομοθέτης θέλει να προφυλάξει τον τηλεθεατή από την παρακίνηση σε αγορά προϊόντων των χορηγών των προγραμμάτων καθώς και από τη διαφήμιση που γίνεται χωρίς ο τηλεθεατής να είναι βέβαιο ότι συνειδητοποιεί τη σχέση σταθμού και χορηγού και ότι η συγκεκριμένη παρακίνηση αντιστοιχεί με πληρωμένη διαφήμιση.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη όλα τα ενόπιόν της στοιχεία, η Αρχή αποφασίζει να επιβάλει στο σταθμό κυρώσεις, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **27/7/2007** ως ακολούθως:

- Για την παράβαση της Παραγράφου **E12** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (υποστοιχείο 3), το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500**.
- Για την παράβαση της Παραγράφου **E4** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (υποστοιχείο 2), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **άρθρου 35(1)(γ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1)/1998 (υποστοιχείο 1), η Αρχή δεν επέβαλε οποιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της συγκεκριμένης παραβάσης με εκείνα του υποστοιχείου 2.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€1.500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

